

**Samenwerking en structurele formatie externe
veiligheid**
Eindrapportage

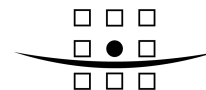
Provincie Limburg

23 april 2007

Definitief rapport

9S0085

A COMPANY OF



ROYAL HASKONING

HASKONING NEDERLAND B.V.
MILIEU

Randwycksingel 20
Postbus 1754
6201 BT Maastricht
+31 (0)43 356 62 00 Telefoon
043 3612352 Fax
info@maastricht.royalhaskoning.com E-mail
www.royalhaskoning.com Internet
Arnhem 09122561 KvK

Documenttitel Samenwerking en structurele formatie
externe veiligheid
Eindrapportage
Verkorte documenttitel Eindrapportage onderzoek SSF-EV
Status Definitief rapport
Datum 23 april 2007
Projectnaam Samenwerking en structurele capaciteit
externe veiligheid
Projectnummer 9S0085
Opdrachtgever Provincie Limburg
Hein van der Meer/Bram Kleijnen
Referentie 9S0085/R/900541/Maas

Auteur(s) Hans van Wageningen
Collegiale toets Drs. A.G Groffen
Datum/paraaf
Vrijgegeven door Drs. A.G. Groffen
Datum/paraaf

INHOUDSOPGAVE

	Blz.
SAMENVATTING	3
1 INLEIDING	5
1.1 Achtergrond	5
1.2 Doel	6
1.3 Afbakening	6
1.4 Status	6
2 METHODE	7
2.1 Algemeen	7
2.2 Schriftelijke enquête	7
2.2.1 Vragenlijst.	7
2.2.2 Respons	8
2.2.3 Verwerking van de gegevens	8
2.2.4 Onderzoek Werklastberekening Sector Veiligheid Noord- en Midden-Limburg	14
2.2.5 Toezicht BRZO bedrijven regionale brandweerorganisaties	15
2.2.6 Berekening benodigde capaciteit provincie Limburg	15
2.2.7 Gesprekken	16
2.2.8 Bestuurlijke terugkoppeling	16
2.2.9 Betrouwbaarheid van de uitkomsten	16
3 VASTSTELLING BENODIGDE CAPACITEIT EN VERDEELSLEUTEL	18
3.1 Gemeenten	18
3.2 Provincie	19
3.3 Regionale brandweerorganisaties	19
3.4 BRZO-inspectie team	19
3.5 Samenvatting en conclusies	19
4 UITKOMSTEN ONDERZOEK SAMENWERKING	23
4.1 Gemeenten	23
4.1.1 Huidige samenwerking	23
4.1.2 Toekomstige samenwerking	24
4.2 Provincie	26
4.3 Regionale brandweerorganisaties	27
4.4 Samenvatting en conclusies	27
5 SAMENWERKINGSMODELLEN	28
5.1 Algemeen	28
5.2 Centrumgemeente	28
Regionale Brandweerorganisatie	29
5.3 BRZO-inspectieteam	30
6 BEOORDELING	32
7 UITWERKING, PLANNING EN UITVOERING	34
7.1 Uitwerking model centrumgemeenten	34
7.2 Besluitvorming	36
7.3 Planning	36

7.4	Kwaliteit	37
7.5	Uitvoeringsaspecten	37
7.6	Evaluatie	38
7.7	Langere termijn	38
8	CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	40

Bijlagen:

1. Vragenlijst schriftelijke enquête gemeenten
2. Notitie afbakening
3. Benodigde capaciteit per taakveld
4. Berekening beschikbare structurele formatie uit programmafinanciering
5. Berekening kengetal toezicht BRZO brandweer
6. Kengetallen gemeenten

SAMENVATTING

Achtergrond en doel

Naar aanleiding van de vuurwerkramp in Enschede (2000) stelt het ministerie van VROM tot en met 2010 middelen ter beschikking van de provincie Limburg om de taakuitvoering van lagere overheden op het gebied van externe veiligheid te verstrekken: de Programmafianciering. Het gaat om € 1.470.000 per jaar. Tot dusver worden voornamelijk projectmatig verbeteracties uitgevoerd. Het ministerie geeft als richtlijn mee dat aan het einde van de programmaperiode tenminste 75% van de middelen moeten worden ingezet voor structurele formatie ten behoeve van de uitvoering van structurele externe veiligheidstaken.

De provincie Limburg heeft Royal Haskoning gevraagd om advies uit te brengen over de volgende onderzoeksvragen:

1. Hoe kunnen de genoemde instanties samenwerken zodat de formatie efficiënt en effectief wordt ingezet.
2. Hoe moet de beschikbare formatie over de gemeenten, de regionale brandweer en de provincie worden verdeeld.

Samenwerking

Door samenwerking kan de programmafianciering geconcentreerd worden ingezet. Hierdoor wordt een voorwaarde geschapen voor uitvoering met een hoge kwaliteit.

Uitgangspunt van samenwerking is dat ieder bevoegd gezag verantwoordelijk blijft voor de uitvoering van zijn wettelijke taken en daarbij ondersteuning ontvangt van een instantie die hiertoe in de gelegenheid wordt gesteld met inzet van de programmafianciering. Onderzocht is welke instantie(s) de ondersteuning het beste kan/kunnen verlenen:

- centrumgemeenten,
- de regionale brandweerorganisaties,
- het (inter)provinciale BRZO inspectieteam.

Een nadere beschouwing wijst uit dat binnen het takenpakket van de provincie en de regionale brandweer voldoende draagvlak kan worden gevonden. Gemeenten kunnen het beste worden ondersteund door een centrumgemeente in hun regio omdat:

- externe veiligheidstaken deeltaken zijn van o.a. vergunningverlening en ruimtelijke planvorming; de taak kan het beste worden uitgevoerd door een instantie die voor het geheel verantwoordelijk is,
- gemeenten fysiek en beleidsmatig dicht bij de praktijk staan.

Voorgesteld wordt om Maastricht, Heerlen en Sittard-Geleen te verzoeken om de rol van centrumgemeente in Zuid-Limburg op zich te nemen. In Noord- en Midden-Limburg zijn meerdere gemeenten die ambtelijk en bestuurlijk hebben aangegeven de rol van centrumgemeente te willen vervullen. Voorgesteld wordt om deze gemeenten in de gelegenheid te stellen om in regionaal overleg de onderlinge rolverdeling vast te leggen. Daarnaast wordt aanbevolen om het BRZO inspectieteam in staat te stellen om gespecialiseerde diensten aan gemeenten te verlenen.

De centrumgemeenten krijgen de verplichting om op verzoek diensten te verlenen aan de gemeenten in hun regio tot een bepaald maximum dat in dit rapport is aangeduid. De centrumgemeenten krijgen ook een rapportageverplichting aan de provincie.

De overige gemeenten krijgen de mogelijkheid om bij de uitvoering van hun externe veiligheidstaken gratis deskundige hulp in te roepen van hun centrumgemeente. In

principe kan ondersteuning worden gevraagd bij alle externe veiligheidstaken. Naar verwachting zal het vooral gaan om de beoordeling van ruimtelijke plannen (met name verantwoording van het groepsrisico) en handhaving van de bepalingen over externe veiligheid in de milieuvergunningen voor complexere inrichtingen.

Het BRZO inspectieteam voert BRZO inspecties uit voor alle inrichtingen waarvoor de provincie het bevoegde gezag is en desgewenst ook voor inrichtingen waarvoor de gemeente het bevoegde gezag is.

Er wordt voorgesteld om geen formeel samenwerkingsverband in het leven te roepen. Afspraken over de dienstverlening komen in principe op ad hoc basis tot stand. Wel wordt aanbevolen om afspraken over- en evaluatie van de dienstverlening te agenderen in een doorvoor geschikt regionaal ambtelijk overleg.

De provincie ziet op uitvoering van de regeling toe en kan zo nodig corrigerende maatregelen nemen.

Voorgesteld wordt om de regeling zo snel mogelijk in te voeren: op 1 januari 2008. Voorgesteld wordt om na de tweede rapportage, medio 2009 de regeling te evalueren en zo nodig in overleg bij te stellen.

Verdeelsleutel

Voorgesteld wordt om de formatie te verdelen naar rato van zwaarte van de externe veiligheidstaak. De uitgangspunten hiervoor zijn bij de betrokken instanties geïnventariseerd. Vervolgens zijn de gegevens door Royal Haskoning geobjectiveerd. De conclusies luiden als volgt.

- In Limburg is in totaal ongeveer 30 fte nodig om de structurele wettelijke externe veiligheidstaken te kunnen uitvoeren. Dit gegeven geldt voor een efficiënte uitvoering in de beheersfase. In dit onderzoek is niet nagegaan welk deel van deze 30 fte reeds aanwezig is.
- Daarvan kan ongeveer 12 fte uit de programmafinanciering worden gefinancierd. (na aftrek van overhead en rekening houdend met de wens om een klein deel van het budget blijvend aan projecten te besteden). Adequate taakuitvoering is dus voornamelijk afhankelijk van eigen inspanning.
- 66% van de capaciteit is nodig bij de Limburgse gemeenten, 25% is nodig bij de regionale brandweerorganisaties en 9% is nodig bij de provincie.

De verdeelsleutel naar rato van zwaarte van de externe veiligheidstaak luidt als volgt.

Instantie	Verdeel-sleutel	Bijdrage uit programma-financiering / jaar ^(*)	Formatie (indicatief) ^(*)
BRZO-inspectie team	4,2%	€ 39.787	0,50
Centrumgemeente(n) in Noord- en Midden-Limburg	28,6%	€ 270.023	3,38
Gemeente Sittard-Geleen	8,6%	€ 80.766	1,01
Gemeente Heerlen	13,6%	€ 128.134	1,60
Gemeente Maastricht	10,9%	€ 102.357	1,28
Provincie Limburg	9,2%	€ 86.343	1,08
Regionale brandweer Zuid-Limburg	12,7%	€ 120.087	1,50
Sector Veiligheid Regio Noord- en Midden-Limburg	12,2%	€ 115.003	1,44
Totaal (afgerond)	100%	€ 942.500	11,78

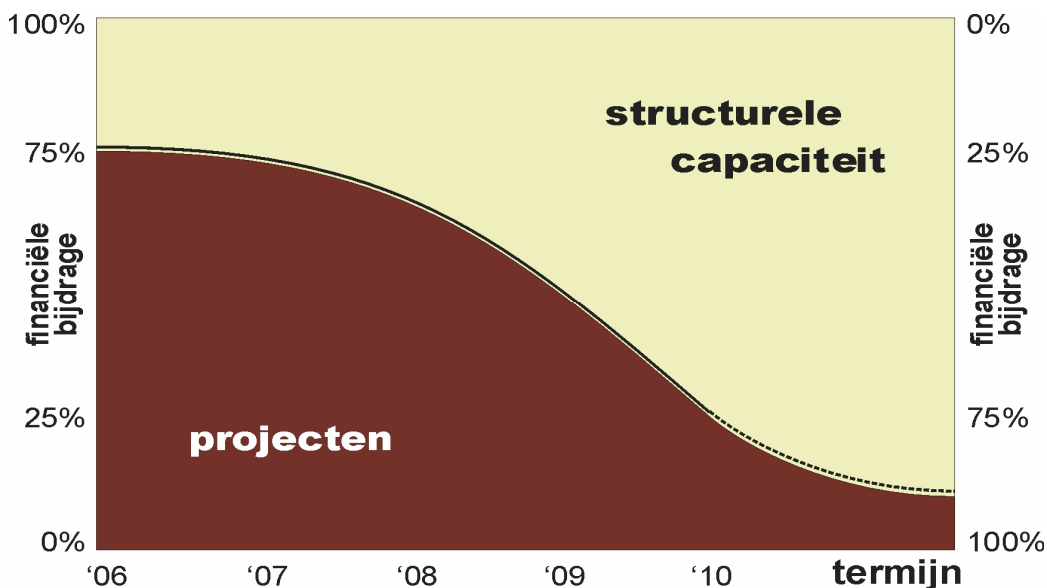
1 INLEIDING

1.1 Achtergrond

Uit de evaluatie van de vuurwerkramp in Enschede (2000) kwam onder andere naar voren dat de uitvoering van overheidstaken op het gebied van externe veiligheid moet worden verbeterd. Het Ministerie van VROM faciliteert dit door de programmafinanciering externe veiligheid lagere overheden. Het Ministerie beoogt met de programmafinanciering onder meer de samenwerking tussen gemeenten, provincies en regionale samenwerkingsverbanden op het gebied van externe veiligheid te bevorderen.

De provincie Limburg ontvangt op grond van de programmafinanciering middelen voor de uitvoering van het programma "Veiligheid maken we samen deel 2". Dit programma loopt van 2006 tot 2010, waarbij ieder jaar een nadere uitwerking plaatsvindt.

Aan het begin van de planperiode is de inspanning vooral gericht op projectmatige verbetering. De doelstelling is om in de loop van het programma de financiële bijdragen steeds meer te richten op structurele uitvoering, waarvoor structurele personele capaciteit nodig is. Het ministerie van VROM geeft als richtlijn dat aan het eind van de planperiode tenminste 75% van de programmafinanciering wordt ingezet voor structurele formatie.



Het project "Samenwerking en structurele formatie" maakt onderdeel uit van het programma "Veiligheid maken we samen deel 2". Het project is uitgevoerd door Royal Haskoning in opdracht van het programmabureau van de provincie Limburg. Projectleiders (provincie) zijn Hein van der Meer en Bram Kleijnen. Het project wordt bestuurlijk begeleid door de begeleidingsgroep van de programmafinanciering. Hierin zijn gemeenten, provincie en regionale brandweer vertegenwoordigd.

De programmafinanciering bedraagt voor de provincie Limburg € 1.470.000 per jaar. Na aftrek van overhead van € 160.000 per jaar die in het programma "Veiligheid maken we samen deel 2" gereserveerd is voor programmamanagement en de jaarlijkse bijstelling van het programma resteert € 1.360.000. In dit onderzoek wordt ervan uitgegaan van de

ambitie om aan het einde van de programmafinanciering 75% hiervan in te zetten voor structurele formatie. Dat is € 942.500. per jaar Zie voor een volledige berekening bijlage 4.

1.2 Doel

Doelstellingen van dit project zijn:

- Een advies over samenwerking tussen gemeenten, provincie en regionale brandweerorganisaties bij de uitvoering van structurele taken op het gebied van externe veiligheid.
- Het aanbevelen en onderbouwen van een verdeelsleutel voor de toewijzing van middelen uit de programmafinanciering aan de instanties die verantwoordelijk zijn voor de uitvoering van taken op het gebied van externe veiligheid (gemeenten, provincie, regionale brandweerorganisaties). Deze verdeelsleutel moet door de betrokken instanties worden gedragen.

Beide doelstellingen zijn met elkaar verbonden. De verdeling van middelen moet gebaseerd zijn op een efficiënte uitvoering van taken. Op het gebied van externe veiligheid kunnen taken alleen in samenwerking efficiënt worden uitgevoerd. Het kan dan ook niet worden uitgesloten dat de middelen uiteindelijk niet over de gemeenten, maar over samenwerkingsverbanden worden verdeeld. Kort gezegd komt de doelstelling neer op “structurele uitvoering met structurele capaciteit op de beste plek”.

De verdeelsleutel moet een rol spelen bij de nadere uitwerking van “Veiligheid maken we samen deel 2” voor de jaren 2007 tot en met 2010. Daarnaast moet de verdeelsleutel een aanzet geven voor de verdeling van middelen en/of formatie na 2010. Bij dit laatste moet wel worden opgemerkt dat het Ministerie van VROM de uitgangspunten na 2010 nog niet heeft geëxpliciteerd.

De verdeelsleutel heeft betrekking op de verdeling van middelen en capaciteit tussen de gemeenten, de provincie en de brandweerorganisaties én op de verdeling tussen de gemeenten onderling.

Het uiteindelijke doel van de programmafinanciering is een betere kwaliteit van de taakuitvoering van overheden op het gebied van externe veiligheid. Hoewel kwaliteitsverbetering niet een expliciete doelstelling was van dit onderzoek, draagt uitvoering van de aanbevelingen van dit onderzoek er wel aan bij. In paragraaf 7.4 wordt hier nader op ingegaan.

1.3 Afbakening

Uitgegaan is van de wet en regelgeving per 1-1-2006. Het is bekend dat de regelgeving en daarmee de taken in de planperiode zullen veranderen. Te denken valt aan de omgevingsvergunning, de nieuwe Wet op de ruimtelijke ordening, etc. Om deze reden wordt een aanbeveling opgenomen om de verdeelsleutel te evalueren.

Uitgegaan is van de gemeentegrenzen per 1-1-2006. Bij de aanbevelingen is wel rekening gehouden met de gemeentelijke herindeling van 1-1-2007.

1.4 Status

Deze rapportage sluit het onderzoek af met een advies van Royal Haskoning aan de provincie Limburg.

2 METHODE

2.1 Algemeen

De ambtelijke consultatie is uitgevoerd door middel van een schriftelijke enquête (alle gemeenten) en door middel van gesprekken (provincie, regionale brandweerorganisaties).

Bij het onderzoek zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd.

- Bij het vaststellen van de verdeelsleutel worden uitsluitend wettelijke en structurele EV-taken beschouwd. Deze zijn weergegeven in bijlage 2.
- Het gaat om de benodigde capaciteit voor deze taken in de beheersfase, dat wil zeggen: de capaciteit die nodig is als er geen achterstand in de uitvoering is en als de taken routinematig, op grond van ervaring kunnen worden uitgevoerd. Dit is op voorhand een methodologisch knelpunt, omdat bijna alle EV-taken van provincie, gemeenten en brandweer nieuw of vernieuwd zijn. Er is dus nog geen ervaring met de beheersfase.
- Bij het onderzoek is geen rekening gehouden met mogelijke toekomstige taken en taken die worden gewijzigd, bijvoorbeeld ten gevolge van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening of de invoering van de omgevingsvergunning.
- Waar mogelijk is uitgegaan van reeds ontwikkelde kengetallen. Onderzoek naar kengetallen voor de tijdsbesteding aan EV-taken heeft voorlopige resultaten opgeleverd¹. De onderzoekers beschouwen de uitkomsten als een basis voor nader onderzoek. De uitkomsten van het geplande “Maatlatten gemeentelijke en provinciale taken externe veiligheid” in het kader van het “Programma Andere Overheid” konden nog niet bij dit onderzoek worden betrokken. In het kader van de programmafinanciering is een IPO project geformuleerd dat tot kengetallen voor externe veiligheidstaken moet leiden. De uitkomsten van dit project konden evenmin worden meegenomen. In paragraaf 7.6 wordt aangegeven hoe de uitkomsten van ander onderzoek kunnen worden betrokken in de evaluatie van de op grond van dit onderzoek aanbevolen samenwerking.
- De aanwezige personele formatie bij provincie, regionale brandweer en gemeenten was géén uitgangspunt voor dit onderzoek.

2.2 Schriftelijke enquête

2.2.1 Vragenlijst.

De vragenlijst is in concept opgesteld en getest door de contactpersonen van de gemeenten Roermond, Margraten en Maastricht. Naar aanleiding van hun opmerkingen is de vragenlijst op details bijgesteld.

De vragenlijst is per e-mail verzonden aan de gemeentelijke contactpersonen externe veiligheid voor de programmafinanciering. Doel en achtergronden van het onderzoek zijn in bijgesloten documentatie uitgelegd. Gemeenten die de vragenlijst invullen, maken op grond hiervan aanspraak op een subsidie van € 1.000, te betalen uit de programmafinanciering, bedoeld als compensatie voor hun inspanning.

¹ ‘Structurele financiering EV-beleid’, Twijnstra Gudden en Royal Haskoning in opdracht van het ministerie van VROM, november 2005.

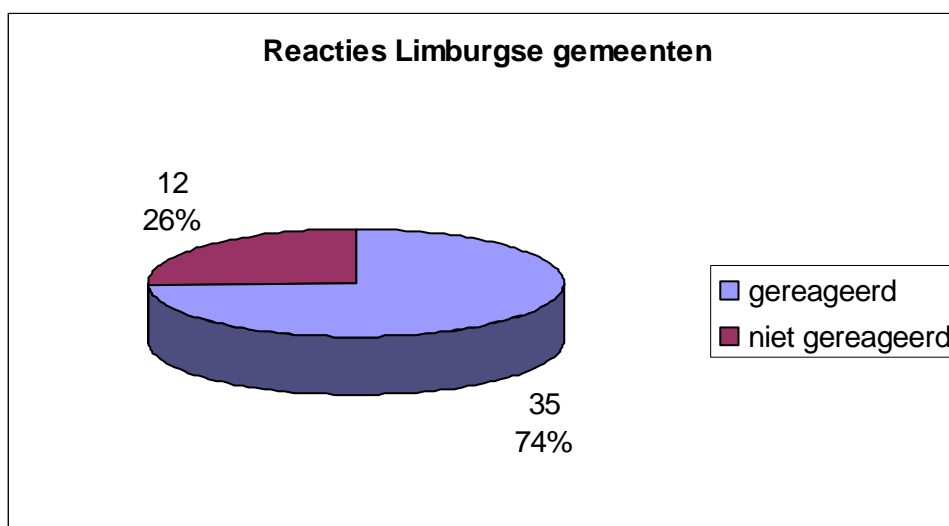
De vragenlijst is opgenomen in bijlage 1.

Gedurende de doorlooptijd van de schriftelijke enquête onderhield Royal Haskoning een helpdesk voor vragen met betrekking tot het onderzoek.

2.2.2 Respons

De vragenlijst is op 13 juni 2006 verzonden. De deadline voor inzending was oorspronkelijk 15 juli, maar is sindsdien meerdere malen uitgesteld. Uiteindelijk is de termijn op 1 september definitief gesloten. De onderzoekers hebben de contactpersonen van gemeenten in de tussentijd meerdere malen benaderd om de respons te bevorderen.

Uiteindelijk reageerden 35 van de 47 Limburgse gemeenten, waaronder alle grotere gemeenten.



Figuur 1: Respons gemeenten

2.2.3 Verwerking van de gegevens

Benodigde capaciteit

De benodigde capaciteit per gemeente en per taakveld is in eerste instantie rechtstreeks ontleend aan de antwoorden op de enquête. De onderzoekers hebben alleen manifeste fouten en omissies in overleg met de betreffende gemeente gecorrigeerd. Daarnaast werd de beantwoording enigszins beïnvloed doordat in de enquête waar mogelijk kengetallen waren voorgedrukt (kengetallen voor de frequentie waarmee producten worden geleverd en voor de tijdsbesteding per product). De respondenten werden uitgenodigd om het kengetal aan te passen. De beantwoording van de vragenlijst representeert aldus de ervaring en het ambitieniveau van de betreffende gemeente.

De wijze van berekening van de benodigde capaciteit is weergegeven in Tabel 1.

Tabel 1: Berekening benodigde capaciteit (ongecorrigeerd)

Product (groep)	Berekening
Bedrijfsgerichte taken	
Vergunningverlening	Per categorie inrichtingen: aantal inrichtingen * opgegeven frequentie * opgegeven tijdsbesteding per vergunning
Handhaving	Per categorie inrichtingen: aantal inrichtingen * opgegeven frequentie * opgegeven tijdsbesteding per handhavingsactie
Inrichtingen met een sterk afwijkende tijdsbesteding	Opgegeven tijdsbesteding
Loketfunctie BRZO	Opgegeven tijdsbesteding voor alle BRZO-inrichtingen
EV in RO	
EV in ruimtelijke besluiten	Opgegeven aantal besluiten * opgegeven tijdsbesteding per besluit
Besluiten met een sterk afwijkende tijdsbesteding	Opgegeven tijdsbesteding
EV in bouwvergunningen	Opgegeven aantal vergunningen * opgegeven tijdsbesteding per vergunning
EV in handhaving bestemmingsplannen	Opgegeven tijdsbesteding
Transportroutering	
Ontheffingen van de route	Opgegeven tijdsbesteding
Beheer risicogegevens	
Beheer RRGs	Opgegeven tijdsbesteding
Aanleveren gegevens ISOR	Opgegeven tijdsbesteding
Risicocommunicatie	
Risicocommunicatie	Opgegeven tijdsbesteding

De uitkomsten zijn in concept besproken in de bestuurlijke begeleidingsgroep. De begeleidingsgroep gaf als opdracht mee om de benodigde capaciteit en de beheersfase ook te bepalen op een wijze die niet afhankelijk is van de kennis en het ambitieniveau van de (contactpersoon van de) gemeente. De onderzoekers onderkennen de noodzaak hiervan, omdat de uitkomsten van de enquête anders zouden leiden tot sterk uiteenlopende benodigde personele capaciteit voor gemeenten die ten aanzien het aspect externe veiligheid vergelijkbaar zijn.

Allereerst zijn waarschijnlijke fouten en onnauwkeurigheden in de beantwoording van de enquête in overleg met de gemeenten gecorrigeerd.

Vervolgens zijn de in Tabel 2 aangegeven bewerkingen uitgevoerd. De bewerkingen zijn in dezelfde tabel gemotiveerd.

De algemene lijn in de correctie is:

- De benodigde tijdsbesteding wordt bepaald door het gemiddelde van de opgave van de gemeenten met ervaring met het betreffende taakveld.
- De benodigde tijdsbesteding wordt waar mogelijk verdeeld over de gemeenten naar rato van een objectief relevant gegeven (bijvoorbeeld het aantal en zwaarte van de inrichtingen).
- Als er geen relevanter gegeven beschikbaar is, wordt de benodigde tijd verdeeld naar rato van het aantal inwoners.

De uitkomst is dan alleen afhankelijk van objectieve gegevens en niet van het ambitieniveau, verschillen in kennis en inzicht, verschillen in efficiëntie, etc.

Gemeenten die niet aan de enquête deelnamen, krijgen een benodigde tijdsbesteding toebedeeld, evenredig aan hun inwonertal.

De uitkomst is na deze bewerkingen betrouwbaar als het gaat om de verhoudingen tussen de Limburgse gemeenten onderling. In verband met dit onderzoek is dit het meest relevante gegeven. De uitkomst is zo betrouwbaar mogelijk als het gaat om de totale benodigde capaciteit. Wat dit betreft representeert de uitkomst de stand van kennis van de gemeenten met taken die veelal nieuw of vernieuwd zijn, waarbij richting is gegeven op grond van beschikbare kengetallen.

Tabel 2: Correctie berekening benodigde capaciteit en motivatie

Product (groep)	Oorspronkelijke berekening	Correctie	Motivatie
Bedrijfsgerichte taken Vergunningverlening	Per categorie inrichtingen: aantal inrichtingen * opgegeven frequentie * opgegeven tijdsbesteding per vergunning	Frequentie = het gemiddelde van de door gemeenten opgegeven frequentie Tijdsbesteding = het gemiddelde van de door gemeenten opgegeven tijdsbesteding Als er minder dan 5 gemeenten afwijken van het landelijke kengetal, wordt het landelijke kengetal voor alle gemeenten gebruikt.	De benodigde capaciteit wordt hiermee gebaseerd op de gemiddelde ambitie van de Limburgse gemeenten. De ervaring van hoogstens enkele gemeenten moet niet tot afwijking van een landelijk tot stand gekomen inzicht leiden. Benodigde capaciteit per gemeente is nu alleen afhankelijk van het aantal en de aard van de inrichtingen in die gemeente.
Handhaving	Per categorie inrichtingen: aantal inrichtingen * opgegeven frequentie * opgegeven tijdsbesteding per handhavingsactie	Frequentie = het gemiddelde van de door gemeenten opgegeven frequentie Tijdsbesteding = het gemiddelde van de door gemeenten opgegeven tijdsbesteding Als er minder dan 5 gemeenten afwijken van het landelijke kengetal, wordt het landelijke kengetal voor alle gemeenten gebruikt.	De benodigde capaciteit wordt hiermee gebaseerd op de gemiddelde ambitie van Limburgse gemeenten. De ervaring van hoogstens enkele gemeenten moet niet tot afwijking van een landelijk tot stand gekomen inzicht leiden. Benodigde capaciteit per gemeente is nu alleen afhankelijk van het aantal en de aard van de inrichtingen in die gemeente.
Inrichtingen met een sterk afwijkende tijdsbesteding	Opgegeven tijdsbesteding	Geen correctie	Uitzonderlijke tijdsbesteding is door de gemeenten goed gemotiveerd.
Loketfunctie BRZO	Opgegeven tijdsbesteding voor alle BRZO-inrichtingen	Iedere gemeenten met BRZO inrichtingen, krijgt de per inrichting gewogen gemiddelde tijdsbesteding die door gemeenten is opgegeven.	De benodigde capaciteit wordt hiermee gebaseerd op de gemiddelde ambitie van de Limburgse gemeenten.

Product (groep)	Oorspronkelijke berekening	Correctie	Motivatie
EV in RO EV in ruimtelijke besluiten	Opgegeven aantal besluiten * opgegeven tijdsbesteding per besluit	Aantal besluiten = naar aantal inwoners evenredig deel van het totaal door de gemeenten opgegeven aantal besluiten. Tijdsbesteding = het gemiddelde van de door gemeenten opgegeven tijdsbesteding.	Het aantal ruimtelijke besluiten loopt sterk uiteen tussen vergelijkbare gemeenten. Hier is geen objectieve basis voor, zodat het moet worden gecorrigeerd. De benodigde capaciteit wordt hiermee gebaseerd de gemiddelde ambitie van de Limburgse gemeenten.
Besluiten met een sterk afwijkende tijdsbesteding EV in bouwvergunningen	Opgegeven tijdsbesteding Opgegeven aantal vergunningen * opgegeven tijdsbesteding per vergunning	Geen correctie Aantal vergunningen = naar aantal inwoners evenredig deel van het totaal door de gemeenten opgegeven aantal vergunningen. Tijdsbesteding = het gemiddelde van de door gemeenten opgegeven tijdsbesteding.	Afwijkende tijdsbesteding is door de gemeenten goed gemotiveerd. Het aantal bouwvergunningen loopt sterk uiteen tussen vergelijkbare gemeenten. Hier is geen objectieve basis voor, zodat het moet worden gecorrigeerd. De benodigde capaciteit wordt hiermee gebaseerd de gemiddelde situatie van Limburgse gemeenten
EV in handhaving bestemmingsplannen	Opgegeven tijdsbesteding	Naar aantal inwoners evenredig deel van de totaal door gemeenten opgegeven tijdsbesteding.	Dit is een wettelijk verplichte taak, die door sommige gemeenten niet, en door andere gemeenten als onderdeel van een integrale taak wordt uitgevoerd. Dit is sterk afhankelijk van het ambitieniveau en moet dus worden gecorrigeerd. De uitkomst is niet afhankelijk van het ambitieniveau.

Transportroutering Onthefingen van de route	Opgegeven tijdsbesteding	Gemeenten die deze taak (willen gaan) uitvoeren, krijgen naar rato van inwoners de gemiddelde tijdsbesteding van gemeenten die de taak nu al uitvoeren.	Transportroutering is niet verplicht. De benodigde capaciteit is alleen meegenomen voor de gemeenten die nu of in de toekomst een route willen vaststellen, en in de totaal voor gemeenten benodigde capaciteit. De uitkomst is nu niet afhankelijk van ambitie, ervaring of werkwijze; alleen van de omvang van de gemeente en van het al dan niet vaststellen van een route.
Beheer risicogegevens Beheer RRGs	Opgegeven tijdsbesteding	Naar aantal BEVI inrichtingen evenredig deel van de totaal door gemeenten opgegeven tijdsbesteding.	De uitkomst is nu niet afhankelijk van het ambitieniveau of van de efficiëntie van werken.
Aanleveren gegevens ISOR	Opgegeven tijdsbesteding	Naar rato van aantal kwetsbare objecten evenredig deel van de door gemeenten met ISOR ervaring opgegeven tijdsbesteding. Gemeenten waarvan het aantal ISOR objecten niet bekend is: naar rato van inwoners.	Benodigde tijd wordt bepaald door de gemeenten met ervaring. De uitkomst is niet afhankelijk van het ambitieniveau of van de efficiëntie van werken. Waar mogelijk wel van het aantal ISOR objecten.
Risicocommunicatie Risicocommunicatie	Opgegeven tijdsbesteding	Gemiddelde door gemeenten met ervaring opgegeven tijdsbesteding, verdeeld naar rato van het aantal inwoners.	Benodigde tijd wordt bepaald door de gemeenten met ervaring (die overigens beperkt is). De uitkomst is nu niet afhankelijk van het ambitieniveau.

De uiteindelijk gehanteerde kengetallen zijn weergegeven in bijlage 6.

Huidige en gewenste samenwerking

De beantwoording van de vragen over huidige en gewenste samenwerking is samengevat.

2.2.4 Onderzoek Werklastberekening Sector Veiligheid Noord- en Midden-Limburg

Benodigde capaciteit van de brandweerorganisaties voor hun adviestaak op grond van het Besluit externe veiligheid inrichtingen, is gebaseerd op:

- de door de gemeenten en de provincie in de enquête opgegeven aantallen te verlenen vergunningen voor BEVI inrichtingen en ruimtelijke plannen waarbij het aspect externe veiligheid speelt.
- de kengetallen die zijn ontwikkeld in opdracht van de Sector Veiligheid Noord- en Midden-Limburg².

Hierbij is uitgegaan van de tijdsbesteding per adviestraject in de z.g. gestroomlijnde situatie, dat wil zeggen in de situatie waarin geen achterstanden behoeven te worden ingehaald en waarin advisering, o.a. door kennis, routine en goede interne procedures efficiënt plaatsvindt.

De benodigde tijd per adviestraject is weergegeven in Tabel 3.

Tabel 3: Stappen en geraamde tijdsbesteding per type adviesaanvraag voor de afdeling brandweer

Standaardprocedure regulier adviestraject		Standaardprocedure zwaar adviestraject	
Stappen	Tijdsinzet*	Stappen	Tijdsinzet*
- intakegesprek gemeente + bezoek ter plaatse	4	- intakegesprek gemeente + bezoek ter plaatse	4
- interpreteren gegevens	4	- interpreteren gegevens	16
- toetsen aan leidraad maatrap en	8	- bestuurlijk overleg	4
opstellen advies		- toetsen aan leidraad maatrap + opstellen advies	8
- toelichten advies bij gemeente / communicatie algemeen	4	- (extra) overleg gemeentelijke brandweer	4
- verzenden formeel advies	2	- toelichten advies bij gemeente	4
		- verzenden formeel advies	2
Totalen	22		42

* Tijdsinzet exclusief uren GHOR voor analyse en slachtofferberekening. Deze inzet bedraagt 2.2. uur in een regulier adviestraject en 4,2 in een verzwaard traject.

Het kengetal voor een zwaar adviestraject is toegepast op vergunningen en ruimtelijke besluiten waarvan de gemeenten en de provincie hebben aangegeven dat ze een bijzondere tijdsinvestering vergen. Het kengetal voor een regulier adviestraject is toegepast op de overige door de gemeente opgegeven vergunningen en ruimtelijke besluiten.

De gemeenten hebben ook opgegeven dat het aspect externe veiligheid wordt beschouwd bij bouwvergunningaanvragen. In dit onderzoek wordt ervan uitgegaan dat dit ertoe leidt dat er geen advies aan de brandweer hoeft te worden gevraagd, ofwel

² Werkbelastingberekening Sector Veiligheid Noord- en Midden-Limburg; Royal Haskoning in opdracht van de Sector Veiligheid; 9R1866; 22 maart 2006.

dat de brandweer hier geen advies over geeft. In de beheersfase is dit uitgangspunt realistisch. Als bij het vaststellen van bestemmingsplannen met Bevi rekening is gehouden, hoeven bouwaanvragen alleen nog aan het bestemmingsplan te worden getoetst.

2.2.5 Toezicht BRZO bedrijven regionale brandweerorganisaties

De Regio Noord- en Midden-Limburg Sector Veiligheid (RNML-SV) is door het Ministerie van Binnenlandse Zaken aangewezen als kernregio voor de uitvoering van het BRZO (brandweertaken). Geheel Zuid-Oost Nederland, waaronder de provincie Limburg behoort tot de door RNML-SV te bedienen regio. De taak bestaat uit het periodiek beoordelen van het veiligheidsrapport (tenminste één maal per vijf jaar) en het uitvoeren van periodieke inspecties (tenminste één maal per jaar), alsmede het zo nodig opvolgen met handhavingsacties. Voor de uitvoering van deze taak wordt op verschillende niveau's afstemmingsoverleg gevoerd.

Het Ministerie van Binnenlandse Zaken stelt voor deze taak de salariskosten (niet de overhead) voor 2 fte ter beschikking. RNML-SV stelt in de "Nota capaciteit BRZO-cluster Zuid-Oost" van 7 augustus 2003 dat deze capaciteit niet toereikend is. In de nota wordt met kengetallen onderbouwd dat voor Zuid-Oost Nederland als geheel 3 fte nodig is.

Het Ministerie van VROM stelt in een brief van 1 mei 2006 dat "met ingang van 2007, in principe alle activiteiten van gemeenten, provincies en brandweer in relatie tot BRZO-inrichtingen zoals inspectiebezoeken, en de beoordeling van de veiligheidsrapportages, voor subsidie in aanmerking kunnen komen. Heel nadrukkelijk gaat het daarbij slechts om die activiteiten/inzet die te maken hebben met het op een hoger niveau brengen van de uitvoering" en "De kosten van activiteiten komen slechts voor vergoeding vanuit de subsidieregeling in aanmerking wanneer aangetoond kan worden dat die activiteiten niet reeds vanuit een ander kader worden of werden gefinancierd." Onder "subsidie" wordt hierbij de programmafinanciering externe veiligheid verstaan.

Op grond van het bovenstaande wordt er in dit onderzoek vanuit gegaan dat in financiering van één derde van de benodigde capaciteit nog niet is voorzien en dat deze in principe vanuit de programmafinanciering kan worden gefinancierd.

Bij de berekening van de (extra) benodigde capaciteit is uitgegaan van het aantal BRZO inrichtingen dat door de provincie en de gemeenten is opgegeven, van de frequentie die door de gemeenten en de provincie is opgegeven (komt overeen met de norm van één maal per jaar) en van 1/3 van de kengetallen uit de Nota capaciteit BRZO Cluster Zuid. De berekening van dit kengetal is opgenomen in Bijlage 5.

2.2.6 Berekening benodigde capaciteit provincie Limburg

De berekening van de benodigde tijd voor het aspect externe veiligheid in vergunningverlening en handhaving is op dezelfde manier berekend als bij gemeenten. De kengetallen zijn door betrokken medewerkers van de provincie aangedragen, op grond van hun ervaring. De aangedragen kengetallen zijn door de onderzoekers als realistisch beoordeeld en zijn op grond daarvan niet gecorrigeerd.

Er is van uitgegaan dat het aspect externe veiligheid in vergunningverlening en handhaving van de op Chemelot gevestigde inrichtingen een uitzonderlijke tijdsbesteding kost.

Voor het aantal toetsingen van gemeentelijke ruimtelijke plannen (bestemmingsplannen en vrijstellingen van het bestemmingsplan) op het gebied van externe veiligheid en voor de gemiddelde tijdsbesteding per toetsing is uitgegaan van een opgave door de meest betrokken medewerkers van de provincie.

2.2.7 Gesprekken

De mogelijkheden van de provincie en de regionale brandweerorganisaties en potentiële centrumgemeenten om een rol te spelen bij mogelijke samenwerking zijn in gesprekken met medewerkers van deze organisaties geïnventariseerd. In deze gesprekken kwamen ook uitvoeringsaspecten aan de orde. De uitkomsten van de gesprekken zijn in de conclusies en aanbevelingen verwerkt.

2.2.8 Bestuurlijke terugkoppeling

De uitkomsten van dit onderzoek zijn tussentijds drie maal teruggekoppeld in de bestuurlijke begeleidingsgroep van de programmafinanciering, waarin de provincie, gemeenten en de brandweerorganisaties zijn vertegenwoordigd.

Voorts zijn de uitkomsten van dit onderzoek op 25 januari 2007 voorgelegd tijdens een bestuurlijke conferentie in Sittard. Hiervoor waren alle Limburgse gemeenten en andere betrokken instanties uitgenodigd.

De uitkomsten van de bestuurlijke terugkoppeling zijn in het onderzoek en de aanbevelingen verwerkt.

2.2.9 Betrouwbaarheid van de uitkomsten

Betrouwbare uitkomsten over de benodigde personele capaciteit zijn van groot belang om tot een goed en voor ieder acceptabel advies te komen over de verdeling van middelen uit de programmafinanciering. In dit onderzoek zijn de volgende maatregelen genomen om de betrouwbaarheid te bevorderen.

- Waar mogelijk is gebruik gemaakt van de uitkomsten van eerder onderzoek. Als eerdere onderzoekers hun uitkomsten zelf nog niet betrouwbaar achten, is de betreffende uitkomst alleen als suggestie gebruikt.
- Het onderzoek is gebaseerd op informatie van de direct bij uitvoerende taken betrokkenen. Dit zijn degenen die het beste op de hoogte zijn.
- Dezelfde methode en waar mogelijk dezelfde basisgegevens zijn gebruikt voor zowel de gemeenten als de brandweer als de provincie.
- Alle van respondenten afkomstige gegevens zijn door Royal Haskoning gecontroleerd en waar nodig in samenspraak met de respondent gecorrigeerd.
- Waar mogelijk is gebruik gemaakt van kengetallen. Kengetallen voor dezelfde taken zijn voor alle gemeenten, de brandweer en de provincie gelijk.

De onderzoekers achten:

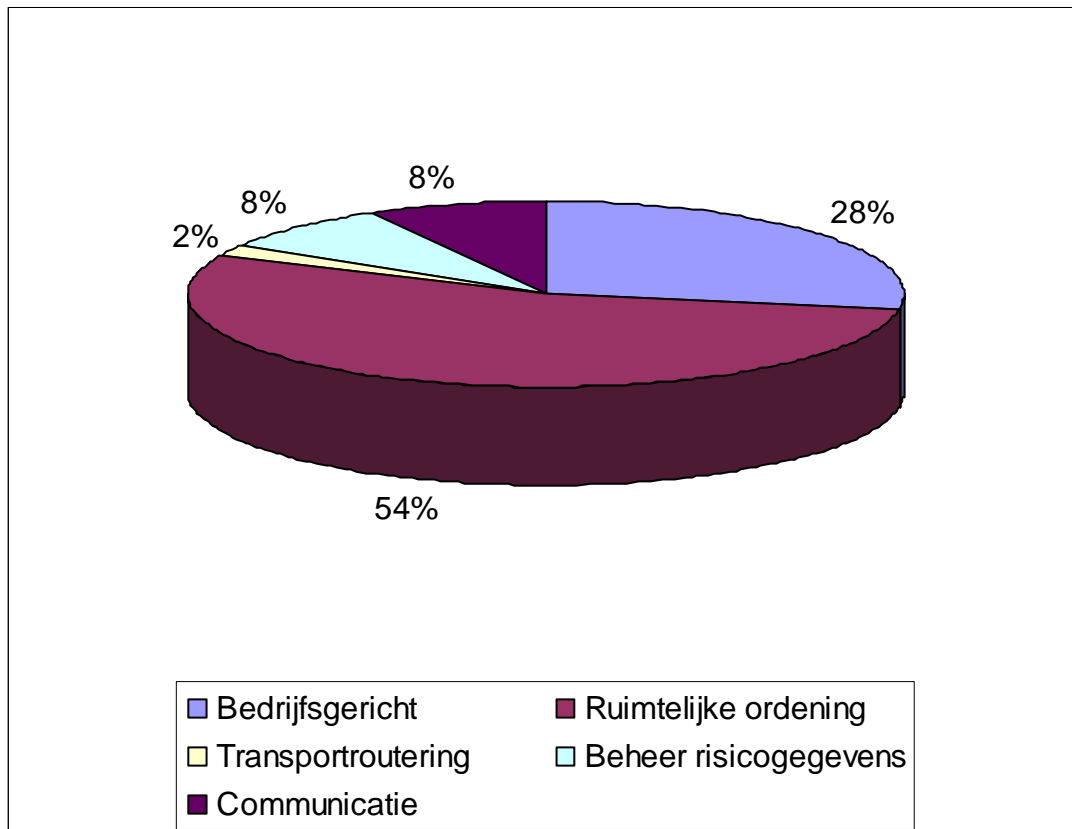
- Het onderzoek betrouwbaar voor de verhouding tussen gemeenten onderling.
- Het onderzoek zo betrouwbaar mogelijk voor de verhouding tussen gemeenten, provincie en regionale brandweer omdat de capaciteit op dezelfde manier berekend is, op grond van respons van functionarissen met vergelijkbare kennis en belangen en omdat waar mogelijk dezelfde gegevens gebruikt zijn als basis voor de benodigde capaciteit van provincie, regionale brandweer en gemeenten.
- Het onderzoek zo betrouwbaar mogelijk als het gaat om de benodigde capaciteit in absolute termen. Het enige voorbehoud is dat gebruik is gemaakt van informatie van respondenten die zelf nog over beperkte kennis beschikken en

die (afgeleid) belang hebben bij de uitkomst van het onderzoek. Waar mogelijk is dit effect door de onderzoekers gecorrigeerd.

3 VASTSTELLING BENODIGDE CAPACITEIT EN VERDEELSLEUTEL

3.1 Gemeenten

De Limburgse gemeenten hebben in totaal **18,6 fte** nodig om de in bijlage 2 beschreven taken uit te voeren, exclusief handhaving van BRZO-inrichtingen; zie paragraaf 3.4. (volgens opgave door de gemeenten en na correctie zoals beschreven in paragraaf 2.2.3). De verdeling over de verschillende taakvelden is weergegeven in Figuur 3.



Figuur 2: Verdeling benodigde capaciteit gemeenten per taakveld

Het blijkt dat de meeste personele capaciteit nodig is voor externe veiligheidstaken op het gebied van ruimtelijke ordening, gevolgd door bedrijfsgerichte externe veiligheidstaken.

Als we de benodigde capaciteit voor externe veiligheid in ruimtelijke ordening nader bekijken, dan blijkt dat hiervan het grootste deel gaat naar bestemmingsplannen en vrijstellingen van het bestemmingsplan (art. 19 Wro). Maar een aanzienlijk deel van de benodigde capaciteit heeft betrekking op de beoordeling van bouwvergunningaanvragen. Hierover kan worden opgemerkt dat deze taak zal veranderen als het Bouwbesluit wordt aangepast zodat het BEVI direct doorwerkt. Ook zal het aantal bouwvergunningaanvragen waarbij externe veiligheid een rol speelt, afnemen naarmate bestemmingsplannen op het punt van externe veiligheid worden geactualiseerd.

De benodigde capaciteit voor bedrijfsgerichte externe veiligheidstaken gaat voor het grootste deel naar handhaving, gevolgd door vergunningverlening. Gemeenten hebben ook inrichtingen opgegeven waarvoor om verschillende redenen een uitzonderlijke tijdsbesteding nodig was.

Een uitsplitsing van de benodigde capaciteit per gemeente is weergegeven in bijlage 3. In paragraaf 3.4 is de verdeelsleutel tussen gemeenten onderling, de brandweerorganisaties en de provincie vermeld.

3.2 Provincie

De provincie heeft in totaal **2,8 fte** nodig voor de in bijlage 2 genoemde taken. Verreweg de meest omvangrijke taak van de provincie betreft het toezicht op BRZO inrichtingen. De uitvoering van externe veiligheidstaken in verband met Chemelot is eveneens een relatief omvangrijke taak.

3.3 Regionale brandweerorganisaties

De regionale brandweerorganisaties hebben samen **7,6 fte** nodig voor de uitvoering van de in bijlage 2 genoemde taken. Dit is exclusief capaciteit die voor de BRZO taak van Sector Veiligheid Noord- en Midden Limburg door het ministerie Binnenlandse Zaken wordt gefinancierd. De benodigde capaciteit heeft bijna geheel betrekking op de wettelijke adviestaak in het kader van het Bevi en het toezicht op BRZO bedrijven.

3.4 BRZO-inspectie team

Landelijk wordt een verbeterprogramma BeteRZO uitgevoerd voor de beheersing van de externe veiligheidsrisico's van bedrijven die onder het BRZO vallen. Dit project heeft onder meer een Maatlat Kwaliteitsambities BRZO'99 ("BRZO maatlat") opgeleverd, waarin de minimum deskundigheidseisen zijn vastgelegd voor de inspecteurs die BRZO inspecties uitvoeren. De provincie Limburg en de Limburgse gemeenten die bevoegd gezag zijn over BRZO inrichtingen voldoen thans geen van allen aan deze maatlat. Onder meer is de taakuitvoering te versnipperd waardoor er onvoldoende mogelijkheid is om specifieke expertise op te bouwen. In de rapportage Oplossingsvarianten maatlat Kwaliteitsambities BRZO van het IPO wordt onder meer aanbevolen om één inspectieteam op te richten voor alle provinciale inrichtingen van Noord-Brabant en Limburg. Voorts wordt aanbevolen dat het inspectieteam ook toezicht houdt op inrichtingen waarvoor de gemeenten bevoegd gezag zijn. Inmiddels heeft de provincie Limburg aan de Limburgse gemeenten aangeboden om deze taak inderdaad voor ze uit te voeren. De meeste Limburgse gemeenten zijn op dit aanbod ingegaan.

Het BRZO-inspectie team heeft in totaal **1,3 fte** nodig voor de dienstverlening aan Limburgse gemeenten. Dit is gebaseerd op het aantal door de gemeenten opgegeven BRZO inrichtingen en de gemiddelde benodigde tijd per inrichting voor handhaving.

3.5 Samenvatting en conclusies

Voorgesteld wordt om de gecorrigeerde benodigde capaciteit als uitgangspunt te nemen voor de verdeelsleutel voor de programmafinanciering tussen de gemeenten, de brandweerorganisaties, de provincie en het BRZO-inspectie team. Deze verdeelsleutel is weergegeven in

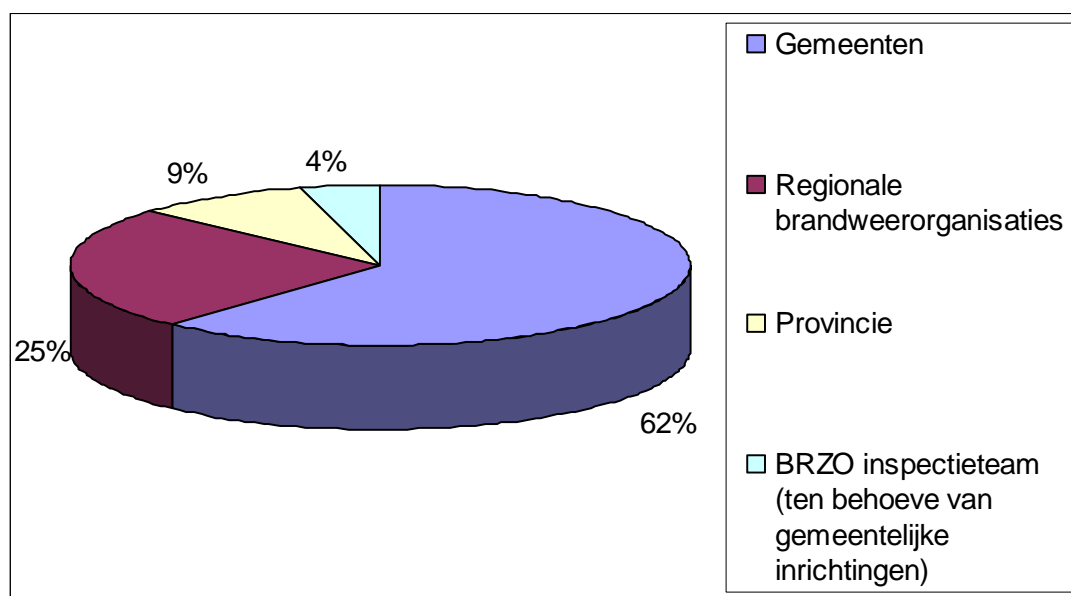
Tabel 4.

De benodigde capaciteit en daarmee de verdeelsleutel tussen gemeenten, brandweerorganisaties, de provincie en het BRZO-inspectie team is gevisualiseerd in Figuur 3.

Tabel 4: Verdeelsleutel en theoretische capaciteit uit programmafinanciering

Instantie	benodigde capaciteit (uur/jaar)	Benodigde capaciteit (fte)	Verdeelsleutel	Theoretische capaciteit uit prog.fin. (fte)
Ambt Montfort	244	0,18	0,6%	0,07
Arcen en Velden	197	0,14	0,5%	0,06
Beek	305	0,22	0,7%	0,09
Beesel	379	0,28	0,9%	0,11
Bergen	272	0,20	0,7%	0,08
Brunssum	654	0,48	1,6%	0,19
EchtSusteren	603	0,44	1,5%	0,17
Eijsden	221	0,16	0,5%	0,06
Gennep	372	0,27	0,9%	0,11
Gulpen-Wittem	336	0,25	0,8%	0,10
Haelen	222	0,16	0,5%	0,06
Heel	167	0,12	0,4%	0,05
Heerlen	2.025	1,49	4,9%	0,58
Helden	434	0,32	1,1%	0,12
Heythuysen	226	0,17	0,5%	0,06
HorstaandeMaas	507	0,37	1,2%	0,14
Hunsel	135	0,10	0,3%	0,04
Kerkrade	1.393	1,02	3,4%	0,40
Kessel	85	0,06	0,2%	0,02
Landgraaf	905	0,67	2,2%	0,26
Maastbracht	305	0,22	0,7%	0,09
Maasbree	317	0,23	0,8%	0,09
Maastricht	2.494	1,83	6,1%	0,71
Margraten	293	0,22	0,7%	0,08
Meyel	129	0,10	0,3%	0,04
MeerloWanssum	226	0,17	0,5%	0,06
Meerssen	454	0,33	1,1%	0,13
MookenMiddelaar	190	0,14	0,5%	0,05
Nederweert	580	0,43	1,4%	0,17
Nuth	385	0,28	0,9%	0,11
Onderbanken	150	0,11	0,4%	0,04
Roerdalen	756	0,56	1,8%	0,22
Roermond	1.179	0,87	2,9%	0,34
RoggelenNeer	170	0,13	0,4%	0,05
Sevenum	187	0,14	0,5%	0,05
Schinnen	327	0,24	0,8%	0,09
Simpelveld	274	0,20	0,7%	0,08
SittardGeleen	1.876	1,38	4,6%	0,54
Stein	639	0,47	1,5%	0,18
Swalmen	164	0,12	0,4%	0,05
Thorn	42	0,03	0,1%	0,01

Instantie	benodigde capaciteit (uur/jaar)	Benodigde capaciteit (fte)	Verdeelsleutel	Theoretische capaciteit uit prog.fin. (fte)
Vaals	316	0,23	0,8%	0,09
ValkenburgaandeGeul	361	0,27	0,9%	0,10
Venlo	1.953	1,44	4,7%	0,56
Venray	808	0,59	2,0%	0,23
Voerendaal	202	0,15	0,5%	0,06
Weert	959	0,71	2,3%	0,27
RBZL	5.252	3,86	12,7%	1,50
SVNML	5.029	3,70	12,2%	1,44
Provincie Limburg	3.776	2,78	9,2%	1,08
BRZO-inspectie team (ten behoeve van gemeentelijke inrichtingen)	1.740	1,28	4%	0,50
Totaal	41.218	30,31	100,0%	11,78



Figuur 3: Verdeling benodigde capaciteit EV taken

Uit de gepresenteerde informatie kunnen de volgende conclusies worden getrokken: De programmafianciering is onvoldoende om de benodigde personele capaciteit voor de uitvoering van structurele wettelijke taken op het gebied van externe veiligheid mee te financieren. Zie

- **Tabel 4.** De structurele formatie die theoretisch met de programmafinanciering kan worden gefinancierd, is berekend in bijlage 4.
- Als de genoemde middelen naar rato van zwaarte van de taak zouden worden verdeeld over de provincie, de regionale brandweerorganisaties en de Limburgse gemeenten, dan zou dit tot een sterke versnippering leiden. Alleen de grootste gemeenten, de provincie en de regionale brandweerorganisaties kunnen dan meer dan 1 fte aanstellen.
- De verdeelsleutel moet vóór 2010 worden geactualiseerd naar aanleiding van gewijzigde taken (b.v. ten gevolge van de herziening van de Wet op de ruimtelijke ordening en de invoering van de omgevingsvergunning) en naar aanleiding van verbeterd inzicht in de tijdsbesteding per taak in de beheersfase. Hierbij kunnen ook gemeenten die nog niet aan het onderzoek meewerkten, een meer reële benodigde capaciteit toebedeeld krijgen. Voorts moet de informatie worden geactualiseerd naar aanleiding van gemeentelijke herindeling.

4 UITKOMSTEN ONDERZOEK SAMENWERKING

4.1 Gemeenten

4.1.1 Huidige samenwerking

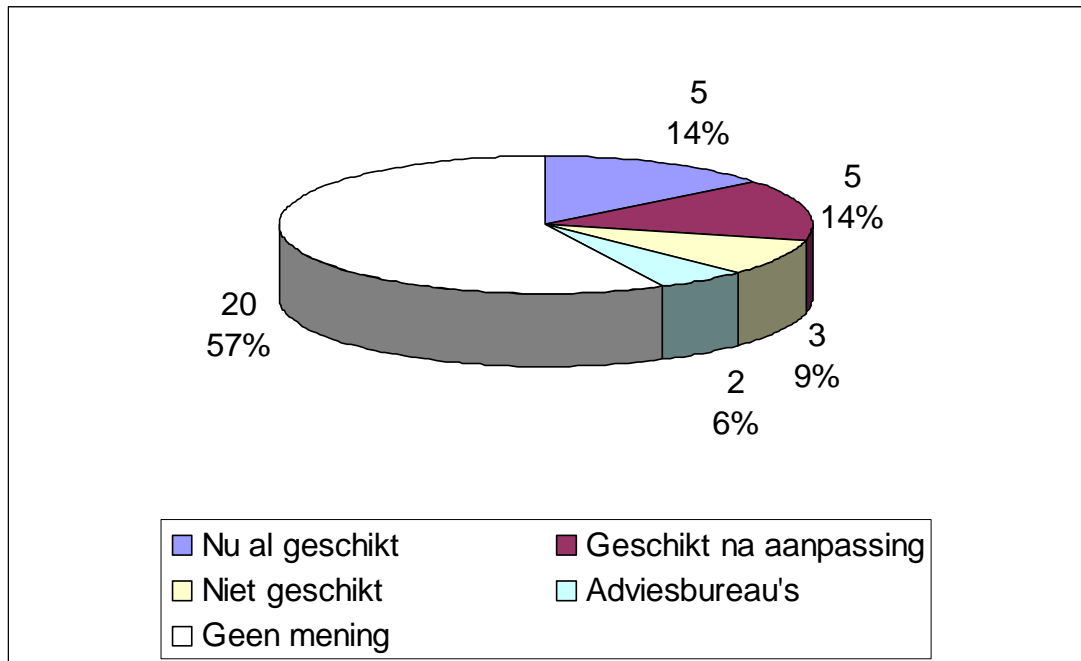
In Limburg functioneert op het moment geen intergemeentelijk samenwerkingsverband met activiteiten specifiek op het gebied van externe veiligheid (los van de regionale brandweerorganisaties). De Intergemeentelijke Milieudienst Beek, Stein, Nuth voert voor de deelnemende gemeenten wel bedrijfsgerichte milieutaken uit, waaronder het aspect externe veiligheid in vergunningverlening en handhaving. De gemeente Meerssen noemt de samenwerking met Beek bij het rampenbestrijdingsplan voor Maastricht Aachen Airport, maar Beek noemt deze samenwerking niet.

Van de 35 gemeenten die op de schriftelijke enquête reageerden, nemen er 25 deel aan één of meerdere samenwerkingsverbanden op het gebied van milieu. Dergelijke samenwerking heeft meestal betrekking op beleidsmatige en uitvoerende afstemming, maar soms wordt ook personele capaciteit gedeeld. Dergelijke samenwerking is in het verleden door het ministerie van VROM, de VROM inspectie en de provincie gestimuleerd.

Van de 35 gemeenten die op de schriftelijke enquête reageerden, nemen er 9 deel aan een samenwerkingsverband op het gebied van ruimtelijke ordening. De genoemde samenwerkingsverbanden op het gebied van ruimtelijke ordening staan vrij ver af van de externe veiligheidsproblematiek. De gemeente Meerssen noemt de samenwerking met Beek bij het rampenbestrijdingsplan voor Maastricht Aachen Airport, maar Beek noemt deze samenwerking niet.

Het is opvallend dat enkele gemeenten aan geen enkel milieu- of r.o. samenwerkingsverband zeggen deel te nemen.

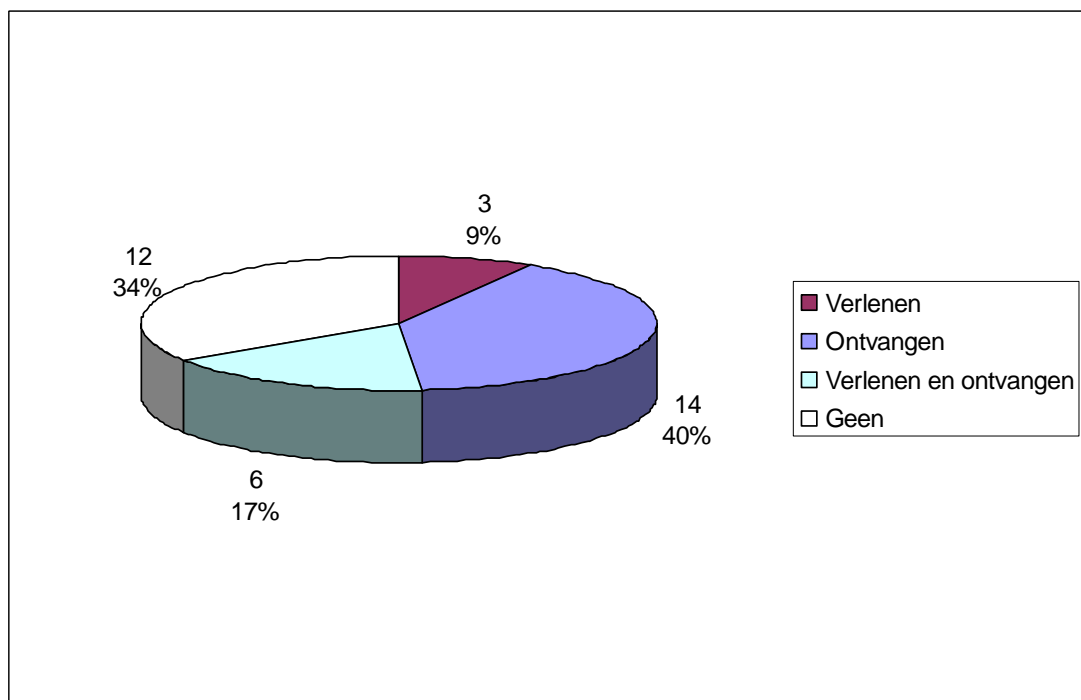
Bij de gemeenten is geen groot enthousiasme voor reeds bestaande samenwerkingsvormen als het gaat om samenwerking op het gebied van externe veiligheid. Zie Figuur 4.



Figuur 4: Beantwoording vraag "is huidige samenwerking geschikt voor EV taken"

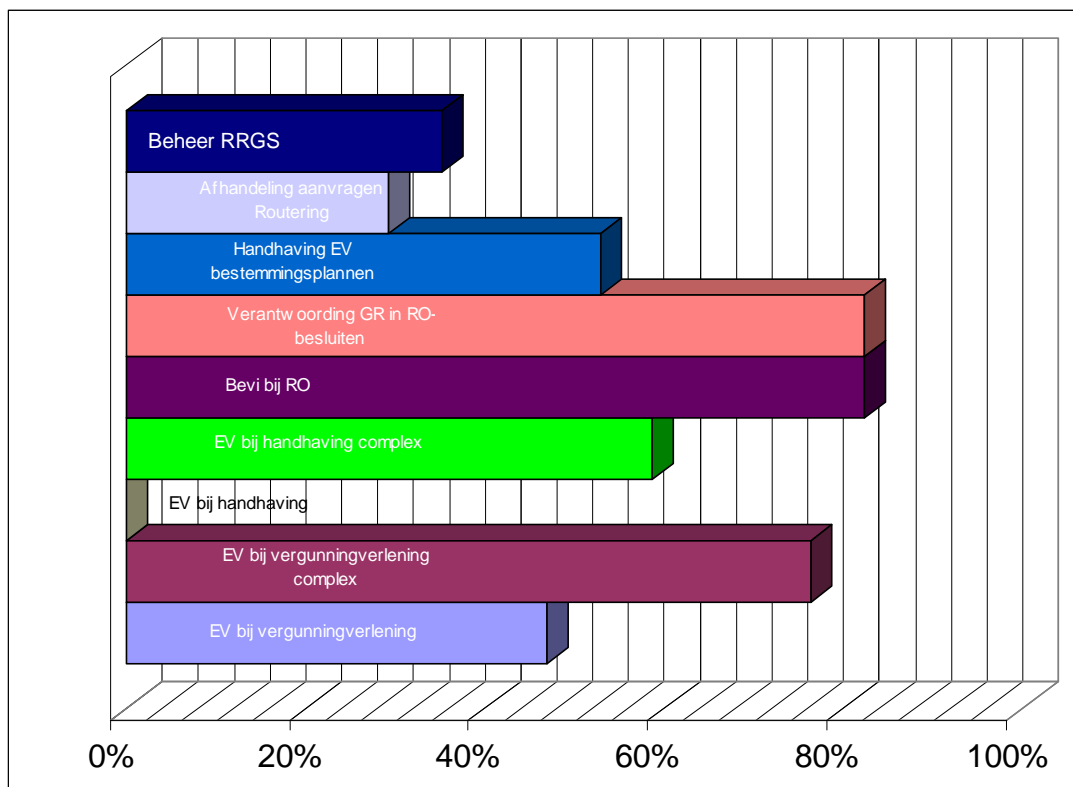
4.1.2 Toekomstige samenwerking

Een kleine meerderheid van de gemeente blijkt bereid en in staat om ondersteuning op het gebied van externe veiligheid te verlenen, te ontvangen of beide. Zie Figuur 5. Er zijn onder de respondenten 12 gemeenten die niet aangeven ondersteuning te willen ontvangen of verlenen. In enkele gevallen meldt de contactpersoon expliciet dat hier geen behoefte aan is.



Figuur 5: Beantwoording vraag: ondersteuning verlenen of ontvangen

In de enquête onder gemeenten is gevraagd naar de taakvelden waarop men ondersteuning wil ontvangen. De beantwoording door de 20 gemeenten die ondersteuning willen ontvangen, is gevisualiseerd in Figuur 6. Het blijkt dat er vooral behoefte is aan ondersteuning bij externe veiligheid in relatie tot ruimtelijke ordening en bij handhaving van complexe inrichtingen.

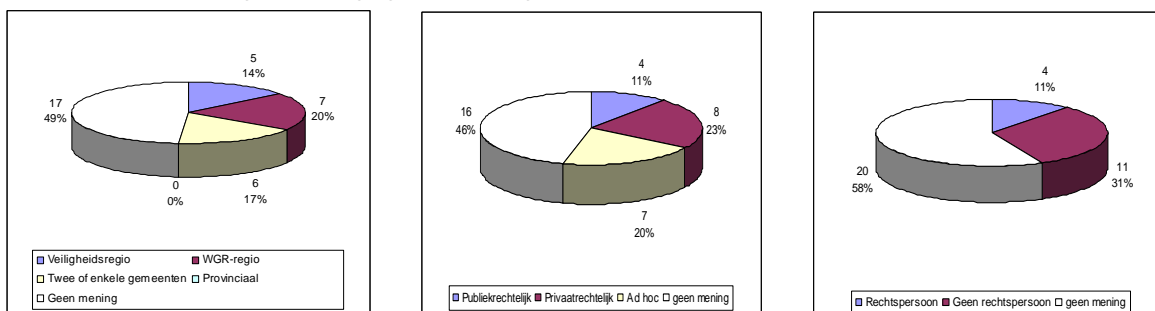


Figuur 6: Taakvelden waarop ondersteuning gewenst is

Ten slotte is de gemeenten gevraagd naar voorkeuren voor een samenwerkingsverband op het gebied van externe veiligheid op de volgende punten:

- schaalniveau,
- publiekrechtelijk (op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen), privaatrechtelijk (met overeenkomst) of ad hoc (zonder formele overeenkomst),
- rechtspersoon of geen rechtspersoon.

De beantwoording is weergegeven in Figuur 7.



Figuur 7: Gewenst schaalniveau en gewenste vorm EV samenwerking

Allereerst valt op dat veel gemeenten de betreffende vragen niet beantwoorden. Verder volgt uit de beantwoording geen duidelijke gedeelde voorkeur. De beantwoording kan worden geïnterpreteerd als een voorkeur voor een lichte vorm van samenwerking.

4.2 Provincie

De provincie Limburg werkt projectmatig met gemeenten en brandweerorganisaties samen in het kader van het programma “Veiligheid maken we samen” op grond van de programmafinanciering externe veiligheid. De provincie werkt niet structureel samen met andere overheden bij de uitvoering van externe veiligheidstaken in de zin dat personele capaciteit wordt gedeeld (Dienstverlening door BRZO inspectieteam: zie hieronder).

Ten aanzien van toekomstige samenwerking zijn met vertegenwoordigers van de provincie die volgende suggesties besproken:

- De afgelopen jaren hebben de provincies, gemeenten, regionale brandweerorganisaties en de arbeidsinspectie, samen met het ministerie van VROM, gewerkt aan een verbetering van de uitvoering van de BRZO-taken. Het resultaat van dit verbeterprogramma is onder meer een Maatlat Kwaliteitsambities BRZO'99 (“BRZO maatlat”), waarin minimum deskundigheidseisen zijn vastgelegd voor de inspecteurs die BRZO inspecties uitvoeren. Volgens de “Maatlat” wordt een portefeuille van tenminste 4 BRZO bedrijven noodzakelijk geacht om het kennis- en ervaringsniveau van de inspecteurs op peil te houden en moeten tenminste 3 voldoende opgeleide inspecteurs aanwezig zijn. De provincie Limburg en de Limburgse gemeenten voldoen nog niet aan deze criteria. In het rapport “Oplossingsvarianten maatlat Kwaliteitsambities BRZO” wordt als oplossingsrichting voor het voldoen aan de maatlat gesuggereerd dat de provincies Limburg, Noord-Brabant en Zeeland onderling samenwerken bij de uitvoering van inspecties van BRZO bedrijven en de gemeenten gelegenheid geven (uiteraard niet verplichten) om hierbij aan te sluiten. Dit zou betekenen dat gemeenten de inspectietaak voor hun BRZO bedrijven aan een interprovinciaal samenwerkingsverband uitbesteden. Verder denkend in deze richting zouden de inspectieteams zich op grond van hun kennis en ervaring ook in kunnen zetten voor andere taken op het gebied van externe veiligheid, bijvoorbeeld bepaling en beoordeling van de toename van het groepsrisico bij ruimtelijke ontwikkelingen nabij bronnen van extern veiligheidsrisico. Het past overigens in het beleid van de provincie om eventuele activiteiten op dit gebied decentraal uit te voeren. De provincie kan een capaciteitspool voor deze en andere taken per regio inrichten.
- Inmiddels heeft de provincie aan Limburgse gemeenten aangeboden om de inspectietaak voor BRZO-inrichtingen onder hun bevoegd gezag voor ze uit te voeren. De meeste Limburgse gemeenten hebben hiermee ingestemd.
- De provincie stimuleert intergemeentelijke samenwerking bij handhavingstaken op het gebied van milieu. Hierbij waren oorspronkelijk ook de Provincie, het Waterschap en de Politie betrokken. Regionaal handhavingsoverleg kan een coördinerende rol spelen bij de uitvoering van EV taken. Mogelijk ook bij andere EV taken dan handhaving. Overigens is het overleg in sommige regio's versnipperd of leidt het een kwijnend bestaan.
- Het programma “Veiligheid maken we samen deel 2” voorziet in een formulering van provinciaal en gemeentelijk externe veiligheidsbeleid. Actueel is het voornemen om hierbij samen te werken (provincie, gemeenten en regionale brandweerorganisaties). Waarschijnlijk zal hiertoe op provinciaal niveau een platform worden opgericht. De regie zal door twee gemeenten (Eijsden en Heerlen) worden gevoerd. Het platform kan ook een coördinerende rol spelen bij

de inzet van gedeelde personele capaciteit bij de uitvoering van externe veiligheidstaken.

4.3 Regionale brandweerorganisaties

De regionale brandweerorganisaties Regionale Brandweer Zuid-Limburg en Regio Noord- en Midden-Limburg Sector Veiligheid, zijn intergemeentelijke samenwerkingsverbanden op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen. De brandweerorganisaties voeren onder meer wettelijke externe veiligheidstaken uit. De belangrijkste is de advisering aan gemeenten over ruimtelijke besluiten en vergunningen voor inrichtingen op grond van het BEVI.

Ten aanzien van toekomstige samenwerking zijn met vertegenwoordigers van de regionale brandweerorganisaties de volgende zaken besproken:

- Uitgangspunt moet zijn dat de gemeente autonoom blijft in besluitvorming over ruimtelijke plannen en vergunningen. De regionale brandweer kan de besluitvormende taak niet overnemen.
- In de praktijk gaat de invulling van de adviestaak van de brandweer verder dan adviseren over een goed onderbouwd besluit. De brandweer draagt regelmatig aan de onderbouwing van het besluit bij. Hierdoor is de taakverdeling tussen gemeente en regionale brandweer “flexibel”.
- In principe is het mogelijk dat gemeenten de onderbouwing op het gebied van externe veiligheid van ruimtelijke besluiten en besluiten over vergunningen op het gebied van externe veiligheid geheel aan de regionale brandweer uitbesteden.

4.4 Samenvatting en conclusies

Ten aanzien van samenwerking kan het volgende worden geconcludeerd.

- Er is reeds besloten tot samenwerking tussen de provincie en de gemeenten bij BRZO inspecties. Het BRZO inspectieteam van de provincie gaat diensten verlenen aan de gemeenten die bevoegd gezag zijn over inrichtingen die onder het BRZO vallen.
- Naast de regionale brandweerorganisaties is er niet één samenwerkingsvorm beschikbaar waarbij voor externe veiligheidstaken kan worden aangesloten.
- Er bestaat niet één algemeen gewenste vorm van samenwerking op het gebied van externe veiligheid.
- Onder gemeenten bestaat een voorkeur voor een “lichte” vorm van samenwerking, zonder veel overhead.
- Er zijn gemeenten die geen behoefte aangeven aan het verlenen noch aan het ontvangen van ondersteuning op het gebied van externe veiligheid.
- Te onderzoeken samenwerkingsvormen zijn:
 - lichte vorm van intergemeentelijke samenwerking, waarbij capaciteit in centrumgemeenten wordt geconcentreerd en waarbij andere gemeenten op ad-hoc basis gebruik kunnen maken van deze capaciteit,
 - idem, waarbij de regionale brandweerorganisaties de rol van centrale capaciteitspool vervullen,
 - capaciteit wordt geconcentreerd in inspectieteams BRZO; deze inspectieteams zetten zich in opdracht van gemeenten ook in voor BRZO inspecties van bedrijven waarvoor de gemeente bevoegd gezag is en voor andere taken op het gebied van externe veiligheid.

- samenwerking moet zich vooral richten op beoordeling van het groepsrisico (ruimtelijke plannen en vergunningen) en op handhaving van complexe inrichtingen, omdat op deze punten het meeste behoefte bestaat aan ondersteuning.

5 SAMENWERKINGSMODELLEN

5.1 Algemeen

De volgende drie samenwerkingsvormen zijn in het onderzoek naar samenwerking en structurele formatie aan de orde gekomen.

- Centrumgemeente,
- Regionale Brandweerorganisatie,
- BRZO-inspectieteam.

In dit hoofdstuk worden de samenwerkingsvormen beschreven.

5.2 Centrumgemeente

Achtergrond

In het kader van het onderzoek naar samenwerking en structurele capaciteit is een schriftelijke enquête gehouden onder gemeenten. Uit deze enquête komt een lichte vorm van samenwerking tussen gemeenten onderling, waarbij centrumgemeenten diensten verlenen en kleinere gemeenten diensten ontvangen, naar voren als denkrichting die het beste bij de wensen en mogelijkheden van de gemeenten past.

Hoofdlijnen

Bij het model "Centrumgemeente" stelt de provincie programmafinanciering ter beschikking aan grotere gemeenten. De gemeenten krijgen de verplichting om dit te besteden aan personele capaciteit, die wordt ingezet voor eigen externe veiligheidstaken en aan taken van de omliggende kleinere gemeenten. Kleinere gemeenten krijgen geen programmafinanciering, maar wel het recht om een beroep te doen op deskundige personele capaciteit van de centrumgemeente.

De provincie en de regionale brandweerorganisaties krijgen een naar rato van de zwaarte van hun structurele taak evenredig deel van de programmafinanciering voor versterking van hun structurele personele capaciteit. Deze organisaties krijgen geen nieuwe taken of verantwoordelijkheden.

Formele structuur

Voorgesteld wordt om geen formeel samenwerkingsverband tussen centrumgemeente en regiogemeenten in het leven te roepen. De samenwerking komt tot stand op basis van ad hoc afspraken. Het afnemen van diensten door kleinere gemeenten is niet verplicht. Het verlenen van diensten door de centrumgemeente, tot een bepaald maximum, is wel verplicht. Hierbij kan een zekere flexibiliteit in acht worden genomen. Kleinere gemeenten hebben recht op een gemiddeld aantal uur ondersteuning per jaar. De werkelijke dienstverlening kan van jaar op jaar van het gemiddelde afwijken. Het staat de centrumgemeenten en regiogemeenten vrij om hun samenwerking los van de programmafinanciering verder uit te breiden. Specifiek regionale omstandigheden kunnen ad hoc geregeld worden. Zo hebben Beek, Stein en Nuth hun milieutaken al opgedragen aan hun Intergemeentelijke milieudienst. De dienstverlening van Sittard-Geleen aan deze gemeenten zou zich dan bijvoorbeeld kunnen richten op externe

veiligheidstaken op het gebied van ruimtelijke ordening. Ook zou Sittard-Geleen de Intergemeentelijke Milieudienst kunnen ondersteunen.

Gemeenten kunnen ervoor kiezen om in een bestaand of nieuw op te richten regionaal overleg afspraken te maken over de inzet van de in de regio aanwezig deskundige capaciteit.

De provincie ziet erop toe dat de programmafinanciering goed besteed wordt. Voorgesteld wordt om het reeds op grond van de Wet milieubeheer verplichte milieuprogramma en milieujaarverslag te gebruiken om over de besteding van de programmafinanciering te rapporteren. Als voorwaarde voor het toekennen van de programmafinanciering moeten de centrumgemeenten hun programma en hun verslag zodanig inrichten dat hieruit blijkt hoe de programmafinanciering is en wordt besteed.

Regionale Brandweerorganisatie

Achtergrond

De regionale brandweerorganisaties hebben de afgelopen jaren ervaring opgedaan met hun adviestaak in het kader van het Bevi. In de praktijk gaat de invulling van de adviestaak van de brandweer verder dan adviseren over een goed onderbouwd besluit. De brandweer draagt regelmatig aan bij aan de (onderbouwing van) het besluit zelf. Hierdoor is de taakverdeling tussen gemeente en regionale brandweer "flexibel". De regionale brandweer is bereid en in staat om de dienstverlening aan gemeenten uit te breiden, zodat de onderbouwing van vergunningen en ruimtelijke besluiten op het gebied van externe veiligheid hier onder valt. De regionale brandweer heeft ook ervaring met het toezicht op complexe inrichtingen in het kader van het Brzo. Dit zijn qua omvang de belangrijkste gemeentelijke taken op het gebied van externe veiligheid.

Hoofdlijnen

Bij het model "Regionale Brandweerorganisatie" stelt de provincie programmafinanciering ter beschikking aan de Regionale Brandweerorganisaties. De brandweer krijgt dan de verplichting om dit te besteden aan personele capaciteit, die wordt ingezet voor eigen externe veiligheidstaken en aan taken van de deelnemende gemeenten. Gemeenten krijgen geen programmafinanciering, maar wel het recht om een beroep te doen op deskundige personele capaciteit van de regionale brandweer.

De provincie krijgt een naar rato van de zwaarte van zijn structurele taak evenredig deel van de programmafinanciering voor structurele personele capaciteit. De provincie verleent noch ontvangt diensten in het kader van samenwerking.

Formele structuur

De regionale brandweer is (of maakt onderdeel uit van) een intergemeentelijk samenwerkingsverband op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen. De deelnemende gemeenten zijn vertegenwoordigd in het Algemeen Bestuur. De bestaande bestuursstructuur kan worden gebruikt om afspraken te maken over de inzet van de personele capaciteit ten behoeve van de deelnemende gemeenten.

Het afnemen van diensten door gemeenten is niet verplicht. Het verlenen van diensten door de regionale brandweer, tot een bepaald maximum, is wel verplicht. Hierbij kan een zekere flexibiliteit in acht worden genomen. Gemeenten hebben recht op een gemiddeld aantal uur ondersteuning per jaar. De werkelijke dienstverlening kan van jaar op jaar van het gemiddelde afwijken. Het staat de gemeenten vrij om hun samenwerking los van de programmafinanciering verder uit te breiden.

De provincie ziet erop toe dat de programmafinanciering goed besteed wordt. Voorgesteld wordt om van de regionale brandweerorganisaties een programma en een verslag op productniveau te verlangen. (Een product is bijvoorbeeld externe veiligheid in een milieuvergunning).

5.3 BRZO-inspectieteam

Achtergrond

De afgelopen jaren hebben de provincies, gemeenten, regionale brandweerorganisaties en de arbeidsinspectie, samen met het ministerie van VROM, gewerkt aan een verbetering van de uitvoering van de BRZO-taken. Het resultaat van dit verbeterprogramma is onder meer een Maatlat Kwaliteitsambities BRZO'99 ("BRZO maatlat"), waarin minimum deskundigheidseisen zijn vastgelegd voor de inspecteurs die BRZO inspecties uitvoeren. Volgens de "Maatlat" wordt een portefeuille van tenminste 4 BRZO bedrijven noodzakelijk geacht om het kennis- en ervaringsniveau van de inspecteurs op peil te houden en moeten tenminste 3 voldoende opgeleide inspecteurs aanwezig zijn. De provincie Limburg en de Limburgse gemeenten voldoen nog niet aan deze criteria. In het rapport "Oplossingsvarianten maatlat Kwaliteitsambities BRZO" wordt als oplossingsrichting voor het voldoen aan de maatlat gesuggereerd dat de provincies Limburg, Noord-Brabant en Zeeland onderling samenwerken bij de uitvoering van inspecties van BRZO bedrijven en de gemeenten gelegenheid geven om hierbij aan te sluiten. Dit zou betekenen dat gemeenten de inspectietaak voor hun BRZO bedrijven aan een interprovinciaal samenwerkingsverband uitbesteden. Verder denkend in deze richting zouden de inspectieteams zich op grond van hun kennis en ervaring ook kunnen inzetten voor andere taken op het gebied van externe veiligheid, bijvoorbeeld voorbereiding van de besluitvorming over milieuvergunningen en ruimtelijke ontwikkelingen nabij bronnen van extern veiligheidsrisico. Het past overigens in het beleid van de provincie om eventuele activiteiten op dit gebied decentraal uit te voeren. De provincie kan een capaciteitspool voor deze en andere taken per regio inrichten. De capaciteitspool kan worden bemenst door medewerkers van de provincie, of door medewerkers van gemeenten.

Hoofdlijnen

De regie van het BRZO inspectieteam ligt bij de provincie. De provincie gebruikt de programmafinanciering om de personele capaciteit van het inspectieteam BRZO te versterken. De Limburgse gemeenten krijgen geen programmafinanciering, maar de mogelijkheid om taken aan het inspectieteam BRZO uit te besteden tot een bepaald maximum.

De regionale brandweerorganisaties krijgen een naar rato van de zwaarte van hun structurele taak evenredig deel van de programmafinanciering voor structurele personele capaciteit. De brandweer verleent noch ontvangt diensten in het kader van samenwerking.

Formele structuur

De regie van het inspectieteam BRZO is in handen van de provincie. De provincie Limburg zal in overleg met de provincies Noord-Brabant en Zeeland bepalen wat de standplaats wordt van de leden van het inspectieteam en bij wie het werkgeverschap berust. Het BRZO inspectieteam moet op productniveau rapporteren aan het management van het programma "Veiligheid maken we samen deel 2".

Het afnemen van diensten door gemeenten is niet verplicht. Het verlenen van diensten door het BRZO inspectieteam tot een bepaald maximum, is wel verplicht. Hierbij kan een zekere flexibiliteit in acht worden genomen. Gemeenten hebben recht op een gemiddeld aantal uur ondersteuning per jaar. De werkelijke dienstverlening kan van jaar op jaar van het gemiddelde afwijken. Het staat de gemeenten vrij om hun samenwerking los van de programmafinanciering met het BRZO inspectieteam verder uit te breiden. Specifiek regionale omstandigheden kunnen ad hoc geregeld worden.

6 BEOORDELING

Er is niet tevoren vastgelegd op welke criteria de opties voor samenwerking moeten worden beoordeeld. Voorgesteld wordt om de opties te beoordelen op aspecten die van belang zijn voor het draagvlak en de uitvoerbaarheid van de regeling. Zie Tabel 5. Risico's zijn in de tabel aangeduid met een **R**.

Tabel 5: Beoordeling samenwerkingsopties

Centrumgemeente	Regionale Brandweer	BRZO inspectieteam
+ De zwaarste structurele taak is wettelijk aan gemeenten opgedragen. Uitvoering door gemeenten ligt dan het meeste voor de hand.		
+ Externe veiligheidstaken vormen veelal een deel van een taak (vergunningverlening, handhaving, ruimtelijke planvorming). Integraliteit is het meeste gebaat bij uitvoering door de instantie die voor het geheel verantwoordelijk is: de gemeente.	+ Wederzijdse versterking van de uitvoering van externe veiligheidstaken en andere veiligheidstaken die aan de regionale brandweer zijn opgedragen.	- Dienstverlening aan gemeenten (voornamelijk onderbouwing van ruimtelijke besluitvorming) sluit niet goed aan bij de hoofdtak van het BRZO inspectieteam.
	- Uitvoering knelt met zijn wettelijke adviestaak.	
+ Past het beste bij de reacties op de schriftelijke enquête onder gemeenten.	+ Heeft draagvlak bij de regionale brandweerorganisaties.	+ Heeft draagvlak bij de betrokkenen bij het BeterZOO traject.
+ Beste aansluiting tussen uitvoering en beleid, dat deels door gemeenten wordt bepaald.		
+ Kleinste schaalniveau: uitvoering fysiek het dichtste bij de problematiek.	O	- (los van eventuele regionalisering van het inspectieteam)
R Geen samenwerkingsstructuur. Uitvoering is afhankelijk van ad hoc afspraken.	+ Maakt gebruik van bestaande samenwerkingsstructuur. Gemeenten zijn in regiobestuur vertegenwoordigd.	R Geen samenwerkingsstructuur. Uitvoering is afhankelijk van ad hoc afspraken. Uitvoering van gemeentelijke taken door de provincie is niet gebruikelijk.
R Voor sommige gemeenten is samenwerking met de centrumgemeente belast door negatieve ervaringen in het verleden.		
-	O	+ Grootste draagvlak voor de samenwerking in termen van personele capaciteit. Daarmee ook de beste randvoorwaarde voor deskundigheid.

Op grond van de in Tabel 5 genoemde overwegingen, wordt aanbevolen om de samenwerking bij de uitvoering van externe veiligheidstaken te baseren op het model

“Centrumgemeente”. In het kader van dit onderzoek is deze aanbeveling zowel ambtelijk als bestuurlijk teruggekoppeld. Er blijkt onder de Limburgse gemeenten een groot draagvlak voor te bestaan. Ook de regionale brandweerorganisaties en de provincie Limburg staan achter samenwerking op basis van het model “Centrumgemeente”.

Gemeenten kunnen in principe naast de aanbevolen onderlinge samenwerking ook taken aan de provincie en/of aan de regionale brandweer uitbesteden. Zo voert het provinciale BRZO-inspectieteam al namens gemeenten de handhavingstaak uit voor BRZO bedrijven. Aanbevolen wordt om niet verder te gaan op dit pad omdat gemeenten de programmafianciering beter kunnen inzetten voor de opbouw van een eigen organisatie met voldoende draagvlak.

In hoofdstuk 7 worden oplossingsrichtingen aangegeven voor de geconstateerde risicofactoren van het centrumgemeente model.

7 UITWERKING, PLANNING EN UITVOERING

7.1 Uitwerking model centrumgemeenten

Wat is de rol van de centrumgemeente

De centrumgemeenten krijgen van de provincie een deel van de programmafinanciering met daaraan verbonden de verplichting om de middelen in te zetten voor structurele deskundige personele capaciteit. De centrumgemeenten moeten deze capaciteit voor eigen werk in te zetten én voor werkzaamheden in opdracht van andere gemeenten in de regio. De centrumgemeenten moeten zich dus dienstverlenend opstellen. Voorts krijgen de centrumgemeenten een rapportageverplichting aan de provincie Limburg.

Uit dit onderzoek blijkt de noodzaak van een flexibele inzet van de deskundigen. Kleinere gemeenten komen slechts af en toe een knelpunt tegen op het gebied van externe veiligheid. Het is dus niet mogelijk om tevoren vast te stellen hoeveel inspanning ieder jaar naar welke gemeenten in de regio moet gaan.

Uit het onderzoek blijkt dat er vooral ondersteuning gevraagd zal worden bij de volgende taken:

- toepassing van het BEVI bij ruimtelijke besluiten, waaronder de verantwoording van eventuele toename van het groepsrisico,
- handhaving van de milieuvergunningen voor complexe inrichtingen.

Aanbevolen wordt om de expertise op deze taken te richten.

Aan de centrumgemeenten wordt aanbevolen om met inzet van de programmafinanciering personeel aan te nemen met het profiel “zelfdenkende doener”. Praktische ervaring is een belangrijke meerwaarde. Er is binnen de eigen organisatie zowel als bij regiogemeenten, eerder behoefte aan uitvoering van taken dan aan advies, informatie en controle op de kwaliteit.

Wie vervult de rol van centrumgemeente

In de schriftelijke enquête hebben vertegenwoordigers van negen gemeenten aangegeven dat men (nu of in de toekomst) bereid en in staat is om aan andere gemeenten ondersteuning te verlenen. In gesprekken met potentiële centrumgemeenten en bij de bestuurlijke terugkoppeling zijn verschillende configuraties van centrumgemeenten aan de orde geweest. In Zuid-Limburg heeft dit geleid tot algemeen draagvlak voor drie centrumgemeenten: Sittard-Geleen, Maastricht en Heerlen. Deze centrumgemeenten overwegen overigens om hun deskundigheid en personele capaciteit te bundelen, zodat ze elkaar ook onderling kunnen ondersteunen. Kleinere gemeenten in Zuid-Limburg zouden volgens deze opzet van de diensten van alle drie de centrumgemeenten gebruik kunnen maken, afhankelijk van welke specifieke deskundigheid gevraagd is. De deskundigen opereren zo als één team.

In Noord- en Midden-Limburg kwam uit dit onderzoek geen eenduidig beeld naar voren over welke gemeente(n) het beste de rol van centrumgemeente kunnen vervullen. Voorgesteld wordt om de gemeenten in Noord- en Midden-Limburg hier na onderling overleg over te laten beslissen.

Uit praktisch oogpunt wordt aanbevolen om de volgende randvoorwaarden te stellen aan het besluitvormingsproces in Noord- en Midden-Limburg:

- moet vóór 1 augustus 2007 tot een definitieve en gedragen uitkomst leiden,

- moet dekkend zijn voor de hele regio: er mogen geen gemeenten “zonder centrumgemeente achterblijven”,
- niet teveel centrumgemeenten omdat dit alsnog tot versnippering zou leiden. Uit Tabel 6 blijkt dat vanuit de programmafinanciering in Noord- en Midden-Limburg in totaal circa 3,4 fte kan worden gefinancierd. Het zou niet goed zijn als een centrumgemeente minder dan 1 fte extra kan aanstellen.

Wat is de rol van de niet-centrumgemeenten

Gemeenten die niet de rol van centrumgemeente vervullen, krijgen geen nieuwe verplichting, maar wel een recht om gratis gebruik te maken van de deskundige capaciteit van een centrumgemeente. Voorgesteld wordt om een recht toe te delen naar rato van de zwaarte van de taak. Een indicatie van het recht op ondersteuning is weergegeven in de laatste kolom van

Tabel 4 op pagina 20. Hierbij moet worden aangetekend dat het niet praktisch is om ieder jaar precies het aantal uur ondersteuning te verlangen waarop de gemeente recht heeft. De aandacht van de deskundigen moet uitgaan naar complexe vraagstukken en die doen zich in kleinere gemeenten veelal minder dan eens per jaar voor.

Hoe wordt de programmafinanciering verdeeld

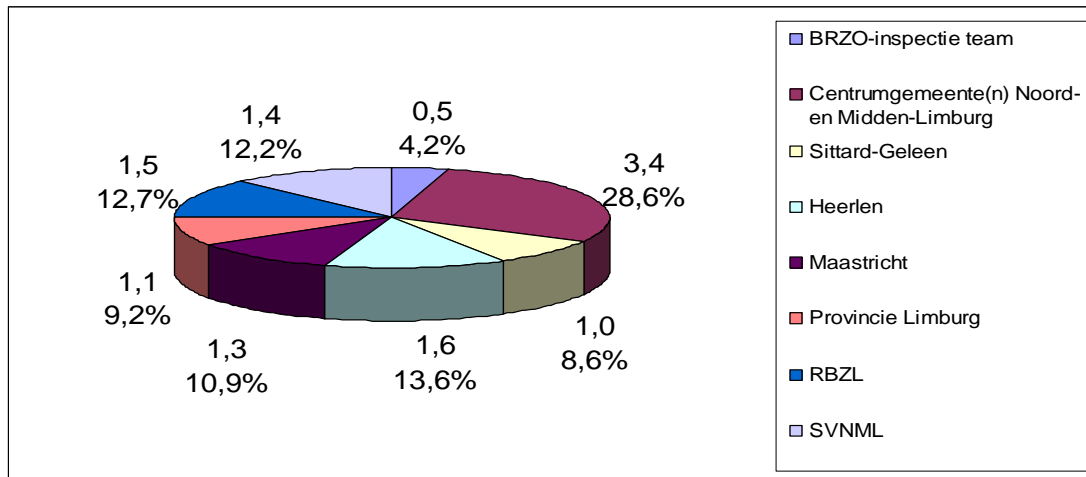
Aanbevolen wordt om de beschikbare programmafinanciering over de centrumgemeenten, de provincie, de regionale brandweerorganisaties en het BRZO-inspectieteam (inzet voor gemeentelijke inrichtingen) te verdelen naar rato van de zwaarte van hun taak. Bij de centrumgemeente wordt de ondersteuning van de regio meegeteld; zie Tabel 6.

Tabel 6: verdeelsleutel, verdeling programmafinanciering en fte

	Verdeelsleutel %	Bijdrage uit programmafinanciering (€ afgerond)	fte
BRZO-inspectie team (t.b.v. gemeenten)	4,2%	40.000	0,5
Centrumgemeente(n) Noord- en Midden-Limburg	28,6%	270.000	3,4
Sittard-Geleen ^(*)	8,6%	81.000	1,0
Heerlen ^(*)	13,6%	128.000	1,6
Maastricht ^(*)	10,9%	102.000	1,3
Provincie Limburg	9,2%	86.000	1,1
RBZL	12,7%	120.000	1,5
SVNML	12,2%	115.000	1,4
Totaal	100%	942.000	11,8

^(*) zo mogelijk in Tripool verband.

Figuur 8 geeft een grafische weergave van de verdeling van de beschikbare programmafinanciering.



Figuur 8: verdeling beschikbare programmafinanciering en fte

7.2 Besluitvorming

Implementatie van samenwerking op het gebied van externe veiligheid volgens het model centrumgemeente zou de volgende besluiten vergen:

- vaststelling van een subsidieregeling voor de centrumgemeenten, en de regionale brandweer door G.S,
- aanvraag van de subsidie door de colleges van Burgemeester en Wethouders van de centrumgemeenten en het bestuur van de regionale brandweerorganisaties,
- de regeling moet worden opgenomen in de jaarlijkse actualisatie van het programma "Veiligheid maken we samen deel 2". Dit programma wordt door G.S. vastgesteld na consultatie van gemeenten en regionale brandweerorganisaties. Het programma behoeft goedkeuring van het ministerie van VROM.

De niet-centrumgemeenten, die recht krijgen op ondersteuning behoeven geen formeel besluit te nemen. Mogelijk bestaat er wel behoefte om de dienstverleningsrelatie tussen centrumgemeente en regiogemeente in een samenwerkingsovereenkomst vast te leggen.

7.3 Planning

Voorgesteld wordt om de regeling in één keer in te voeren. De uitvoering van de regeling is van praktische omstandigheden afhankelijk en kan naar aanleiding daarvan worden gefaseerd.

Voorgesteld wordt om de regeling zo snel mogelijk aan te kondigen en op 1 januari 2008 in te voeren. Bij een eerdere invoering kunnen gemeenten en de instanties die ondersteuning verlenen bij hun begroting en werkplanning onvoldoende met de regeling rekening houden. 2008 is ook het eerste jaar waarin de regeling in "Veiligheid maken we samen deel 2" kan worden geprogrammeerd. Bij een latere invoering is de looptijd van de regeling op grond van de programmafinanciering kort, waardoor het problematisch wordt om een traditie van samenwerking op te bouwen.

7.4 Kwaliteit

De kwaliteit van de uitvoering blijft de verantwoordelijkheid van het betreffende bevoegde gezag. Aanbevolen wordt om hierover geen nadere bepalingen in de regeling op te nemen.

De aanbevolen regeling als zodanig werkt wel kwaliteit en efficiëntie bevorderend via concentratie van capaciteit, ervaring en deskundigheid. Door uitvoering van de aanbevolen regeling ontstaan er centra van expertise en ervaring die ook ter beschikking staan van bevoegde gezagen waarvoor het interne draagvlak een knelpunt zou zijn.

Voorts kan het kwaliteitsbewustzijn worden bevorderd door de instanties die middelen uit de programmafinanciering ontvangen, aan te bevelen om de volgende kwaliteitscriteria op hun werk toe te passen en hierover aan het programmamanagement te rapporteren:

- Voor BRZO-inspecties is een maatlat³ opgesteld. Aanbevolen wordt dat het BRZO-inspectieteam zichzelf met behulp van deze maatlat evalueert.
- Op het moment worden door KPMG in opdracht van IPO en VNG zogenaamde maatlatten ontwikkeld voor de uitvoering van het BEVI, Wet milieugevaarlijke stoffen, Wet vervoer gevaarlijke stoffen (o.a. routing) en Circulaire vervoer gevaarlijke stoffen⁴. In een maatlat wordt vastgesteld welke deskundigheid, opleiding van medewerkers en basisvereisten qua systeemborging nodig is en wat de benodigde minimumomvang van een organisatie is om een taak conform de wettelijke regeling uit te kunnen voeren. Naar verwachting zijn de maatlatten in concept in juli 2007 beschikbaar.

7.5 Uitvoeringsaspecten

Aanbevolen wordt om de details van de uitvoering van de regeling aan de gemeenten en het BRZO-inspectieteam over te laten. De provincie Limburg kan volstaan met toezicht op de resultaten van de samenwerking: zetten de centrumgemeenten inderdaad hun capaciteit in ten behoeve van de gemeenten in hun regio? Werkt het BRZO-inspectieteam inderdaad ook ten behoeve van gemeenten?

Aanbevolen wordt om in de opstartfase van de samenwerking ad hoc contact te houden tussen vertegenwoordigers van de centrumgemeenten onderling en het programmamanagement. De centrumgemeenten kunnen zo profiteren van elkaars ervaringen en het programmamanagement kan de vinger aan de pols houden.

Daarnaast wordt aanbevolen om de centrumgemeenten in de subsidieregeling een formele rapportageverplichting op te leggen.

Voor zowel het ad-hoc overleg in de opstartfase als de rapportageverplichting wordt aanbevolen om zoveel mogelijk aan te sluiten bij bestaande procedures, om zo de extra overhead te beperken. Overleg tussen het programmamanagement zou kunnen plaatsvinden door vertegenwoordigers van de centrumgemeenten uit te nodigen bij het projectleidersoverleg in het kader van de programmafinanciering. Het

³ Oplossingsvarianten maatlat Kwaliteitsambities BRZO; versie 1.1; KPMG Sustainability B.V. in opdracht van het IPO; 30 augustus 2006.

⁴ Project Maatlatten gemeentelijke en provinciale taken externe veiligheid; In het kader van het Programma Andere Overheid.

projecteidersoverleg evalueert hierdoor mee met het karakter van de programmafinanciering: van projectmatige verbetering naar structurele borging door middel van deskundige personele capaciteit.

Voor de rapportage wordt aanbevolen om aan te sluiten bij de begrotingscyclus van de gemeenten. Gemeenten hebben een wettelijke verplichting om een milieuprogramma op te stellen, waarin in ieder geval de uitvoering van wettelijke milieutaken gepland is (art. 4.20. Wmb). In de praktijk integreren sommige gemeenten dit programma in hun begroting. Gemeenten leggen in het voorjaar in de gemeenterekening verantwoording af over de uitvoering van hun beleid in het afgelopen jaar het licht van de begroting. Voorgesteld wordt om de inzet van capaciteit in het milieuprogramma of de begroting te plannen, en bij gelegenheid van de gemeenterekening een verslag te doen van de uitvoering, waarin is aangegeven hoeveel uur aan de dienstverlening van welke gemeente is besteed. Van zowel de betreffende passages uit het programma (of de begroting) als de passage de rekening moet een afschrift worden verzonden aan het programmamanagement.

In het programma moet zijn opgenomen:

- welke personele capaciteit beschikbaar is,
- welk deel daarvan is gereserveerd voor ondersteuning van gemeenten in de regio.

Ook de regionale brandweer moet melden welke personele capaciteit op grond van de programmafinanciering is aangesteld.

De potentiële centrumgemeenten hanteren al een tijdschrijfsysteem dat geschikt is om de gevraagde rapportage te voeden.

7.6 Evaluatie

De uitgangspunten van dit onderzoek zijn aan verandering onderhevig. Te denken valt aan:

- Gemeentelijke herindeling per 1-1-2007,
- Ontwikkelingen in de wet- en regelgeving. Het gaat om ontwikkelingen in de regelgeving op het specifieke gebied van externe veiligheid zoals de bijstelling van het Besluit externe veiligheid inrichtingen en de vaststelling van het Basisnet voor vervoer van gevaarlijke stoffen met zijn veiligheidszones, maar ook om ontwikkelingen in de regelgeving op het gebied van ruimtelijke ordening in het algemeen, zoals de Omgevingsvergunning (op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht) en de nieuwe Wet op de ruimtelijke ordening.
- Ervaring met de uitvoering van externe veiligheidstaken is sterk in ontwikkeling. De uitvoering wordt efficiënter en een hoger kwaliteitsniveau wordt realistisch.
- Op nationaal en interprovinciaal niveau worden normen voor de uitvoering ontwikkeld (o.a. de eerder genoemde maatlatten).

Voorgesteld wordt om de samenwerkingsregeling en de uitvoering in de praktijk bij te stellen naar aanleiding van de opgedane ervaring en de genoemde ontwikkelingen. In het najaar van 2010 kan een formele evaluatie worden gepland. Dan is er twee jaar ervaring met de regeling opgedaan en gerapporteerd. De samenwerking gaat waarschijnlijk na 2010 een nieuwe fase in.

7.7 Langere termijn

De samenwerkingsregeling kan tot en met 2010 op grond van de programmafinanciering externe veiligheid lagere overheden worden gefinancierd.

Volgens het huidige inzicht worden de middelen van de programmafinanciering in 2011 overgeheveld naar het gemeentefonds en het provinciefonds. Het is ook denkbaar, maar niet zeker, dat het ministerie van VROM na 2011 een deel van de middelen direct ter beschikking zal stellen van de regionale brandweerorganisaties.

In december 2010 hebben de bij de centrumgemeenten aangestelde specialisten drie jaar de kans gehad om hun meerwaarde te bewijzen voor de uitvoering van wettelijke externe veiligheidstaken waar alle gemeenten in hun regio voor staan. Ze hebben ook kennis opgedaan over de gewenste werkwijze van de gemeenten in hun regio. Hun inspanning is geëvalueerd en er zijn aanbevelingen geformuleerd, gericht op de toekomst. De hoop en de verwachting is dat de gemeenten ook in 2011 en later gebruik blijven maken van de centraal aanwezige capaciteit en deskundigheid. Naar verwachting moet hiervoor een onderlinge financiële regeling tussen centrumgemeente en regiogemeente worden getroffen.

Uit dit onderzoek blijkt dat de regionale brandweerorganisaties een wettelijke adviestaak (BEVI) en de toezichthoudende taak (BRZO) uitvoeren en in dit onderzoek wordt aanbevolen om de personele capaciteit voor de uitvoering van deze taken gedeeltelijk uit de programmafinanciering te financieren. In 2010 moet nader worden gezien hoe deze taken op lange termijn moeten worden gefinancierd.

8 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Uit dit onderzoek wordt het volgende geconcludeerd:

- Structurele wettelijke externe veiligheidstaken worden uitgevoerd door de gemeenten, de provincie en door de regionale brandweerorganisaties.
- Het ministerie van VROM geeft de provincie Limburg als richtlijn mee om een groeiend deel van de programmafinanciering externe veiligheid lagere overheden aan structurele personele formatie te besteden voor de uitvoering van reguliere taken. De ambitie van de provincie Limburg is conform de richtlijn: 75 % van de programmafinanciering voor personele capaciteit in 2010.
- De programmafinanciering voor de provincie Limburg bedraagt € 1.470.000 per jaar (2006 tot en met 2010). Na aftrek van overhead voor het programmamanagement (een structurele taak) en de 25% die blijvend aan projectmatige activiteiten kan worden besteed, is er in Limburg € 942.500 beschikbaar voor structurele personele capaciteit. Hiervan kunnen circa 12 fte (HBO-niveau) worden aangesteld.

Voor ieder van de Limburgse gemeenten, de provincie en de beide Limburgse regionale brandweerorganisaties is op objectieve basis de benodigde personele capaciteit vastgesteld. In totaal is er in Limburg circa 30 fte nodig om de structurele wettelijke externe veiligheidstaken goed te kunnen uitvoeren. Hiervan is 66% nodig bij de gemeenten, 25% bij de regionale brandweerorganisaties en 9% bij de provincie. Details zijn te vinden in

- **Tabel 4.**
- De programmafinanciering is ontoereikend voor de financiering van de uitvoering van de wettelijke externe veiligheidstaken. De betrokken overheden moeten het grootste deel van de benodigde personele capaciteit uit andere middelen financieren.
- De taak die het meeste personele capaciteit vergt is de beoordeling van externe veiligheidsaspecten bij ruimtelijke besluiten (o.a. verantwoording groepsrisico).
- Veelal gaat het om delen van taken: externe veiligheid in het bestemmingsplan, externe veiligheid in de milieuvergunning en als aspect bij de handhaving. Dit gegeven brengt met zich mee dat externe veiligheidstaken moeilijk buiten de gemeentelijke organisatie te plaatsen zijn. Ook volgt hieruit dat een gemeentelijke organisatie over voldoende draagvlak moet beschikken. Eén specialist volstaat niet omdat de uit te voeren taken uiteenlopen.
- Als de programmafinanciering naar rato van zwaarte van de taak over alle betrokken instanties zou worden verdeeld, dan zou dit tot vergaande versnippering leiden. Samenwerking is geboden om kwaliteit van de taakuitvoering te kunnen waarborgen.
- Los van de uitkomsten van dit onderzoek is reeds besloten dat gemeenten die bevoegd gezag zijn over een inrichting die onder het BRZO valt, de inspectie van deze inrichting aan het inspectieteam van de provincie Limburg kunnen opdragen.
- Van de verschillende onderzochte samenwerkingsopties gaat de voorkeur uit naar het centrumgemeente-model. Hierbij worden de provincie en de regionale brandweerorganisaties voor hun eigen taken gefinancierd en worden centrumgemeenten gefinancierd voor de uitvoering van eigen taken én de taken van gemeenten in de regio. De overige gemeenten krijgen het recht om gratis diensten af te nemen van de centrumgemeente.

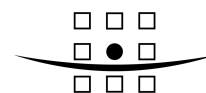
- In Zuid Limburg kunnen Sittard-Geleen, Heerlen en Maastricht het beste de rol van centrumgemeente vervullen. De centrumgemeenten kunnen bij hun taak onderling samenwerken (tripool).
- In Noord- en Midden-Limburg kan het beste in nader intergemeentelijk overleg worden bepaald welke gemeenten de rol van centrumgemeente zullen vervullen.
- De verdeelsleutel voor de programmafinanciering wordt dan zoals aangegeven in Tabel 6.
- Te nemen besluiten zijn:
 - o vaststelling van een subsidieregeling voor de centrumgemeenten, en de regionale brandweer door G.S,
 - o aanvraag van de subsidie door de colleges van Burgemeester en Wethouders van de centrumgemeenten en het bestuur van de regionale brandweerorganisaties,
 - o opname in de jaarlijkse actualisatie van het programma "Veiligheid maken we samen deel 2". Dit programma wordt door G.S. vastgesteld na consultatie van gemeenten en regionale brandweerorganisaties. Het programma behoeft goedkeuring van het ministerie van VROM.
- De samenwerkingsregeling moet zich bewijzen, zodat hiermee een basis wordt gelegd voor samenwerking op langere termijn, die niet afhankelijk is van de programmafinanciering.

Voorts wordt aanbevolen:

- De samenwerkingsregeling in één keer in te voeren (dus niet gefaseerd). Uitvoeringstechnische aspecten kunnen er overigens toe leiden dat de personele capaciteit niet direct bij invoering van de regeling beschikbaar is.
- De samenwerkingsregeling zo snel mogelijk aan te kondigen en in te voeren. Invoering is mogelijk per 1 januari 2008. Dan krijgt de samenwerking de kans om zich binnen de looptijd van de programmafinanciering (2006 t/m 2010) te bewijzen.
- Geen eisen te stellen aan de vorm van de samenwerking tussen gemeenten onderling.
- Aan de gemeenten wordt aanbevolen om een "lichte" samenwerkingsvorm te kiezen, gebaseerd op privaatrechtelijke afspraken. Dit om overhead te beperken.
- Afstemming tussen centrumgemeente en regiogemeente vooral op ambtelijk niveau te laten plaatsvinden en hiervoor een reeds bestaand regionaal overleg te benutten.
- De ontvangers van programmafinanciering een lichte rapportageverplichting op te leggen, die aansluit bij de begrotingscyclus.
- Op ambtelijk niveau contact te houden tussen de centrumgemeenten onderling en met het programmamanagement van de provincie Limburg.
- Aan de centrumgemeenten wordt aanbevolen om personeel aan te nemen of op te leiden met het profiel "zelfdenkende doener". Er is vooral behoefte aan uitvoering van externe veiligheidstaken in de praktijk. Praktische ervaring en expertise is een belangrijke meerwaarde.
- Aan de Centrumgemeenten wordt aanbevolen om zich dienstverlenend op te stellen. Iedere gemeente houdt zijn verantwoordelijkheid.
- Aan de Centrumgemeenten wordt aanbevolen om vooral deskundigheid op te bouwen bij de beoordeling van externe veiligheid in ruimtelijke plannen. Naar verwachting zullen regiogemeenten vooral bij deze taak om ondersteuning vragen.

=O=O=O=

A COMPANY OF



ROYAL HASKONING

Bijlage 1

Vragenlijst schriftelijke enquête gemeenten

Vragen naar aanleiding van het invullen van onderhavig onderzoek:
Telefoon 043-3566232: vraag naar Helpdesk externe veiligheid (Royal Haskoning)
E-mail externeveiligheid@info.royalhaskoning.com

In onderhavige vragenlijst kun u enkel ter plaatse van de "groene" cellen uw antwoord invullen.
 Bij cellen waar standaard "(Leeg)" is vermeld wordt een Pulldown menu actief indien u op de desbetreffende cel klikt.
 In de cellen waar u uren en/of percentages moet invullen, kunt u enkel getallen invoeren.

Algemene informatie

Gemeente:
 Deze vragenlijst is ingevuld onder verantwoordelijkheid van (ambtelijk)
 De antwoorden op deze vragen zijn bestuurlijk vastgesteld
 Datum:

Ambt Montfort
(Leeg)
1 januari 2000

Vergunningverlening en handhaving

De gegevens van onderstaande vragen s.v.p. invoeren in **tabel 1**.
 Voor hoeveel BEVI inrichtingen is uw gemeente het bevoegd gezag voor de Wet milieubeheer?
 Kunt u aangeven bij hoeveel hiervan de nabijheid (of geplande nabijheid) van (beperkt) gevoelige bestemmingen tot knelpunten leidt?

De in te vullen aantallen inrichtingen kunnen uit het RRGs (Register Risicosituaties Gevaarlijke Stoffen) worden overgenomen. Het RRGs is te benaderen middels de internetpagina www.risicoregister.nl.

Eventueel kunt u in onderstaande tabel 1 de gegevens uit het RRGs actualiseren.

Tabel 1.

Soort inrichting	Aantal	Waarvan knelpunt met omgeving
LPG-tankstation		
Overige categorale inrichting ¹⁾		
BRZO-Inrichting		
Overige niet-categorale inrichting		
TOTAAL	0	0

¹⁾ Voor categorale inrichting (LPG-tankstations, inrichtingen met een ammoniakkoelinstallatie en inrichtingen met een CPR 15-2 of 15-3 opslag) is in het REVI een minimale afstand tussen de inrichting en (beperkt) gevoelige bestemmingen aangegeven.

Als uw gemeente het aspect externe veiligheid bij inrichtingen handhaaft, gaat het dan (meestal) om een onderdeel van integrale controles of om controle van alleen het aspect externe veiligheid?

(Leeg)

De gegevens van onderstaande vragen s.v.p. invoeren in **tabel 2**.
 Hoe vaak verricht u de volgende handelingen per BEVI inrichting?
 Het gaat om het gemiddelde aantal handelingen per jaar voor de betreffende soort inrichting (0,1 = 1x per 10 jaar; 2 = 2x per jaar).
 Denk aan de huidige situatie, of als de ambitie van uw gemeente voor 2010 anders is, de situatie voor 2010.

De reeds ingevulde frequenties zijn ontleend aan de brochure van VROM: kengetallen deel A (1989).

Wilt u deze eventueel corrigeren? Als u bijv. LPG-stations nooit voor controle bezoekt, dan kunt u het aangegeven getal wijzigen in 0.

Als uw gemeente geen bevoegd gezag is voor inrichtingen uit één of meerdere categorieën, dan kunt u de ingevulde getallen laten staan.

Tabel 2.

Soort inrichting	Actualisatie van de milieuvergunning ¹⁾ (per inrichting per jaar 2010)	Controlebezoek (per inrichting per jaar in 2010)
LPG-tankstation	0,1	0,1
Overige categorale inrichting	0,2	0,5
BRZO-Inrichting	0,5	1,0
Overige niet-categorale inrichting	0,5	1,0

¹⁾ Actualisatie van de milieuvergunning kan zijn: nieuwe vergunning, revisievergunning, wijzigingsvergunning, behandeling van een melding, ambts-halve wijziging, intrekking van de vergunning.

De gegevens van onderstaande vragen s.v.p. invoeren in **tabel 3**.
 Hoeveel uur besteedt u aan de volgende handelingen?

De reeds ingevulde getallen zijn ontleend aan de uitkomsten van het onderzoek "Structurele financiering EV-Beleid" door Twijnstra Gudde en Royal Haskoning in opdracht van het ministerie van VROM. De onderzoekers hebben enkele ervaringsdeskundige geconsulteerd. De onderzoekers beschouwen de genoemde getallen als een "vertrekpunt voor nadere studie". De reeds ingevulde getallen voor LPG-stations zijn ontleend aan consultatie van ervaringsdeskundigen van Limburgse gemeenten. Het ingevulde getal voor handhaving BRZO-inrichtingen is ontleend aan een deelstudie van het BeterZO project en heeft betrekking op relatief eenvoudige BRZO-inrichtingen. **U bent van harte uitgenodigd om de getallen voor uw gemeente te corrigeren.** Het in te vullen getal moet betrekking hebben op eigen zowel als uitbestede uren.

De tabel geldt voor normale situaties (geen knelpunten met de omgeving).

Tabel 3.

Soort inrichting	Inbreng van externe veiligheid in actualisatie van de milieuvergunning (uur), exclusief mutatie RRGs.	Inbreng van externe veiligheid in een controlebezoek inclusief de voorbereiding en afhandeling hiervan (uur).
LPG-tankstation	8,0	4,0
Overige categorale inrichting	15,0	2,0
BRZO-Inrichting	30,0	145,0
Overige niet-categorale inrichting	30,0	4,0

Is uw gemeente bevoegd gezag voor inrichtingen met een bijzondere situatie op het gebied van **externe veiligheid** waardoor deze structureel veel méér of minder tijd kosten dan in de bovenstaande tabel is aangegeven?

Zo ja kunt u in onderstaande **tabel 4** per inrichting aangeven hoeveel tijd u nodig heeft om het aspect externe veiligheid te behartigen (vergunningverlening en handhaving)? Denk aan het jaar 2010.

Tabel 4.

Naam inrichting met bijzondere situatie	Tijdsbesteding per jaar aan het aspect externe veiligheid in vergunningverlening en handhaving Wet milieubeheer (in uren).	Motivatie
TOTAAL	0,0	

De volgende vraag is alleen van toepassing als uw gemeente bevoegd gezag is over ten minste één inrichting die onder het BRZO valt.

Het bevoegd gezag voor de Wet milieubeheer moet de één loket gedachte BRZO-bedrijven invullen, informatie van de bedrijven onder verschillende betrokken overheden verdelen, advies inwinnen ten behoeve van de milieuvergunning en handavingsacties richting de bedrijven plannen en coördineren. Als u alle BRZO-inrichtingen waarover uw gemeente bevoegd gezag is, beschouwt, hoeveel tijd besteedt uw gemeente hieraan dan per jaar.

uur voor alle BRZO-bedrijven per jaar.

Als u het geheel van vergunningverlening aan BEVI-inrichtingen beschouwt, welk deel wordt dan door mensen uit uw eigen organisatie uitgevoerd en welk deel wordt uitbesteed? Denk aan de huidige situatie, of, als de ambitie voor 2010 anders is, aan de situatie in 2010.

% door eigen mensen
 % uitbesteed

Als u het geheel van handhaving van BEVI-inrichtingen beschouwt, welk deel wordt dan door mensen uit uw eigen organisatie uitgevoerd en welk deel wordt uitbesteed? Denk aan de huidige situatie, of, als de ambitie voor 2010 anders is, aan de situatie in 2010.

	% door eigen mensen
100	% uitbesteed

Hoeveel personele capaciteit heeft uw gemeente op het moment beschikbaar voor de taken vergunningverlening en handhaving van inrichtingen in het kader van de Wet milieubeheer. Het gaat hier om het totaal, niet alleen voor het aspect externe veiligheid. Geef als dit gegeven niet bekend is, a.u.b. uw beste schatting.

Vergunningverlening		fte
Handhaving		fte
Totaal	0	fte

Opmerkingen over externe veiligheid in relatie tot vergunning verlening en handhaving.

Ruimtelijke plannen en -besluiten; handhaving

Op grond van het BEVI moet het aspect externe veiligheid worden beschouwd bij besluitvorming over ruimtelijke plannen. In dit onderzoek gaat het om besluiten die bindend zijn voor de vestigingsmogelijkheden van risicovolle bedrijven en (beperkt) gevoelige functies (besluiten over bestemmingsplannen, ontheffing van bestemmingsplannen, etc.)

Hoeveel van dergelijke besluiten waarbij externe veiligheid aan de orde is, worden gemiddeld per jaar door uw gemeente genomen? Vul a.u.b. uw beste schatting in.

	besluiten per jaar.
--	---------------------

Hoeveel tijd besteedt uw gemeente gemiddeld per besluit aan het aspect externe veiligheid (bij besluiten waarbij dit aan de orde is). Het reeds ingevulde getal is ontleend aan de uitkomsten van het onderzoek "Structurele financiering EV-Beleid" door Twijnstra Gudde en Royal Haskoning in opdracht van het ministerie van VROM. De onderzoekers hebben enkele ervaringsdeskundigen geconsulteerd. De onderzoekers beschouwen de genoemde getallen als een "vertrekpunt voor nadere studie". **U bent van harte uitgenodigd om het getal te corrigeren.** Het gaat om eigen uren, van alle betrokken disciplines, maar niet om uren van de regionale brandweer in het kader van hun advisering.

40,0	uur per besluit
------	-----------------

Het voornemen bestaat om de Woningwet en de Wet ruimtelijke ordening aan te passen zodat het BEVI direct bindend is ten aanzien van bouwvergunningen. Nu al wordt aanbevolen om geen bouwplannen toe te staan als daardoor een toekomstige sanerings situatie ontstaat. Bij hoeveel bouwvergunningaanvragen per jaar beschouwt uw gemeente op het moment het aspect externe veiligheid?

	aanvragen per jaar
--	--------------------

Hoeveel tijd besteedt uw gemeente gemiddeld per bouwvergunningaanvraag aan het aspect externe veiligheid (bij aanvragen waarbij dit aspect aan de orde is).

40,0	uur per besluit
------	-----------------

Zijn er bestemmingsplannen die op het gebied van externe veiligheid om uitzonderlijke aandacht vragen, in de zin dat de tijdsbesteding op het gebied van externe veiligheid meer dan twee keer zo groot is dan het hierboven aangegeven gemiddelde? (Leeg)

Zo ja: kunt u voor deze bestemmingsplannen aangeven hoe vaak deze worden geactualiseerd en hoeveel tijd uw gemeente per actualisatie besteedt aan het aspect externe veiligheid.

Tabel 5.

Naam bestemmingsplan	Waarom is de situatie op het gebied van externe veiligheid bijzonder	Hoe vaak wordt het plan per jaar geactualiseerd (0,1 = 1x per 10 jaar)	Tijdsbesteding aan het aspect externe veiligheid per actualisatie (in uren).

Is externe veiligheid bij de handhaving van bestemmingsplannen een aandachtspunt en hoeveel tijd besteed uw gemeente hieraan?

Externe veiligheid is een aandachtspunt bij handhaving van bestemmingsplannen.
Indien ja, hier besteed mijn gemeente op jaarbasis uur aan.

Als u het geheel van externe veiligheid bij ruimtelijke besluiten beschouwt, welk deel wordt dan door mensen uit uw eigen organisatie uitgevoerd en welk deel wordt uitbesteed? Denk aan de huidige situatie, of, als de ambitie voor 2010 anders is, aan de situatie in 2010.

% door eigen mensen
 % uitbesteed

Opmerkingen over externe veiligheid in relatie tot ruimtelijke plannen en besluiten.

Transportroutering gevaarlijke stoffen

Heeft uw gemeente op grond van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen een routering voor gevaarlijke stoffen vastgesteld?

Zo nee:

Heeft uw gemeente het voornemen om routering vast te stellen?

Zo Ja:

Hoeveel aanvragen voor ontheffing van de routering ontvangt uw gemeente per jaar? ontheffingen per jaar
Hoeveel tijd besteedt uw gemeente aan het behandelen van de aanvragen voor ontheffing? uur per jaar

Opmerkingen over transportroutering gevaarlijke stoffen

Beheer risicogegevens

Binnenkort wordt het Registratiebesluit externe veiligheid van kracht. Op grond hiervan moet uw gemeente gegevens invoeren in het Register Risicosituaties Gevaarlijke Stoffen (RRGS).

Heeft uw gemeente al ervaring met het invoeren en beheren van gegevens in het RRGs?

(Leeg)

Hoeveel tijd heeft u gemiddeld nodig voor mutatie van één inrichting in het RRGs.

U kunt het ingevulde gegeven eventueel corrigeren.

2,0 uur

Hoeveel tijd bent u in totaal gedurende één jaar kwijt met het beheer van het RRGs?

uur

Provincie Limburg heeft de Limburgse gemeenten benaderd voor het vrijwillig verstrekken van gegevens ten behoeve van het ISOR (Informatie Systeem Overige Ramptypen). De reeds ingevulde aantallen zijn hieruit afkomstig.

Heeft u ervaring met het aanleveren van informatie over kwetsbare objecten in het ISOR ten behoeve van de provinciale risicokaart ?

Ja

Hoeveel kwetsbare objecten in het kader van het ISOR zijn er aanwezig binnen uw gemeente?

U kunt het ingevulde gegeven eventueel actualiseren.

145 kwetsbare objecten

Hoeveel tijd heeft u gemiddeld per jaar nodig voor het aanleveren van informatie over kwetsbare objecten in het ISOR ten behoeve van de provinciale risicokaart.

uur

Opmerkingen over beheer risicogegevens.

Risicocommunicatie

In dit hoofdstuk wordt onder risicocommunicatie verstaan: communicatie over rampen en zware ongevallen die kunnen gebeuren en over maatregelen die zijn getroffen om ze te voorkomen. Het gaat niet over communicatie naar aanleiding van rampen of actuele dreigingen die al hebben plaatsgevonden of over instructies wat je moet doen bij een ramp of actuele dreiging.

Heeft uw gemeente ervaring met communicatie over het risico op rampen en zware ongevallen en/of over de maatregelen om rampen en zware ongevallen te voorkomen?

(Leeg)

Heeft uw gemeente het voornemen om tussen nu en 2010 (verdere) activiteiten op het gebied van risicocommunicatie te ontplooiën?

(Leeg)

Zo ja:

Hoeveel tijd verwacht uw gemeente van 2007 tot 2010 gemiddeld per jaar aan risicocommunicatie te besteden. Geef a.u.b. uw beste schatting. Vul allen "weet niet" in als u denkt dat deskundigen van de provincie dit beter kunnen bepalen dan u zelf.

uur per jaar (gemiddeld)

of

(Leeg)

Opmerkingen over beheer risicogegevens.

Huidige intergemeentelijke samenwerking

Werkt uw gemeente op het gebied van milieubeheer - bedrijfsgerichte milieutaken - samen met andere gemeenten? (Het gaat hierbij niet om de verplichte samenwerking in het kader van de veiligheidsregio/regionale brandweer).

(Leeg)

Zo ja:

Kunt u per samenwerkingsvorm de volgende informatie verstrekken

Hoe noemt u deze samenwerking

Welke andere gemeenten zijn bij deze samenwerking betrokken

- 1 (Leeg)
- 2 (Leeg)
- 3 (Leeg)
- 4 (Leeg)
- 5 (Leeg)
- 6 (Leeg)
- 7 (Leeg)
- 8 (Leeg)
- 9 (Leeg)
- 10 (Leeg)

andere gemeenten (niet aanwezig in voorkeurslijst):

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

Welke vorm heeft deze samenwerking

Zijn of worden er in dit samenwerkingsverband afspraken gemaakt over de aanpak van de externe veiligheidsproblematiek of delen hiervan?

(Leeg)

Indien van toepassing: tweede samenwerkingsvorm milieu

Hoe noemt u deze samenwerking

Welke andere gemeenten zijn bij deze samenwerking betrokken

- 1 (Leeg)
- 2 (Leeg)
- 3 (Leeg)
- 4 (Leeg)
- 5 (Leeg)
- 6 (Leeg)
- 7 (Leeg)
- 8 (Leeg)
- 9 (Leeg)
- 10 (Leeg)

andere gemeenten (niet aanwezig in voorkeurslijst):

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

Welke vorm heeft deze samenwerking

Zijn of worden er in dit samenwerkingsverband afspraken gemaakt over de aanpak van de externe veiligheidsproblematiek of delen hiervan?

(Leeg)

Neemt uw gemeente deel aan méér dan twee intergemeentelijke samenwerkingsvormen op het gebied van milieubeheer/ bedrijfsgerichte milieutaken? (Zo ja, dan wordt nader contact met u opgenomen).

(Leeg)

Werkt uw gemeente op het gebied van ruimtelijke ordening samen met andere gemeenten?

(Leeg)

Zo ja:

Kunt u per samenwerkingsvorm de volgende informatie verstrekken

Hoe noemt u deze samenwerking

(Leeg)

Welke andere gemeenten zijn bij deze samenwerking betrokken

1	(Leeg)
2	(Leeg)
3	(Leeg)
4	(Leeg)
5	(Leeg)
6	(Leeg)
7	(Leeg)
8	(Leeg)
9	(Leeg)
10	(Leeg)

andere gemeenten (niet aanwezig in voorkeurslijst):

1	(Leeg)
2	(Leeg)
3	(Leeg)
4	(Leeg)
5	(Leeg)

Welke inhoud heeft deze samenwerking

technische en/of juridische kennisuitwikkeling

(Leeg)

beleidsmatige afstemming

(Leeg)

uitwisselen van personele capaciteit, delen van personele capaciteit

(Leeg)

Welke vorm heeft deze samenwerking

(Leeg)

Zijn of worden er in dit samenwerkingsverband afspraken gemaakt over de aanpak van de externe veiligheidsproblematiek of delen hiervan?

(Leeg)

Neemt uw gemeente op het gebied van ruimtelijke ordening deel aan meerdere samenwerkingsverbanden? (Zo ja, dan wordt nader contact met u opgenomen).

(Leeg)

Opmerkingen ten aanzien van huidige samenwerking op het gebied van milieu en ruimtelijke ordening

(Leeg)

Mogelijkheden en wensen ten aanzien van toekomstige samenwerking

Wilt u bij de beantwoording van de onderstaande vragen in ogenschouw nemen dat het ministerie van VROM via de provincie geld ter beschikking stelt (de programmafinanciering) om structurele personele capaciteit voor de uitvoering van externe veiligheidstaken mee te financieren en om intergemeentelijke samenwerking te bevorderen.

Is uw gemeente bereid en in staat om aan andere gemeenten diensten te verlenen op het gebied van externe veiligheid (niet alleen kennis ter beschikking stellen, maar ook personele capaciteit, tegen vergoeding).

(Leeg)

Zou uw gemeente erbij gebaat zijn om van andere gemeenten of van een samenwerkingsverband (nieuw of bestaand, zoals de regionale brandweer) diensten te ontvangen op het gebied van externe veiligheid (niet alleen kennis, maar ook personele capaciteit, tegen vergoeding).

(Leeg)

Als u beide bovenstaande vragen met "nee" beantwoord dan hoeft u de overige vragen niet in te vullen. Als u tenminste één van de bovenstaande vragen met "ja" hebt beantwoord, wilt u dan a.u.b. ook de onderstaande vragen invullen.

Op het gebied van welke externe veiligheids taken zou uw gemeente diensten willen verlenen of ontvangen.

		Zo ja:
Vergunningverlening aan alle inrichtingen met een extern veiligheidsrisico	(Leeg)	(Leeg)
Vergunningverlening aan inrichtingen met een gecompliceerd extern veiligheidsrisico	(Leeg)	(Leeg)
Handhaving bij alle bedrijven met een extern veiligheidsrisico	(Leeg)	(Leeg)
Handhaving bij bedrijven met een gecompliceerd extern veiligheidsrisico	(Leeg)	(Leeg)
Doorwerking van het BEVI in ruimtelijke besluiten	(Leeg)	(Leeg)
Verantwoording groepsrisico bij milievergunningen en ruimtelijke besluiten	(Leeg)	(Leeg)
Handhaving van bestemmingsplannen op het gebied van externe veiligheid	(Leeg)	(Leeg)
Afhandeling van aanvragen van de ontheffing van de routing voor gevaarlijke stoffen	(Leeg)	(Leeg)
Beheer van risicogegevens (RRGS)	(Leeg)	(Leeg)

Zijn er nog andere externe veiligheidstaken waarbij u samenwerking wilt (wellicht incidentele of niet wettelijke taken)? Noem deze.

(Leeg)	
(Leeg)	
(Leeg)	

Welk bestaand samenwerkingsverband is geschikt om externe veiligheidstaken in opdracht van uw gemeente uit te voeren?

(Leeg)	
(Leeg)	

Wat is voor uw gemeente het ideale schaalniveau voor intergemeentelijke samenwerking op het gebied van externe veiligheid.

(Leeg)

Als het gaat om samenwerking bij externe veiligheidstaken die u hierboven heeft aangegeven, geeft uw gemeente dan de voorkeur aan:

(Leeg)

Moet een eventueel samenwerkingsverband bij voorkeur een rechtspersoon zijn, zodat het verband financiële handelingen kan verrichten, eigen personeel kan aannemen, etc.

(Leeg)

Opmerkingen oversamenwerking bij de uitvoering van externe veiligheidstaken. Denk aan randvoorwaarden die uw gemeente aan eventuele samenwerking stelt, specifieke mogelijkheden of beperkingen van uw gemeente.

Dank voor uw medewerking!

Wij verzoeken u om de volledig ingevulde vragenlijst per e-mail te retourneren aan:
h.vanwageningen@royalhaskoning.com

Vragen naar aanleiding van het invullen van onderhavig onderzoek:
Telefoon 043-3566232: vraag naar Helpdesk externe veiligheid (Royal Haskoning)
E-mail externeveiligheid@info.royalhaskoning.com



Bijlage 2 Notitie afbakening

Programma: "Veiligheid maken we samen deel 2"
Project: "Samenwerking en structurele formatie"
Onderwerp: Afbakening
Datum: 29 mei 2006
Status: Definitief
Steller: Hans van Wageningen

1. Inleiding

De eerste mijlpaal voor het project "Samenwerking en structurele formatie" betreft het vaststellen van de taken waarvoor structureel middelen uit de programmafinanciering te beschikking kunnen worden gesteld. Dit zijn tevens de taken waarvoor samenwerking wordt onderzocht.

2. Methode

De taken zijn geselecteerd uit een lijst met gemeentelijke taken op het gebied van externe veiligheid die is weergegeven in het rapport "Structurele voorziening EV-gelden, fase 2" dat in opdracht van het ministerie van VROM is opgesteld door Twijnstra Gudde en Royal Haskoning (25 januari 2006).

Bij de selectie van de taken zijn de volgende criteria toegepast.

- wettelijk / niet wettelijk: alleen wettelijke taken zijn geselecteerd;
- structureel / incidenteel: alleen structurele taken zijn geselecteerd;
- subsidiabel op grond van de programmafinanciering externe veiligheid. In een schrijven van 1 mei 2006 heeft het ministerie van VROM aangegeven dat de subsidieregeling niet bedoeld is voor de uitvoering van bestaande en niet EV brandweertaken of activiteiten die vallen buiten de pro-actie en preventieve sfeer zoals het opstellen van rampbestrijdingsplannen.

3. Uitkomsten

3.1. Gemeenten

De uitkomst van de selectie van gemeentelijke taken weergegeven en gemotiveerd in de bijlage. De volgende producten / taken zijn geselecteerd.

Product	EV-deelproduct	activiteiten / -aandachtspunten binnen EV-deelproduct
Wm-vergunningen	Doorwerking BEVI in Wm-vergunningen	<p>Actualiseren Wm-vergunningen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - inzicht krijgen in risico (PR/GR) - verantwoording GR (0-situatie en toekomstige situatie) - relevante, juridische toelaatbare, maatregelen <p>Nieuwe vergunningen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - inzicht krijgen in risico (PR/GR) - verantwoording GR (0-situatie en toekomstige situatie) - relevante, juridische toelaatbare, maatregelen
Wm-besluiten (AMvB's)	Uitvoering EV-relevante Wm-besluiten (BRZO, LPG)	BRZO LPG
Handhaving Wm	Handhaving BEVI in Wm-vergunningen	
Handhaving Wm	Handhaving EV-relevante Wm-besluiten (BRZO, vuurwerk, LPG)	
RO-besluiten	Doorwerking Bevi en C-RVGSB in RO-besluiten: nieuwe plannen en actualisatie bestaande plannen	<p>Inventarisatie risicovolle activiteiten: stationair (Bevi) en mobiel (C-RVGSB), zo mogelijk via RRGs/PRK en/of signaleringskaart</p> <p>Inzicht PR en GR: 0-situatie en toekomstige situatie</p> <p>Verantwoordingsplicht GR</p> <p>Doorwerking Bevi en C-RVGSB in RO-besluit</p>
Handhaving Wro	Doorwerking Bevi en C-RVGSB in handhaving Wro-besluiten	<p>Controle op (illegale) nieuwe ontwikkelingen (EV-bronnen en kwetsbare objecten)</p> <p>Controle op bebouwings- en personen-dichtheden</p>
Handhaving routing gevaarlijke stoffen (niet verplicht)	EV in handhaving routing gevaarlijke stoffen	<p>Ontheffing verlenen</p> <p>Controle vervoer</p>
Risicoregister	Beheer risicoregister (RRGS)	Beheer: bijhouden en aanvullen

Product	EV-deelproduct	activiteiten / -aandachtspunten binnen EV-deelproduct
ISOR / risicokaart	Beheer en actualisatie	Aanleveren gegevens over de omgeving aan de provincie m.b.t. maatramptypen 4, 5 en 6 in het kader van beheer en actualisatie.
Risico-communicatie	Risicocommunicatie (Wkr)	Risicocommunicatie richting burgers

3.2. De provincie

De voor de provincie Limburg te beschouwen taken liggen in het verlengde van de voor de gemeenten geselecteerde producten\taken:

Product	EV-deelproduct	activiteiten / -aandachtspunten binnen EV-deelproduct
Wm-vergunningen	Doorwerking BEVI in Wm-vergunningen	Actualiseren Wm-vergunningen: <ul style="list-style-type: none"> - inzicht krijgen in risico (PR/GR) - verantwoording GR (0-situatie en toekomstige situatie) - relevante, juridische toelaatbare, maatregelen Nieuwe vergunningen: <ul style="list-style-type: none"> - inzicht krijgen in risico (PR/GR) - verantwoording GR (0-situatie en toekomstige situatie) - relevante, juridische toelaatbare, maatregelen
Wm-besluiten (AMvB's)	Uitvoering EV-relevante Wm-besluiten (BRZO)	BRZO
Handhaving Wm	Handhaving BEVI in Wm-vergunningen	
Handhaving Wm	Handhaving EV-relevante Wm-besluiten (BRZO)	
Streekplan	Doorwerking EV-visie, dan wel doorwerking Bevi en C-RVGSB in streekplan	Aandacht voor EV in regulier proces van streekplan
Toetsing ruimtelijke plannen	Doorwerking BEVI/c-RVGSB / structuurvisie-EV in toetsing ruimtelijke plannen	Aandacht voor EV in toetsing lokale ruimtelijke plannen
Risicoregister	Beheer risicoregister (RRGS)	Beheer: bijhouden en aanvullen

Daarnaast komt voor de provincie het programmamanagement in aanmerking als een structureel te financieren taak. De provincie heeft hiertoe een programmabureau ingericht. Een beschrijving van de taken van het programmabureau is weergegeven in het programma "veiligheid maken we samen deel 2"

3.3. Regionale Brandweer

Voor de regionale brandweer gelden dezelfde criteria voor de afbakening van de te beschouwen EV taken als voor gemeenten. Voor de regionale brandweer speelt met name de vraag of de kosten die met de uitvoering van de taak samenhangen, subsidiabel zijn op grond van de programmafinanciering.

Voorgesteld wordt om de volgende huidige en toekomstige taken te beschouwen:

- Advisering van gemeenten over milieuvergunningen en ruimtelijke plannen op grond van het BEVI (betreffende adviestaak in het kader van de verantwoording van het groepsrisico).
- Toezicht BRZO bedrijven (specifieke brandweertaken).
- Advisering van gemeente over transportassen op grond van de aangekondigde wettelijke regeling.

De regionale brandweer kan daarnaast uiteraard in opdracht van andere overheden taken van die overheden uitvoeren. Dit is onderwerp van het onderzoek.



Bijlage 3 Benodigde capaciteit per taakveld

A. Gemeenten

De tabel op de volgende pagina geeft de benodigde personele capaciteit aan voor de uitvoering van wettelijke en structurele taken op het gebied van externe veiligheid. Voor de wijze waarop de gegevens tot stand zijn gekomen: zie hoofdstuk 2. Toegepaste kengetallen zijn weergegeven in bijlage 6.

De in de kolommen “Bedrijfsgericht” en “Totaal” weergegeven personele capaciteit is inclusief capaciteit die nodig is voor de inspectie van BRZO-bedrijven. Inmiddels is besloten dat de gemeenten deze taak kunnen opdragen aan het BRZO-inspectieteam van de provincie Limburg.

In de tabel zijn alleen gegevens weergegeven van de Limburgse gemeenten die in het kader van dit onderzoek gegevens hebben aangedragen.

Gemeente	Bedrijfsgericht	RO	Routing	Beheer risicogegevens	Communicatie	Totaal
Beek	5,3	224,9	10,8	31,3	33,1	305,4
Beesel	154,1	171,5	8,5	18,7	25,8	378,6
Bergen	53,1	173,3	0,0	19,1	26,1	271,6
Brunssum	179,2	380,5	0,0	37,0	57,3	654,0
EchtSusteren	37,1	415,9	0,0	87,8	62,3	603,1
Eijsden	26,3	152,6	0,0	19,6	23,0	221,4
Heel (Maasgouw)	15,9	115,2	0,0	20,1	16,1	167,3
Heerlen	474,1	1202,3	58,8	253,9	181,1	2170,2
Heythuysen (Leudal)	21,2	157,6	0,0	23,0	23,7	225,6
HorstaandeMaas	31,4	370,4	0,0	49,5	55,8	507,1
Hunsel (Leudal)	20,8	79,8	0,0	22,2	12,0	134,8
Kerkrade	541,1	653,3	31,5	70,6	96,9	1393,3
Kessel	10,4	54,2	2,6	9,3	8,2	84,6
Landgraaf	220,2	511,4	25,0	71,4	77,0	905,0
Maasbree	87,2	165,3	8,1	31,4	24,9	316,8
Maastricht	981,3	1600,8	76,8	178,9	236,6	3074,4
Margraten	60,2	186,2	0,0	20,8	26,2	293,5
MeerloWanssum	238,0	99,4	4,8	14,0	15,0	371,1
Meerssen	92,4	272,9	0,0	49,7	38,7	453,7
MookenMiddelaar	55,9	102,6	0,0	16,2	15,4	190,1
Nederweert	292,2	207,0	0,0	49,8	31,2	580,2
Onderbanken	10,6	108,1	0,0	14,9	16,3	149,9
Roerdalen	788,9	183,9	6,5	46,9	20,2	1046,4
Roermond	417,0	580,6	28,3	211,0	87,5	1324,4
RoggelenNeer (Leudal)	25,9	107,7	0,0	20,5	16,2	170,3
Sevenum	66,4	94,8	0,0	11,9	14,3	187,4
SittardGeleen	348,6	1293,3	61,2	128,8	188,8	2020,7
Swalmen (Roermond)	10,6	122,7	0,0	13,8	17,0	164,0
Thorn (Maasgouw)	0,0	33,2	0,0	3,4	5,0	41,6
Vaals	122,2	134,0	0,0	39,9	20,2	316,3
ValkenburgaandeGeul	46,7	228,4	11,2	40,2	34,4	360,9
Venlo	555,0	1184,0	57,9	122,5	178,3	2097,7
Venray	298,8	502,5	0,0	76,0	75,7	953,0
Voerendaal	0,0	167,1	0,0	9,5	25,2	201,7
Weert	139,6	626,4	30,7	68,3	94,4	959,3

B. Provincie

Vergunningverlening

Categorie	Aantal	Frequentie (producten/jaar)	Tijdsbesteding/product (uur)	Tijdsbesteding uur/jaar
Categoriale inrichting	8	0,2	15	24
BRZO inrichting	9	0,5	30	135
Niet-categoriale inrichting	17	0,5	30	255
Totaal				414

Handhaving

Categorie	Aantal	Frequentie (producten/jaar)	Tijdsbesteding/product (uur)	Tijdsbesteding uur/jaar
Categoriale inrichting	8	1	6	48
BRZO inrichting	9	1	145	1305
Overige niet-categoriale inrichting	17	1	8	136
Totaal				1489

Uitzonderlijke situatie: Chemelot

		Frequentie (producten/jaar)	Tijdsbesteding/product (uur)	Tijdsbesteding uur/jaar
Chemelot handhaving		10	96	960
Chemelot vergunningverlening				
deelvergunning QRA-plichtig	11	0,2	40	88
deelvergunning niet QRA-plichtig	14	0,2	16	44,8
Totaal				1092,8

RO

Categorie	Aantal	Frequentie (producten/jaar)	Tijdsbesteding/product (uur)	Tijdsbesteding uur/jaar
Streekplan	1	0,2	80	16
Ruimtelijke toetsing gemeentelijke plannen	75		4	300
Inbreng afd. Duurzame Ontwikkeling en Milieu				360
Totaal				676

Transport routing

Categorie	Aantal	Frequentie (producten/jaar)	Tijdsbesteding/product (uur)	Tijdsbesteding uur/jaar
Advisering gevaarlijk afval	1	1	75	75

Beheer risicogegevens

	Aantal mutaties		Tijdsbesteding/mutatie (uur)	
Beheer RRGs	14,6		2	29,2

Totaal provincie (uur/jaar)				3776
Totaal provincie (fte)				2,8

C. Regionale brandweerorganisaties

RBZL

	Aantal/jaar	Tijd/advies (uur)	Tijd/jaar (uur)
Adviezen normaal	191	22	4202
Adviezen zwaar	25	42	1050
Totaal	216		5252

SVNML

	Aantal/jaar	Tijd/advies (uur)	Tijd/jaar (uur)
Adviezen normaal	175	22	3850
Adviezen zwaar	13	42	546
Totaal	188		4396

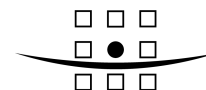
	Inrichtingen	Tijdsbesteding/inrichting*jaar (uur)	waarvan gefinancierd door BIZA	Tijd/jaar (uur), niet gefinancierd door BIZA
Toezicht BRZO	21,0	89,8	0,6666	630

	uur	fte
Totaal RBZL	5252	3,9
Totaal SVNML	5026	3,7
Totaal	10278	7,6

Bijlage 4

Berekening beschikbare structurele formatie uit programmafinanciering

A. Kosten / fte*jaar	€ 80.000	HBO niveau
B. Programmafinanciering /jaar	€ 1.470.000	Bron: "Veiligheid maken we samen deel 2"
C. Doelstelling structurele formatie	75%	Bron: "Veiligheid maken we samen deel 2"; IPO projecten te financieren uit niet structurele deel
D. Kosten programmamanagement + actualisatie programma	€ 160.000	Bron: "Veiligheid maken we samen deel 2"; dit wordt als een structurele taak beschouwd
E. Beschikbaar voor structurele formatie	€ 942.500	"= B * C - D"
Fte structurele formatie	11,8	"= E / A"



ROYAL HASKONING

Bijlage 5

Berekening kengetal toezicht BRZO brandweer

	frequentie	kengetal volgens Nota capaciteit BRZO-cluster Zuid-Oost	Gewogen gemiddelde
Beoordeling VR	0,2	161	32,2
Uitvoering VR inspectie / inspectie PBZO	0,8	72	57,6
Totaal kengetal (uur/inrichting*jaar)			89,8
Waarvan ten laste van de programmafiananciering (afgerond)		33%	30



Bijlage 6 Kengetallen gemeenten

De volgende kengetallen voor EV producten van gemeenten zijn bepaald op grond van de door gemeentelijke contactpersonen aangeleverde gegevens. Deze kengetallen zijn gebruikt om de benodigde capaciteit van gemeenten te bepalen.

Activiteit/product			Kengetal Frequentie (product/jaar)	Kengetal tijdsbesteding (uur/product)
Bedrijfs- gericht	EV vergunning- verlening	LPG-tankstation	0,2	9
		Overige categorale inrichting	0,2	15
		BRZO-Inrichting	0,5	30
		Overige niet- categorale inrichting	0,5	30
	EV handhaving	LPG-tankstation	0,7	5
		Overige categorale inrichting	0,7	3
		BRZO-Inrichting	1	145
		Overige niet- categorale inrichting	0,9	4
	EV bedrijfsgericht "uitzonderlijk"	LPG-tankstation	Nvt	Nvt
		Overige categorale inrichting	Nvt	Nvt
		BRZO-Inrichting	Nvt	Nvt
		Overige niet- categorale inrichting	Nvt	Nvt

Activiteit/product			Kengetal Frequentie (product/jaar)	Kengetal tijdsbesteding (uur/product)
	Loketfunctie BRZO	BRZO-Inrichting	Nvt	49 / inrichting*jaar
Ruimte- lijke ordering	EV Ruimtelijke plannen	RO-besluiten	Nvt	31 uur/besluit 68 uur/10.000 inwoners*jaar
	EV bouwvergunning aanvragen	Bouw- vergunningen	Nvt	13 uur/besluit 53 uur/10.000 inwoners*jaar
	EV bestemmings- plannen "uitzonderlijk"	"uitzonderlijk" bestemmings- plan	Nvt	nvt
	EV handhaving bestemmings- plannen	handhaving bestemmings- plan	Nvt	8 uur /10.000 inwoners
Transport	EV transport- routering	ontheffingen	Nvt	1,3 uur / ontheffing 6 uur/10.000 inwoner*jaar
Risico- gegevens	EV risicogegevens	RRGS	Nvt	1,83 / inrichting*jaar
		ISOR	Nvt	0,18 uur /object*jaar 13 uur / 10.000 inw.*jaar
Communi- catie	EV communicatie	communicatie	Nvt	19 uur / 10.000 inw. *jaar