

Stelling

Het voorkómen van EV-
saneringen en flexibele
bestemmingsplannen gaan
niet samen.

Stellingen

3. Milieu vs. RO
4. Artikel 44 Ww
5. Gemeenten opdraaien voor planschade
6. Planschade op de koop toe
7. Wat is het probleem?
8. De vervuiler betaalt
9. Overheid treedt terug
10. Gemeenschapsgeld weg door onnodige planschade
11. Provinciale inrichting

Stelling

Sanering van EV-knelpunten is een milieuzzaak; daar heeft RO niets mee te maken

Stelling

Als het PR maar als weigeringsgrond voor
een bouwvergunning kan worden
toegepast, dan is alles opgelost

artikel 44 Woningwet

Stelling

Gemeenten moeten voor álle planschadekosten opdraaien, als het bestemmingsplan wordt aangepast om latente saneringen te voorkomen (ongeacht welke overheid daartoe besluit). De gemeente is immers verantwoordelijk voor het ontstaan van de - weg te bestemmen - bouw mogelijkheden.

Stelling

Planschade moeten we maar op de koop toenemen, als we echt serieus zijn over externe veiligheid

Stelling

Latente saneringen komen nauwelijks voor;
we maken hier problemen over niks!
Wat is nu eigenlijk het probleem?

Stelling

De vervuiler (risicobron) betaalt!

2 december 2008

Jaarcongres Relevant


oranjewoud

Stelling

De overheid treedt terug, de marktwerking
krijgt alle ruimte!

2 december 2008

Jaarcongres Relevant


oranjewoud

Stelling

Als we bij latente EV-saneringen roomser zijn
dan de Paus gooien we volkomen
onterecht gemeenschapsgelden over de
balk doordat onnodig planschade ontstaat

Stelling

Latente saneringssituaties bij provinciale inrichting: we passen het bestemmingsplan niet aan. Als er eens saneringssituatie ontstaat heb ik toch geen rol als gemeente.