

## Kennistafel groepsrisico Factsheet casus

**Naam: Haalbaarheidsstudie Knoop Kralingse Zoom (mei 2000)**

<p><b>Beschrijving casus (waar gaat het over?)</b></p>	<p>Door een wijziging van de gemeentegrens is het bestemmingsplangebied 'Rivium-Noord' in 1997 Rotterdams grondgebied geworden. Rotterdam heeft voor dit gebied het plan 'Brainpark III' ontwikkeld. De bestemmingen daarin zijn gelijk aan die van het oorspronkelijke plan, maar de voorgeschreven bebouwingshoogten wijken af. Dit heeft tot gevolg dat ook de aantallen personen die in het gebied aanwezig kunnen zijn en de verdeling daarvan over het plangebied anders zijn dan in het oorspronkelijke plan. Als vervolg op 'Brainpark III' heeft Rotterdam in 2000 plannen ontwikkeld voor het laatste deelgebied van de Knoop Kralingse Zoom (Brainpark-Centrum). Daardoor verandert de situatie opnieuw in ongunstige zin.</p>
<p><b>Grootte van het groepsrisico / verandering van het groepsrisico. Is er sprake van overschrijding van de oriënterende waarde?</b></p>	<p>In het plan 'Brainpark III' is uitgegaan van een kantoorgebouw van 14.000 m<sup>2</sup> op 50 meter uit de wegrand van de A16 en een van 7.000 m<sup>2</sup> ten noorden van de metrobaan in het bestemmingsplan 'Prinsenland'. Door het grootste gebouw verder weg te schuiven van de A16 en rekenkundig het totale aantal aanwezige personen in het plangebied 'Brainpark III' gelijkmatig te verdelen over de volle 10 ha, is de conclusie bereikt dat het groepsrisico nauwelijks verslechtert t.o.v. de reeds in het bestemmingsplan 'Rivium-Noord' geaccepteerde overschrijding van de normen (= van vóór de huidige regelgeving).</p>
<p><b>Betrokken partijen</b></p>	<p>Direct: Gemeente Rotterdam (DS+V, OBR, GW, RET, dlg. Kralingen-Crooswijk, dlg. Prins Alexander) DCMR Provincie Zuid-Holland Indirect: Projectontwikkelaars, kantoorgebruikers/-bedrijven, wegbeheerder A16 (RWS), OV-reizigers (i.v.m. optimalisering OV-knooppunt)</p>
<p><b>Advies regionale brandweer</b></p>	<p>Onbekend.</p>
<p><b>Hoe is het proces verlopen?</b></p>	<p>Het bestemmingsplan 'Brainpark III' is op grond van de aangepaste berekeningen (zie boven) goedgekeurd. De bebouwing is inmiddels gereed of in aanbouw en deels al in gebruik. Omdat met de gevolgde berekeningswijze de volledige flexibiliteit in het groepsrisico is benut, stagneert de vervolgonwikkeling in het laatste deelgebied van de Knoop Kralingse Zoom, Brainpark-Centrum. Buiten de EV-problematiek zijn er overigens ook nog andere redenen waarom de voortgang stagneert (grondexploitatie, grondposities, financiering P&amp;R-garage, luchtkwaliteit, etc.).</p>
<p><b>Kernpunten uit de verantwoording van het groepsrisico</b></p>	<p>Van de gebouwen in 'Brainpark III' die het dichtste bij de A16 staan, zijn de kantoorruimtes zo ver mogelijk van de weg geplaatst. De parkeergarages zijn juist zoveel mogelijk aan de A16 gesitueerd, ingepast in een afscherpende wand of wal. Binnen de mogelijkheden die daarvoor op deze locatie aanwezig zijn is naar het oordeel van de gemeente en de provincie het maximaal mogelijke gedaan om het veiligheidsrisico zo klein mogelijk te laten zijn. Bovendien verslechtert de situatie, gemiddeld over het hele plangebied van 'Brainpark III', nauwelijks t.o.v. wat al toegestaan was in de oude situatie, waarin ook al sprake was van een overschrijding van de normen. Er was destijds dus geen reden het plan 'Brainpark III' niet te laten doorgaan. De gemeente was er zich daarbij van bewust dat een EV-probleem zou ontstaan voor Brainpark-Centrum. Het economisch belang van 'Brainpark III' (behoud van enkele grote kantoorgebruikers voor de stad) heeft bij deze afweging echter de doorslag gegeven.</p>