

Kennistafel groepsrisico Factsheet casus

Naam: Spoorzone Gouda

<p>Beschrijving casus (waar gaat het over?)</p>	<p>Grootschalige ruimtelijke plannen langs het spoorvak Rotterdam – Utrecht nabij het Centraal Station van de gemeente Gouda. Het betreft onder andere een bioscoop, het nieuwe gemeentehuis, een hotel, kantoren en woningen. Uniek in deze is dat bij de verantwoording GR niet wordt opgesteld voor alle afzonderlijke bestemmingen, maar voor alle bestemmingen binnen het gehele spoortraject (5,0 km). Hierbij wordt zowel de bestaande en de geplande bebouwing beschouwd. Veiligheidswinst kan ook bij bestaande bebouwing gerealiseerd.</p>
<p>Grootte van het groepsrisico / verandering van het groepsrisico. Is er sprake van overschrijding van de oriënterende waarde?</p>	<p>Huidig max. km-vak factor 10 boven OW. Toekomstig max. km vak: 16 x boven OW bijtransportgegevens over 2006. Worst-case ca 32 x boven OW in de toekomstige situatie, met gegevens beleidsvrije vervoersprognose 2020 van Prorail</p>
<p>Betrokken partijen</p>	<p>Gemeente Gouda (OOV, RO, Milieu, projectleiding, bestuur), Milieudienst Midden-Holland, brandweer, lokaal en regionaal, externe ondersteuning.</p>
<p>Advies regionale brandweer</p>	<p>Proces nog in gang. Brandweer wordt betrokken bij de projectgroep die de verantwoording opstelt en wordt dus niet achteraf betrokken ter toetsing.</p>
<p>Hoe is het proces verlopen?</p>	<p>In het verleden is er al eens een verantwoording spoorzone Gouda opgesteld (2004) voor nagenoeg dezelfde ruimtelijke invulling, deze is achteraf gezien door alle partijen verworpen. Overigens zijn hierbij alle gehanteerde uitgangspunten door allerlei partijen, zoals Provincie en Prorail, en voorzien van een handtekening ter goedkeuring. De externe projectleider van de RO-procedure heeft zich destijds flink ingezet om partijen mee te krijgen, maar heeft vooral ingezet in het bagatelliseren van knelpunten.</p>
<p>Kernpunten uit de verantwoording van het groepsrisico</p>	<p>Ingaand op de eerdere afgewezen verantwoording GR uit 2004:</p> <ul style="list-style-type: none"> - verplichte oefening: denken in problemen ipv kijken naar kansen; - feitelijk niet meer dan een uitgebreide inhoudsopgave; - externe projectleider van de RO-procedure, heeft groot belang bij het “wegschrijven” van knelpunten: GR wegberedeneerd tot onder OW; - Beperkte wettelijke verantwoordingsplicht bij ruimtelijke plannen nabij transportas; - Weinig tot geen referentiemateriaal: in het land der blinden...