

ANTWOORD

VAN GEDEPUTEERDE STATEN

OP VRAGEN VAN

P.A.W. Lamers en T.P. van der Stoep (CDA)

(d.d. 8 januari 2009)

Nummer

2230

Onderwerp

CO₂-opslag, gemeente Barendrecht

Aan de leden van Provinciale Staten

Toelichting vragenstellers

In het kader van het (Internationale klimaatbeleid bestaat het voornemen om ook in Nederland opslag van CO₂ in lege gasvelden te introduceren. De CO_a die normaal gesproken de lucht in gaat en zorgt voor het broeikas-effect, wordt dan opgevangen en ondergronds opgeslagen om de schadelijke effecten van CO₂ te beperken. Voor de opslag van CO₂ zijn twee locaties in Barendrecht in beeld om als proefproject te dienen. Op dit moment onderzoekt Shell wat de mogelijkheden zijn voor dit demonstratieproject bij Barendrecht. De CDA-statenfractie wil weten op basis van welke criteria er straks gekozen zal worden om dit proefproject met opslaan van CO₂ in een bevolkt gebied als Barendrecht wel of niet door te laten gaan. In april 2009 moet een bestuurlijk besluit genomen worden of het project door zal gaan; de provincie is daarbij de bevoegde instantie voor het ondergrondse deel van de opslag.

De gemeenteraad van Barendrecht heeft op 15 december 2008 een toetsingskader voor CO₂-opslag vastgesteld. Dit toetsingskader is het vervolg op de raadsbreed gesteunde motie rondom de procedures bij een komende besluitvorming over deze opslag en moet zorgen voor een zorgvuldige afwegingsprocedure om als gemeenteraad al dan niet in te stemmen met dit proefproject. In dit toetsingskader worden vragen gesteld op terreinen van veiligheid, risico's, juridische aspecten en (eeuwenlang) monitoren van de opslag. Aangezien de provincie als bestuurslaag ook een rol speelt in het besluit om dit proefproject mogelijk te maken, wil de statenfractie weten hoe Gedeputeerde Staten Provinciale Staten gaan betrekken in de besluitvorming van dit demonstratie CO₂-opslagproject. Aangezien in het toetsingskader van de gemeente Barendrecht sterk wordt ingegaan op veiligheids- en risicoaspecten, is het logisch dat ook op provinciaal niveau deze vragen rond de pilot beantwoord gaan worden.

In aanvulling op de schriftelijke vragen die de CDA-fractie eerder heeft gesteld op 20 februari 2008, heeft de CDA-statenfractie dan ook de volgende vragen:

1. *Hoe staat het met de besluitvormingsprocedure rond de proef om CO₂ in Barendrecht op te slaan? Wanneer kunnen Provinciale Staten een voorstel van het college van GS verwachten?*

Antwoord

Gedeputeerde Van Heijningen heeft in het najaar 2008 het initiatief genomen voor een bestuurlijk afstemmingsoverleg van alle bij het project betrokken overheden. Onder zijn voorzitterschap is een gezamenlijke planning ten aanzien van de besluitvorming gemaakt. Tevens zijn afspraken gemaakt over de communicatie en het voor alle betrokkenen in beeld krijgen van de feiten en cijfers, welke met name ten aanzien van de beoordeling van de veiligheid van dit initiatief relevant zijn. De DCMR Milieudienst Rijnmond draagt zorg voor de inhoudelijke en procesmatige ondersteuning van de samenwerking van de betrokken overheden.

Conform deze gezamenlijke planning heeft Shell op 11 december 2008 het Milieueffectrapport (MER) en de aanvragen voor vergunning ingediend bij de provincie Zuid-Holland als het coördinerend bevoegd gezag voor het MER.

De provincie en het Ministerie van Economische Zaken zijn bevoegd gezag voor de milieuvergunningen. De provincie en het ministerie hebben het MER en de vergunningaanvragen binnen de wettelijke termijn beoordeeld en aanvaardbaar bevonden. De wettelijke periode van tervisielegging loopt tot en met 23 maart 2009. In deze periode kan een ieder gedurende een periode van zes weken zienswijzen indienen. De Commissie voor de milieueffectrapportage (commissie m.e.r.) zal daarna het MER toetsen. Uiterlijk vijf weken na het sluiten van de tervisielegging komt de commissie met haar (toetsings)advies.

Bij een positief toetsingsadvies van de commissie m.e.r. zullen de ontwerpbeschikkingen (voor de milieuvergunningen) worden opgesteld door het Ministerie van Economische Zaken en de provincie Zuid-Holland. Voor de ontwerpbeschikkingen geldt wederom een zienswijze periode van zes weken. Tegen de uiteindelijke definitieve beschikkingen kan beroep worden ingediend. Na uitspraak van de Raad van State is de vergunning onherroepelijk.

De gemeente Barendrecht en de gemeente Albrandswaard hebben besloten om eerst een principebesluit te nemen over het project alvorens met een wijziging van het bestemmingsplan en de vergunningverlening aan de slag te gaan. Dit principebesluit nemen de beide gemeenten op basis van het toetsingsadvies van de commissie m.e.r.. De gemeente Barendrecht heeft zich door externe deskundigen over het initiatief laten adviseren en mede op basis daarvan in december 2008 een zogenaamd "toetskader" voor haar eigen besluitvorming ontwikkeld. In het toetskader zijn de vragen opgenomen waarop antwoorden voor de gemeente moeten komen, teneinde de besluitvorming te kunnen baseren op alle "feiten en cijfers" die zij nodig acht voor het nemen van haar principebesluit. In het toetskader zijn tevens 'eisen' van de gemeente opgenomen, waarover zij nader overleg met de initiatiefnemer en andere overheden wil voeren.

Na het vaststellen van de ontwerpbeschikking door GS zal PS worden geïnformeerd over het standpunt van GS.

2. *Deelt het college van GS onze mening dat het in Barendrecht vastgestelde toetsingskader een goed instrument is om dit besluitvormingsproces te begeleiden? Welke delen van het toetsingskader gaan GS overnemen of eventueel aanvullen?*

Antwoord

Het toetskader van Barendrecht is een middel van de gemeente om voor haar besluitvorming vragen rondom veiligheid, risicoanalyse, geologisch onderzoek, waardeverandering van het woningbestand, juridische zaken en monitoring beantwoord te krijgen. Het toetskader heeft geen formele status in het officiële besluitvormingstraject. De gemeente zal haar toetskader onder andere ook gebruiken om na te gaan of het MER volgens haar mening toereikend is. Geconstateerde hiaten of fouten in het MER kan ze als zienswijzen inbrengen tijdens de inzage periode van het MER. Hiermee wordt dan rekening gehouden bij het toetsingsadvies van de Commissie voor de m.e.r. en eventueel, indien van toepassing, bij de ontwerpbesluitvormingen van de vergunningen. GS zijn van mening dat het toetskader voor de gemeente Barendrecht een geschikt instrument is om haar besluitvormingsproces te begeleiden.

GS hebben een formele rol in de toetsing van het MER en de aanvragen van de door haar te verlenen vergunning op grond van de Wet milieubeheer. Zij toetst het project daarmee aan de richtlijnen en de wettelijke vereisten.

In de richtlijnen is opgenomen dat het MER ook voor de besluiten over het bestemmingsplan moet kunnen dienen. Hiermee hebben GS rekening gehouden bij de aanvaardbaarheidsbeoordeling van het MER.

3. *Minister Cramer heeft onlangs bekendgemaakt dat Shell in aanmerking komt voor een financiële bijdrage van 30 miljoen euro voor ondergrondse opslag van CO₂ in Barendrecht. In een persbericht heeft GS op 27 november 2008 aangegeven dat er sprake zal zijn van een zorgvuldige en heldere besluitvormingsprocedure en goede communicatie met de bewoners. Waarom heeft minister Cramer voorafgaand aan het definitieve besluit over de opslag bekendgemaakt dat Shell in aanmerking komt voor een subsidie voor dit proefproject? Leidt deze actie niet tot onhelderheid dat het besluit al genomen is?*

Antwoord

Minister Cramer heeft op 27 november 2008 het besluit genomen over de tender, omdat de tendervoorwaarden voorschreven dat zij het besluit uiterlijk eind november moest nemen. Omdat daardoor inderdaad het risico van onhelderheid gemakkelijk kon ontstaan, heeft gedeputeerde Van Heijningen de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer vooraf gevraagd om bij een positief tenderbesluit in elk geval zo helder mogelijk te maken wat de beperkte betekenis is van het tenderbesluit. In de persberichten van het ministerie en onder andere de provincie bij het bekend worden van het tenderbesluit is duidelijk aangegeven dat de subsidie pas daadwerkelijk aan Shell wordt gegeven als aan alle eisen, onder andere op het terrein van veiligheid, is voldaan en de benodigde vergunning en andere besluiten door het Ministerie van Economische Zaken, de provincie en de gemeenten zijn genomen.

4. *Hoe gaat het college van GS ervoor zorgen dat alle noodzakelijke informatie over veiligheid en milieu op tafel komt en dat er sprake is van goede communicatie met de bewoners?*

