



IPO 11

‘Milieukwaliteitseisen EV in ruimtelijke plannen’

Juridische borging van EV-maatregelen

A.J. Hulstkamp (DCMR Milieudienst Rijnmond)

24 juni 2010

Inleiding

- Aanleiding, waarom?
- Doelen, wat?
- Conclusies

Aanleiding

- Monitoring pf-EV: is EV geborgd in proces en organisatie?
- IPO 10: hoe regelen we de bouwkundige maatregelen nu?
- IPO 11: borging EV in wetgeving?

Doelen strategisch:

- Doorwerking EV in ruimtelijke plannen.
- Vooraf voorkomen van nieuwe ongewenste EV-situaties -> sanering!

Doelen IPO 11

- ruimtelijke verankering EV-eisen binnen wetgeving;
- opbouwen en borgen kennis RO/EV;
- uniformiteit uitwerking in de ruimtelijke ordening;
- verbeteren effectiviteit en efficiency.

Wijzen van borging

- Algemeen: kennis vergroten en verankering in interne processen
- Politiek/bestuurlijk dmv visie EV
- Juridisch...

Juridische analyse:

- WRO / Wro: eis ruimtelijke relevantie
- Wm: milieukwaliteitseisen / milieuvergunning
- Ww: Bb / Gb uitputtend, dus beperkt
- EU – m.e.r.-plicht: nationale beperkingen opzij zetten
- Financiële aspecten maatregelen: planschade /grex/
anterieure overeenkomst: contractsvrijheid, RO mits SV

Bevindingen

- Onmogelijkheid van aanvullende bouwkundige maatregelen wordt als storend ervaren.
- Belangrijkste mogelijkheden biedt de Wro / Wm; timing is cruciaal.
- Kostenverhaal: mogelijkheden via Grex/antérieure overeenkomst, maar: voorwaarden!

Beste borging:

