



**NVBR**

**Rapportage Maatlat Externe  
Veiligheid Adviseur  
Brandweer**  
zoals vastgesteld door de Raad van  
Regionale Commandanten d.d. 8  
oktober 2010

Dit rapport heeft 51 pagina's  
Rapportage Maatlat Externe Veiligheid Adviseur Brandweer  
zoals vastgesteld door de RRC d.d. 8 oktober 2010.doc



## Inhoudsopgave

|          |   |           |
|----------|---|-----------|
| <b>1</b> | <b>Inleiding</b>  | <b>3</b>  |
| 1.1      | Achtergrond en doel   | 3         |
| 1.2      | Korte toelichting op maatlat  | 3         |
| 1.3      | Relatie Maatlat EV Brandweer en maatlatten EV Bevoegd Gezag en Brzo | 5         |
| <b>2</b> | <b>De wettelijke afbakening</b>                                     | <b>6</b>  |
| 2.1      | De wettelijke afbakening  | 6         |
| 2.2      | Werkwijze   | 7         |
| <b>3</b> | <b>Uitgangspunten en definities kwaliteitseisen</b>                 | <b>8</b>  |
| 3.1      | Uitgangspunten kwaliteitseisen:                                     | 8         |
| 3.2      | Definitie kritieke massa  | 8         |
| 3.2.1    | Opleiding   | 9         |
| 3.2.2    | Ervaring  | 9         |
| 3.2.3    | Kennis  | 10        |
| 3.2.4    | Frequentie  | 10        |
| 3.2.5    | Aantal personen   | 10        |
| <b>4</b> | <b>De kwaliteitseisen</b>   | <b>12</b> |
| 4.1      | De taken  | 12        |
| 4.2      | De benodigde kritieke massa bij integrale taakuitvoering            | 13        |
| 4.3      | De benodigde kritieke massa bij taaksplitsing                       | 13        |
| <b>A</b> | <b>Tabellen kwaliteitseisen kritieke massa</b>                      | <b>17</b> |
| <b>B</b> | <b>Basiskennis en diepgaande kennis</b>                             | <b>30</b> |
| <b>C</b> | <b>Vragenlijst ontwikkel-assessment</b>                             | <b>35</b> |
| <b>D</b> | <b>Bijlage: Overzicht wetsartikelen</b>                             | <b>40</b> |
| D.1      | Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)                      | 40        |
| D.2      | Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen              | 42        |
| <b>E</b> | <b>Overzicht bestaande kwaliteitseisen / brondocumenten</b>         | <b>45</b> |
| E.1      | Wettelijke afbakening   | 45        |
| E.2      | Te betrekken maatlatten en projecten                                | 45        |
| E.3      | Overige documenten  | 46        |



# 1 Inleiding

Voor u ligt de conceptrapportage van de “Maatlat Externe Veiligheid Adviseur Brandweer”, in dit rapport verder “de Maatlat” genoemd. Deze maatlat is ontwikkeld in opdracht van Programmaraad Risicobeheersing van de NVBR en is in samenwerking met een hiervoor opgerichte werkgroep opgesteld. Deze rapportage is een tussentijdse rapportage en vormt na uitvoering van de ontwikkel-assessment de input voor de eindrapportage.

## *Leeswijzer*

Hoofdstuk 1 beschrijft de achtergrond en doelstelling van de maatlat en bevat tevens een korte toelichting op de maatlat. Hoofdstuk 2 behandelt de wettelijke afbakening van de maatlat en de gehanteerde werkwijze bij het opstellen van de maatlat. In hoofdstuk 3 zijn de uitgangspunten en definities van de kwaliteitseisen uitgewerkt. Hoofdstuk 4 beschrijft de geformuleerde kwaliteitseisen voor de brandweerregio's. Hoofdstuk 5 beschrijft tenslotte de opzet van de ontwikkel-assessment.

## 1.1 Achtergrond en doel

De regionale brandweer heeft sinds 2004 op basis van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) een wettelijke adviestaak gekregen bij de advisering over externe veiligheid. De brandweer streeft ernaar deze taak professioneel uit te voeren en heeft hier in de afgelopen jaren hard aan gewerkt. In dat kader kunnen genoemd worden de bijdragen aan de “Handreiking verantwoording groepsrisico”, de “Handreiking brandweeradviesing Wet milieubeheer” en de recentelijk opgeleverde handreiking “Verantwoorde Brandweeradviesing externe veiligheid”. Om verdere professionalisering te bewerkstelligen en te kijken naar waar de brandweer nu staat heeft de Programmaraad Risicobeheersing het voorstel gedaan om een maatlat te ontwikkelen.

Het project heeft een tweeledig doel:

- het ontwikkelen van kwaliteitseisen voor de professionele uitvoering van de brandweertaken op het gebied van externe veiligheid;
- het bepalen van de mate waarin de 25 regio's voldoen aan deze kwaliteitseisen, en de benodigde oplossingsrichtingen en middelen voor verdere professionalisering en landelijke uniformiteit.

## 1.2 Korte toelichting op maatlat

De maatlat moet het management van de 25 afzonderlijke regio's in staat stellen om te beoordelen of de eigen organisatie voldoet aan de kwaliteitseisen voor het uitvoeren van de wettelijke adviestaak van de brandweer. De maatlat, zoals deze is uitgewerkt in het vervolg van deze rapportage, beschrijft de taken en bijbehorende kwaliteitseisen voor de wettelijke adviestaak van de brandweer op het gebied van externe veiligheid. Hieronder volgt een korte

toelichting op de maatlat. In het vervolg van deze rapportage is beschreven langs welk proces de kwaliteitseisen tot stand zijn gekomen en wat de kwaliteitseisen precies zijn.

De in de Maatlat opgenomen taken zijn afgeleid van de wettelijke adviestaak op het gebied van Externe Veiligheid volgens het Bevi, de Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen en het ontwerpbesluit externe veiligheid buisleidingen.

Kern van de wettelijke adviestaak volgens deze regelingen is het uitbrengen van advies over:

- Voorbereiding van bestrijding
- Beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval
- De zelfredzaamheid
- De hulpverlening<sup>1</sup>

De in de Maatlat benoemde hoofdtaken / activiteiten voor het opstellen van het brandweeradvisie zijn afgeleid van bovenstaande wettelijke adviestaken en komen overeen met de taken zoals omschreven in de “Handreiking Verantwoorde Brandweeradvisering. Hoofdtaken voor het opstellen van het brandweeradvisie betreffen:

- Het inventariseren van de gegevens
- Het identificeren van risico's en effecten
- Het beschouwen van de zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid
- Het selecteren van maatregelen
- Het opstellen van de conclusie van het advies ten behoeve van het restrisico

Op basis van deze hoofdtaken zijn in de Maatlat subtaken uitgewerkt, waar vervolgens kwaliteitseisen aan zijn gekoppeld. De kwaliteitseisen betreffen:

- De minimale eisen voor opleiding, ervaring en kennis die medewerkers nodig hebben om de omschreven taken zelfstandig uit te voeren.
- De minimale frequentie waarmee een taak per jaar uitgevoerd moet worden om de deskundigheid te kunnen behouden / onderhouden.
- Het minimale aantal medewerkers met de omschreven deskundigheid waarover men moet kunnen beschikken om de noodzakelijke deskundigheid te behouden / onderhouden.

---

<sup>1</sup> Hulpverlening is niet expliciet opgenomen in de wettekst van het Bevi, maar wel in de toelichting en de overige wettelijke regelingen. Hulpverlening wordt in het kader van de maatlat gezien als een integraal onderdeel van het brandweeradvisie.

### 1.3 Relatie Maatlat EV Brandweer en maatlatten EV Bevoegd Gezag en Brzo

Er bestaan al twee maatlatten op het gebied van Externe Veiligheid, te weten de Maatlat EV Bevoegd Gezag en de maatlat Brzo. Voor een goed begrip van de Maatlat EV Brandweer is het nodig om deze drie maatlatten te kunnen onderscheiden. De maatlatten hebben veel raakvlakken, maar adresseren andere doelgroepen en hebben verschillende doelstellingen. Onderstaande tabel geeft de relatie weer tussen de maatlat Externe Veiligheid, de maatlat Brzo en de Maatlat EV brandweer. Bij het opstellen van de Maatlat EV Brandweer is nadrukkelijk rekening gehouden met de bestaande maatlatten. De maatlat EV brandweer sluit aan op de systematiek zoals gehanteerd bij de “Maatlat Externe Veiligheid Bevoegd Gezag” (opgesteld door IPO, VNG en VROM) en de maatlat Brzo. De Maatlat EV Brandweer sluit tevens aan op de inhoudelijke aspecten van de maatlat Externe Veiligheid. In het bijzonder de in deze maatlat genoemde kwaliteitseisen met betrekking tot het beoordelen van de zelfredzaamheid en de voorbereiding van de rampenbestrijding.

|  | Doel  | Doelgroep                                 | Toepassingsgebied   |
|--|---|---|---|
| <b>Maatlat Externe Veiligheid Bevoegd Gezag</b>      | De maatlat stelt de doelgroep in staat de kritieke massa voor de uitvoering van externe veiligheidstaken te interpreteren voor de eigen organisatie en moet hen helpen bij het beoordelen welke maatregelen eventueel nodig zijn om te voldoen aan deze kritieke massa. | Gemeenten en provincies als bevoegd gezag | Externe veiligheidstaken voor de uitvoering van de wetten/regelingen: Bevi, Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen, het registratiebesluit en de buisleidingcirculaires 1984 en 1991.   |
| <b>Maatlat Brzo</b>                                  | Aanbieden van criteria voor de kwaliteit van medewerkers en van organisaties waaraan tenminste voldaan moet zijn om de Brzo-taken adequaat te kunnen uitvoeren.   | Uitvoerende instanties Brzo               | Primaire taken Brzo: beoordelingen, inspecties en handhaving in de zin van het toezicht op de naleving van de Brzo-eisen.   |
| <b>Maatlat Externe Veiligheid Adviseur Brandweer</b> | De Maatlat stelt het management van de 25 regio's in staat om te beoordelen of de eigen organisatie voldoet aan de kwaliteitseisen voor het uitvoeren van de wettelijke adviestaak op het gebied van externe veiligheid.  | Brandweer                                 | De wettelijke adviestaak van de regionale brandweer / veiligheidsregio op het gebied van externe veiligheid als vastgelegd in het Bevi, de Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen en het ontwerpbesluit externe veiligheid buisleidingen. |

Tabel 2.1: Overzicht maatlatten externe veiligheid

## 2 De wettelijke afbakening

In dit hoofdstuk zijn de afbakening en gehanteerde werkwijze bij het opstellen van de Maatlat uitgewerkt.

### 2.1 De wettelijke afbakening

De Maatlat heeft betrekking op alle situaties/ activiteiten die herleidbaar zijn tot de afbakening. De afbakening voor de Maatlat is de wettelijke adviestaak van het bestuur van de regionale brandweer<sup>2</sup> op het gebied van externe veiligheid als vastgelegd in:

- Het Bevi, en specifiek de artikelen 12 en 13 waarin de adviestaak van het bestuur van de regionale brandweer bij de verantwoording van het groepsrisico is opgenomen;
- De Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen, (d.d.) vooruitlopend op het concept Besluit transport externe veiligheid.
- Het ontwerpbesluit externe veiligheid buisleidingen.(d.d. 28-09-2009 voorpublicatie in de Staatscourant).

Bij het uitwerken van de maatlat is rekening gehouden met het aanstaande Besluit transport externe veiligheid en bijbehorende handelwijze die in overeenstemming is met het Bevi.

De afbakening betreft alleen het wettelijke advies in het kader van een besluit op vergunning of een ruimtelijk plan (zoals beschreven in het Bevi). De Maatlat is niet van toepassing op de activiteiten voorafgaand aan of volgend op het brandweeradvis. Dit betekent onder ander dat onderstaande niet limitatieve opsomming van (wettelijke) regelingen en activiteiten niet in de Maatlat worden meegenomen:

- De opvolging van een advies of het toezicht op naleving valt buiten de afbakening van dit project.
- De taken met betrekking tot de beoordeling van de volledigheid van een veiligheidsrapport (Brzo).
- Preventietaken in het kader van andere wetgeving (Bouwbesluit, Woningwet e.d.).
- De (integrale) afweging van het brandweeradvis EV met andere onderdelen / adviestaken van de veiligheidsregio<sup>3</sup>.

---

<sup>2</sup> Vanaf 1 oktober zal het Bevi door het Aanpassingsbesluit veiligheidsregio's als volgt worden aangepast: In artikelen 12, derde lid, en artikel 13, derde lid, wordt «het bestuur van de regionale brandweer in wier gebied» vervangen door «het bestuur van de veiligheidsregio waarin», en vervalt «of zwaar ongeval». Ook zullen er nog enkele tekstuele wijzigingen worden doorgevoerd.

<sup>3</sup> Idem



- Het Vuurwerkbesluit.
- Risicocommunicatie.

In bijlage D zijn de wetsartikelen waarop de Maatlat betrekking heeft opgenomen en in bijlage E de bronverwijzingen naar de wettelijke regelingen.

## 2.2 Werkwijze

De Maatlat is tot stand gekomen in een proces van samenwerking, waarbij de NVBR opdrachtgever was, een werkgroep de maatlat heeft uitgewerkt en daarbij is ondersteund door KPMG. De werkgroep bestond uit vertegenwoordigers van acht brandweerregio's en de ministeries VROM en BZK. Diverse andere regio's zijn als agendaleden betrokken geweest, evenals IPO en VNG.

De werkgroep heeft het Plan van Aanpak (d.d. 30 november 2009) en het Afbakeningsdocument (d.d. 29 april 2010) vastgesteld en gebruikt als leidraad voor de uitwerking van de maatlat. Enkele belangrijke uitgangspunten vanuit deze documenten waren:

- Eventuele consequenties van de invoering van de Wabo (1 oktober 2010) worden onderzocht.
- Er wordt zorg gedragen voor aansluiting met de eerder genoemde maatlaten Brzo en EV Bevoegd Gezag

Gedurende gezamenlijke bijeenkomsten is de wettelijke adviestaak van de brandweer uitgewerkt en zijn benodigde taken en subtaken voor het opstellen van het brandweeradvisie geformuleerd. KPMG heeft per werkgroepbijeenkomst het materiaal voorbereid en de resultaten en vraagpunten in de vorm van verslagen teruggekoppeld aan de werkgroep en de agendaleden. Door de werkgroep zijn een concept rapportage en een concept vragenlijst opgesteld. De conceptvragenlijst is vervolgens gebruikt om de maatlat te testen. Op basis van de test is de vragenlijst aangepast en dient als input voor de nog uit te voeren ontwikkel-assessment.

De klankbordgroep is gedurende het project om advies gevraagd over de inhoud en voortgang van het project.

Tijdens de uitwerking van de Maatlat Externe Veiligheid Adviseur (brandweer) heeft tevens afstemming plaatsgevonden met een aantal verwante projecten, te weten:

- Project "Afwegingskader Risicobeleid en Rampenbestrijding" (TU Delft);
- Project "Rampenbestrijding op Orde" (IOOV);
- Profiel Specialist Externe Veiligheid (NIFV).

### 3 **Uitgangspunten en definities kwaliteitseisen**

Voor een goed begrip van de Maatlat is het belangrijk om te weten wat de gehanteerde definities en uitgangspunten zijn. Deze zijn in dit hoofdstuk uitgewerkt.

#### 3.1 **Uitgangspunten kwaliteitseisen:**

- De in de Maatlat opgenomen kwaliteitseisen hebben betrekking op kritieke massa. In de maatlat zijn geen kwaliteitseisen opgenomen voor het werkproces of het eindproduct / het brandweeradvies.
- Met de kwaliteitseisen voor kritieke massa kan een antwoord gegeven worden op de vraag of een organisatie in principe in staat is om de taken uit te voeren, gegeven de minimaal benodigde deskundigheid voor de uitvoering van deze taken en de borging daarvan.
- De maatlat geeft aan wat de minimum eisen zijn om de wettelijke adviestaak adequaat uit te voeren. Met het voldoen aan de maatlat alleen wordt echter niet zondermeer geborgd dat er ook sprake is van voldoende kwaliteit. Om de kwaliteit te borgen zijn bijvoorbeeld ook procescriteria van wezenlijk belang.
- Met de eisen voor kritieke massa in de Maatlat is het niet mogelijk om het aantal FTE's te berekenen dat een regio minimaal nodig heeft voor een efficiënte taakuitvoering. Dat hangt van meer factoren af, zoals het aantal inrichtingen, het type inrichtingen, de ruimtelijke complexiteit en kengetallen voor de tijdsbesteding per taak (het aantal adviesaanvragen dat de brandweer krijgt).
- Kritieke massa heeft geen betrekking op algemene vaardigheden / competenties die wel in de regio aanwezig moeten zijn, maar niet direct te koppelen zijn aan de wettelijke afbakening.

#### 3.2 **Definitie kritieke massa**

Kritieke massa is gedefinieerd als:

##### **Deskundigheid**

- *Opleiding*: De minimale opleidingseis en/of een indicatie van de aard en de omvang van de benodigde aanvullende opleidingen waarmee de kennis is te verkrijgen. Bijvoorbeeld een minimale opleidingseis zoals “een technische HBO opleiding” of een aanvullende opleiding op het gebied van brandpreventie.
- *Ervaring*: Het minimale aantal jaren relevante werkervaring dat men nodig heeft om de taak zelfstandig uit te kunnen voeren.

- *Kennis*: De minimaal benodigde kennis voor de zelfstandige uitvoering van de taak. Bijvoorbeeld kennis van rampenbestrijdingsprocessen, zelfredzaamheid en de lokale capaciteit.

### Continuïteit

- *Frequentie*: De minimale frequentie per jaar waarmee een taak zelfstandig moet worden uitgevoerd om de deskundigheid te kunnen behouden.
- *Aantal*: Het minimale aantal medewerkers met de omschreven deskundigheid waarover men moet kunnen beschikken om de noodzakelijke deskundigheid te kunnen borgen.

De elementen waar de kritieke massa uit bestaat worden onderstaand nader toegelicht.

### 3.2.1 Opleiding

De verschillende elementen van opleiding zijn als volgt gedefinieerd:

| Nr | Opleiding  |
|----|--|
| 1  | Basisopleiding: <ul style="list-style-type: none"> <li>• De minimale opleidingseis, uitgedrukt in termen van MBO, HBO, WO.</li> <li>• Indien noodzakelijk aangevuld met specifieke afstudeerrichtingen.</li> </ul> |
| 2  | Aanvullende opleiding: <ul style="list-style-type: none"> <li>• De minimaal benodigde aanvullende opleidingen.</li> </ul>  |
| 2a | Basicursus: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Indicatie: een cursus van 1-5 dagen voor de genoemde opleiding of het thema.</li> </ul>   |
| 2b | Specialistische opleiding: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Indicatie: een opleiding van meer dan 10 dagen.</li> </ul>   |

### 3.2.2 Ervaring

De verschillende elementen van ervaring zijn als volgt gedefinieerd:

| Nr | Ervaring   |
|----|--|
| 1  | Het aantal jaren: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Het minimale aantal jaren relevante werkervaring die men nodig heeft om de activiteit 100% zelfstandig uit te kunnen voeren.</li> </ul>               |
| 2  | En/of een basisfrequentie: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Het aantal keren dat een bepaalde activiteit moet zijn uitgevoerd voordat deze activiteit 100% zelfstandig kan worden uitgevoerd.</li> </ul> |

### 3.2.3 Kennis

De verschillende elementen van kennis zijn als volgt gedefinieerd:

| Nr | Kennis   |
|----|--|
| 1  | <p>Basiskennis betreft thema's, onderwerpen waarvoor inzicht en/of kennis nodig is van één of meerdere van de onderstaande punten:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• De structuur en systematiek van bepaalde wetgeving (inclusief jurisprudentie), normen en overige cruciale kaders voor het deskundigheidsgebied.</li><li>• De grondbeginselen, de( fysieke) effecten en aandachtspunten bij veel voorkomende maatregelen op het gebied van brandveiligheid.</li><li>• De grondbeginselen, ruimtelijke consequenties en aandachtspunten bij processen bevoegd gezag: bestuurlijk, ruimtelijke ordening en milieu.</li><li>• Het kunnen werken met benoemde computerprogramma's.</li></ul> |
| 2  | <p>Diepgaande kennis betreft thema's, onderwerpen waarvoor:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Het kunnen doorgronden van de opzet, data-invoer en resultaten van risico- en effectberekeningen nodig is;</li><li>• Het kunnen doorgronden van de effecten van de beschikbare maatregelen nodig is;</li><li>• Het in onderlinge samenhang interpreteren en hanteren van verschillende wetsvoorschriften nodig is.</li></ul>   |

### 3.2.4 Frequentie

Frequentie is als volgt gedefinieerd:

| Nr | Frequentie   |
|----|--|
| 1  | <p>Aantal keer per jaar:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• De minimale frequentie per jaar waarmee een activiteit zelfstandig moet worden uitgevoerd om de deskundigheid te kunnen behouden.</li></ul> |

### 3.2.5 Aantal personen

De verschillende elementen van aantal zijn als volgt gedefinieerd:

| Nr | Aantal   |
|----|--|
| 1  | <p>Aantal:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Het minimale aantal medewerkers met de omschreven deskundigheid waarover men moet kunnen beschikken om de noodzakelijke deskundigheid te kunnen borgen.</li><li>• Het minimum aantal is altijd 1 en wordt 2 of meer per deskundigheidsgebied op basis van de overwegingen met betrekking tot controle en bedrijfszekerheid.</li></ul>   |
| 2  | <p>Controle:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Voor het uitvoeren van veel specialistische activiteiten is altijd een collegiale toets en/of mogelijkheid tot overleg nodig door een collega die ook beschikt over minimaal de benodigde deskundigheid voor deze activiteit. Dit omdat uitgangspunten, context, wet- en regelgeving, modellering, invoergegevens en de daarop gebaseerde analyses en resultaten niet altijd eenduidig te bepalen zijn en de kans op fouten altijd aanwezig is.</li></ul> |

3

Bedrijfszekerheid:

- Het aspect bedrijfszekerheid is van groot belang omdat de taken voor het brandweeradvisie gekoppeld zijn aan wettelijke termijnen en/of zelf opgelegde termijnen vanuit een oogpunt van klanttevredenheid en rechtsgelijkheid.
- Het gaat om het kunnen bieden van bedrijfszekerheid/continuïteit in geval van verlof, ziekte, vertrek en dergelijke.
- Om het 'controleprincipe' te borgen is het noodzakelijk als organisatie altijd te beschikken over een extra deskundige die voldoet aan de eisen voor opleiding en kennis, maar wellicht nog niet volledig voldoet aan de eisen voor ervaring en frequentie in het betreffende gebied.
- Als het controleprincipe niet van toepassing is geldt het principe van bedrijfszekerheid ook. De uitzonderingen hierop zijn die (onderdelen van) deskundigheidsgebieden waarvoor de ervaringseis is uitgedrukt in < 1 jaar en geen eisen aan de frequentie worden gesteld die niet binnen enkele weken gerealiseerd kunnen worden.
- Deze extra deskundige moet logischerwijs binnen 1 kalenderjaar kunnen voldoen aan alle eisen. Daarom wordt vaak gesproken over een deskundige 'in opleiding'. Uiteraard mag de betreffende deskundige ook 100% voldoen aan de eisen.

## 4 De kwaliteitseisen

Dit hoofdstuk beschrijft de kwaliteitseisen waaraan een brandweerregio moet voldoen. De in dit hoofdstuk gepresenteerde eisen zijn afgeleid van de gedetailleerde uitwerking van taken, subtaken en kwaliteitseisen in de bijlage A.

### 4.1 De taken

De wettelijke adviestaak van het bestuur van de regionale brandweer zoals benoemd in hoofdstuk twee is uit te drukken in vijf opeenvolgende activiteiten/taken. Deze taken zijn door de werkgroep vastgesteld aan de hand van de wettelijke adviestaak van de brandweer, de taken/activiteiten Brandweer zoals geformuleerd in de handreiking “Verantwoorde Brandweeradvisering” en de taken/activiteiten van het Bevoegd Gezag volgens de maatlat EV. Deze taken zijn in onderstaand figuur weergegeven.

| Taak   | Subtaken  |
|--|---|
| <b>1. Het inventariseren van de gegevens</b>             | 1.1 Het selecteren van de relevante gegevens uit de QRA<br>1.2 Inventariseren van de omgeving en/of de risicobronnen (bijvoorbeeld d.m.v. vooroverleg en locatiebezoek)<br>1.3 Identificeren van de incidentscenario's<br>1.4 Identificeren van de omgeving en functies met verminderde zelfredzame personen<br>1.5 Opstellen situatiebeschrijving  |
| <b>2. Het identificeren van risico's en effecten</b>     | 2.1 Bepalen van de relevante scenario's per effect: toxisch effect, warmtestraling, druk<br>2.2 Bepalen van de interventiewaarden m.b.v. relevant naslagwerk<br>2.3 Bepalen van de effectgebieden<br>2.4 Bepalen van het slachtofferbeeld (aantal doden en gewonden)  |
| <b>3. Beschouwen zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid</b> | Beschouwen zelfredzaamheid door per scenario:<br>3.1 Bepalen van de meest effectieve strategie voor zelfredzaamheid<br>3.2 De zelfredzaamheid relateren aan kwetsbare objecten in het betreffende gebied<br>3.3 In kaart brengen van de mate van zelfredzaamheid<br>3.4 Vaststellen van de methodiek van alarmering (sirene, etc.)<br>Beschouwen bestrijdbaarheid door het per scenario identificeren van knelpunten in:<br>3.5 mogelijkheden tot bestrijdbaarheid van de bron<br>3.6 mogelijkheden tot bestrijdbaarheden van de effecten |
| <b>4. Het selecteren van maatregelen</b>                 | 4.1 Analyse uitvoeren van de resultaten uit stap 1 tot en met 3<br>4.2 Afweging maken of (aanvullende) maatregelen noodzakelijk zijn<br>4.3 Inventariseren van de relevante maatregelen (kansreducerende en effectmaatregelen) per relevant scenario<br>4.4 Bekijken en beschrijven van het effect van maatregelen aan de hand van de relevante scenario's<br>4.5 Bekijken en beschrijven haalbaarheid van de maatregelen t.o.v. kwalitatieve criteria  |
| <b>5. Opstellen conclusies t.b.v het restrisico</b>      | 5.0 Bepalen restrisico<br>5.1 In het algemeen beschrijven van het resulterende slachtofferbeeld en rampbestrijdingsscenario<br>5.2 Beschrijven van benodigde en beschikbare capaciteit voor het resulterende slachtofferbeeld en rampbestrijdingsscenario<br>5.3 Kwalitatief beschrijven van de effecten van het rampbestrijdingsscenario<br>5.4 Beschrijven van de conclusie van het advies inclusief het restrisico ten behoeve van bestuurlijke afweging door het Bevoegd Gezag  |

## 4.2 De benodigde kritieke massa bij integrale taakuitvoering

Wanneer de taken integraal worden uitgevoerd - dat wil zeggen dat de taken binnen de brandweerregio zo zijn georganiseerd dat het brandweeradvis opgesteld wordt door een medewerker die achtereenvolgens stappen 1 tot en met 5 uitvoert - dient een brandweerregio aan de onderstaande kwaliteitseisen te voldoen:

- De brandweerregio dient minimaal te beschikken over 2 medewerkers met een technische HBO opleiding.
- Deze 2 medewerkers hebben tevens basiscursussen voor Externe Veiligheid, SAFETI-NL, RBM II en CAROLA afgerond.
- Deze 2 medewerkers hebben tevens een specialistische opleiding op het gebied van Externe Veiligheid afgerond (bijvoorbeeld 'risico's en veiligheid' of 'industriële veiligheid')
- Deze 2 medewerkers voeren beiden iedere taak minimaal 6 keer per jaar uit (stellen 6 keer per jaar een brandweeradvis op)
- Deze 2 medewerkers beschikken over minimaal 2 jaar ervaring met het opstellen van brandweeradvisen op het gebied van Externe Veiligheid.
- Deze 2 medewerkers beschikken over de basiskennis en diepgaande kennis zoals opgenomen in tabel B.1 in bijlage B.
- Tot slot dient de brandweerregio te beschikken over 1 persoon in opleiding. Deze persoon heeft een technische HBO opleiding afgerond, maar hoeft nog niet te voldoen aan de overige eisen.

Bovenstaande betekent niet dat taken niet uitgevoerd mogen worden door medewerkers die niet aan de omschreven eisen voldoen, mits het werk van deze medewerkers gecontroleerd wordt door medewerkers die voldoen aan de bovenstaande eisen.

## 4.3 De benodigde kritieke massa bij taaksplitsing

Wanneer taken 1 t/m 5 niet integraal worden uitgevoerd gelden er specifieke kwaliteitseisen voor individuele taken of groepen van taken. Bij de uitwerking van de maatlat is vastgesteld dat een taaksplitsing mogelijk is voor:

- Taak 3
- En de taken 5.1-5.4

Deze taken kunnen geïsoleerd worden uitgevoerd binnen het werkproces van het opstellen van het brandweeradvis. Dit betekent dat bijvoorbeeld taak 3 uitgevoerd kan worden door een

persoon die niet betrokken was bij de uitvoering van de taken 1,2 en 4. Dit geldt tevens voor de taken 5.1 t/m 5.4. De taken 1, 2, 4, 5.0 moeten altijd in samenhang worden uitgevoerd door dezelfde persoon en zijn niet te splitsen.

#### *De benodigde kritieke massa voor de taken 1, 2, 4 en 5.0*

De benodigde kritieke massa voor de taken 1, 2, 4 en 5.0 is gelijk aan de kritieke massa zoals omschreven in paragraaf 4.1 met enkele uitzonderingen voor de benodigde basiskennis en diepgaande kennis. Zie tabel B.2 in bijlage B voor de benodigde basis- en diepgaande kennis.

#### *De benodigde kritieke massa voor de taken 5.1-5.4*

De benodigde kritieke massa voor de taken 5.1-5.4 is gelijk aan de kritieke massa zoals omschreven in paragraaf 4.1 met uitzonderingen voor:

- De bedoelde medewerkers dienen te beschikken over een HBO opleiding in plaats van een technische HBO opleiding.
- De medewerkers dienen een specialistische opleiding EV gevolgd te hebben, basiscursussen SAFETI-NL, RBM II en CAROLA zijn niet nodig voor het uitvoeren van taken 5.1-5.4.
- De medewerkers dienen te beschikken over de basiskennis en diepgaande kennis die nodig is voor taak 5.1-5.4, zie tabel B.3 in bijlage B.

#### *De benodigde kritieke massa voor taak 3*

De benodigde kritieke massa voor taak 3 is gelijk aan de kritieke massa zoals omschreven in paragraaf 4.1 met uitzonderingen voor:

- De bedoelde medewerkers dienen te beschikken over een HBO opleiding in plaats van een technische HBO opleiding.
- De medewerkers dienen een basiscursus EV gevolgd te hebben, basiscursussen SAFETI-NL, RBM II en CAROLA en de specialistische opleiding EV zijn niet nodig voor het uitvoeren van taak 3.
- De medewerkers voeren de taak minimaal 3 keer per jaar uit.
- De medewerkers hebben minimaal 1 jaar ervaring
- De medewerkers dienen te beschikken over de basiskennis en diepgaande kennis die nodig is voor taak 3, zie tabel B.4 in bijlage B.



In de onderstaande tabel zijn de kwaliteitseisen samengevat, waarbij de eisen die gesteld worden aan een integrale taakuitvoering afgezet zijn tegen een situatie waarbij er sprake is van taaksplitsing.

| Integrale taakuitvoering   | Taaksplitsing  |  |  |
|--|--|--|--|
|  | Taak 1, 2, 4, 5.0  | Taak 5.1-5.4   | Taak 3   |
| Taken 1t/m 5   |  |  |  |
| 2 medewerkers met een technische HBO opleiding   | Idem   | 2 medewerkers met een HBO opleiding                            | 2 medewerkers met een HBO opleiding                            |
| + basiscursussen voor Externe Veiligheid, SAFETI-NL, RBM II en CAROLA  | Idem   | Niet nodig   | Basiscursus EV volstaat  |
| + specialistische opleiding op het gebied van Externe Veiligheid (bijvoorbeeld 'risico's en veiligheid' of 'industriële veiligheid') | Idem   | Idem   | Basiscursus EV volstaat  |
| + frequentie van minimaal 6 keer per jaar  | Idem   | Idem   | 3 keer per jaar  |
| + 2 jaar ervaring met het opstellen van brandweeradvisen   | Idem   | Idem   | 1 jaar ervaring  |
| + basiskennis en diepgaande kennis zoals opgenomen in tabel B.1  | basiskennis en diepgaande kennis zoals opgenomen in tabel B.2. | basiskennis en diepgaande kennis zoals opgenomen in tabel B.3. | basiskennis en diepgaande kennis zoals opgenomen in tabel B.4. |
| + 1 persoon in opleiding met afgeronde technische HBO opleiding  | Idem   | 1 persoon in opleiding met een HBO opleiding                   | 1 persoon in opleiding met een HBO opleiding                   |

## **5 Vragenlijst behorend bij de maatlat**

De maatlat zoals gepresenteerd in deze rapportage is toegepast in een vragenlijst. Deze vragenlijst maakt inzichtelijk in hoeverre de brandweerregio's voldoen aan de maatlat.

## **A Tabellen kwaliteitseisen kritieke massa**

## 1. Het inventariseren van de gegevens

### Activiteiten/Taken

- 1.1 Het selecteren van de relevante gegevens uit de QRA  
 1.2 Inventariseren van de omgeving en/of de risicobronnen (bijvoorbeeld d.m.v. vooroverleg en locatiebezoek)  
 1.3 Identificeren van de incidentscenario's  
 1.4 Identificeren van de omgeving en functies met verminderde zelfredzame personen  
 1.5 Opstellen situatiebeschrijving: resultaat van bovengenoemde inventarisatie opschrijven

| Taak | Deskundigheid   |          |   | Continuïteit    |           |
|------|---|----------|---|-----------------|-----------|
|      | Opleiding   | Ervaring | Kennis  | Frequentie      | Aantal    |
| 1.1  | <i>Basisopleiding:</i><br>• Technische HBO Opleiding                          | 2 maal   | <i>Basiskennis:</i><br>• Handleiding Risicoberekeningen Bevi (SAFETI-NL), RBM II en CAROLA  | 2 maal per jaar | 1 persoon |
|      | <i>Aanvullende opleiding(en):</i><br><br>Basiscursus:<br>• Externe Veiligheid |          | <i>Diepgaande kennis:</i><br>• n.v.t.   |                 |           |
| 1.2  | <i>Basisopleiding:</i><br>• Technische HBO Opleiding                          | 2 maal   | <i>Basiskennis:</i><br>• Kennis van processen bevoegd gezag: bestuurlijk, ruimtelijke ordening en milieu<br>• Communicatieve vaardigheden | 2 maal per jaar | 1 persoon |
|      | <i>Aanvullende opleiding(en):</i><br><br>Basiscursus:<br>• Externe Veiligheid |          | <i>Diepgaande kennis:</i><br>• n.v.t.   |                 |           |

|     |  |                                  |   |                                  |  |
|-----|--|----------------------------------|---|----------------------------------|--|
| 1.3 | <i>Basisopleiding:</i><br>• Technische HBO Opleiding   | 1,5 jaar of 6 maal               | <i>Basiskennis:</i><br>• n.v.t.   | 4 maal per jaar                  | 2 i.v.m. controle en bedrijfszekerheid + 1 in opleiding. |
|     | <i>Aanvullende opleiding(en):</i><br><br>Basiscursus:<br>• SAFETI-NL<br>• RBM II<br>• CAROLA |                                  | <i>Diepgaande kennis:</i><br>• n.v.t.   |                                  |  |
| 1.4 | <i>Basisopleiding:</i><br>Geen aanvullingen t.o.v. 1.1-1.3                                   | Geen aanvullingen t.o.v. 1.1-1.3 | <i>Basiskennis:</i><br>• Relevante wetgeving, waaronder Bevi, regelgeving Transport gevaarlijke stoffen (GS)<br>• Gebruik (professionele) risicokaart<br>• Kennis van de lokale situatie  | Geen aanvullingen t.o.v. 1.1-1.3 | Geen aanvullingen t.o.v. 1.1-1.3                         |
|     | <i>Aanvullende opleiding(en):</i><br>Geen aanvullingen t.o.v. 1.1-1.3                        |                                  | <i>Diepgaande kennis:</i><br>• n.v.t.   |                                  |  |
| 1.5 | <i>Basisopleiding:</i><br>Geen aanvullingen t.o.v. 1.1-1.3                                   | Geen aanvullingen t.o.v. 1.1-1.3 | <i>Basiskennis:</i><br>• Hoofdzaken van bijzaken kunnen onderscheiden t.a.v. resultaten inventarisatie<br>• Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico<br>• Handreiking verantwoorde brandweeradvisering<br>• Beeld van op te stellen advies en de elementen waaruit het advies bestaat | Geen aanvullingen t.o.v. 1.1-1.3 | Geen aanvullingen t.o.v. 1.1-1.3                         |
|     | <i>Aanvullende opleiding(en):</i><br><br>Geen aanvullingen t.o.v. 1.1-1.3                    |                                  | <i>Diepgaande kennis:</i><br>• n.v.t.   |                                  |  |

## 2. Het identificeren van risico's en effecten

### Activiteiten/Taken

- 2.1 Bepalen van de relevante scenario's per effect: toxisch effect, warmtestraling, druk
- 2.2 Bepalen van de interventiewaarden m.b.v. relevant naslagwerk
- 2.3 Bepalen van de effectgebieden
- 2.4 Bepalen van het slachtofferbeeld (aantal doden en gewonden)

| Taak      | Deskundigheid   |                    |   | Continuïteit    |   |
|-----------|---|--------------------|---|-----------------|---|
|           | Opleiding   | Ervaring           | Kennis  | Frequentie      | Aantal  |
| 2.1 & 2.3 | <i>Basisopleiding:</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Technische HBO opleiding</li> </ul>   | 1,5 jaar of 6 maal | <i>Basiskennis:</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Relevante wet- en regelgeving, waaronder Bevi, Bevb, Btev, Wm (inrichtingen), Wro</li> <li>• Gebruik kunnen maken van effectberekeningsprogramma's</li> <li>• QRA/SAFETI-NL, RBM II, CAROLA</li> <li>• (Effecten van) gevaarlijke stoffen</li> <li>• Gebiedskennis / geografische informatie</li> <li>• Meteo / verspreidingsmodellen</li> </ul> | 4 maal per jaar | 2 i.v.m. controle en bedrijfszekerheid + 1 in opleiding |
|           | <i>Aanvullende opleiding(en):</i> <p>Basiscursus:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Externe Veiligheid</li> <li>• SAFETI-NL</li> <li>• RBM II</li> <li>• CAROLA</li> </ul> |                    | <i>Diepgaande kennis:</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Handleiding Risicoberekening Bevi (SAFETI-NL)</li> <li>• PGS-reeks (1, 2, 3)</li> <li>• Achtergronddocument RBM II</li> </ul>  |                 |   |

|     |  |                    |  |                 |  |
|-----|--|--------------------|--|-----------------|--|
| 2.2 | <i>Basisopleiding:</i><br>• Technische HBO opleiding   | 1 maal             | <i>Basiskennis:</i><br>• QRA/SAFETI,-NL RBM II, CAROLA<br>• (Effecten van) gevaarlijke stoffen<br>• Interventiewaarden gevaarlijke stoffen (o.a. alarmeringsgrenswaarden - AGW)<br>• Chemiekaarten   | n.v.t.          | 1 persoon  |
|     | <i>Aanvullende opleiding(en):</i><br><br>Basiscursus:<br>• Cursus Externe Veiligheid                                 |                    | <i>Diepgaande kennis:</i><br>• n.v.t.  |                 |  |
| 2.4 | <i>Basisopleiding:</i><br>• Technische HBO opleiding   | 1,5 jaar of 6 maal | <i>Basiskennis:</i><br>• QRA/SAFETI-NL, RBM II, CAROLA<br>• (Effecten van) gevaarlijke stoffen<br>• Gebiedskennis / geografische informatie<br>• Meteo / verspreidingsmodellen<br>• Interventiewaarden gevaarlijke stoffen (o.a. AGW)<br>• Kennis van slachtofferberekeningsmethodieken (inclusief kennis van triagetypes) | 4 maal per jaar | 2 ivm controle en bedrijfszekerheid + 1 in opleiding |
|     | <i>Aanvullende opleiding(en):</i><br><br>Basiscursus:<br>• Externe Veiligheid<br>• SAFETI-NL<br>• RBM II<br>• CAROLA |                    | <i>Diepgaande kennis:</i><br>• n.v.t.  |                 |  |

### 3. Beschouwen zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid

#### Activiteiten /Taken

##### Beschouwen zelfredzaamheid

###### *Per scenario*

- 3.1 Bepalen van de meest effectieve strategie voor zelfredzaamheid
- 3.2 De zelfredzaamheid relateren aan kwetsbare objecten in het betreffende gebied
- 3.3 In kaart brengen van de mate van zelfredzaamheid door te kijken naar:
  - Fysieke en mentale mogelijkheden van de aanwezige populatie om juist te handelen.
  - De mogelijkheid om de populatie te alarmeren.
  - De voorzieningen in het gebied waarmee vluchten en/of schuilen mogelijk wordt gemaakt.
  - De mogelijkheden van de populatie om het gevaar juist in te schatten.
- 3.4 Vaststellen van de methodiek van alarmering (sirene, etc.)

##### Beschouwen bestrijdbaarheid

###### *Per scenario*

Het identificeren van knelpunten in:

- 3.5 mogelijkheden tot bestrijdbaarheid van de bron
- 3.6 mogelijkheden tot bestrijdbaarheden van de effecten
  - bereikbaarheid voor brandweervoertuigen en hulpverleningsdiensten naar het object
  - aanwezige blusmiddelen
  - capaciteit hulpverleningsdiensten



| Taak    | Deskundigheid   |          |   | Continuïteit    |  |
|---------|---|----------|---|-----------------|--|
|         | Opleiding   | Ervaring | Kennis  | Frequentie      | Aantal   |
| 3.1-3.4 | <i>Basisopleiding:</i><br>• HBO Opleiding                                     | 1 jaar   | <i>Basiskennis:</i><br>• Kennis van eigen organisatie<br>• Kennis/begrip van interventiewaarden<br>• Inhoudelijke kennis van de methodiek(en) om de hulpvraag van slachtoffers te kunnen bepalen<br>• Kennis hebben van zelfredzaamheidsmethodiek(en):<br>- Typologie van zelfredzaam gedrag<br>- Risicoanalyse optredende effecten<br>• Kennis ruimtelijke ordening en planvorming | 3 maal per jaar | 2 i.v.m. controle en bedrijfszekerheid +1 in opleiding |
|         | <i>Aanvullende opleiding(en):</i><br><br>Basiscursus:<br>• Externe veiligheid |          | <i>Diepgaande kennis:</i><br>• Vluchtgedrag bij incidenten<br>• Landelijke rapporten over zelfredzaamheid<br>• Kennis van dekking WAS-systeem in regio<br>• Kennis verzorgingsgebied<br>• Kennis van risicocommunicatie   |                 |  |

|         |   |        |   |                 |  |
|---------|---|--------|---|-----------------|--|
| 3.5-3.6 | <i>Basisopleiding:</i><br><ul style="list-style-type: none"> <li>• HBO Opleiding</li> </ul> | 1 jaar | <i>Basiskennis:</i><br><ul style="list-style-type: none"> <li>• Kennis van de diverse bestrijdingsmethoden brandweer</li> <li>• Kennis van operationele mogelijkheden van de brandweer</li> <li>• Kennis van rampbestrijdingsprocessen</li> <li>• Kennis van de lokale situatie</li> <li>• Kennis van eigenschappen gevaarlijke stoffen</li> <li>• Kennis van transport- en opslag- modi gevaarlijke stoffen</li> <li>• Risicocommunicatie</li> <li>• Kennis van aanwezigheid van brandveiligheidsinstallaties</li> <li>• Kennis van industriële processen</li> </ul> | 3 maal per jaar | 2 i.v.m. controle en bedrijfszekerheid +1 in opleiding |
|         | <i>Aanvullende opleiding(en):</i><br>n.v.t.   |        | <i>Diepgaande kennis:</i><br><ul style="list-style-type: none"> <li>• Kennis van de diverse bestrijdingsmethoden brandweer</li> <li>• Kennis van operationele mogelijkheden van de brandweer</li> <li>• Kennis van het opstellen rampbestrijdingsprocessen</li> <li>• Kennis van de lokale situatie</li> </ul>  |                 |  |

## 4. Het selecteren van maatregelen

### Activiteiten

- 4.1 Analyse uitvoeren van de resultaten uit stap 1 tot en met 3  
 4.2 Afweging maken of (aanvullende) maatregelen noodzakelijk zijn  
 4.3 Inventariseren van de relevante maatregelen (kansreducerende en effectmaatregelen) per relevant scenario  
 4.4 Bekijken en beschrijven van het effect van maatregelen aan de hand van de relevante scenario's  
 4.5 Bekijken en beschrijven haalbaarheid van de maatregelen t.o.v. kwalitatieve criteria:  
 - Nut en noodzaak  
 - Haalbaarheid en kosten

| Klasse       | Deskundigheid  |          |   | Continuïteit    |   |
|--------------|--|----------|---|-----------------|---|
|              | Opleiding  | Ervaring | Kennis  | Frequentie      | Aantal                                      |
| 4.1 &<br>4.2 | <i>Basisopleiding:</i><br>• Technische HBO opleiding   | 1,5 jaar | <i>Basiskennis:</i><br>• Kennis van de diverse bestrijdingsmethoden brandweer<br>• Kennis van operationele mogelijkheden van de brandweer<br>• Kennis van rampbestrijdingsprocessen<br>• Kennis van de lokale situatie<br>• Kennis van regionaal netwerk (o.a. gemeenten en milieudiensten)<br>• Kennis van de eigen organisatie<br>• Kennis van potentiële maatregelen (bouwkundig, installatietechnisch, organisatorisch, bereikbaarheid) | 4 maal per jaar | 1 + 1 in opleiding i.v.m. bedrijfszekerheid |
|              | <i>Aanvullende opleiding(en):</i><br><br>Specialistische opleiding:<br>• Externe Veiligheid (specialisatie bijv. 'risico's en veiligheid' of 'industriële veiligheid') |          | <i>Diepgaande kennis:</i><br>• Externe Veiligheid   |                 |   |

|              |  |        |  |                 |   |
|--------------|--|--------|--|-----------------|---|
| 4.3 &<br>4.5 | <i>Basisopleiding:</i><br><ul style="list-style-type: none"> <li>• Technische HBO opleiding</li> </ul>   | 2 jaar | <i>Basiskennis:</i><br><ul style="list-style-type: none"> <li>• Relevante wet- en regelgeving, waaronder Bevi, Bevb, Btev, Wm (inrichtingen), Wro</li> <li>• Relevante jurisprudentie</li> <li>• Actuele ontwikkelingen (bijv. d.m.v. landelijke projecten IPO, GR, relevant)</li> <li>• Kennis van regionaal netwerk (o.a. gemeenten, milieudiensten)</li> <li>• Kennis van de eigen organisatie</li> <li>• Kennis van potentiële maatregelen (bouwkundig, installatietechnisch, organisatorisch, bereikbaarheid)</li> <li>• Kennis van functionaliteit en reducerende effecten van de maatregelen</li> </ul> | 6 maal per jaar | 2 i.v.m. controle + 1 in opleiding i.v.m. bedrijfszekerheid |
|              | <i>Aanvullende opleiding(en):</i><br><br>Specialistische opleiding:<br><ul style="list-style-type: none"> <li>• Externe Veiligheid (specialisatie bijv. 'risico's en veiligheid' of 'industriële veiligheid')</li> </ul> |        | <i>Diepgaande kennis:</i><br><ul style="list-style-type: none"> <li>• n.v.t.</li> </ul>  |                 |   |

|     |  |          |   |                 |   |
|-----|--|----------|---|-----------------|---|
| 4.4 | <i>Basisopleiding:</i><br><ul style="list-style-type: none"> <li>• Technische HBO opleiding</li> </ul>   | 1,5 jaar | <i>Basiskennis:</i><br><ul style="list-style-type: none"> <li>• Kennis van de diverse bestrijdingsmethoden brandweer</li> <li>• Kennis van operationele mogelijkheden van de brandweer</li> <li>• Kennis van rampbestrijdingsprocessen</li> <li>• Kennis van de lokale situatie</li> <li>• Kennis van regionaal netwerk (o.a. gemeenten, milieudiensten)</li> <li>• Kennis van eigen organisatie</li> <li>• Kennis van processen bevoegd gezag: bestuurlijk, ruimtelijke ordening en milieu</li> <li>• Voorbeelden van voorgaande adviezen</li> </ul> | 4 maal per jaar | 1 + 1 in opleiding i.v.m. bedrijfszekerheid |
|     | <i>Aanvullende opleiding(en):</i><br><br>Specialistische opleiding:<br><ul style="list-style-type: none"> <li>• Externe Veiligheid (specialisatie bijv. 'risico's en veiligheid' of 'industriële veiligheid')</li> </ul> |          | <i>Diepgaande kennis:</i><br><ul style="list-style-type: none"> <li>• Externe Veiligheid</li> </ul>   |                 |   |

## 5. Opstellen conclusie advies t.b.v. het restrisico

### Activiteiten

#### 5.0 Bepalen restrisico:

- bepalen en beschrijven van het restrisico - het risico dat resteert na het nemen van de geadviseerde maatregelen
- de beschrijving van het effect als de voorgestelde maatregelen niet werken (worst case scenario)

#### 5.1 In het algemeen beschrijven van het resulterende:

- Slachtofferbeeld
- Rampbestrijdingsscenario

#### 5.2 Beschrijven van benodigde en beschikbare capaciteit voor het resulterende slachtofferbeeld en rampbestrijdingsscenario

#### 5.3 Kwalitatief beschrijven van de effecten van het rampbestrijdingsscenario

#### 5.4 Beschrijven van de conclusie van het advies inclusief het restrisico ten behoeve van bestuurlijke afweging door het Bevoegd Gezag

| Taak      | Deskundigheid   |          |   | Continuïteit    |   |
|-----------|---|----------|---|-----------------|---|
|           | Opleiding   | Ervaring | Kennis  | Frequentie      | Aantal  |
| 5.0 - 5.4 | <i>Basisopleiding:</i><br>• HBO opleiding   | 2 jaar   | <i>Basiskennis:</i><br>• Kennis van de diverse bestrijdingsmethoden brandweer<br>• Kennis van operationele mogelijkheden van de brandweer<br>• Kennis van rampbestrijdingsprocessen<br>• Kennis van de lokale situatie<br>• Regionaal risicoprofiel/capaciteitenanalyse<br>• Kennis van de operationele mogelijkheden (waaronder dekkingplan)<br>• Actuele ontwikkelingen (bijv. d.m.v. landelijke projecten IPO, GR, relevant)<br>• Kennis van processen bevoegd gezag: bestuurlijk, ruimtelijke ordening en milieu<br>• Kennis regionaal netwerk (o.a. gemeenten en milieudiensten) | 6 maal per jaar | 2 i.v.m. controle en bedrijfszekerheid + 1 in opleiding |
|           | <i>Aanvullende opleiding(en):</i><br><br>Specialistische opleiding:<br>• Externe Veiligheid (specialisatie bijv. 'hogere veiligheidskunde', 'risico's en veiligheid' of 'industriële veiligheid') |          | <i>Diepgaande kennis:</i><br>Externe Veiligheid   |                 |   |

## B Basiskennis en diepgaande kennis

| Kennis: Taak 1 t/m5 |   |
|---------------------|---|
| <b>Basiskennis</b>  | <u>Wet- en regelgeving</u> <ul style="list-style-type: none"><li>• Processen bevoegd gezag: bestuurlijk, ruimtelijke ordening en milieu</li><li>• Relevante wetgeving, waaronder Bevi, regelgeving Transport gevaarlijke stoffen (GS), Bevb, Btev, Wm (inrichtingen), Wro</li></ul>   |
|                     | <u>Kennis werkgebied en eigen organisatie</u> <ul style="list-style-type: none"><li>• De eigen organisatie</li><li>• Operationele mogelijkheden van de brandweer</li><li>• Ruimtelijke ordening en planvorming</li><li>• De diverse bestrijdingsmethoden brandweer</li><li>• Rampbestrijdingsprocessen</li><li>• Regionaal netwerk (o.a. gemeenten en milieudiensten)</li><li>• Regionaal risicoprofiel/capaciteitanalyse</li><li>• Aanwezigheid van brandveiligheidsinstallaties</li></ul>   |
|                     | <u>Informatievoorzieningen</u> <ul style="list-style-type: none"><li>• Gebruik (professionele) risicokaart</li><li>• Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico</li><li>• Handreiking verantwoorde brandweeradvisering</li><li>• Handleiding Risicoberekeningen Bevi (SAFETI-NL), RBM II en CAROLA</li><li>• Potentiële maatregelen (bouwkundig, installatietechnisch, organisatorisch, bereikbaarheid)</li><li>• Actuele ontwikkelingen (bijv. d.m.v. landelijke projecten IPO, GR, relevant)</li><li>• Functionaliteit en reducerende effecten van de maatregelen</li></ul> |
|                     | <u>Gevaarlijke stoffen</u> <ul style="list-style-type: none"><li>• Gebruik kunnen maken van effectberekeningsprogramma's</li><li>• (Effecten van) gevaarlijke stoffen</li><li>• Gebiedskennis / geografische informatie</li><li>• Meteo / verspreidingsmodellen</li><li>• Interventiewaarden gevaarlijke stoffen (o.a. alarmeringsgrenswaarden - AGW)</li><li>• Eigenschappen gevaarlijke stoffen</li><li>• Transport- en opslag- modi gevaarlijke stoffen</li><li>• Chemiekaarten</li><li>• Industriële processen</li></ul>  |
|                     | <u>Zelfredzaamheid</u> <ul style="list-style-type: none"><li>• Slachtofferberekeningsmethodieken (inclusief kennis van triagetypes)</li><li>• Inhoudelijke kennis van de methodiek(en) om de hulpvraag van slachtoffers te kunnen bepalen</li><li>• Zelfredzaamheidsmethodiek(en):<ul style="list-style-type: none"><li>- Typologie van zelfredzaam gedrag</li><li>- Risicoanalyse optredende effecten</li></ul></li></ul>  |
|                     | <u>Overige zaken</u> <ul style="list-style-type: none"><li>• Risicocommunicatie</li><li>• Voorbeelden van voorgaande adviezen</li></ul>   |
|                     |   |



|                          |   |
|--------------------------|---|
| <b>Diepgaande kennis</b> | <u>Kennis werkgebied en eigen organisatie</u>   |
|                          | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dekking WAS-systeem in regio</li> <li>• Verzorgingsgebied</li> </ul>   |
|                          | <u>Informatievoorzieningen</u>  |
|                          | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Handleiding Risicoberekening Bevi (SAFETI)</li> <li>• PGS-reeks (1, 2, 3)</li> <li>• Achtergronddocument RBM II</li> <li>• Externe Veiligheid</li> </ul> |
|                          | <u>Zelfredzaamheid</u>  |
|                          | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vluchtgedrag bij incidenten</li> <li>• Landelijke rapporten over zelfredzaamheid</li> </ul>  |
|                          | <u>Overige zaken</u>  |
|                          | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Risicocommunicatie</li> </ul>  |

Tabel B.1: Kennis Taak 1 t/m 5

## Kennis: Taak 1, 2, 4 en 5.0

|                          |  |
|--------------------------|--|
| <b>Basiske kennis</b>    | <p><u>Wet- en regelgeving</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Processen bevoegd gezag: bestuurlijk, ruimtelijke ordening en milieu</li> <li>• Relevante wetgeving, waaronder Bevi, regelgeving Transport gevaarlijke stoffen (GS), Bevb, Btev, Wm (inrichtingen), Wro</li> </ul> <p><u>Kennis werkgebied en eigen organisatie</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De eigen organisatie</li> <li>• Operationele mogelijkheden van de brandweer</li> <li>• De diverse bestrijdingsmethoden brandweer</li> <li>• Rampbestrijdingsprocessen</li> <li>• Regionaal netwerk (o.a. gemeenten en milieudiensten)</li> <li>• Regionaal risicoprofiel/capaciteitenanalyse</li> </ul> <p><u>Informatievoorzieningen</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gebruik (professionele) risicokaart</li> <li>• Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico</li> <li>• Handreiking verantwoorde brandweeradvisering</li> <li>• Handleiding Risicoberekeningen Bevi (SAFETI-NL), RBM II en CAROLA</li> <li>• Potentiële maatregelen (bouwkundig, installatietechnisch, organisatorisch, bereikbaarheid)</li> <li>• Actuele ontwikkelingen (bijv. d.m.v. landelijke projecten IPO, GR, relevant)</li> <li>• Functionaliteit en reducerende effecten van de maatregelen</li> </ul> <p><u>Gevaarlijke stoffen</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gebruik kunnen maken van effectberekeningsprogramma's</li> <li>• (Effecten van) gevaarlijke stoffen</li> <li>• Gebiedskennis / geografische informatie</li> <li>• Meteo / verspreidingsmodellen</li> <li>• Interventiewaarden gevaarlijke stoffen (o.a. alarmeringsgrenswaarden - AGW)</li> <li>• Eigenschappen gevaarlijke stoffen</li> <li>• Chemiekaarten</li> </ul> <p><u>Zelfredzaamheid</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Slachtofferberekeningsmethodieken (inclusief kennis van triagetypes)</li> </ul> <p><u>Overige zaken</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Voorbeelden van voorgaande adviezen</li> </ul> |
| <b>Diepgaande kennis</b> | <p><u>Informatievoorzieningen</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Handleiding Risicoberekening Bevi (SAFETI)</li> <li>• PGS-reeks (1, 2, 3)</li> <li>• Achtergronddocument RBM II</li> <li>• Externe Veiligheid</li> </ul>  |

Tabel B.2: Kennis taak 1, 2, 4 en 5.0

## Kennis: Taak 3

|                          |  |
|--------------------------|--|
| <b>Basiskennis</b>       | <p><u>Kennis werkgebied en eigen organisatie</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De eigen organisatie</li> <li>• Operationele mogelijkheden van de brandweer</li> <li>• Ruimtelijke ordening en planvorming</li> <li>• De diverse bestrijdingsmethoden brandweer</li> <li>• Rampbestrijdingsprocessen</li> <li>• Aanwezigheid van brandveiligheidsinstallaties</li> </ul> <p><u>Gevaarlijke stoffen</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gebiedskennis / geografische informatie</li> <li>• Interventiewaarden gevaarlijke stoffen (o.a. alarmeringsgrenswaarden - AGW)</li> <li>• Transport- en opslag- modi gevaarlijke stoffen</li> <li>• Industriële processen</li> </ul> <p><u>Zelfredzaamheid</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zelfredzaamheidsmethodiek(en):</li> <li>- Typologie van zelfredzaam gedrag</li> <li>- Risicoanalyse optredende effecten</li> <li>• Inhoudelijke kennis van de methodiek(en) om de hulpvraag van slachtoffers te kunnen bepalen</li> </ul> <p><u>Overige zaken</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Risicocommunicatie</li> </ul> |
| <b>Diepgaande kennis</b> | <p><u>Kennis werkgebied en eigen organisatie</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dekking WAS-systeem in regio</li> <li>• Verzorgingsgebied</li> </ul> <p><u>Zelfredzaamheid</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vluchtgedrag bij incidenten</li> <li>• Landelijke rapporten over zelfredzaamheid</li> </ul> <p><u>Overige zaken</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Risicocommunicatie</li> </ul>   |

Tabel B.3: Kennis taak 3

## Kennis: Taak 5.1 - 5.4

|                          |   |
|--------------------------|---|
| <b>Basiskennis</b>       | <u>Wet- en regelgeving</u><br><ul style="list-style-type: none"> <li>• Processen bevoegd gezag: bestuurlijk, ruimtelijke ordening en milieu</li> </ul>  |
|                          | <u>Kennis werkgebied en eigen organisatie</u><br><ul style="list-style-type: none"> <li>• De diverse bestrijdingsmethoden brandweer</li> <li>• Operationele mogelijkheden van de brandweer</li> <li>• Rampbestrijdingsprocessen</li> <li>• Regionaal risicoprofiel/capaciteitenanalyse</li> <li>• Regionaal netwerk (o.a. gemeenten en milieudiensten)</li> </ul> |
|                          | <u>Informatievoorzieningen</u><br><ul style="list-style-type: none"> <li>• Actuele ontwikkelingen (bijv. d.m.v. landelijke projecten IPO, GR, relevant)</li> </ul>  |
|                          | <u>Gevaarlijke stoffen</u><br><ul style="list-style-type: none"> <li>• Gebiedskennis / geografische informatie</li> </ul>   |
| <b>Diepgaande kennis</b> | <u>Informatievoorzieningen</u><br><ul style="list-style-type: none"> <li>• Externe Veiligheid</li> </ul>  |

Tabel B.4: Kennis taak 5.1 – 5.4

## C Vragenlijst, behorend bij maatlat

De maatlat zoals gepresenteerd in deze rapportage is toegepast in een vragenlijst. Deze vragenlijst maakt inzichtelijk in hoeverre de brandweerregio's voldoen aan de maatlat.

| Maatlat EV Advies Brandweer: Invulsheet   |                 |  |
|---|-----------------|--|
| <b>Basisgegevens van de organisatie</b>   |                 |  |
| Naam organisatie  |                 |  |
| Vragenlijst ingevuld door   |                 |  |
| Functie   |                 |  |
| <b>Activiteiten/Taken</b>   |                 |  |
| 1. Het inventariseren van de gegevens<br>2. Het identificeren van risico's en effecten<br>3. Beschouwen zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid<br>4. Het selecteren van maatregelen<br>5. Opstellen conclusie advies t.b.v. het restrisico |                 |  |
| <b>Vragen</b>   | <b>Antwoord</b> | <b>Welk gedeelte moet ik invullen?</b> |
| Voert uw organisatie bovenstaande taken <i>integraal</i> uit?   |                 |  |
| <b>Overige instructies</b>  |                 |  |
| Wij vragen u in de toelichting aan te geven hoe deze kwaliteitseis wel of niet geborgd is binnen uw organisatie.  |                 |  |

## Deel A: Taak 1 t/m5

### Activiteiten/Taken

1. Het inventariseren van de gegevens
2. Het identificeren van risico's en effecten
3. Beschouwen zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid
4. Het selecteren van maatregelen
5. Opstellen conclusie advies t.b.v. het restrisico

| Vragen   | Antwoord | Toelichting |
|--|----------|-------------|
| Heeft uw organisatie 2 of meerdere mensen in dienst die bovenstaande taken uitvoeren?  |          |             |
| Hebben beiden van de in 1a bedoelde medewerkers de onderstaande opleiding afgerond?<br><b>Technische HBO Opleiding</b>   |          |             |
| Hebben beiden van de in 1a bedoelde medewerkers de onderstaande aanvullende opleiding afgerond?<br><b>Basiscursus:</b><br>• Externe Veiligheid<br>• SAFETI-NL<br>• RBM II  |          |             |
| Hebben beiden van de in 1a bedoelde medewerkers de onderstaande aanvullende opleiding afgerond?<br><b>Specialistische opleiding:</b><br><b>Externe Veiligheid (specialisatie bijv. 'risico's en veiligheid' of 'industriële veiligheid')</b> |          |             |
| Voeren beiden van de in 1a bedoelde medewerkers deze activiteiten minimaal 6 maal per jaar uit?  |          |             |
| <a href="#">Beschikken beiden van de in 1a bedoelde medewerkers over deze basis kennis (klik link)?</a>  |          |             |
| <a href="#">Beschikken beiden van de in 1a bedoelde medewerkers over deze diepgaande kennis (klik link)?</a>   |          |             |
| Hebben beiden van de in 1a bedoelde medewerkers de onderstaande ervaring?<br><b>2 jaar</b>   |          |             |
| Heeft uw organisatie ook minimaal 1 persoon in opleiding richting bovenstaand kennis-/opleidings- en ervaringsniveau?  |          |             |

[U wordt vriendelijk verzocht ook de laatste vraag onderaan deze vragenlijst te beantwoorden \(klik link\).](#)

## Deel B: Taak 1, 2, 4 en 5.0

### Activiteiten/Taken

1. Het inventariseren van de gegevens
2. Het identificeren van risico's en effecten
4. Het selecteren van maatregelen
- 5.0 Bepalen restrisico:
  - bepalen en beschrijven van het restrisico - het risico dat resteert na het nemen van de geadviseerde maatregelen
  - de beschrijving van het effect als de voorgestelde maatregelen niet werken (worst case scenario)

| Vragen   | Antwoord | Toelichting |
|--|----------|-------------|
| Heeft uw organisatie 2 of meerdere mensen in dienst die bovenstaande taken uitvoeren?  |          |             |
| Hebben beiden van de in 2a bedoelde medewerkers de onderstaande opleiding afgerond?<br><b>Technische HBO Opleiding</b>   |          |             |
| Hebben beiden van de in 2a bedoelde medewerkers de onderstaande opleiding afgerond?<br><b>Basiscursus:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Externe Veiligheid</li> <li>• SAFETI-NL</li> <li>• RBM II</li> </ul>                     |          |             |
| Hebben beiden van de in 2a bedoelde medewerkers de onderstaande aanvullende opleiding afgerond?<br><b>Specialistische opleiding:</b><br><b>Externe Veiligheid (specialisatie bijv. 'risico's en veiligheid' of 'industriële veiligheid')</b> |          |             |
| Voeren beiden van de in 2a bedoelde medewerkers deze activiteiten minimaal <b>6 maal per jaar</b> uit?<br><a href="#">Beschikken beiden van de in 2a bedoelde medewerkers over deze kennis (klik link)?</a>                                  |          |             |
| <a href="#">Beschikken beiden van de in 2a bedoelde medewerkers over deze kennis (klik link)?</a>  |          |             |
| Hebben beiden van de in 2a bedoelde medewerkers de onderstaande ervaring?<br><b>2 jaar</b>   |          |             |
| Heeft uw organisatie ook minimaal 1 persoon in opleiding richting bovenstaand kennis-/opleidings- en ervaringsniveau?  |          |             |

## Deel C: Taak 3

### Activiteiten/Taken

3. Beschouwen zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid

| Vragen  | Antwoord | Antwoord |
|---|----------|----------|
| Heeft uw organisatie 2 of meerdere mensen in dienst die bovenstaande taak uitvoert?   |          |          |
| Hebben beiden van de in 3a bedoelde medewerkers de onderstaande opleiding afgerond?<br><b>HBO Opleiding</b>                               |          |          |
| Hebben beiden van de in 3a bedoelde medewerkers de onderstaande opleiding afgerond?<br><b>Basiscursus:</b><br>• <b>Externe Veiligheid</b> |          |          |
| Voeren beiden van de in 3a bedoelde medewerkers deze activiteiten minimaal <b>3 maal per jaar</b> uit?                                    |          |          |
| <a href="#">Beschikken beiden van de in 3a bedoelde medewerkers over deze basiskennis (klik link)?</a>                                    |          |          |
| <a href="#">Beschikken beiden van de in 3a bedoelde medewerkers over deze diepgaande kennis (klik link)?</a>                              |          |          |
| Hebben beiden van de in 3a bedoelde medewerkers de onderstaande ervaring?<br><b>1 jaar</b>  |          |          |
| Heeft uw organisatie ook minimaal 1 persoon in opleiding richting bovenstaand kennis-/opleidings- en ervaringsniveau?                     |          |          |



## Deel D: Taken 5.1 - 5.4

### Activiteiten/Taken

- 5.1 In het algemeen beschrijven van het resulterende:  
 - Slachtofferbeeld  
 - Rampbestrijdingsscenario
- 5.2 Beschrijven van benodigde en beschikbare capaciteit voor het resulterende slachtofferbeeld en rampbestrijdingsscenario
- 5.3 Kwalitatief beschrijven van de effecten van het rampbestrijdingsscenario
- 5.4 Beschrijven van de conclusie van het advies inclusief het restrisico ten behoeve van bestuurlijke afweging door het Bevoegd Gezag

| Vragen   | Antwoord | Toelichting |
|--|----------|-------------|
| Heeft uw organisatie 2 of meerdere mensen in dienst die bovenstaande taken uitvoeren?  |          |             |
| Hebben beiden van de in 4a bedoelde medewerkers de onderstaande opleiding afgerond?<br><b>HBO Opleiding</b>  |          |             |
| Hebben beiden van de in 1a bedoelde medewerkers de onderstaande aanvullende opleiding afgerond?<br><b>Specialistische opleiding:</b><br><b>Externe Veiligheid (specialisatie bijv. 'risico's en veiligheid' of 'industriële veiligheid')</b>   |          |             |
| Voeren beiden van de in 4a bedoelde medewerkers deze activiteiten minimaal <b>6 maal per jaar</b> uit?<br><a href="#">Beschikken beiden van de in 4a bedoelde medewerkers over deze basiskennis (klik link)?</a><br><a href="#">Beschikken beiden van de in 4a bedoelde medewerkers over deze diepgaande kennis (klik link)?</a> |          |             |
| Hebben beiden van de in 4a bedoelde medewerkers de onderstaande ervaring?<br><b>2 jaar</b>   |          |             |
| Heeft uw organisatie ook minimaal 1 persoon in opleiding richting bovenstaand kennis-/opleidings- en ervaringsniveau?  |          |             |

### Aanvullende vraag: borging repressieve kennis

| Vraag   | Antwoord en toelichting |
|---|-------------------------|
| Voor de taken 3.5 en 3.6 (beschouwen bestrijdbaarheid) is diepgaande, repressieve kennis nodig. Hoe is deze kennis binnen uw organisatie geborgd? |                         |

[Klik hier voor een specificatie van repressieve kennis.](#)

## D Bijlage: Overzicht wetsartikelen

### D.1 Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)

#### *Artikel 12*

1. Indien het bevoegd gezag een besluit als bedoeld in [artikel 4, eerste tot en met vijfde lid](#), vaststelt, wordt in de motivering van het desbetreffende besluit in elk geval vermeld:

- a. de aanwezige dichtheid van personen in het invloedsgebied van de desbetreffende inrichting op het tijdstip waarop dat besluit wordt vastgesteld;
- b. het groepsrisico van de inrichting waarop dat besluit betrekking heeft en in een geval als bedoeld in [artikel 4, derde lid](#), tevens de bijdrage van de verandering van de inrichting aan het totale groepsrisico van de inrichting, vergeleken met de kans op een ongeval met 10 of meer dodelijke slachtoffers van ten hoogste  $10^{-5}$  per jaar, met de kans op een ongeval met 100 of meer dodelijke slachtoffers van ten hoogste  $10^{-7}$  per jaar en met de kans op een ongeval met 1000 of meer dodelijke slachtoffers van ten hoogste  $10^{-9}$  per jaar;
- c. de mogelijkheden en de voorgenomen maatregelen tot beperking van het groepsrisico in de nabije toekomst;
- d. de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval in de inrichting waarop dat besluit betrekking heeft, en
- e. de mogelijkheden voor personen die zich bevinden in het invloedsgebied van de inrichting waarop dat besluit betrekking heeft, om zich in veiligheid te brengen indien zich in die inrichting een ramp of zwaar ongeval voordoet.

2. Alvorens het bevoegd gezag een besluit als bedoeld in het eerste lid vaststelt, voert dat bevoegd gezag overleg met burgemeester en wethouders van de gemeenten waarvan het grondgebied geheel of gedeeltelijk ligt binnen het invloedsgebied van de desbetreffende inrichting.

3. Voorafgaand aan de vaststelling van een besluit als bedoeld in het eerste lid stelt het bevoegd gezag, bedoeld in het eerste lid, het bestuur van de regionale brandweer in wier gebied de inrichting ligt waarop dat besluit betrekking heeft, in de gelegenheid om in verband met het groepsrisico advies uit te brengen over de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval en over de zelfredzaamheid van personen in het invloedsgebied van de inrichting.

#### *Artikel 13*

1. Indien het bevoegd gezag een besluit vaststelt als bedoeld in [artikel 3.1, eerste tot en met derde lid](#), [3.10, eerste lid](#), [3.26, eerste lid](#), [3.27, eerste lid](#), [3.28, eerste lid](#), [3.29, eerste lid](#), of [3.40, eerste lid](#), van de [Wet ruimtelijke ordening](#), of een ontheffing verleent als bedoeld in [artikel 11 van de Woningwet](#), op grond waarvan de bouw of vestiging van kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten wordt toegelaten, wordt in de toelichting bij of in de ruimtelijke onderbouwing van het desbetreffende besluit, behoudens het vierde lid, in elk geval vermeld:

- a. de aanwezigheid en de op grond van dat besluit te verwachten dichtheid van personen in het invloedsgebied van de inrichting of inrichtingen die het groepsrisico mede veroorzaakt of veroorzaken, voorzover het invloedsgebied ligt binnen het gebied waarop dat besluit betrekking heeft, op het tijdstip waarop dat besluit wordt vastgesteld;
- b. het groepsrisico per inrichting op het tijdstip waarop dat besluit wordt vastgesteld en de bijdrage van de in dat besluit toegelaten kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten aan de hoogte van het groepsrisico, vergeleken met de kans op een ongeval met 10 of meer dodelijke slachtoffers van ten hoogste  $10^{-5}$  per jaar, met de kans op een ongeval met 100 of meer dodelijke slachtoffers van ten hoogste  $10^{-7}$  per jaar en met de kans op een ongeval met 1000 of meer dodelijke slachtoffers van ten hoogste  $10^{-9}$  per jaar;
- c. indien mogelijk, de maatregelen ter beperking van het groepsrisico die worden toegepast door degene die de inrichting drijft, die dat risico mede veroorzaakt en, indien van toepassing, de voorschriften die zijn of worden verbonden aan de voor die inrichting geldende vergunning, bedoeld in [artikel 8.1 van de wet](#);
- d. indien mogelijk, de maatregelen ter beperking van het groepsrisico die in dat besluit zijn opgenomen;
- e. de voorschriften ter beperking van het groepsrisico die het bevoegd gezag voornemens is te verbinden aan de voor een inrichting, die behoort tot een categorie van inrichtingen ten behoeve waarvan dat besluit wordt vastgesteld, te verlenen vergunning, bedoeld in [artikel 8.1 van de wet](#);
- f. de voor- en nadelen van andere mogelijkheden voor ruimtelijke ontwikkelingen met een lager groepsrisico;
- g. de mogelijkheden en de voorgenomen maatregelen tot beperking van het groepsrisico in de nabije toekomst;
- h. de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval in de inrichting die het groepsrisico veroorzaakt of mede veroorzaakt, waarvan de gevolgen zich uitstrekken buiten die inrichting, en
- i. de mogelijkheden voor personen die zich bevinden in het invloedsgebied van de inrichting die het groepsrisico veroorzaakt of mede veroorzaakt, om zich in veiligheid te brengen indien zich in die inrichting een ramp of zwaar ongeval voordoet.

2. Alvorens het bevoegd gezag een besluit als bedoeld in het eerste lid vaststelt, voert dat bevoegd gezag overleg met het bestuursorgaan dat bevoegd is tot het verlenen van een vergunning als bedoeld in [artikel 8.1, eerste lid](#), of [artikel 8.1, tweede lid](#), juncto [artikel 8.1, eerste lid, van de wet](#) voor een inrichting die mede bepalend is voor de hoogte van het groepsrisico in het gebied waarop dat besluit betrekking heeft.

3. Voorafgaand aan de vaststelling van een besluit als bedoeld in het eerste lid stelt het bevoegd gezag, bedoeld in het eerste lid, het bestuur van de regionale brandweer in wier gebied het gebied ligt waarop dat besluit betrekking heeft, in de gelegenheid om in verband met het

groepsrisico advies uit te brengen over de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval en over de zelfredzaamheid van personen in het invloedsgebied van de inrichting.

4. In afwijking van het eerste lid kan het bevoegd gezag in de toelichting bij of in de ruimtelijke onderbouwing van een besluit als bedoeld in het eerste lid, verwijzen naar een gemeentelijke, regionale of provinciale structuurvisie als bedoeld in de [Wet ruimtelijke ordening](#), indien in die structuurvisie een samenhangende visie is opgenomen over de gewenste planologische ontwikkeling van een breder gebied in relatie tot voorkoming of bestrijding van een ramp of zwaar ongeval en in die structuurvisie ten minste aandacht is besteed aan de onderwerpen, bedoeld in het eerste lid, onderdelen f tot en met i.

## D.2 **Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen**

Toepassing van de risicobenadering vindt plaats bij vervoersbesluiten en omgevingsbesluiten.

### **6.1.1. Vervoersbesluiten**

De toepassing van de risicobenadering dient plaats te vinden bij besluiten op grond van:

1. [hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer](#) en het [Besluit milieueffectrapportage 1994](#) in verband met de aanleg van bepaalde infrastructuur of buisleidingen;
2. een besluit op grond van de [Tracéwet](#);
3. de vaststelling van een tracé anders dan op grond van de [Tracéwet](#), zoals op grond van verordeningen vanwege een provincie, gemeente of waterschap;
4. de vaststelling van een wegaanpassingsbesluit op grond van de [Spoedwet wegverbreding](#);
5. de vaststelling van een besluit tot verandering of aanpassing van een weg anders dan op grond van de [Tracéwet](#), bijvoorbeeld op grond van een verordening vanwege een provincie, gemeente of waterschap;
6. de [wet beheer rijkswaterstaatswerken](#) en [artikel 6.5, onderdeel c, van de Waterwet](#) in verband met het daarover brengen van kwetsbare objecten of beperkt kwetsbare objecten;
7. de [Spoorwegwet](#) in verband met het naast of boven de hoofdspoorweg oprichten of aanbrengen van kwetsbare objecten of beperkt kwetsbare objecten zijnde bouwwerken, andere opstellen of werken;
8. de [Wet vervoer gevaarlijke stoffen](#) in het kader van de vaststelling van een bepaalde routeringsregeling voor het vervoer van gevaarlijke stoffen;
9. [artikel 95 van het Mijnbouwbesluit](#) in verband met een, al dan niet in overeenstemming met de minister van Defensie of de minister van VenW door de minister van Economische Zaken te verlenen vergunning voor het aanleggen van een pijpleiding dan wel [artikel 10.1 of 10.2 van de Mijnbouwregeling](#) juncto 6.3 van NEN 3650 in verband met de te stellen eisen aan de eigenschappen, aanleg, ligging en het onderhoud van een pijpleiding;
10. een op voordracht van de Minister van VROM door de Kroon te verlenen concessie op grond van [artikel 1 van de Belemmeringenwet Privaatrecht](#) of [Belemmeringenwet Verordeningen](#) ter zake van de vaststelling van een tracé voor de aanleg of in gebruik

*name van een buisleiding dan wel een te verlenen beschikking op grond van een provinciale of andersoortige verordening voor de aanleg of in gebruik name of het gebruik van een buisleiding;*

11. [titel 8.1 van de Wet milieubeheer](#), in verband met de beperking van de nadelige gevolgen voor het milieu van het verkeer van goederen van en naar de inrichting (in de onmiddellijke omgeving van de inrichting).

Deze opsomming heeft betrekking op de uitoefening van bevoegdheden in verband met te treffen maatregelen aan de 'bron'. Dat deze opsomming zo uitgebreid is hangt samen met de eigen structuur van de regelgeving voor verkeer en vervoer. Deze is gericht op afzonderlijke onderwerpen (aanleg en gebruik van infrastructuur, verkeer en vervoer) en op afzonderlijke modaliteiten.

Overigens is deze opsomming niet limitatief. Ook bij andere vormen van besluitvorming, zoals de verkeersregelgeving, kan (een deel van) de risicobenadering worden toegepast. Daarnaast kunnen met de toepassing van de risicobenadering verkregen gegevens ook worden gebruikt in het kader van de informatieplicht van gemeenten naar burgers. Deze informatieplicht is neergelegd in het [Besluit informatie inzake rampen en zware ongevallen](#) op grond van de [Wet rampen en zware ongevallen](#).

#### **6.1.2. Omgevingsbesluiten:**

Toepassing van de risicobenadering moet plaatsvinden bij de volgende besluiten:

1. *de vaststelling van een bestemmingsplan, bedoeld in [artikel 3.1, eerste en tweede lid, van de Wet ruimtelijke ordening](#);*
2. *een projectbesluit, bedoeld in de [artikelen 3.10, eerste lid, 3.27, eerste lid, en 3.29, eerste lid, van de Wet ruimtelijke ordening](#);*
3. *de vaststelling van een inpassingsplan, bedoeld in de [artikelen 3.26, eerste lid, en 3.28, eerste lid, van de Wet ruimtelijke ordening](#);*
4. *de wijziging, uitwerking of ontheffing van een bestemmingsplan of het stellen van nadere eisen, bedoeld in [artikel 3.6, eerste lid, van de Wet ruimtelijke ordening](#);*
5. *de ontheffing van een bestemmingsplan, bedoeld in de [artikelen 3.22, eerste lid, en 3.23, eerste lid, van de Wet ruimtelijke ordening](#);*
6. *de vaststelling van een beheersverordening, bedoeld in [artikel 3.38, eerste lid, van de Wet ruimtelijke ordening](#);*
7. *het geven van een aanwijzing, bedoeld in de [artikelen 4.2, eerste lid, en 4.4, eerste lid, onderdeel a, van de Wet ruimtelijke ordening](#);*
8. *de ontheffing van een in de bouwverordening gegeven voorschrift, bedoeld in [artikel 11 van de Woningwet](#).*

Ook deze opsomming is niet limitatief.

#### **De beoordeling van het groepsrisico:**

In de motivering bij het betrokken besluit moeten de volgende gegevens worden opgenomen:

1. *het groepsrisico;*

2. *indien van toepassing: het eerder vastgestelde groepsrisico;*
3. *een aanduiding van het invloedsgebied*[16/12](#)*;*
4. *de aanwezige dichtheid van personen en de in de toekomst redelijkerwijs voorzienbare dichtheid per hectare in dit invloedsgebied;*
5. *een aanduiding van de vervoersstromen, in termen van de aard en de omvang van gevaarlijke stoffen die specifiek bijdragen aan de overschrijding van de oriëntatiewaarde, alsmede een aanduiding in hoofdlijnen van de bijdrage van de verschillende transportstromen aan het groepsrisico;*
6. *een aanduiding van de redelijkerwijs voorzienbare vervoerstromen in de toekomst (periode van tien jaar) met in begrip van een aanduiding van de invloed daarvan op het groepsrisico;*
7. *de bijdrage in hoofdlijnen van de aanwezige en van de redelijkerwijs voorzienbare toekomstige (periode van tien jaar) (beperkt) kwetsbare objecten aan de hoogte van het groepsrisico;*
8. *de mogelijkheden tot beperking van het groepsrisico, zowel nu als in de toekomst (periode van tien jaar), met betrekking tot het vervoer en de ruimtelijke ontwikkelingen en de voor- en nadelen hiervan;*
9. *de mogelijkheden van de voorbereiding op de bestrijding van en de beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval als bedoeld in [artikel 1 van de Wet rampen en zware ongevallen](#);*
10. *de mogelijkheden voor personen die zich bevinden in het invloedsgebied van de route of het tracé om zich in veiligheid te brengen indien zich een ramp of zwaar ongeval voordoet.*

## **E Overzicht bestaande kwaliteitseisen / brondocumenten**

Onderstaand zijn de bij de uitwerking van de kwaliteitseisen te betrekken brondocumenten opgenomen. In deze documenten zijn de reeds bestaande en te benutten eisen opgenomen of zijn gedachten opgenomen die bruikbaar zijn bij de uitwerking van de te ontwikkelen eisen.

### **E.1 Wettelijke afbakening**

- Titel: *Het Bevi*  
Datum publicatie: *16 maart 2010*
- Titel: *Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen*  
Datum publicatie: *04 januari 2010*
- Titel: *Concept besluit externe veiligheid buisleidingen*  
Datum publicatie: *conceptversie 14 september 2009*

### **E.2 Te betrekken maatlatten en projecten**

- Titel: *Maatlat Externe Veiligheid” (opgesteld door IPO, VNG en VROM)*  
Bron/ organisatie/ auteur: *IPO & VNG*  
Datum publicatie: *januari 2009*
- Titel: *Maatlat kwaliteitsambitie uitvoering Brzo (Maatlat Brzo)*  
Bron/ organisatie/ auteur: *Regiegroep BeteRZO*  
Datum publicatie: *31 oktober 2005*
- Titel: *Verantwoorde brandweeradvisering externe veiligheid*  
Bron/ organisatie/ auteur: *IPO, VNG & NVBR*  
Datum publicatie: *maart 2010*
- Titel: *Eindrapportage ontwikkeling kwaliteitscriteria transitieprogramma*  
Bron/ organisatie/ auteur: *KPMG Advisory N.V.*  
Datum publicatie: *3 december 2009*

### **E.3 Overige documenten**

- Titel: *Evaluatie wet handhavingstructuur en besluit kwaliteitseisen handhaving milieubeheer*

Bron/ organisatie/ auteur: *STEM, structurele evaluatie milieuwetgeving*

Datum publicatie: *20 januari 2008*

- Titel: *Kritische massa in beeld, Onderzoek naar de opzet van maatlatten voor vergunningverlening en handhaving Wet milieubeheer*

Bron/ organisatie/ auteur: *Berenschot*

Datum publicatie: *25 mei 2007*

- Titel: *Concept Besluit Personeel Veiligheidsregio's*

Datum publicatie: *Status maart 2010*





## Colofon

Werkgroep Maatlat Externe Veiligheid Adviseur Brandweer

| Naam                  | Organisatie                            |
|-----------------------|--|
| Annemieke Tasma (A)   | VNG                                    |
| Dorina Willemse (A)   | Veiligheidsregio Zeeland               |
| Eric Vorstman (A)     | Hulpverleningsdienst Groningen         |
| Eugène van Mierlo (A) | NVBR                                   |
| Frank Lelieveld       | Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond    |
| Hans Goslinga         | Technisch voorzitter                   |
| Inez Rijnhart         | Veiligheidsregio Haaglanden            |
| Ivo Bonajo            | KPMG                                   |
| Jaap Meijer           | Brandweerregio Holland-Midden          |
| Jeanine Mesters       | Brandweerregio Zuid-Limburg            |
| Johan Kloppenburg     | Veiligheidsregio IJsselland            |
| Leonie Mentink        | Brandweerregio Twente                  |
| Maarten Worp (A)      | Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond    |
| Mariska Achtereekte   | Veiligheidsregio Noord-Oost Gelderland |
| Marius Vastert (A)    | Brandweerregio Twente                  |
| Mirjam Roorda (A)     | IPO (prov. Zuid-Holland)               |
| Paulien de Haes       | KPMG                                   |
| Rob Schutte           | Ministerie van VROM                    |
| Ronald van Miltenburg | Brandweerregio Gooi- en Vechtstreek    |

Wim Klijn

Ministerie van Binnenlandse Zaken

(A)=Agendalid