

LPG, een casus



23

1965

Situatie

- Bestaande situatie LPG tankstation doorzet 500m³, saneringssituatie;
- Nieuwe situatie LPG tankstation doorzet 1000m³.

Reden sanering

- Verplaatsing vulpunt en reservoir is noodzakelijk om te kunnen voldoen aan de grenswaarde;
- Kwetsbaar object is gelegen binnen de risicocontour van het reservoir.

Nieuwe situatie

- Verplaatsing reservoir;
- Verplaatsing vulpunt;
- Aanvraag: toename doorzet van 500m³ naar 1000m³.

Dilemma's bij de beoordeling

- Is er sprake van een nadelige verandering van het plaatsgebonden risico?
- Is op grond van bovenstaande toetsing van het groepsrisico noodzakelijk (mogelijk)?
- Toetsing Bevi/ jurisprudentie en Handreiking groepsrisico (discrepantie?)

Nadelige verandering PR?

- Door verplaatsing geen kwetsbaar object meer binnen PR 10-6 contour;
- Door verplaatsing loopt PR 10-6 contour over beperkt kwetsbaar object (bouwmarkt).

Nadelige verandering PR? Is situatie nu wel zo gunstig?



Nadelige verandering PR? Is situatie nu wel zo gunstig?

Afstandeisen PR 10-6:

Vulpunt

25 (was 32 m)

35 (nu 38 m)

Reservoir

25 (was 15 m)

25 (nu 38 m)

Geen verantwoording GR wanneer geen verslechtering PR?

- Dilemma > Uitleg wet/
jurisprudentie en handreiking
groepsrisico komt niet overeen;
- Dilemma > Door wetgeving/
jurisprudentie nu GR toets niet
mogelijk;
- Dilemma > GR neemt wel toe.

Vervolg casus

- Gekeken is naar mogelijke ruimte in de omgeving;
- QRA laten opstellen;
- Venstertijden;
- Vergunning is nog niet verleend.

En...hoe gaan jullie om met LPG tankstations in soortgelijke situaties?