

---

Kennistafel groepsrisico  
Commissie verantwoording groepsrisico

---

welkom

# Agenda

---

- Evaluatie verantwoording groepsrisico
- Positief voorbeeld uit de praktijk
- KBA en de MAL groepsrisico
- De kosteneffectiviteit van het LPG-convenant
- Discussie

# Evaluatie verantwoording groepsrisico

Peter Hermens  
Voorzitter Kennistafel GR

# Groepsrisico

---

- Kans dat een groep van tien of meer mensen overlijdt ten gevolge van een incident met een risicobron
- Geen grens- of richtwaarde
- Wel een oriëntatiewaarde
- Verantwoordingsplicht bevoegd gezag

# Verantwoordingsplicht

- Bevoegde gezag moet GR verantwoorden
  - Aantal personen, hoogte GR, maatregelen, alternatieven, zelfredzaamheid, rampenbestrijding
- Veiligheidsregio is adviseur
- Expliciet bestuurlijk besluitvormingsproces

# Evaluatie groepsrisico

- Rapport Royal Haskoning (31/8)
- Evaluatie toegezegd door minister
- Rapport gaat voor Kerst naar de Kamer
- Medio volgend jaar standpunt
- Aanpassing instrument?

# Vraag 1

---

Heb je al eens een verantwoording  
groepsrisico opgesteld of laten opstellen?

Ja

Nee

## Vraag 2

---

Ben je **positief** of **negatief** over het instrument verantwoording groepsrisico?



## Vraag 3

---

Wat verwacht je: is het groepsrisico in Nederland na de invoering van de verantwoordingsplicht **gedaald** of **gestegen**?

# Vraag 4

---

Bestuurders van gemeenten houden veel meer rekening met de risico's dan voor de invoering van de verantwoordingsplicht.

Eens

Oneens

# Doelstellingen evaluatie

- Meten van het beleidseffect
  - Afname GR
- Bepalen bijdrage VGR aan beleidseffect
  - Causaal verband
- Formuleren verbetervoorstellen
  - Indien nodig

# Conclusies

---

- Het gaat goed!!!
  - VGR in motivering besluiten
  - Brede toepassing, ook niet-verplichte
  - Goed in Wm-vergunningen
  - Overleg met brandweer goed van de grond
  - Maatregelen worden gesteld in voorschriften
  - Procesmatige deel goed van de grond

# Vraag 5

---

Bent u het eens of oneens met de geconstateerde positieve punten?

# Conclusies

---

- **Het gaat niet goed !!!!**
  - Niet de goede gegevens
  - Geen controle en goede onderbouwing QRA
  - Niet of nauwelijks maatregelen in Wro
  - Alternatieven niet beschouwd
  - Ongemotiveerd afwijken brandweeraadvies
  - Geen bestuurlijke verantwoording

## vraag 6

---

Bent u het eens of oneens met de geconstateerde negatieve punten?

# Wat kan er beter?

---

- Stellen van een doel
- Zorgen voor een probleemeigenaar
- Aandacht sleutelfiguren
- VGR afstemmen op praktijk besluitvorming



# vraag 7

---

Bent u het **eens** of **oneens** met de voorgestelde verbeteringen?

# Conclusies

---

- Het gaat eigenlijk best goed met de verantwoording GR
- Evaluatie komt te vroeg voor grote conclusies
- Ogen niet sluiten voor knelpunten
- Geen drastische wijzigingen van het instrument
- Monitoren!