

Versie 27 maart 2008

Nulmeting Externe Veiligheid Gemeente Alphen aan den Rijn

- Samen duidelijkheid geven in veiligheid -

080327 EVP

Colofon

Opdrachtgever

Gemeente Alphen aan den Rijn

Projectgroep

Projectgroep Externe Veiligheid

Gemeente Alphen aan den Rijn

Redactie

Geert Posma *Quintens advies & management bv*

Jac Bost *Bost Adviesgroep BV*

Titel

Nulmeting Externe Veiligheid

Gemeente Alphen aan den Rijn

Versie 27 maart 2008

Nulmeting Externe Veiligheid

Gemeente Alphen aan den Rijn

Quintens advies & management bv

Regulierenring 12C

3981 LB Bunnik

030 65 66 080

www.quintens.nl

Inhoudsopgave

<i>Woord vooraf</i>	5
1. <i>Nulmeting: stap 1 in beleidsontwikkeling</i>	7
2. <i>Resultaten nulmeting</i>	9
2.1. Inventarisatie van risico's	9
2.1.1. Ambities risico-inventarisatie	9
2.1.2. Situatie: bedrijven en andere stationaire risicobronnen	10
2.1.3. Situatie: transport gerelateerde risico's.....	10
2.1.4. Situatie: vervoer van gevaarlijke stoffen naar stationaire bronnen	11
2.1.5. Situatie: buisleidingen	11
2.1.6. Situatie: kwetsbare objecten	11
2.1.7. Situatie: beschikbaarheid informatie over externe veiligheid	11
2.1.8. Hoe is de uitvoering van risico-inventarisaties georganiseerd.....	12
2.1.9. Conclusie inventarisaties risico's en aandachtspunten	12
2.2. Externe veiligheid in milieuvergunningen.....	13
2.2.1. Ambities milieuvergunningen.....	13
2.2.2. Situatie vergunningverlening	13
2.2.3. Situatie handhaving milieuvergunningen	14
2.2.4. Werkwijze: taken, verantwoordelijkheden en werkprocessen	14
2.2.5. Conclusies en aandachtspunten vergunningen en handhaving	15
2.3. Transport van gevaarlijke stoffen	15
2.3.1. Ambities transport gevaarlijke stoffen.....	15
2.3.2. Situatie transport gevaarlijke stoffen.....	15
2.3.3. Conclusie en aandachtspunten transport gevaarlijke stoffen	16
2.4. Stand van zaken koppeling EV in ruimtelijke plannen	16
2.4.1. Ambities doorkoppeling EV naar ruimtelijke plannen.....	16
2.4.2. Situatie EV relevantie in ruimtelijke planvorming.....	17
2.4.3. Toekomstige ontwikkelingen	17
2.4.4. Organisatie van koppeling EV aan ruimtelijke planontwikkeling	18
2.4.5. Beoordeling situatie EV en ruimtelijke planvorming en aandachtspunten	18
2.5. Saneringen	18
2.5.1. Ambities ten aanzien van saneringssituaties	18
2.5.2. Situatie ten aanzien van saneringen en aandachtspunten.....	18
2.6. Risicocommunicatie	19
2.6.1. Ambities	19
2.6.2. Situatie risicocommunicatie en aandachtspunten	19
2.7. Professionalisering van de uitvoeringsorganisatie	19

2.7.1. Interne organisatie: taken verdeeld over diverse afdelingen	20
2.7.2. Externe organisatie: samenwerking met veiligheidspartners	21
2.7.3. Werkprocessen en taken en verantwoordelijkheden	21
2.7.4. Samenvatting uitvoeringsorganisatie en aandachtspunten	22
3. <i>Samenvatting en vervolgstappen</i>	23
<i>Bijlage 1: Beknopt overzicht regelgeving</i>	25
1.1 Milieu	25
1.2 Ruimtelijke Ordening	27
1.3 Juridisch vastgelegde adviestaken	27
<i>Bijlage 2: Overzicht risicobronnen</i>	29
<i>Bijlage 3: EV relevante vergunningen</i>	35
<i>Bijlage 4: Prioriteiten handhaving</i>	37
<i>Bijlage 5: Werkprocessen en procedures</i>	39
<i>Bijlage 6: Routering</i>	45
<i>Bijlage 7: Overzicht ruimtelijke plannen</i>	48
<i>Bijlage 8: Strategie bij saneringen</i>	51
<i>Bijlage 9: Begrippenlijst</i>	53
<i>Bijlage 10: A-3 kaartmateriaal</i>	61
<i>Bijlage 11: A-0 kaartmateriaal</i>	63

Woord vooraf

Veiligheid is een van de hoofdthema's van beleid voor de gemeente Alphen aan den Rijn. Externe veiligheid (het beperken van de risico's van omgaan met gevaarlijke stoffen) is hierbij één van de belangrijke onderwerpen. De gemeente heeft op dit terrein ook wettelijk vastgelegde taken. Deze vloeien bijvoorbeeld voort uit het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (Bevi) dat in 2004 is vastgesteld.

Om tot een effectieve aanpak te komen van de externe veiligheid heeft de gemeente begin 2007 een plan van aanpak vastgesteld. Dit plan van aanpak bevat de volgende stappen: in kaart brengen van de nulsituatie, formuleren van een beleidsvisie en vaststellen van een uitvoeringsprogramma. Een breed samengestelde ambtelijke werkgroep van de gemeente Alphen aan den Rijn heeft deze stappen ter hand genomen. Daarbij heeft de provincie Zuid-Holland externe ondersteuning geleverd.

Dit rapport presenteert de bevindingen van de nulmeting die in 2007 is uitgevoerd. Het geeft daarmee de stand van zaken weer van de externe veiligheid in de gemeente zoals die eind 2007 is. Het rapport gaat daarbij in op de feitelijke veiligheidssituatie in de gemeente (risico-inventarisatie), maar ook op de manier waarop de gemeente hier beleidsmatig mee omgaat (bijvoorbeeld via vergunningverlening, ruimtelijke ordening of risicocommunicatie).

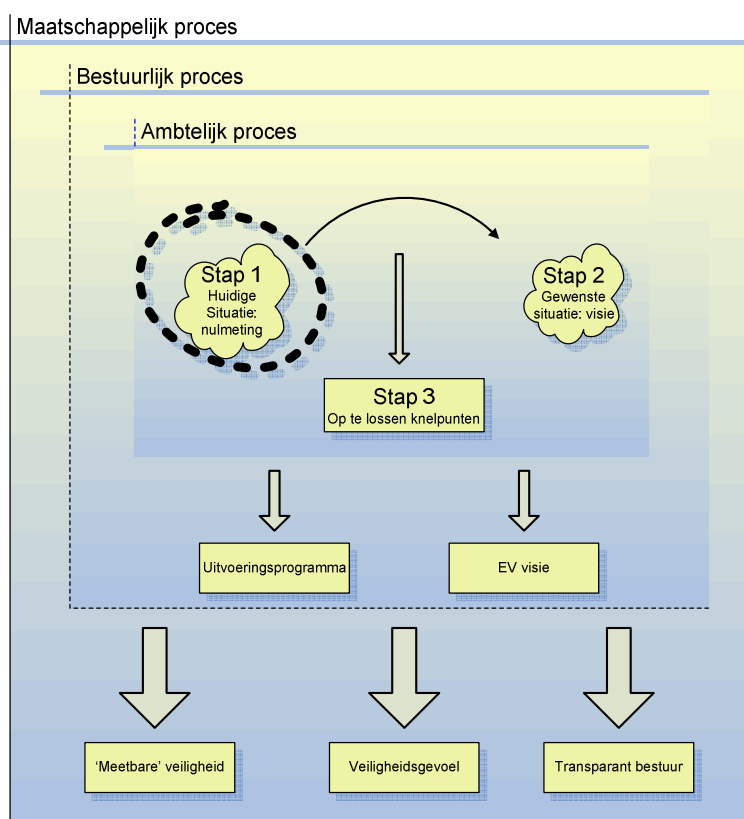
Kort samengevat gaat externe veiligheid over risico's die samenhangen met het gebruik, de opslag of het transport van gevaarlijke stoffen. Daarbij gaat het om risicobronnen en ontvangers van risico's. Risicobronnen zijn bijvoorbeeld bedrijven die met gevaarlijke stoffen werken, LPG tankstations, tankauto's, maar ook (aardgas)leidingen, tankschepen of treinen. Ontvangers van risico's zijn bijvoorbeeld bewoners, gebruikers van kantoorpanden, bezoekers van winkelcentra of evenementen en ieder ander die zich binnen de gemeentegrenzen bevindt.

De risico's zijn doorgaans het gevolg van 'normale' bedrijfsprocessen. Denk bijvoorbeeld aan een koelinstallatie die gevuld is met ammoniak, een auto die LPG tankt of transport van aardgas door een gasleiding.

1. Nulmeting: stap 1 in beleidsontwikkeling

In 2005 is een lange termijn visie voor Alphen, de Stadsvisie 2018, vastgesteld. Deze visie combineert een uitbreiding van de woonfunctie (met ca. 5.500 woningen) met een uitbouw van de bedrijvigheid (ca 30 ha bedrijventerrein). Het is duidelijk dat zich overal waar gewerkt wordt ook risico's kunnen voordoen. Het is de vraag welke risiconiveaus de gemeente bestuurlijk wil accepteren. Vervolgens is het een uitdaging om deze ook feitelijk te realiseren en bewaken. De gemeente is er van overtuigd dat deze ambitie is te realiseren via 'goed organiseren'. Goed organiseren betekent: keuzen maken in het gebiedsgericht ruimtelijk beleid, heldere ambities vaststellen, een effectieve uitvoeringsorganisatie neerzetten en de gemeentelijke instrumenten gericht en gecoördineerd inzetten.

Om het uitgangspunt 'goed organiseren' handen en voeten te geven heeft de gemeente besloten om eerst een nulmeting uit te voeren om te bepalen waar we staan (stap 1). Mede aan de hand van het huidige beeld zal de gemeente begin 2008 haar beleidsvisie concreter uitwerken (stap 2). Deze visie geeft aan waar de gemeente naar toe wil werken. De tijdshorizon is hierbij gezet op het jaar 2018. Als derde stap volgt het vergelijken van de huidige situatie met de gewenste situatie. Dit leidt tot een lijst met actiepunten die in een uitvoeringsplan worden samengebracht.



De nulmeting is een instrument dat meer doelen dient:

- op de eerste plaats het in kaart brengen van de huidige situatie van risico's en EV beleid,
- uit vergelijking van de huidige situatie met de huidige beleidsdoelen en ambities aandachtspunten formuleren (die ook in deze nulmeting zijn opgenomen),
- een basis leggen voor het ontwikkelen van een concrete gebiedsgerichte beleidsvisie voor de langere termijn,
- zodra de beleidsvisie is vastgesteld, levert vergelijking van de beleidsvisie met de nulsituatie de basis voor het opstellen van een uitvoeringsprogramma en actiepunten voor de langere termijn.

Met deze nulmeting wil de gemeente de 'neuzen één kant op krijgen': komen tot één ambtelijk en bestuurlijk gedeeld beeld van de huidige situatie om daarmee de basis te leggen voor 'samen duidelijkheid geven in veiligheid'.

2. Resultaten nulmeting

Hierna is een overzicht gepresenteerd van de stand van zaken van het EV beleid eind 2007. De beschrijving is gegeven aan de hand van de menukaartonderdelen die de provincie en VROM hanteren.

Per onderdeel is ingegaan op de volgende punten:

- wat zijn de ambities van de gemeente voor dit onderdeel van het EV beleid,
- wat is de feitelijke situatie,
- hoe is het beleid georganiseerd,
- welke aandachtspunten vloeien voort uit vergelijking van het huidig beleid en de huidige ambities met de nulsituatie.

2.1. Inventarisatie van risico's

Op grond van artikel 12.12 van de Wet Milieubeheer en het Registratiebesluit Externe Veiligheid heeft de gemeente een wettelijk plicht om risicogegevens aan te leveren aan het RIVM, de beheerder van het RRG (landelijk risicoregister inrichtingen). Deze gegevens worden onder meer gebruikt voor het maken van provinciale risicokaarten waartoe de provincies verplicht zijn op grond van artikel 6a van de Wet rampen en zware ongevallen

EV risico's worden veroorzaakt door mobiele bronnen (transport via weg, water of spoor) en stationaire bronnen die onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) vallen (bedrijven die méér dan 10.000 kg gevaarlijke stof opslaan, LPG stations, koelinstallaties die méér dan 400 kg ammoniak bevatten) en andere EV relevante stationaire bronnen (zoals vuurwerkopslagplaatsen en hoge druk aardgas leidingen).

Mensen en objecten die zich in het invloedsgebied van risicobronnen bevinden ondervinden het risico. Aan de 'ontvangende kant' onderscheidt het Bevi kwetsbare objecten (zoals ziekenhuizen, scholen en woningen) en beperkt kwetsbare objecten (zoals winkels, horeca-gelegenheden en sporthallen). Op grond van de ministeriële regeling risicokaarten hebben gemeenten de verplichting om gegevens over kwetsbare objecten in te voeren in het ISOR.

2.1.1. Ambities risico-inventarisatie

De gemeente wil voldoen aan de wettelijke taken die voortvloeien uit ondermeer het Registratiebesluit externe veiligheid en de Ministeriële Regeling provinciale risicokaart. Risico-inventarisaties worden uitgevoerd conform de leidraad risico-inventarisatie. Een compleet beeld is gerealiseerd vóór januari 2008. Actualisatie wordt jaarlijks uitgevoerd.

De gemeente zal de taken op het vlak van risico inventarisatie eenduidig toedelen en de werkwijze borgen. Gegevens worden aangeleverd aan het RIVM dat de beheerder is van het risicoregister (RRG), waarna

een kaart met risicocontouren te zien zal zijn in het systeem. Daar waar de gemeente bevoegd gezag is, is de gemeente verantwoordelijk voor het actueel houden van de gegevens.

Bovendien zal de gemeente conform de Wet Rampen en Zware Ongevallen een maal per vier jaar een rampenplan vaststellen, inclusief een risico-inventarisatie en –analyse, organisatie en beleid aangaande rampenbestrijdingsplannen (RBP). De risico-inventarisatie bevat een overzicht van soorten rampen en ongevallen die voorzienbaar zijn en waarvoor een RBP wordt opgesteld.

De risico-inventarisatie EV gaat over bronnen (EV relevante inrichtingen, leidingen, vervoer gerelateerd) en ontvangers (dichtheid van bevolking, zelfredzaamheid, e.d.). De gemeente wil zowel van bronnen als van ontvangers een goed en actueel overzicht hebben.

2.1.2. Situatie: bedrijven en andere stationaire risicobronnen

De gemeente heeft de inventarisatie van stationaire risicobronnen in 2007 afgerond. De inventarisatie is uitgevoerd in samenwerking tussen de afdeling Ruimtebeheer en de brandweer. De gegevens zijn aangeleverd aan het RRG. In bijlage 2 is een tabel opgenomen met een overzicht van EV relevante bronnen die zijn onderzocht en op de inventarisatielijst geplaatst. In bijlage 11 is een A0 kaartoverzicht opgenomen waarin alle PR contouren en GR invloedsgebieden zijn opgenomen. In bijlage 10 geeft op A3 formaat de PR contouren en GR invloedsgebieden van 12 individuele risicobronnen.

Beoordeling van de situatie van risico's rond stationaire bronnen geeft de volgende conclusies:

- de risico's zijn bekend,
- voor twee bedrijven kan nog geen definitief oordeel gegeven worden op de vraag of er acties nodig zijn: Avery Dennison en Helm. Voor deze locatie is nader onderzoek nog gaande,
- de situatie is een momentopname, er zijn nog geen afspraken over toekomstige risico-inventarisaties vastgelegd,
- inzicht in de risico's van (planologisch) toegelaten ontwikkeling zijn nog niet voldoende bekend,
- Alphen kent geen saneringssituaties m.b.t. het PR.

2.1.3. Situatie: transport gerelateerde risico's

De inventarisatie geeft ook inzicht in de risico's van vervoersgebonden en mobiele bronnen. Gegevens die verband houden met wegtransport zijn afkomstig van de risicoatlas wegtransport en – hoofdvaarwegen. In bijlage 2 is tevens een overzicht hiervan opgenomen. Een A3 kaart van transport gerelateerde risico's is opgenomen in bijlage 10.

Bestudering van de situatie geeft de volgende beoordeling:

- de transportroutes gevaarlijke stoffen (N11/N207) en daaraan gekoppelde EV risico's zijn bekend. Voor de N11 zijn transportbewegingen en op basis hiervan berekende risico's via een uitgevoerde QRA bekend geworden,
- vervoer van gevaarlijke stoffen per spoor vindt niet plaats,
- vervoer van gevaarlijke stoffen over water vindt in beperkte mate plaats. Volgens de risicoatlas hoofdvaarwegen is er op de route door Alphen geen invloedsgebied of risico contour.

2.1.4. Situatie: vervoer van gevaarlijke stoffen naar stationaire bronnen

Voor het grootste deel van de bedrijven die met gevaarlijke stoffen werken is het vervoer geregeld via ontheffingen en routing. Voor enkele bedrijven waarvan bekend is dat er gevaarlijke stoffen zijn opgeslagen is dat op dit moment nog niet het geval. Ook de risico's van het transport naar deze bronnen is nog onvoldoende bekend. Het gaat hierbij overigens om een beperkt aantal inrichtingen.

Conclusie:

- risico's van het vervoer van gevaarlijke stoffen naar bedrijven zijn onvoldoende bekend,
- er is geen systematische check van vervoersrisico's naar bedrijven die werken met gevaarlijke stoffen,
- de werkprocessen rond het beheersen van risico's van transport van gevaarlijke stoffen kunnen nog verbeterd worden zodat alle gevallen tijdig gesignaleerd en gereguleerd worden

2.1.5. Situatie: buisleidingen

Rond buisleidingen (aardgasleidingen) moeten 'vaste' veiligheidsafstanden worden aangehouden m.b.t. PR en GR. Op dit moment is de Circulaire Zonering langs Aardgastransportleidingen uit 1984 nog formeel van kracht. Het ministerie van VROM werkt aan een nieuw beleid. Hierin worden rekenmodules opgenomen, waarmee de veiligheidsafstanden moeten worden bepaald. Tot aan publicatie van het nieuwe beleid geeft VROM aan de afstanden in de voornoemde Circulaire 1984 te hanteren.

De ligging van hogedruk-aardgasleidingen is bekend. De resultaten van de risicobeoordeling van buisleidingen zijn in de risicokaart verwerkt. De situatie is als volgt:

- de ligging van relevante buisleidingen is bekend,
- voor de leiding zuidelijk van Alphen (langs N11) is een QRA opgesteld,
- voor de overige leidingen is nog geen QRA opgesteld; daarvoor is geen expliciete verplichting,
- van de leiding naar het gasontvangstation is bekend dat deze niet voldoet aan de Circulaire uit 1984 (dichter bij een woongebouw dan 4 m).

2.1.6. Situatie: kwetsbare objecten

De gemeente heeft nog geen volledig beeld van de kwetsbare objecten die zich in invloedsgebieden van risicobronnen bevinden. Dit beeld kan wel van groot belang zijn i.v.m. de ruimtelijke ontwikkeling en de verantwoording van het groepsrisico.

Conclusie: aanvulling van de inventarisatie van kwetsbare objecten is een aandachtspunt.

2.1.7. Situatie: beschikbaarheid informatie over externe veiligheid

De gemeente Alphen aan den Rijn heeft diverse onderzoeksrapporten en gegevens opgeslagen over externe veiligheid in de gemeente. Op dit moment worden deze gegevens echter nog niet in één centraal toegankelijk bestand opgeslagen. Over een eigen GIS systeem waarin deze gegevens zijn vastgelegd, beschikt de gemeente op dit moment niet.

Naast informatie over bronnen heeft de gemeente informatie over de 'ontvangers'. De beschikbaarheid van informatie over kwetsbare objecten, zelfredzaamheid en dichtheden is niet compleet. Deze informatie – die nodig is voor groepsrisico verantwoording - is bovendien ook niet centraal toegankelijk.

Het resultaat is dat er momenteel een groot aantal onderzoeksrapporten en andere bronnen zijn waarin de risico informatie is te vinden. Door deze manier van organiseren van gegevens is het overzicht over EV risico's binnen gemeente vrij sterk afhankelijk van personen. In de praktijk hebben enkele personen op dit

moment de rol van 'het geheugen van de gemeente'. Deze situatie is kwetsbaar. Mede hierdoor is het verkrijgen van zekerheid over de juistheid en compleetheid van de risico inventarisatie ingewikkeld.

Conclusie:

- er is wel veel informatie, maar de toegankelijkheid ervan is afhankelijk van personen en daardoor kwetsbaar,
- de informatie over bronnen is compleet en actueel, de informatie over kwetsbare objecten is echter niet compleet.

2.1.8. Hoe is de uitvoering van risico-inventarisaties georganiseerd

Binnen de gemeente Alphen aan den Rijn is de risico-inventarisatie in 2007 uitgevoerd in samenwerking tussen vertegenwoordigers van de brandweer en de afdeling ruimtebeheer. De taak voor het uitvoeren van de risico inventarisatie en het beheer van de resultaten ervan is nog niet structureel in de organisatie verankerd. Voor het actueel houden van de risico-inventarisatie is het nodig dat dit wel gebeurt.

De inventarisatie die gericht is op het ISOR onderdeel van de risicokaart ligt doorgaans als taak bij de brandweer. In de gemeente Alphen aan den Rijn is deze taak echter nog niet toegedeeld. Dit geldt ook voor het toeleveren van inventarisatie gegevens ten behoeve van de provinciale risicokaart.

2.1.9. Conclusie inventarisaties risico's en aandachtspunten

Samengevat is de situatie ten aanzien van risico-inventarisatie eind 2007 als volgt:

- eind 2007 is er een compleet en actueel overzicht van risicobronnen; zowel van bedrijven en andere stationaire bronnen, van leidingen als van vervoersgerelateerde bronnen. Er zijn nog slechts witte vlekken wat betreft een deel van de propaantanks en enkele aan stationaire bronnen gekoppelde vervoersgerelateerde risico's. Deze witte vlekken worden in het uitvoeringsprogramma ingevuld,
- de risico-inventarisatie is uitgevoerd conform de landelijke richtlijnen, maar de taken voor uitvoering zijn nog niet in de organisatie vastgelegd,
- de A0 kaart van de gemeente Alphen aan den Rijn (bijlage 11) toont de PR contouren 10⁶ en de GR invloedsgebieden. De kaart laat zien dat een behoorlijk deel van de gemeente (inclusief gebieden met woonbestemmingen) in GR invloedsgebieden liggen. Een volledig beeld van de aantallen mensen die zich in de invloedssfeer bevinden is op dit moment echter nog niet te geven, omdat gegevens over (bevolkings)dichtheden nog voor een belangrijk deel ontbreken,
- de gemeente beschikt over veel informatie, maar deze is niet eenvoudig te ontsluiten doordat een systeem ontbreekt. Dit is kwetsbaar. Het maken van beheer- en informatieafspraken is noodzakelijk,
- de informatie die nodig is voor groepsrisico verantwoording is niet compleet. Het verdient aanbeveling om deze informatie waar nodig aan te vullen en toegankelijk te maken voor alle direct betrokkenen,
- er is op dit moment nog geen volledig beeld van beperkt kwetsbare en kwetsbare objecten binnen de gemeente en hun situering ten opzichte van risicobronnen.

Aandachtspunten:

- de taakverdeling voor de uitvoering van risico-inventarisatie (met de brandweer) duidelijker afspreken
- doormelding van risicogegevens naar het ISOR beter regelen,
- werkprocessen vastleggen voor het uitvoeren en actueel houden van de risico-inventarisatie,
- inhoudelijk: gegevens aanvullen mbt

- » bevolkingsdichtheden ,
- » het beeld van beperkt kwetsbare objecten en kwetsbare objecten,
- » transport gerelateerde risico's,
- De toegankelijkheid van gegevens en informatie verbeteren.

2.2. Externe veiligheid in milieuvergunningen

Artikelen 12 en 13 van het Bevi verplichten gemeenten en provincies bij het verlenen van milieuvergunningen en het vaststellen van bestemmingsplannen grens- en richtwaarden voor het plaatsgebonden risico toe te passen en lokaal verantwoording af te leggen over het groepsrisico.

2.2.1. Ambities milieuvergunningen

De gemeente stelt zich ten doel om haar wettelijke taken op het gebied van vergunningverlening en handhaving op een professionele, transparante en eenduidige wijze vorm te geven. Ten aanzien van externe veiligheid stelt de gemeente zich hierbij de volgende doelen:

- de vergunning van alle EV relevante bedrijven voldoet begin 2008 aan de landelijke norm,
- via effectieve handhaving ziet de gemeente toe op een goede naleving van vergunningvoorschriften,
- vergunningverlening en –handhaving worden binnen de organisatie 'hard' gescheiden,
- de gemeente streeft naar integrale handhaving, waarbij waar mogelijk alle bevoegd gezag taken vanuit één loket richting bedrijven worden ingevuld.

De gemeente Alphen zal haar beleid afstemmen op landelijke ontwikkelingen, waarbij de invoering van de omgevingsvergunning een belangrijke ontwikkeling is.

2.2.2. Situatie vergunningverlening

De gemeente is bevoegd gezag voor 31 EV relevante inrichtingen: 9 Bevi inrichtingen, 6 LPG stations en 16 overige EV relevante bedrijven (zie bijlage 2). Voor 2 Bevi bedrijven binnen de gemeente is de provincie bevoegd gezag. Het 'bevoegd gezag' heeft de taak om erop toe te zien dat bedrijven zich houden aan de wettelijk voorschriften. Om welke wetten het gaat is samengevat in bijlage 1.

Het Bevi legt vast dat het bevoegd gezag op grond van de Wet milieubeheer alleen een milieuvergunning kan verlenen als voldaan is aan de veiligheidsafstanden. Het PR 10^{-6} geeft hierbij voor individuele burgers een minimum beschermingsniveau. Daarnaast legt het Bevi aan het bevoegd gezag te plicht op om het groepsrisico te verantwoorden.

De gemeente heeft in beeld in welke mate bedrijven voldoen aan de geldende veiligheidsafstanden en heeft de bestaande milieuvergunningen 'op orde'. Een samenvattend overzicht van de situatie van actualisering van verleende vergunning aan EV normen en richtlijnen is opgenomen in bijlage 3.

De volgende conclusie worden uit dit overzicht getrokken:

- de achterstanden in het actualiseren van bestaande vergunningen zijn bekend: ca. 80% is al geactualiseerd; de resterende opgave voor het actualiseren van vergunningen is ofwel in procedure of gepland,
- bij alle nieuwe vergunningen wordt de EV paragraaf ingevuld wanneer dit relevant is.

2.2.3. Situatie handhaving milieuvergunningen

Sinds 2004 werkt de gemeente Alphen aan den Rijn met jaarlijkse handhavingprogramma's. Deze programma's geven inzicht in het beleid, de beschikbare tijd voor uitvoering en de afstemming met andere taken en met partijen. Het beleid van de gemeente is er op gericht om tot meer integratie in de handhaving te komen. Daarbij worden alle handhavingstaken gecombineerd in één inspectie en handhavingsactie. Eventueel volgt er één gecombineerde aanschrijving. Deze werkwijze vergt veel van de kennis en opleiding van inspecteurs, maar ook veel van de interne afstemming binnen de gemeente. Een onderdeel van de administratieve ondersteuning is dat de gemeente met objectdossiers werkt.

In 2007 is geconstateerd dat het handhavingsbeleid van de gemeente nog niet voldoet aan de landelijk geldende norm. De gemeente is bezig met een 'inhaalslag' om de handhaving op orde te krijgen. In het Handhavingsprogramma 2008 zijn de prioriteiten opnieuw gedefinieerd, waarbij fysieke veiligheid een van de criteria is. In het kader van het toezicht op de inrichtingen is gekozen voor de landelijk gangbare en gehanteerde bezoekfrequenties op basis van milieucategorieën. De gemeente heeft het principebesluit genomen om per 1 juli 2008 milieutaken over te dragen aan de Milieudienst West-Holland.

2.2.4. Werkwijze: taken, verantwoordelijkheden en werkprocessen

De afdeling Ruimtebeheer van de gemeente heeft een beleidsplan op het gebied van vergunningen en handhaving opgesteld. Dit is in 2007 vastgesteld. Dit plan gaat onder andere in op doelen en werkwijze van vergunningverlening en handhaving in algemene zin (dwz breder dan externe veiligheid). Binnen de afdeling ruimtebeheer zijn voor de totale taakuitoefening 7 fte beschikbaar voor vergunningverlening en ruim 9 fte voor inspectie en handhaving.

In het beleidsplan van de Afdeling Ruimtebeheer zijn taken, verantwoordelijkheden en werkprocessen toegelicht. De (interne) mandaten zijn vastgelegd in het Mandaatbesluit 2006. Bij de uitvoering van taken werkt de afdeling samen met andere afdelingen binnen de gemeente zoals brandweer en Ruimtelijke Ordening en Volkshuisvesting.

De werkprocessen voor het verlenen van een bouwvergunning en een milieuvergunning zijn op hoofdlijnen beschreven en vastgelegd (zie bijlage 5). De specifieke inbreng van EV is hierbij nog niet gedetailleerd uitgewerkt.

Voor het handhaven van vergunningen is een beleidsplan milieuhandhaving opgesteld. Tot dusverre is daarbij gewerkt met jaarprogramma's. Projectmatig werken was hierbij één van de sturende factoren. Van een cyclische handhaving, specifiek afgestemd op EV is op dit moment geen sprake. In 2007 is de milieuhandhaving verder geprofessionaliseerd, mede op grond van door de VROM inspectie geconstateerde tekortkomingen.

2.2.5. Conclusies en aandachtspunten vergunningen en handhaving

Beoordeling van de situatie leidt tot de volgende constatering:

- het actualiseren van vergunningen aan externe veiligheid is nagenoeg voltooid; daar waar achterstanden waren zijn de situaties in behandeling,
- externe veiligheid krijgt op dit moment geen specifieke aandacht in de handhaving,
- de werkprocessen voor het verlenen van milieuvergunningen aan EV relevante bedrijven zijn nog onvoldoende vastgelegd.

Aandachtspunten:

- prioriteit voor EV in handhaving benoemen,
- werkprocessen beschrijven en vastleggen.

2.3. Transport van gevaarlijke stoffen

De Wet vervoer gevaarlijke stoffen en de Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (Rnvgs) leggen de basis voor gemeentelijke taken om het transport van gevaarlijke stoffen te reguleren.

2.3.1. Ambities transport gevaarlijke stoffen

Er is op dit moment geen beleid geformuleerd voor het vaststellen van transportroutes voor gevaarlijke stoffen. De gemeente Alphen werkt in de praktijk met een systeem van routing waarmee transport van gevaarlijke stoffen via hoofdwegen wordt gedirigeerd. Er is geen vastgesteld beleid voor het verlenen van ontheffingen; wel zijn er maatwerkoplossingen om tot het gewenste resultaat te komen. Het beoogde resultaat is echter nog niet vastgelegd.

2.3.2. Situatie transport gevaarlijke stoffen

De gemeente heeft een aantal routes toegewezen voor vervoer van gevaarlijke stoffen. In bijlage 6 is een overzicht opgenomen van verleende ontheffingen. In bijlage 10 is een A3 kaart opgenomen van de transportroutes.

De routing wordt momenteel vastgesteld door de afdeling Inrichting Openbare Ruimte. Deze afdeling werkt vooral reagerend op aanvragen en signaleringen. Er is geen werkproces waarbij systematisch wordt gekeken naar alle transport van gevaarlijke stoffen. Hierdoor bestaat het risico dat een aantal transportbewegingen met gevaarlijke stoffen aan de aandacht ontsnapt. De exacte omvang van dit aantal is momenteel niet bekend. Naar verwachting gaat het om de aan- en afvoer naar een beperkt aantal bedrijven.

Het systeem van routing is gebaseerd op het verlenen van ontheffingen. Zonder ontheffing is het transport van gevaarlijke stoffen niet toegelaten. Het toezicht op naleving van de routing ligt in handen van de verkeerspolitie. Algemeen bestaat de indruk dat het handhaven van de naleving weinig prioriteit heeft bij de opsporingsambtenaren. Van een volledige en effectieve routing is daardoor nog geen sprake.

2.3.3. Conclusie en aandachtspunten transport gevaarlijke stoffen

Beoordeling van de situatie:

- het transport van gevaarlijke stoffen is voor het overgrote deel gereguleerd door middel van routing en ontheffingen,
- er is nog geen vastgesteld gemeentelijk beleid,
- de taken, verantwoordelijkheden en werkprocessen ten aanzien van transport van gevaarlijke stoffen zijn nog niet helder vastgelegd; het verdient aanbeveling dit in het uitvoeringsprogramma op te nemen.

Aandachtspunten:

- gemeentelijk beleid expliciet vastleggen,
- werkprocessen zo inrichten dat de benodigde expertise goed wordt benut,
- transport naar EV relevante inrichtingen systematisch bekijken

2.4. Stand van zaken koppeling EV in ruimtelijke plannen

Artikelen 12 en 13 van het Bevi dragen de gemeenten en provincies op om bij het vaststellen van bestemmingsplannen of bij het verlenen van vrijstellingen (art 19 Wro) grens- en richtwaarden voor het plaatsgebonden risico toe te passen en lokaal verantwoording af te leggen over het groepsrisico. De grenswaarde voor het plaatsgebonden risico is hierbij een 'harde norm' voor de ruimtelijke planvorming. Voor het groepsrisico kan het bestuur zelf een norm bepalen, mits deze bestuurlijk wordt verantwoord. Bij de verantwoording van het groepsrisico dient de gemeente in te gaan op: het aantal personen in het invloedsgedebied, het groepsrisico, de mogelijkheden tot risicovermindering, de betekenis van inzet van hulpdiensten (brandweer), de voor- en nadelen van mogelijke alternatieven met een lager groepsrisico, de mogelijkheden om de omvang van de ramp te beperken, de mogelijkheden tot zelfredzaamheid, de betekenis van risicocommunicatie.

2.4.1. Ambities doorkoppeling EV naar ruimtelijke plannen.

Externe veiligheid is een afwegingsfactor bij diverse ruimtelijke besluiten, zoals het vaststellen van nieuwe bestemmingsplannen, bij art. 19 procedures enz. Momenteel vindt deze afweging nog niet plaats op basis van een vastgestelde (structuur)visie of beleidsnota. De werkwijze verloopt nog niet volgens inzichtelijke werkstructuren.

Het is de ambitie van de gemeente om ook in de ruimtelijke planvorming en –ontwikkeling te sturen op (nog vast te stellen gebiedsgerichte) veiligheidsniveaus. De gemeente streeft er naar dat alle gemeentelijke bestemmingsplannen getoetst en zonodig aangepast worden op de gestelde veiligheidsdoelen. Voor alle situaties geldt, dat er in de planontwikkeling rekening gehouden moet worden met een minimalisering van de toename van het GR.

Indien het plangebied ligt binnen het invloedsgedebied van een risicovolle inrichting of risicovolle transportlijn dient een transparante afweging te worden gemaakt over de veiligheid in dat plangebied. Vermijden dat bedrijven met gevaarlijke stoffen zich vestigen dicht om kwetsbare objecten kan niet alleen via de milieuvergunning worden tegengegaan, maar ook via het begrenzen van vestigingsmogelijkheden in bestemmingsplannen.

2.4.2. Situatie EV relevantie in ruimtelijke planvorming

De gemeente Alphen aan den Rijn heeft verschillende plangebieden die beïnvloed worden door de aanwezigheid van EV relevante bedrijven op bestaande industrieterreinen, door EV relevante transportleidingen of door transportroutes van gevaarlijke stoffen. Enkele Bevi-bedrijven hebben een PR-contour die expliciet buiten de eigen terreingrenzen ligt. Daarnaast is er in meerdere gevallen sprake van een behoorlijk ruim invloedsgebied m.b.t. het groepsrisico (GR). In bijlage 7 is een overzicht gegeven van de ruimtelijke plannen van de gemeente en van de mate waarin EV hierin een relevante factor is. De feitelijke omvang van het groepsrisico is in het grootste deel van de invloedsgebieden niet onderzocht en daardoor onbekend.

In vigerende bestemmingsplannen wordt aan het vestigen van Bevi-bedrijven momenteel niet of nauwelijks aandacht besteed. Daarmee kan onvoldoende sturing worden gegeven aan een gewenst vestigingsbeleid voor dergelijke bedrijven. De oudere bestemmingsplannen dienen hierop te worden geactualiseerd.

2.4.3. Toekomstige ontwikkelingen

Toekomstige ontwikkelingen zijn vanuit twee opzichten relevant. Ten eeste: de huidige bestemmingsplannen bieden planologische ruimte voor ontwikkelingen, inclusief de vestiging van EV relevante bedrijven en activiteiten. Dit geldt zowel voor vestiging of uitbreiding van de huidige risico bronnen als voor die van (beperkt) kwetsbare objecten. De tweede kant is dat de gemeente via nieuwe bestemmingsplannen richting geeft van toekomstige ontwikkelingen. Dit betreft dus ontwikkelingen die op dit moment nog niet planologisch zijn vastgelegd.

Hoewel bekend is dat de vestiging van Bevi-bedrijven in een aantal vigerende bestemmingsplannen nog niet specifiek is geregeld, is het totaal overzicht over de planologische ruimte in al vastgesteld beleid niet goed bekend.

Tegelijk is er geen scherp beeld van EV risico's die op grond van de huidige ruimtelijke plannen kunnen gaan ontstaan. Bijvoorbeeld ten gevolge van de vestiging van risicovolle bedrijven op bedrijventerreinen, of ten gevolge van de vestiging van kwetsbare objecten op of nabij deze bedrijventerreinen. De vigerende bestemmingsplannen maken een ontwikkeling van bedrijfsverzamelgebouwen of kantoren mogelijk. Hierdoor kan een (aanzienlijk) groter aantal personen in de nabijheid van risicobronnen komen en daarmee het GR sterk toenemen. Deze potentiële EV risico's zijn onvoldoende bekend.

Een belangrijke ontwikkeling wordt voorbereid in het zg Gnephoek gebied. Een behoorlijk deel van deze ontwikkeling betekent een aanzienlijke verhoging van het GR van bestaande Bevi-bedrijven.

Bij de revitalisatie van het Rijnhaven-gebied speelt het GR van meerdere bedrijven een essentiële rol. Ook kleinere herontwikkelingen onder meer bij Avifauna worden beïnvloed door de EV-situatie.

In nog niet uitgevoerde plannen met kwetsbare objecten (woningen, publieke functies) dient de blootstelling aan risico's nauwgezet in kaart te worden gebracht voordat de plannen mogen worden uitgevoerd.

2.4.4. Organisatie van koppeling EV aan ruimtelijke planontwikkeling

Bij het ontwikkelen van ruimtelijke plannen is EV één van de vele factoren die een rol speelt. EV is een complex gebied dat alleen goed meegewogen kan worden als de aanwezige deskundigheid wordt ingeschakeld. De gemeentelijke organisatie dient hierop goed ingespeeld te zijn via goed afgesproken werkprocessen. Uitwisseling van kennis op het juiste moment door de juiste mensen is een belangrijk aandachtspunt.

2.4.5. Beoordeling situatie EV en ruimtelijke planvorming en aandachtspunten

EV wordt al vaak op een goede manier meegenomen in de ruimtelijke planvorming, maar dat is nog niet overal het geval. Vaak is dit gebaseerd op persoonlijke contacten en worden oplossingen van geval tot geval bekeken. Er is behoefte aan een leidende, bestuurlijk vastgestelde, visie op de mate waarin en de manier waarop EV sturend zou moeten zijn voor de planvorming.

Aandachtspunten

- De mogelijke toename van risico's, die het gevolg zijn van ontwikkelingen die de huidige bestemmingsplannen toelaten, zijn onvoldoende bekend.
- ontwikkeling van een bestuurlijk vastgestelde beleids- of structuurvisie voor externe veiligheid die inhoudelijk richting kan geven aan de ruimtelijke planvorming.
- werkprocessen die zo zijn ingericht dat de benodigde EV-expertise optimaal wordt benut.
- actualiseren van de EV paragraaf in bestemmingsplannen waarvoor dit relevant en nog niet uitgevoerd is.
- het in beeld brengen van op grond van huidige RO plannen mogelijke ontwikkelingen in relatie tot EV risico's.

2.5. Saneringen

Saneringen kunnen nodig zijn ingevolge de artikelen 17 en 18 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen en de formulering van een saneringsprogramma ingevolge artikel 19 van dat besluit.

2.5.1. Ambities ten aanzien van saneringssituaties

Als er een kwetsbaar object binnen de 10^{-5} contour ligt, dan is altijd sprake van een urgente saneringssituatie. Deze situatie mag in nieuwe bestemmingsplannen niet meer voorkomen. Voor kwetsbare objecten geldt de 10^{-6} contour als grenswaarde. Als een kwetsbaar object binnen de 10^{-6} contour ligt, dan is er sprake van een niet-urgente saneringssituatie (tenzij het kwetsbare object zelfs binnen de 10^{-5} contour ligt).

Als het een geprojecteerd kwetsbaar object is, dan treedt in feite pas de urgente sanering in werking vanaf het moment dat de bouwvergunning voor het geprojecteerde object verleend is. Vanaf het moment dat de bouwvergunning onherroepelijk is, is er drie jaar de tijd om de situatie te saneren.

2.5.2. Situatie ten aanzien van saneringen en aandachtspunten

Op grond van de risico-inventarisatie blijkt dat er op dit moment geen saneringsgevallen zijn in de gemeente Alphen aan den Rijn. Voor één locatie is er echter nog geen definitieve zekerheid.

2.6. Risicocommunicatie

Gemeenten zijn verplicht hun inwoners te informeren over de risico's in hun omgeving. Het doel is om een afgestemd effectief risicocommunicatie en –informatiebeleid op te stellen, zodat gemeenten kunnen voldoen aan de wettelijke verplichtingen de bevolking te informeren over risico's en over gedragsmaatregelen bij een mogelijke ramp of zwaar ongeval (Wkr, Wrzo, BIR, BRI, Seveso II richtlijn, Brzo 1999, Birzo). Hiervoor is het nodig dat gemeenten de instrumenten die passen bij de wettelijke verplichtingen gaan verzamelen, bundelen, implementeren en regionaal toepasbaar maken.

2.6.1. Ambities

Risicocommunicatie is een belangrijk instrument in het EV beleid. Het doel van het beleid is niet alleen dat een beoogd veiligheidsniveau wordt gerealiseerd, maar daarnaast ook dat er voor dit beleid een breed draagvlak ontstaat. Dit draagvlak is ook belangrijk voor de risicoperceptie bij burgers.

Om aan draagvlak voor het EV te beleid zal de gemeente Alphen aan den Rijn een communicatieplan uitvoeren. Dit gaat uit van olievlekwerking: eerst afstemmen met opinieleiders bij maatschappelijke sectoren (binnenring van actoren) → daarna afstemmen met een bredere groep vertegenwoordigers uit de gemeente → en ten slotte publieksvoorlichting.

De ervaring met risicocommunicatie is dat burgers risico's beter accepteren en daar constructiever mee om kunnen gaan naarmate ze er meer bekend mee zijn meer betrokken bij zijn. Het is daarom van belang dat al in een vroeg stadium over de beleidsontwikkeling wordt gecommuniceerd.

De gemeente heeft nog geen expliciete ambities vastgelegd op het vlak van risicocommunicatie. In de eerste helft van 2008 zal de gemeente een begin maken met het ontwikkelen van risicocommunicatie beleid.

2.6.2. Situatie risicocommunicatie en aandachtspunten

De gemeente Alphen aan den Rijn heeft nog weinig invulling gegeven aan risicocommunicatie.

Aandachtspunten:

- met de verantwoordelijken voor risicocommunicatie ambities en beleid ten aanzien van risicocommunicatie formuleren,
- werkprocessen vaststellen,
- een inhoudelijk plan maken.

2.7. Professionalisering van de uitvoeringsorganisatie

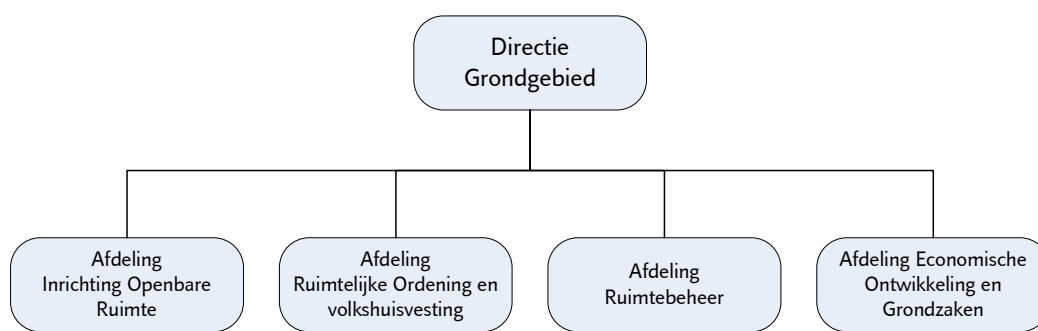
Professionalisering van de uitvoeringsorganisatie betekent dat de zaken goed geregeld zijn binnen de eigen gemeentelijke organisatie en dat er heldere afspraken zijn met veiligheidspartners. Dat betekent:

- helder vastgelegde taken binnen de eigen gemeentelijke organisatie,
- afgesproken werkprocessen, zowel intern als met samenwerkingspartners,

- heldere afspraken met veiligheidspartners (andere overheden, brandweer e.d.),
- voldoende menskracht en kennis die op de taken is toegepast,
- duidelijk vastgelegde ambities en taakstellingen voor de taken.

2.7.1. Interne organisatie: taken verdeeld over diverse afdelingen

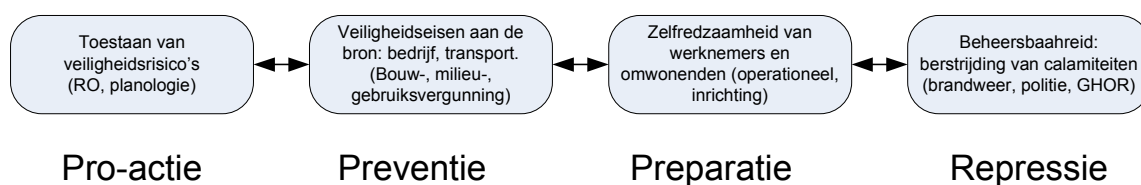
Binnen de gemeente zijn de meest betrokken organisatiedelen: Directie Grondgebied, Service Centre Alphen (frontoffice) en Brandweer. Directie Grondgebied is hierbij vaak 'trekker'. In figuur 1 is schematisch aangegeven hoe de gemeentelijke organisatie die hierbij betrokken is er uit ziet.



Figuur 1: organigram van Directie Grondgebied

De praktijk laat zien dat externe veiligheid bij de gemeente een programmatische en projectmatige invulling krijgt. Dit geldt zowel voor de aanpak van individuele zaken (zoals een milieuvergunning, een RO plan of de inbreng bij projectontwikkeling) als voor de gehele beleidsuitvoering. Op dit moment is externe veiligheid een onderdeel van programma integrale veiligheid.

Door systematisch (samen) te werken in de hele veiligheidsketen zoals die hieronder is geschetst, streven we naar een effectieve overheid.



Figuur 2: veiligheidsketen

Dit betekent bijvoorbeeld dat we bij het maken van plannen in vroeg stadium willen signaleren of er relevante veiligheidsvragen spelen en hoe deze het best aan te pakken zijn.

‘Goed organiseren’ betekent ook dat je de instrumenten die je als overheid hebt, goed gecoördineerd en gericht op een helder afgebakend EV-doel inzet. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om het inzetten van milieu- en bouwvergunningen (in de nabije toekomst omgevingsvergunningen), ruimtelijke plannen, maar ook om grondbeleid en communicatie. Op dit moment is hiervan nog in beperkte mate sprake.

2.7.2. Externe organisatie: samenwerking met veiligheidspartners

Extern geldt de regionale brandweer i.c. de veiligheidsregio als belangrijke partner of stakeholder. In de nabije toekomst komt daar de milieudienst bij. Natuurlijk is ook de provincie Zuid-Holland een partner binnen het ruimtelijk ontwikkelingsveld. De provincie is tevens voor een aantal Bevi-bedrijven het bevoegd gezag.

Conform artikel 3.5 lid 3 van de Algemene Wet Bestuursrecht worden wettelijke adviseurs aangewezen ter advisering van een bestuursorgaan. In het kader van alle besluiten waar men te maken heeft met het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) inzake besluitvorming op grond van de Wet op de Ruimtelijke Ordening of Wet milieubeheer dient de regionale brandweer in de gelegenheid gesteld te worden om advies uit te brengen. De adviestaak van de regionale brandweer is vastgelegd in het Bevi in respectievelijk artikel 12, lid 3 en artikel 13, lid 3. In het advies dient de regionale brandweer zich te richten op de verantwoording van het groepsrisico en de mogelijkheden tot voorbereiding op bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval, inclusief de zelfredzaamheid. Inzake besluitvorming op grond van de Nota Risiconormering Vervoer Gevaarlijke Stoffen (RNVGS) is het nog niet verplicht maar zeer wenselijk dat de regionale brandweer in de gelegenheid gesteld wordt om advies uit te brengen.

Met de voornoemde stakeholders dienen praktische werkafspraken te worden gemaakt, zodat planvorming niet onnodig vertraagt ten gevolge van het specifieke item van de externe veiligheid. Indien milieu-uitvoeringstaken buiten de eigen organisatie worden geplaatst, dient EV in de nieuwe afspraken een duidelijke plaats te krijgen.

2.7.3. Werkprocessen en taken en verantwoordelijkheden

De gemeente heeft drie soorten werkprocessen:

- a) beleidsontwikkeling en –uitvoering,
- b) projectmatige ontwikkeling,
- c) initiatief gestuurde activiteiten.

Tot de eerste groep zijn bijvoorbeeld de uitvoering van milieu- en RO wetgeving te rekenen. De werkprocessen uit deze groep zijn (grotendeels) ingekaderd door wettelijk vastgelegde procedures. Deze zijn soms bijzonder ingewikkeld (zoals blijkt uit een indicatief overzicht uit bijlage 4). De vertaling naar interne taken, verantwoordelijkheden en werkprocessen is slechts op hoofdlijnen vastgelegd. Dit geldt ook voor (wettelijke verplichte) werkverhoudingen met veiligheidspartners.

Grootschalige initiatieven en plannen worden opgepakt, ontwikkeld en uitgevoerd in een zogeheten of zogenaamde “projectorganisatie”. Bij diverse projectmatige activiteiten kan Externe Veiligheid een

relevante factor zijn. Er is echter geen instrument waarmee eenvoudig kan worden vastgesteld of en zo ja hoe EV in projectmatige activiteiten een rol moet spelen. In de praktijk wordt dit manco vaak goed opgelost via persoonlijke contacten. Van een geborgde oplossing is echter geen sprake. Daarnaast kent de gemeente nog een overlegorgaan dat "initiatiefberaad" wordt genoemd. Specifieke initiatieven worden hierin in een breed kader besproken. De verschillende aanwezige disciplines hebben een bepaalde tijd om het initiatief te beoordelen en van commentaar te voorzien. Voor beide werkstructuren zou kunnen i.c. moeten worden vastgelegd dat in bepaalde stadia van ontwikkeling aandacht wordt besteed aan externe veiligheid.

De gemeente maakt gebruik van een aantal handreikingen (bv voor het wijzigen van bestemmingsplannen) en interne protocollen, op basis waarvan taken worden uitgevoerd. De te maken afspraken zouden in deze hulpmiddelen moeten worden ingekaderd. Een compleet overzicht van de handreikingen die worden gebruikt en van de werkprocessen ontbreekt echter nog.

De visie over de wijze waarop werkafspraken binnen de gemeente dienen te worden vastgelegd verschilt bij diverse betrokkenen. Wel is er eenduidigheid over de noodzaak tot het maken van afspraken, omdat inzichtelijk is, dat in de huidige situatie grote risico's bestaan, dat ruimtelijke ontwikkelingen ernstig vertraagd zouden kunnen worden.

2.7.4. Samenvatting uitvoeringsorganisatie en aandachtspunten

De gemeentelijke EV organisatie is nog niet helemaal goed georganiseerd. Er zijn diverse dwarsverbanden tussen afdelingen. In de praktijk weten betrokken deskundigen en verantwoordelijken elkaar wel goed te vinden, maar structureel kan de zaak beter worden vastgelegd. Dit geldt ook voor de relatie van de gemeente met haar veiligheidspartners bij andere overheden en regionale brandweer.

Aandachtspunten:

- Taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden beter en explicieter vastleggen; dit geldt met name voor risico-inventarisatie, ruimtelijke planvorming, transport van gevaarlijke stoffen en risicocommunicatie,
- werkprocessen uitwerken, met name voor die activiteiten waar meer organisatieonderdelen bij betrokken zijn,
- opstellen van een competentieplaatje dat aangeeft welke competenties de gemeente in huis moet hebben om haar taken naar behoren uit te voeren. Hierbij bezien waar samengewerkt kan worden met veiligheidspartners om gezamenlijk voldoende competentie te ontwikkelen en in stand te kunnen houden,
- bezien of er voor alle 'eigen taken' voldoende deskundigheid en capaciteit aanwezig is.

3. Samenvatting en vervolgstappen

De nulmeting beschrijft de huidige situatie en vat de huidige beleidsdoelen en –ambities samen. Door de situatie met de ambities te vergelijken zijn aandachtspunten geformuleerd. Uit de nulmeting blijken de volgende hoofdpunten.

Er is een goed overzicht van de huidige externe veiligheidsrisico's. Dit overzicht laat zien dat blijkt dat er geen acute of grote veiligheidsrisico's zijn die aanleiding geven voor sanering. Wel is er een serie aandachtspunten genoteerd waar de gemeente aandacht aan gaat besteden.

Er is behoefte aan een beleidsvisie die voldoende bestuurlijk draagvlak heeft dat deze inhoudelijk richting kan geven aan de verdere ontwikkeling van het beleid. Deze visie zal begin 2008 verder worden ontwikkeld en medio 2008 bestuurlijk worden vastgesteld.

De resultaten van deze nulmeting worden begin 2008 vergeleken met de beleidsvisie. Op basis hiervan wordt vastgesteld welke actiepunten er op de middellange termijn moeten worden ondernomen. Deze geven de basis voor een uitvoeringsprogramma externe veiligheid dat in de tweede helft van 2008 zal worden vastgesteld.

Er is behoefte aan verdere professionalisering van de uitvoeringsorganisatie. Deze professionalisering betreft zowel de interne organisatie als de samenwerking met veiligheidspartners. In dit kader wordt begin 2008 verder gegaan met het uitwerken van taken, verantwoordelijkheden, werkprocessen en te gebruiken handreikingen.

Bijlage 1: Beknopt overzicht regelgeving

1.1 Milieu

Wet Milieubeheer:

- Oprichtingsvergunning (art. 8.1, eerste lid, onderdeel a van de Wet milieubeheer),
- Revisievergunning,
- Wijzigingen in bedrijf met EV relevantie.

Besluit externe veiligheid inrichtingen, 2004

Het Bevi verplicht gemeenten en provincies bij besluiten inzake milieuvergunningen en besluiten inzake ruimtelijke plannen (zoals bestemmingsplannen, art 19 etc) te toetsen aan de grens- en richtwaarden voor het plaatsgebonden risico, alsmede verantwoording af te leggen over het groepsrisico.

Samengevat vallen de volgende inrichtingen onder het Bevi:

- Inrichtingen die vallen onder het Brzo'99,
- Spoorwegemplacementen voor rangeren van gevaarlijke stoffen,
- LPG-tankstations,
- Opslag gevaarlijke stoffen in emballage (verpakt) > 10.000 kg,
- Inrichting met een koel- of vriesinstallatie die meer dan 400 kg ammoniak bevat.

In het (Bevi) zijn voor het plaatsgebonden risico ten opzichte van (beperkt) kwetsbare objecten grens- en richtwaarden opgenomen. De vraag ten aanzien van plaatsgebonden risico is of er al dan niet geprojecteerde, (beperkt) kwetsbare objecten aanwezig binnen de 10^{-5} en 10^{-6} contour.

Voor wat betreft het groepsrisico is een oriënterende norm opgenomen. In de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) zijn voor categorieën van bedrijven de afstanden in meters opgenomen waarbij wordt voldaan aan deze waarden.

In het REVI zijn voor de categoriale inrichtingen vaste afstanden opgenomen tot al dan niet geprojecteerde kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten, waarbij wordt voldaan aan de 10^{-6} grens- en richtwaarde (en bij LPG tankstations ook de 10^{-5} grenswaarde). Voor de niet-categoriale inrichtingen moeten deze afstanden worden bepaald door middel van een risicoanalyse (QRA). Het Revi geeft ook afstanden voor het invloedsgebied voor het groepsrisico, dus dat gebied rondom een bron, waar expliciet met het groepsrisico rekening gehouden moet worden.

Het Bevi bepaalt (art 12 en 13) dat het bevoegd gezag een verantwoordingsplicht voor het GR heeft bij:

- aanvragen om oprichtingsvergunningen in het kader van de Wet milieubeheer,
- aanvragen om veranderings- én revisievergunningen, indien er sprake is van een nadelig gevolg voor het plaatsgebonden risico,
- het Bevi geeft géén nadere omschrijving wat 'een nadelig gevolg voor het plaatsgebonden risico' is, Dit heeft de wetgever bewust gedaan. De beoordeling is hierbij dus niet beperkt tot alleen het in

omvang toenemen van de 10^{-6} -contour, het kan ook gaan om een verandering van de 10^{-8} -contour. Het draait om de (voor de omgeving) nadelige verandering van het plaatsgebonden risico.

Wet vervoer gevaarlijke stoffen

Regelt in artikel 11 dat vervoerders van gevaarlijke stoffen verplicht zijn de bebouwde kom te vermijden, tenzij hiervoor een ontheffing is verleend. Artikel 18 geeft de gemeenteraad de bevoegdheid wegen en weggedeelten aan te wijzen waarover gevaarlijke stoffen bij uitsluiting vervoerd mogen worden.

Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (Rnvgs)

Het externe veiligheidsbeleid voor het vervoer van gevaarlijke stoffen is op dit moment gebaseerd op de Nota risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (1 Kamerstukken II, 1995/96, 24 611, nr. 1.). In de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (2004) wordt het beleid verder geoperationaliseerd en verduidelijkt. Deze circulaire (afkomstig van het ministerie van Verkeer en Waterstaat) is een voorbode van een wettelijke verankering van risiconormen voor transport.

Aardgas- en leidingen voor brandbare vloeistoffen

VROM heeft veiligheidsafstanden vastgelegd, die aangehouden moeten worden tussen buisleidingen met brandbare stoffen en bijvoorbeeld woningen, scholen en ziekenhuizen.

- Deze afstanden staan in twee brieven (circulaires) van VROM aan gemeenten en provincies: de circulaire 'Zonering langs hogedruk aardgastransportleidingen' uit 1984,
- de circulaire 'Bekendmaking van beleid ten behoeve van de zonering langs transportleidingen voor brandbare vloeistoffen van de K1-, K2- K3-categorie' van 1991.

Het Rijk, de Gasunie, provincies, gemeenten en het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) overleggen op dit moment over nieuwe veiligheidsafstanden voor hogedruk aardgastransportleidingen. Uiterlijk in 2008 wil VROM alle tekortkomingen in het beleid voor buisleidingen opgelost hebben. Ook wil VROM de veiligheid van buisleidingen in wet- en regelgeving vastleggen.

Registratiebesluit risicosituaties gevaarlijke stoffen

Dit besluit verplicht gemeenten om periodiek actuele risico-informatie te registreren en aan te leveren aan het RIVM.

Een belangrijk hulpmiddel voor de gemeentelijke risico-inventarisatie is de Leidraad risico-inventarisatie. De leidraad bevat een methodiek voor het inventariseren en verwerken van gegevens van objecten en situaties die een veiligheidsrisico met zich mee brengen. De leidraad bestaat uit twee delen: een deel over de inventarisatie van gevaarlijke stoffen (LRI-GS) en een deel over de inventarisatie van de overige ramptypen (LRI-OR). Beide delen gezamenlijk leveren de input voor de provinciale risicokaart.

Vuurwerkbesluit

De gemeente is bevoegd gezag voor vergunningverlening voor vuurwerkopslag tot 10.000 kg.

1.2 Ruimtelijke Ordening

Bij het maken van ruimtelijke plannen moet het bevoegd gezag rekening houden met risicocontouren rondom bedrijven en EV relevante installaties. Het gaat daarbij bijvoorbeeld om (wettelijk vastgestelde) veiligheidafstanden tussen bronnen en kwetsbare objecten. Het BEVI (art. 5) verplicht de toepassing van de (nieuwe) grenswaarden in het kader van de Wet ruimtelijke ordening (Wro), onder meer bij de vaststelling/herziening van een bestemmingplan.

Ruimtelijke Ordening heeft te maken met externe veiligheid bij diverse ruimtelijke besluiten, zoals het vaststellen van nieuwe bestemmingsplannen of bij wijzigingen hiervan bij (art. 19 procedures enz.) of vrijstelling op grond van art 19 lid 3.

Bij de volgende Wro besluiten is het Bevi van toepassing: art 10 (vaststellen bestemmingsplan, art 11 lid 1 (uitwerking of binnenplanse wijziging), art 11 lid 2 of art 15 lid 1 (binnenplanse wijziging), art 17 lid 1 (tijdelijke vrijstelling), art 19 lid 1 en 2 (buitenplanse vrijstelling), art 28 (goedkeuring bestemmingsplan), art 37 (aanwijzing Raad), art 39 b (rijksprojectenprocedure), art 40 lid 1 (vrijstellingverzoek GS), art. 19 lid 3 Wro (vrijstellingen) en art 11 Ww (ontheffing).

Indien het plangebied ligt binnen het invloedsgebied van een risicovolle inrichting of risicovolle transportlijn dient transparant een afweging te worden gemaakt over de veiligheid in dat plangebied.. Via het Bevi ligt er een verplichting op gemeenten om bij het vaststellen van een bestemmingsplan rekening te houden met aanwezige en toegestane risicovolle bedrijven en om het groepsrisico te onderzoeken en te verantwoorden.

1.3 Juridisch vastgelegde adviestaken

Conform artikel 3.5 lid 3 van de Algemene Wet Bestuursrecht worden wettelijke adviseurs aangewezen ter advisering van een bestuursorgaan. In het kader van alle besluiten waar men te maken heeft met het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) inzake besluitvorming op grond van de Wet op de Ruimtelijke Ordening of Wet milieubeheer dient de regionale brandweer in de gelegenheid gesteld te worden om advies uit te brengen. De adviestaak van de regionale brandweer is vastgelegd in het Bevi in respectievelijk artikel 12, lid 3 en artikel 13, lid 3. In het advies dient de regionale brandweer zich te richten op de verantwoording van het groepsrisico en de mogelijkheden tot voorbereiding op bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval, inclusief de zelfredzaamheid. Inzake besluitvorming op grond van de Nota Risiconormering Vervoer Gevaarlijke Stoffen (RNVGS) is het nog niet verplicht maar zeer wenselijk dat de regionale brandweer in de gelegenheid gesteld wordt om advies uit te brengen. Gemeenten, provincies en rijksoverheid maken gebruik van hetzelfde invoersysteem voor het risicoregister als voor het Informatiesysteem overige ramptypen (ISOR).

Artikel 6a van de Wvzo verplicht provincies om de risicokaarten te produceren en deze te beheren. De risicokaart is een weergave van de risico's in de provincie. De gemeenten en het RIVM zijn belangrijke leveranciers van gegevens voor de risicokaart. Het RIVM levert gegevens uit het Register risicosituaties gevaarlijke stoffen (RRGS).

Bijlage 2: Overzicht risicobronnen

Inrichting	Hoofdactiviteit, omschrijving	10 ⁻⁵ contour (meter)	10 ⁻⁶ contour (meter)	Sanerings- situatie?	Invoedsgebied (1% letaliteits),	Verwacht GR risico	Opmerking
Bevi-bedrijven							
Mavom B.V. Handelsweg 6	Opslag en regenereren gevaarlijke stoffen t.b.v. metaalindustrie.	Binnen inrich- tings- gren- zen	ca. 80	Nee.	468	Onder OW, laag Beschermsniveau: 1, 3 (250 p/ha)	QRA, Tauw, 1 februari 2007, R001- 4473850VVS-per- V01-NL
Biesterfeld Nederland B.V. Eikenlaan 20	Opslag en regenereren gevaarlijke stoffen t.b.v. metaalindustrie.	Binnen inrich- tings- gren- zen	110		745	0,1 OW, laag Beschermsniveau: 1, 3 (250 p/ha)	Herziening QRA Biesterfeld, Tauw, 16 november 2007, R001- 4537058VVS-mya- V03-NL
Helm Chemicals B.V. Hoorn 75 / Ondernemingsweg 1A	PGS 15 opslag, bovengrondse tanks, BRZO bedrijf	Opm. ¹	110 ¹	nee. ¹	1400 ¹	GR-niveau rond de OW, Beschermsniveau: 1, 3	QRA, Tauw, 6 februari 2008, 4548950
L'Oreal Boerhaaveweg 10	Spuitbussen opslag	n.v.t.	20	nee.	300	GR laag (< 10-9/10p) Beschermsniveau	QRA Aviv, 20 april 2007, nr. 061042
	Opslag PGS 15-2	n.v.t.	20	Nee.	300	1	
Hoogvliet B.V. Eikenlaan 265	Distributiecentrum supermarkt, oppervlakte maximaal 600 m2	n.v.t.	20	nee.	90	GR laag Beschermsniveau 1	automatische sprinklerinstallatie.
Avery Dennison H.A. Lorentzweg 2	Stickervellen producent, 50 T PGS15 aangevraagd	n.v.t.				Geen GR analyse, vermoedelijk laag GR	Vergunning procedure loopt.

¹ Gegevens uit concept rapport Tauw, 2008: PR 10⁻⁵ en 10⁻⁶ in concept; invloedsgebied bedraagt 2060 m; GR onder oriëntatiewaarde,

Inrichting	Hoofdactiviteit, omschrijving	10 ⁻⁵ contour (meter)	10 ⁻⁶ contour (meter)	Sanerings-situatie?	Invloedsgebied (1% letaliteits),	Verwacht GR risico	Opmerking
Shop Service Center Industrieweg 12-20	Bevoorrading tankshops, oppervlakte maximaal 2500 m ²	n.v.t.	20	nee.	320	Laag GR beschermingsniveau 1	Hi-Ex-inside-air.
Kluthe Benelux B.V. Produktieweg 8	Opslag en regenereren gevaarlijke stoffen t.b.v. metaalindustrie.	n.v.t.	20 (beide loodsen)	nee.	90	Laag GR (<10-9/10p) beschermingsniveau 1	
Brookland Frozen Products Linnaeusweg 2	Koel-vries bedrijf Ammoniak koelinstallatie ammoniak 1500 kg < X < 3500 kg;	n.v.t.	n.v.t.	nee.	n.v.t.	GR niet van toepassing, opstelling type 1.	Revi: maximale werktemperatuur - 25 °C < x < -5 °C;
LPG-tankstations							
Texaco Goudse Schouw 3		n.v.t.	45	nee.	150	OW overschreden; 626 p in invloedsgebied	Revi.
BP Gabo Kalkovenweg 7		n.v.t.	45	nee.	150	OW overschreden; 556 p in invloedsgebied	Revi.
Shell Tankval 1		n.v.t.	45	nee.	150	GR onder OW, 26 p in invloedsgebied	Revi.
Auto Colpa Van Foreestlaan 17		n.v.t.	45	nee.	150	GR boven OW, hoog risico mede ivm Avifauna	Revi.
Shell Zegerbaan Zegerbaan 2		n.v.t.	45	nee.	150	GR onder OW, 75 p in invloedsgebied	Revi.
Bp Kerk en Zanen Leidse Schouw 10		n.v.t.	45	nee.	150	GR groot dan OW, 661 p in invloedsgebied	Revi.

Deze waarden horen bij Lpg-tankstations met een doorzet tot 1000 m³/jaar. Stations met een doorzet tot 1500 m³/jaar hebben wel een 10⁻⁵-contour, te weten 25 meter vanaf vulpunt, 15 meter vanaf ondergronds reservoir en een 10⁻⁶-contour ; 110 meter vanaf vulpunt, 25 meter vanaf ondergronds reservoir; 15 meter vanaf afleverzuil.

Inrichting	Hoofdactiviteit, omschrijving	10 ⁻⁵ contour (meter)	10 ⁻⁶ contour (meter)	Sanerings- situatie?	Invloedsgebied (1% letaliteits),	Verwacht GR risico	Opmerking
	Niet-Bevi bedrijven						
Golfclub Zegersloot Kromme Aarweg 5	Propaantank	n.v.t.				GR lager dan OW	
A.J.H. Fransen Nieuwkoopseweg 7	Propaantank	n.v.t.				GR lager dan OW	
Schouten olie B.V. Gnephhoek 4	Oliedistributiedepot	n.v.t.				GR lager dan OW	
Grimbergen Holding Bedrijfsweg 23B.V.		n.v.t.				GR lager dan OW	
Brookland Dirx Flemingweg 3	drogisterijen	n.v.t.				GR lager dan OW	
Brookland Plus Products B.V. Flemingweg 5		n.v.t.				GR lager dan OW	
DGV Beheer B.V. Steekterweg 210	Oliedistributiedepot	n.v.t.				GR lager dan OW	
Fa. L.E. Captein en Zn. J.C. Hoogendoornlaan 37	Propaantank	n.v.t.				GR lager dan OW	
Maatschap G.J. en W.J. Habben Jansen J.C. Hoogendoornlaan 26	Propaantank	n.v.t.				GR lager dan OW	
Maatschap G.J. en W.J. Habben Jansen Sporlaan 57	Propaantank	n.v.t.				GR lager dan OW	
	Niet-Bevi bedrijven die niet op risicokaart staan						
H.P.M. Vuurwerk V.O.F. A. v. Leeuwen- hoekweg 32H	Vuurwerkopslag	n.v.t.					

Inrichting	Hoofdactiviteit, omschrijving	10 ⁻⁵ contour (meter)	10 ⁻⁶ contour (meter)	Sanerings- situatie?	Invloedsgebied (1% letaliteits),	Verwacht GR risico	Opmerking
A.T.C.Wolswijk Overtureweg 81-83	Vuurwerkopslag:						vermoedelijk beëindigd.
Top 1 Toys Arie van der Panne Hoofdstraat 66	Vuurwerkopslag						
J. Kabalt Kalkovenweg 5A-B	Vuurwerkopslag						
W. & P. Van Dongen Röntgenweg 5	Vuurwerkopslag						
T. Boesveld J.A. Leeghwater-weg ong.	Vuurwerkopslag:						Vermoedelijke start december 2007.

Transport gevaarlijke stoffen op de weg							
Transport route	Hoofdactiviteit, omschrijving	10 ⁻⁵ contour (meter)	10 ⁻⁶ contour (meter)	Sanerings- situatie?	Invloedsgebied (1% letaliteits),	Verwacht GR risico	Opmerking
N11		-	0		200 ³		Risicoberekening Transport Gevaarlijke Stoffen, AVIV, 20 april 2007, 061042
N207		-	0		200 ³		Risicoatlas Wegtransport Gevaarlijke Stoffen, AVIV, 24 maart 2003, 02494

³ Deze 200 meter is het afwegingsgebied voor het groepsrisico, zoals gesteld in de Nota Risiconormering Vervoer Gevaarlijke Stoffen. Buiten deze 200 meter worden er in principe geen beperkingen opgelegd aan het ruimtegebruik.

Transport gevaarlijke stoffen op vaarwegen							
Transport route	Hoofdactiviteit, omschrijving	10 ⁻⁵ contour (meter)	10 ⁻⁶ contour (meter)	Sanerings-situatie?	Invloedsgebied (1% letaliteits),	Verwacht GR risico	Opmerking
De Gouwe		-	0		Geen (zelfs bij dichtheid 1000 personen/ha niet relevant)		Risicoatlas Hoofdvaarwegen Nederland, AVIV, 20 februari 2003, 02427
Overige vaarwegen		-	-	-	-		Niet beschouwd in Risico-atlas. Er zijn geen gegevens van deze vaarwegen bekend

Transport gevaarlijke stoffen op het spoor							
Transport route	Hoofdactiviteit, omschrijving	10 ⁻⁵ contour (meter)	10 ⁻⁶ contour (meter)	Sanerings-situatie?	Invloedsgebied (1% letaliteits),	Verwacht GR risico	Opmerking
Geen transport gev. stoffen spoor door gemeente Alphen nu en in toekomst							Risicoatlas spoor, DHV, 13 juni 2001, R2335-69.001, Realisatiecijfers 2005, ProRail, Prognosecijfers 2010-2020 uit Prognose van het vervoer gevaarlijke stoffen per spoor, ProRail Capaciteitsplanning, 5 december 2003, PrP/2003/138

	Transport gevaarlijke stoffen door leidingen						
Gastransport	Hoofdactiviteit, omschrijving	Afstand incidentele bebouwing (meter)	Afstand woonwijk (meter)	Toetsingsafstand (in meter)	Invloedsgebied (1% letaliteits)	Verwacht GR risico	Opmerking
Traject Alphen-Nuon	40 bar, 8'' diameter	4	7	20			Zonering langs hogedruk aardgastransportleidingen, Min. VROM, 26 november 1984, DGMH/B 0101004
Leiding langs N11	66,2 bar, 36'' diameter	5	35	115			
Leiding langs Compierkade	40 bar, 12'' diameter	4	14	30			

Bijlage 3: EV relevante vergunningen

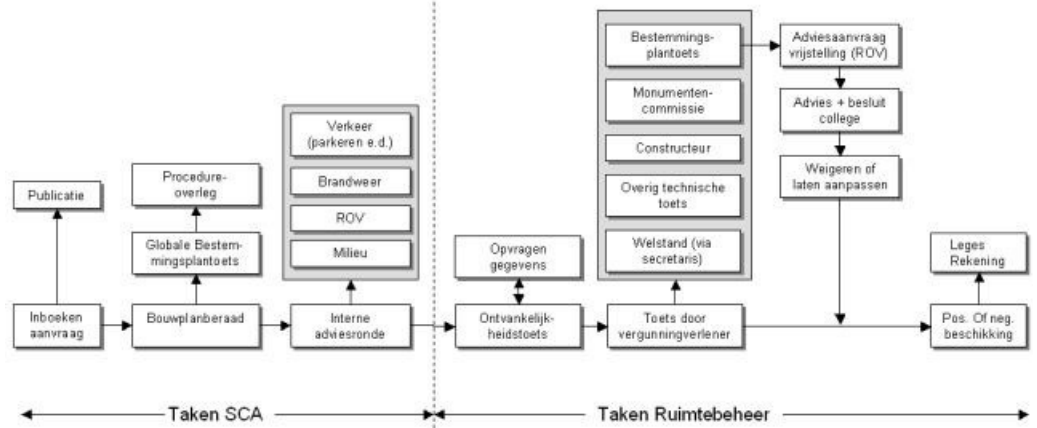
Onderstaande tabel geeft een overzicht van de EV relevante vergunningen, stand van zaken van september 2007. N.b.: voor nieuwe vergunningen wordt 'standaard' een EV paragraaf opgenomen, indien van toepassing.

Aantal EV relevante vergunningen	11 gemeentelijke inrichtingen. 8 vergunningen actueel. 1 loopt ambtshalve aanpassing. 1 loopt revisievergunning. 1 nieuw Bevi-bedrijf loopt vergunning.
Actualiteit vergunningen	Ca. 80%
Aantal vergunningen waar de EV-paragraaf nog moet worden toegevoegd, aangevuld en/of geactualiseerd?	6 vergunningen Bevi meegenomen. 1 loopt ambtshalve aanpassing. 1 loopt revisievergunning. 1 nieuw Bevi-bedrijf loopt vergunning. 2 vergunningen Bevi niet meegenomen, doch geen problemen.
Planning aanpassing bestaande vergunningen.	2 lopen: planning eind 2007 gereed. 2 zonder problemen: geen actualisatie gepland.
Aantal niet-categoriale inrichtingen	3, waarvan 2 bevoegd gezag provincie. Biesterfeld, Mavom, Helm.
Uitgevoerde Ra's	Voor Helm is milieu-QRA uitgevoerd. Voor Mavom en Beisterfeld zijn RO-QRA's uitgevoerd, evenals voor L'Oreal.
Inrichtingen waarvoor nog een QRA uitgevoerd moet worden	Op dit moment geen. Wel aanpassingen nodig van QRA Helm ivm RO-plannen. Eventueel ook voor de gasleidingen en voor de N207.
Planning nog uit te voeren QRA's	QRA Helm: oktober 2007. offerte opgevraagd. Andere QRA's nog geen concrete planning.

Bijlage 4: Prioriteiten handhaving

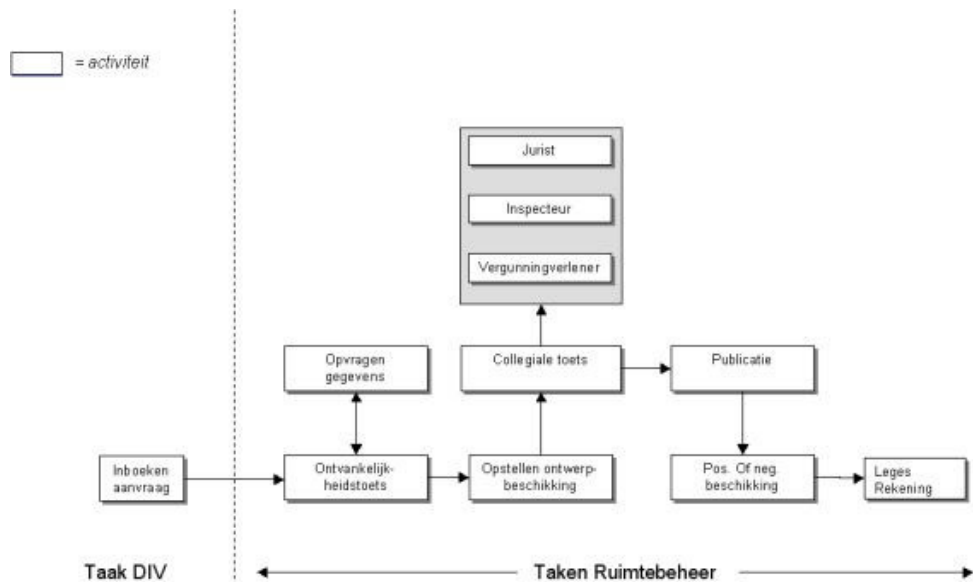
Bijlage 5: Werkprocessen en procedures

□ = activiteit



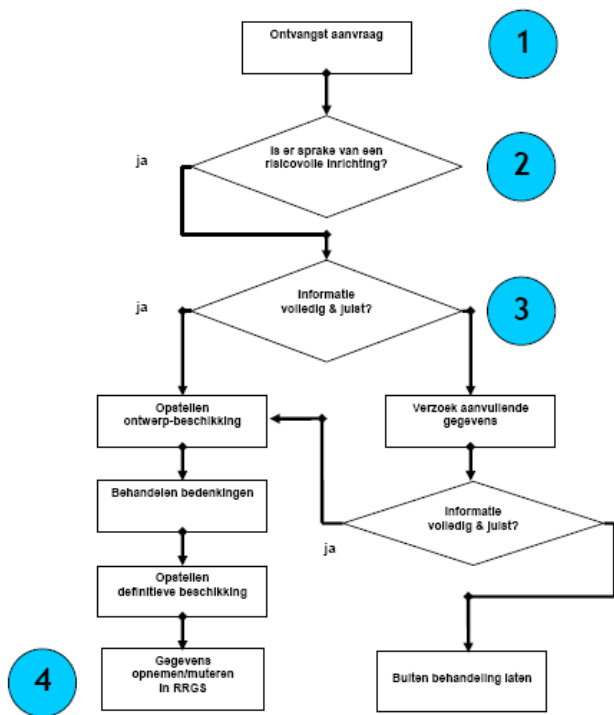
HOOFDLINIEN PROCES BOUWVERGUNNINGAANVRAAG PER 1 JANUARI 2007

Figuur: Werkproces bouwvergunning (uit: beleidsplan gemeente Alphen aan den Rijn, 2006)



HOOFDLINIEN PROCES MILIEUVERGUNNINGAANVRAAG PER 1 JANUARI 2007

Figuur: Werkproces milieuvergunning (uit: beleidsplan gemeente Alphen aan den Rijn, 2006)



Stap 1 - Initiatief

Door bedrijf of instantie wordt het voornemen geuit een nieuwe activiteit op te richten, dan wel een bestaande activiteit uit te breiden. Ontvangt aanvraag Wm.

Stap 2 - Is er sprake van een risicovolle inrichting?

Heeft de aanvraag betrekking op een inrichting als bedoeld in artikel 3, eerste lid, onderdelen b, d, e, f en g, of artikel 4, onder b, e en f, van het Registratiebesluit externe veiligheid? Is in de aanvraag een activiteit opgenomen die qua aard is opgenomen in de drempelwaardentabel (ministeriële regeling als bedoeld in artikel 6a van de Wet rampen en zware ongevallen, zie bijlage 1) en qua omvang boven de daarin opgenomen waarde komt?

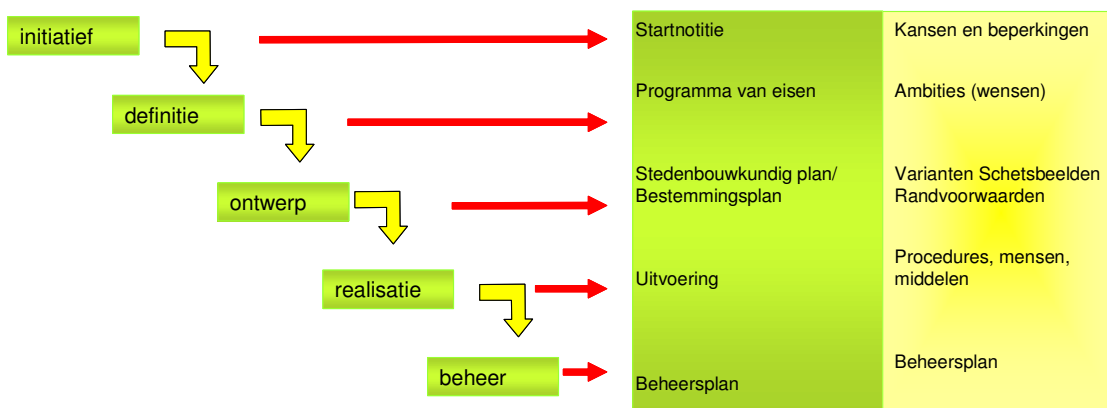
Stap 3 . Toets op volledigheid/juistheid risico-informatie.

Als de aanvraag betrekking heeft op een risicovolle inrichting dan wordt van deze bedrijven (aanvullende) risico-informatie verlangd (o.a. op basis van art. 5.15b of 5.17b van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer en het Registratiebesluit (art. 8, 9 en 10)). Voor meer informatie zie .Wegwijzer Externe veiligheid in de Wm-vergunning, IPO..

Stap 4 . Registratie risico-informatie.

De risico-informatie wordt opgenomen/gemuteerd in het risicoregister (RRGS)

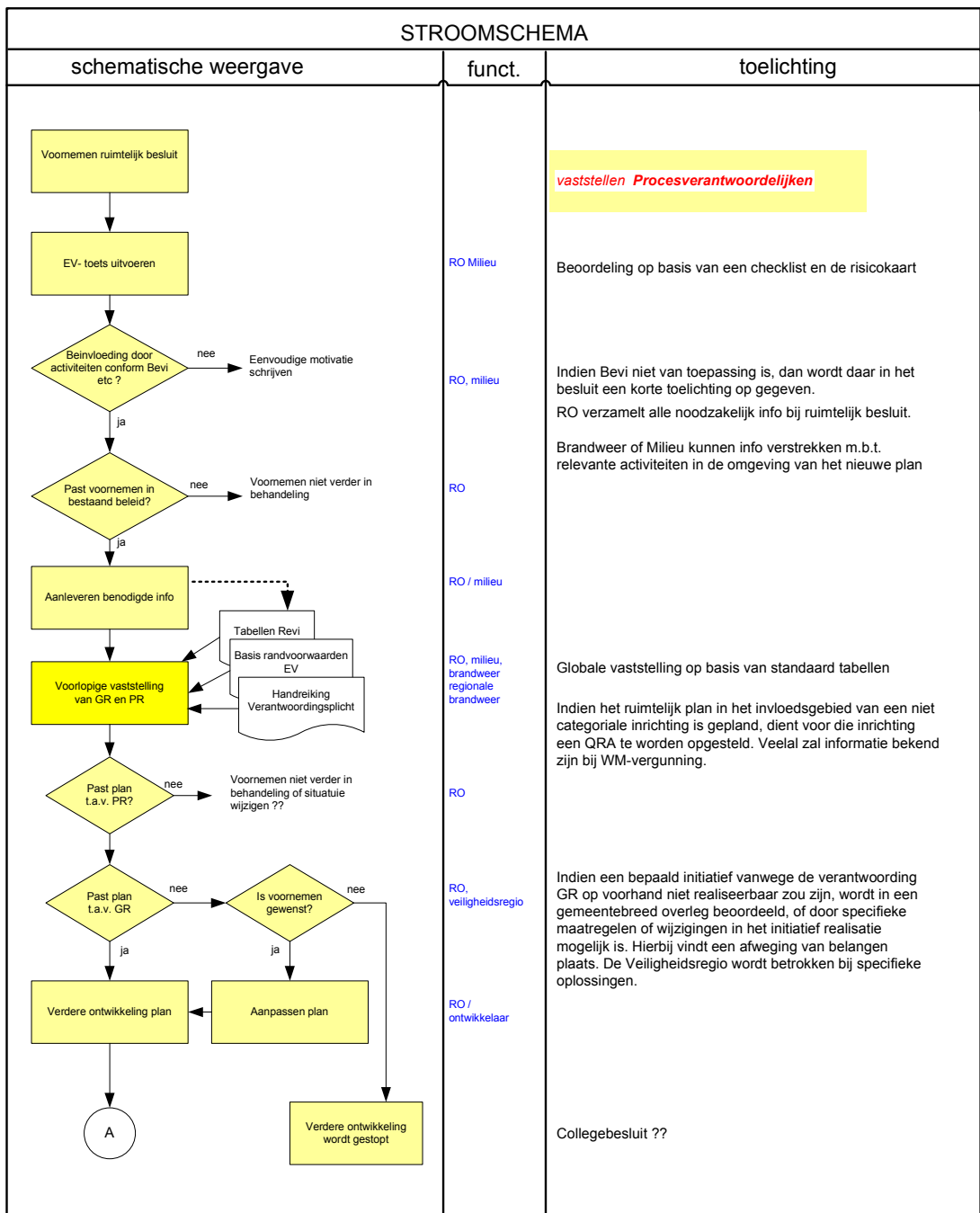
Schematisch kan het planproces voor ruimtelijke plannen worden weergegeven zoals schema 1 (hieronder).



De volgende schema's geven inzicht in de manier waarop EV in bestemmingsplannen wordt ingepast.

Schema 2 (Bost Adviesgroep BV)

Gemeente	Werkproces Externe Veiligheid	versie: concept 1 datum: 14-03-2007 pagina: 1 van 2
	Ontwikkelen ruimtelijk plan	

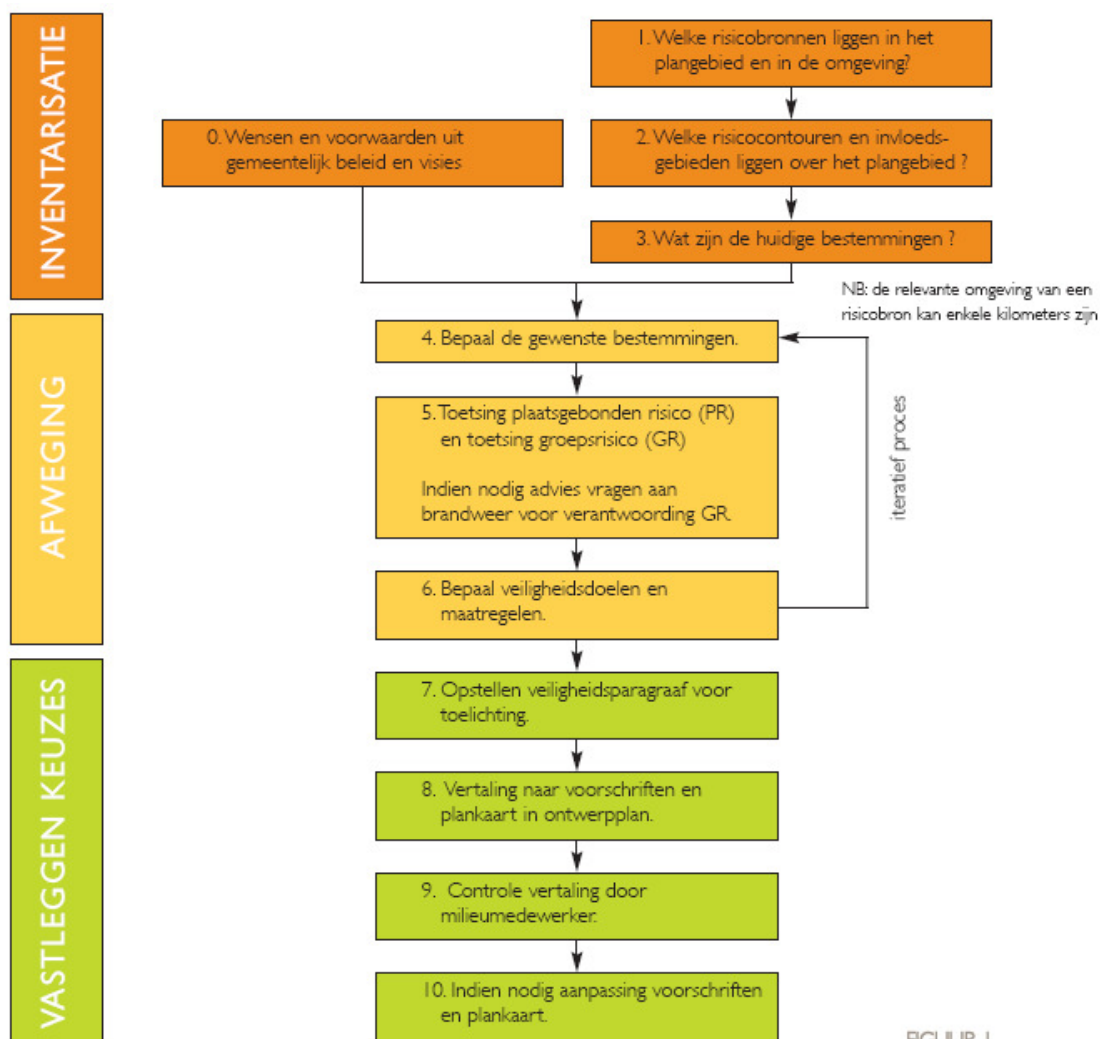


Schema 2 (vervolg, Bost Advies groep BV)

Gemeente	Werkproces Externe Veiligheid	versie: concept 1 datum: 14-03-2007 pagina: 2 van 2
	Ontwikkelen ruimtelijk plan	

STROOMSCHEMA		
schematische weergave	funct.	toelichting
<pre> graph TD A((A)) --> B[Opstellen verantwoording GR] B --> C{Is plan toelaatbaar?} C -- ja --> D[Aanpassen Verantwoording GR] C -- nee --> E[Formuleren GR reducerende maatregelen] E --> D D --> F[Formele toets van de verantwoording] F --> G[Evt aanpassen verantwoording] H[Advies VRNHN] --> F H --> G G --> I[Collegebesluit] </pre>	<p>??</p> <p>RO, veiligheidsregio</p> <p>RO, milieu, brandweer, verkeer, veiligheidsregio</p> <p>Veiligheidsregio</p> <p>RO</p>	<p>Kennis slechts incidenteel noodzakelijk. Regionale afspraken maken.</p> <p>Indien een bepaald initiatief vanwege de verantwoording GR op voorhand niet realiseerbaar zou zijn, wordt in een gemeentebreed overleg beoordeeld, of door specifieke maatregelen of wijzigingen in het initiatief realisatie mogelijk is. Hierbij vindt een afweging van belangen plaats. De VRNHN wordt betrokken bij specifieke oplossingen.</p> <p>?? Het bestuur besluit over het belang van de ontwikkeling; als het belang groot is, wordt gezocht naar oplossingen.</p>

In het proces kunnen drie stappen worden onderscheiden: inventarisatie, afweging en vastleggen van keuzen, zoals weergegeven in schema 3.



FIGUUR 1

Bijlage 6: Routing

Deze bijlage geeft een overzicht van aangevraagde ontheffingen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen vanaf 1 januari 2006. (ontheffing is 1 jaar geldig en moet elk jaar verlengd worden)

Gert Breeschoten B.V. te VEENENDAAL,

- Ontheffing voor vervoeren van de gevaarlijke stoffen Vuurwerk (UN no's 0336 en 0337),
- route: Via de Ring Alphen aan den Rijn, Eisenhowerlaan, Burgemeester Bruins Slotsingel, Koperweg, naar Kalkovenweg en v.v.

Primagaz Nederland B.V. te Zuthpen

- vervoeren van de gevaarlijke stof Propaan, van VLG klasse 2, cijfer 2F
- routes
 - » Locaties Aarlanderveen en Zwammerdam: Herenweg N207, Zegerbaan N207, Oostkanaalweg N207, Nieuwkoopseweg N231, Nieuwkoopseweg, Achtermiddenweg, Zierendeweg, Achttienkavels, Nieuwkoopseweg N231, Hogedijk en v.v.
 - » Locaties Alphen aan den Rijn: Herenweg N207, Zegerbaan N207, Oostkanaalweg N207, Westkanaalweg, Kromme Aarweg en v.v.
 - » Herenweg N207, Zegerbaan N207, Oostkanaalweg N207, Boskoopseweg N207, J.C. Hoogendoornlaan, Boskoopseweg N207, Goudse Schouw, Industrierrein De Schans, Rietveldsepad, Compierkade en v.v.
 - » Herenweg N207, Eisenhowerlaan, Burgemeester Bruins Slotsingel, Churchillaan, Oudshoornseweg, 's-Molenaarsbrug, 's-Molenaarsweg en v.v.

Nefco Transport B.V. te Waardenburg

- vervoeren van de gevaarlijke stof Propaan, van VLG klasse 2, cijfer 2F,
- route
 - » Locaties Aarlanderveen en Zwammerdam: Herenweg N207, Zegerbaan N207, Oostkanaalweg N207, Boskoopseweg N207, Steekterweg, Rijksstraatweg, Akerboomseweg, Verlostraat, Kortsteekterweg, Treinweg, Achtermiddenweg, Nieuwkoopseweg, Boskoopseweg N207
 - » Locaties Alphen aan den Rijn: Herenweg N207, Zegerbaan N207, Oostkanaalweg N207, Boskoopseweg N207, J.C. Hoogendoornlaan, Boskoopseweg N207, Goudse Schouw, Industrierrein De Schans Rietveldsepad en v.v.
 - » Herenweg N207, Eisenhowerlaan, Burgemeester Bruins Slotsingel, Churchillaan, Oudshoornseweg, 's-Molenaarsbrug, 's-Molenaarspad

Jongeneel Transport B.V. te VALKENBURG ZH

- vervoeren van de gevaarlijke stof Propaan, UN 1965, van VLG klasse 2, cijfer 2F,
- route:
 - » Locaties Aarlanderveen en Zwammerdam : Herenweg N207, Zegerbaan N207, Oostkanaalweg N207, Nieuwkoopseweg N231, Nieuwkoopseweg, Achtermiddenweg, Zierendeweg en v.v.

- » Locaties Alphen aan den Rijn: Herenweg N207, Zegerbaan N207, Oostkanaalweg N207, Boskoopseweg N207, J.C. Hoogendoornlaan, Boskoopseweg N207, Goudse Schouw, Rietveldsepad en v.v.

BP Gas Nederland B.V. te PUTTEN

- vervoeren van de gevaarlijke stoffen Butaan en Propaan van VLG klasse 2, cijfer 2F,
- route
 - » locatie Van Foreestlaan 17-19: vanaf de N11 via de Leidse Schouw en de Hoorn v.v.
 - » locatie Leidse Schouw 10: vanaf de N11 via de Leidse Schouw v.v.
 - » locatie Goudse Schouw 3: vanaf de N11 via de Goudse Schouw, wegrijden via de Hefbrug naar de N207

Breeschoten 'De Kruiden' B.V. te VEENENDAAL

- vervoeren van de gevaarlijke stoffen Vuurwerk van VLG klasse 1, cijfer 4 S/G,
- route: Via de Ring Alphen aan den Rijn, Leidse Schouw, A. van Leeuwenhoekweg, Röntgenweg en v.v.

BK-GAS B.V. te HOOFDDORP

- vervoeren van de gevaarlijke stoffen autogas, UN1965, klasse 2, 2F.
- route
 - » Locatie Kalkovenweg 7: Via de Ring Alphen aan den Rijn, Eisenhowerlaan, Burgemeester Bruins Slotsingel, Churchillaan, Koperweg naar Kalkovenweg en v.v.
 - » Locatie Tankval 1: Via de Ring Alphen aan den Rijn, Goudse Schouw naar Tankval en v.v.

Brave & Wichers te Lelystad

- vervoeren van de gevaarlijke stoffen Vuurwerk van VLG, UN nummers 0336 en 0337.
- route : Locatie Röntgenweg 5: Via de Ring Alphen aan den Rijn, Leidse Schouw, A. van Leeuwenhoekweg, Röntgenweg en v.v.

Breeschoten "de Kruiden" B.V. te VEENENDAAL

- vervoeren van de gevaarlijke stoffen Vuurwerk van VLG klasse 1, cijfer 4 S/G,
- route Locatie Ouvertureweg 81-83:
 - » Route tot week 48 : Via de Ring Alphen aan den Rijn, Eisenhowerlaan, Horstenweg, Oude Herenweg, naar de Ouvertureweg en v.v.
 - » Route vanaf week 48 : Via de Ring Alphen aan den Rijn, Eisenhowerlaan, Concertweg, naar de Ouvertureweg en v.v.

Hardix Vuurwerk B.V. te KAMPEN

- vervoeren van de gevaarlijke stof Vuurwerk
- route: Locatie A. van Leeuwenhoekweg 32 h: Via de Ring Alphen aan den Rijn, Leidse Schouw, A. van Leeuwenhoekweg en v.v.

Wolff Vuurwerk B.V. te TWELLO

- vervoeren van de gevaarlijke stoffen Vuurwerk van VLG klasse 1, cijfer 4 S/G,

- routes: Locatie Hooftstraat 66-68: Vanaf de Ring Alphen aan den Rijn via de Oranje Nassausingel, Blijenbergstraat, Hooftstraat en v.v.

Broekhoff International B.V. te DRONTEN

- vervoeren van de gevaarlijke stoffen Vuurwerk van VLG klasse 1, cijfer 4 S/G,
- routes:
 - » Locatie Hooftstraat 66-68: Vanaf de Ring Alphen aan den Rijn via de Oranje Nassausingel, Blijenbergstraat, Hooftstraat en v.v.
 - » Locatie Kalkovenweg 5: Via de Ring Alphen aan den Rijn, Eisenhowerlaan, Koperweg naar Kalkovenweg en v.v.
 - » Locatie Ouvertureweg 81-83 : Via de Ring Alphen aan den Rijn, Eisenhowerlaan, naar de Ouvertureweg en v.v.
 - » Locatie A. van Leeuwenhoekweg 32 h: Via de Ring Alphen aan den Rijn, Leidse Schouw, A. van Leeuwenhoekweg en v.v.
 - » Locatie Röntgenweg 5: Via de Ring Alphen aan den Rijn, Leidse Schouw A. van Leeuwenhoekweg, Röntgenweg en v.v.

Gert Breeschoten B.V. te VEENENDAAL

- vervoeren van de gevaarlijke stoffen Vuurwerk van VLG klasse 1, cijfer 4 S/G,
- route: Via de Ring Alphen aan den Rijn, Eisenhowerlaan v.v. , Burgemeester Bruins Slotsingel v.v., Koperweg v.v naar Kalkovenweg v.v.

BP Gas Nederland B.V. (LP Gas) te Bunschoten

- vervoeren van de gevaarlijke stoffen Butaan en Propaan van VLG klasse 2, cijfer 2F,
- route:
 - » locatie Van Foreestlaan 17-19: vanaf de N11 via de Leidse Schouw en de Hoorn v.v.
 - » locatie Leidse Schouw 10: vanaf de N11 via de Leidse Schouw v.v.
 - » locatie Goudse Schouw 3: vanaf de N11 via de Goudse Schouw, wegrijden via de Hefbrug naar de N207

Bijlage 7: Overzicht ruimtelijke plannen

Gemeente Alphen a.d. Rijn / Overzicht bestemmingsplannen in Procedure / oktober 2007												
Bestemmingsplan artikel 10 WRO	Initiatiefase / globale verkenning	vermoedelijk specifiek EV relevant	Nota van Uitgangspunten, B&W / Raad d.d	Vaststelling Voorontwerp B&W	Ter inzage t.b.v. Inspraak	Inspraak, ja/nee	PPC, reactie binnen d.d	Vaststelling Ontwerp B&W d.d	Ter inzage t.b.v. Zienswijzen d.d.	Zienswijzen, ja/nee	Nota van Zienswijzen, vaststelling B&W d.d	Hoorzitting Commissie d.d
Heimanswetering						ja		mei.2006	juni.06	ja	geen afz nota	
Alphen West incl Avifaunaterrein		X	R. 28-10-04	17-05-05	26-05-05		20-07-05	Afhankelijk van discussie over externe veiligheid				
Kerk en Zanen 2005		X	R. 23-12-04	23-05-05	02-06-05		20-07-05	jun-07	30-8/ 1-10			
Stationsomgeving			MP R. 01-07-04	apr-05	12-05-05		20-07-05			ja		
Nieuwe Sloot			R. 27-11-03	aug-07								
OTA/MLB			R. juni '03	afhankelijk van uitwerking noordelijk deel N207								
Ridderveld		?	jun-06			ja		aug-07 is streven, maar veel (ca 300) inspraakreacties				
Aarlanderveen			R. okt. 06	14-02-07	22-02-07	ja						
Steekterw/Zw dam			4e kwt.07									
Centrum			voorlopig stilgelegd ivm verlof Irene/vertrek Rogier									

Gemeente Alphen a.d. Rijn / Overzicht bestemmingsplannen in Procedure / oktober 2007												
Bestemmingsplan artikel 10 WRO	Initiatiefase / globale verkenning	vermoedelijk specifiek EV relevant	Nota van Uitgangspunten, B&W / Raad d.d	Vaststelling Voorontwerp B&W	Ter inzage t.b.v. Inspraak	Inspraak, ja/nee	PPC, reactie binnen d.d	Vaststelling Ontwerp B&W d.d	Ter inzage t.b.v. Zienswijzen d.d.	Zienswijzen, ja/nee	Nota van Zienswijzen, vaststelling B&W d.d	Hoorzitting Commissie d.d
Centrum Lage Zijde			MP	4e kw-07								
Volkstuinen			31-05-07	juni/juli								
Zegersloot			1e kwartaal 07									
Buitengebied												
Bedrijventerrein west		X										
<i>herstructurering RIJNHAVEN</i>		X	<i>EV speelt nadrukkelijke rol</i>									
<i>Oude Rijn project</i>												
<i>Gnephhoek</i>		X										
** cursieve tekst	= aangevuld door Bost na overleg											

Bijlage 8: Strategie bij saneringen

Sanering is erop gericht om een knelpunt ten aanzien van de externe veiligheid op te lossen. Een knelpunt doet zich voor als er een kwetsbaar object binnen de 10^{-5} contour ligt. In dat geval is er altijd sprake van een urgente saneringssituatie. Deze situatie mag in het nieuwe bestemmingsplan niet meer voorkomen. Voor kwetsbare objecten geldt immers de 10^{-6} contour als grenswaarde. Deze saneringssituatie dient zo spoedig mogelijk opgelost te worden, doch uiterlijk 27 oktober 2007.

Als er een kwetsbaar object binnen de 10^{-6} contour ligt, dan is er sprake van een niet-urgente saneringssituatie (tenzij het kwetsbare object zelfs binnen de 10^{-5} contour ligt).

Als het een geprojecteerd kwetsbaar object is, dan treedt in feite pas de urgente sanering in werking vanaf het moment dat de bouwvergunning voor het geprojecteerde object verleend is. Vanaf het moment dat de bouwvergunning onherroepelijk is, is er drie jaar de tijd om de situatie te saneren.

Ten aanzien van het saneren hanteert de gemeente de volgende uitgangspunten die afgestemd is op verschillende objecten.

LPG-tankstations:

- Het LPG-tankstation wordt ontmanteld waarmee het geen BEVI inrichting meer is,
- Het bestemmingsplan wordt aangepast waardoor de mogelijkheid om de geprojecteerde kwetsbare objecten te realiseren weggenomen is,
- De kwetsbare objecten worden verwijderd en het bestemmingsplan aangepast zodanig dat de afstanden geen problemen meer geven,
- De vergunde doorzet wordt teruggebracht tot max. 1000 m³/jaar waardoor de 10^{-6} contour van 110 m. reduceert wordt tot 45 m.,
- Het vulpunt wordt zodanig verplaatst dat de afstanden geen problemen meer geven.

CPR opslagen:

- Er wordt een QRA uitgevoerd (conform CPR 18). Indien de opgeslagen stoffen nagenoeg geen extern risico vormen zullen de contouren drastisch kleiner worden,
- De vergunning wordt aangepast zodanig dat enkel stoffen mogen worden opgeslagen waarvan geen extern risico uitgaat. Een berekening kan dan aantonen dat de afstanden horend bij de opgeslagen stoffen geen problemen geven,
- De CPR opslag ontmantelen waardoor de inrichting geen BEVI inrichting meer is,
- Het bestemmingsplan wordt aangepast waardoor de mogelijkheid om de geprojecteerde kwetsbare objecten te realiseren weggenomen is,
- De kwetsbare objecten worden verwijderd en het bestemmingsplan aangepast zodanig dat de afstanden geen problemen meer geven,
- Het beschermingsniveau van de opslag wordt aangepast zodanig dat de afstanden geen problemen meer geven.

NH3-koelinstallaties

- Kijk of de NH3-installatie (incl. leidingwerk) binnen geplaatst kan worden zodanig dat de afstanden geen problemen meer geven,
- De NH3-koelinstallatie ontmantelen waardoor de inrichting geen BEVI inrichting meer is,
- Kiezen voor een alternatief koelmiddel waardoor de inrichting geen BEVI-inrichting meer is,
- Kijk naar de mogelijkheid om één grote NH3 koelinstallatie te vervangen door meerdere kleinere opslagen (kleinere reservoirs),
- Het bestemmingsplan wordt aangepast waardoor de mogelijkheid om de geprojecteerde kwetsbare objecten te realiseren weggenomen is,
- De kwetsbare objecten worden verwijderd en het bestemmingsplan aangepast zodanig dat de afstanden geen problemen meer geven.

Bijlage 9: Begrippenlijst

Begrip	Toelichting
ALARA-principe	Het ALARA-principe (<i>As Low As Reasonably Achievable</i>) is een bepaling uit de Wet milieubeheer. Deze bepaling stelt dat bedrijven moeten voorkomen dat er nadelige effecten op het milieu optreden. Zijn die gevolgen voor het milieu niet te voorkomen, dan moet het bedrijf trachten dit tot een minimum te beperking. Dit zover dit redelijkerwijs van een bedrijf kan worden verlangd.
Beperkt kwetsbaar object	<p>Onder een 'beperkt kwetsbaar object' wordt verstaan:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. 1° verspreid liggende woningen van derden met een dichtheid van maximaal twee woningen per hectare; 2° dienst- en bedrijfswoningen van derden; b. kantoorgebouwen en hotels met een bruto vloeroppervlak van minder of gelijk aan 1500 m² per object; c. restaurants, voor zover hierin geen grote aantallen personen gedurende een groot gedeelte van de dag aanwezig plegen te zijn; d. winkels met een totaal bruto vloeroppervlak van minder of gelijk aan 2000 m², voor zover zij geen onderdeel uitmaken van een complex waarin meer dan 5 winkels zijn gevestigd, waarvan het gezamenlijk bruto oppervlak meer dan 1000 m² bedraagt en waarin een supermarkt, hypermarkt of warenhuis is gevestigd; e. sporthallen, zwembaden en speeltuinen; f. sport- en kampeerterrinen en terreinen bestemd voor recreatieve doeleinden, voor zover zij niet bestemd zijn voor het verblijf van meer dan 50 personen gedurende meerdere aaneengesloten dagen; g. bedrijfsgebouwen, voor zover zij geen gebouwen zijn waarin grote aantallen personen gedurende een groot gedeelte van de dag aanwezig plegen te zijn zoals: <ul style="list-style-type: none"> – kantoorgebouwen en hotels met een bruto oppervlak van meer dan 1500 m² per object; – complexen, waarin meer dan 5 winkels zijn gevestigd en waarvan het gezamenlijk vloeroppervlak meer dan 1000 m² bedraagt, en winkels met een totaal oppervlak van meer dan 2000 m² per object, voor zover in die complexen of in die winkels een supermarkt, hypermarkt of warenhuis is gevestigd; h. objecten die met de onder a tot en met e en g genoemde gelijkgesteld kunnen worden uit hoofde van de gemiddelde tijd per dag gedurende welke personen daar verblijven, het aantal personen dat daarin doorgaans aanwezig is en de mogelijkheden voor zelfredzaamheid bij een ongeval, voorzover die objecten geen kwetsbare objecten zijn; i. en objecten met een hoge infrastructurele waarde, zoals een telefoon- of elektriciteitscentrale of een gebouw met vluchtleidingsapparatuur, voorzover die objecten wegens de aard van de gevaarlijke stoffen die bij een ongeval kunnen vrijkomen, bescherming verdienen tegen de gevolgen van dat ongeval.' <p>(Beperkt kwetsbare objecten die behoren tot een inrichting als bedoeld in artikel 2, eerste lid, onderdelen a tot en met h, worden voor de toepassing van dit besluit, behoudens de artikelen 12 en 13 en de artikelen 15 en 16, voorzover de artikelen 15 en 16 betrekking hebben op het groepsrisico, niet beschouwd als kwetsbare onderscheidenlijk beperkt kwetsbare objecten.)</p>

Bevi	Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) legt veiligheidsnormen op aan bedrijven die een risico vormen voor personen buiten het bedrijfsterrein. Bijvoorbeeld chemische fabrieken, LPG-tankstations en spoorwegemplacementen waar goederentreinen met gevaarlijke stoffen rangeren. Deze bedrijven verrichten soms risicovolle activiteiten dichtbij huizen, ziekenhuizen, scholen of winkels. Het besluit verplicht gemeenten en provincies wettelijk vanaf de inwerkingtreding van het besluit bij het verlenen van milieuvergunningen en het maken van ruimtelijke besluiten met externe veiligheid rekening te houden. Het besluit is - op enkele onderdelen na - op 27 oktober 2004 in werking getreden.
Bevoegd gezag	Het bevoegd gezag is de overheidsorganisatie die verantwoordelijk is voor de naleving van bepaalde wetgeving. In de regel is de gemeente of de provincie het bevoegd gezag, maar een waterschap, of een ministerie kunnen ook bevoegd gezag zijn. Deze verantwoordelijkheid kan bestaan uit afgeven van vergunningen, maar ook uit handhaving en het vaststellen van een ruimtelijk besluit. Beheerders van (water)wegen, concessiehouders van buisleidingen en bedrijven zijn echter op de eerste plaats zelf verantwoordelijk voor de veiligheid en naleven van regels.
BLEVE	Boiling liquid expanding vapour explosion. Bijvoorbeeld de ontploffing van een tot vloeistof verdicht gas, zoals een LPG-tank.
BRZO	Besluit Risico Zware Ongevallen: het voorkomen van zware ongevallen met gevaarlijke stoffen en het beperken van de gevolgen daarvan voor mens en milieu.
Buisleiding	Transport van gevaarlijke stoffen kan ook plaatsvinden door buisleidingen (pijpleidingen). Voorbeelden zijn: hoge- en middendruk aardgasleidingen (regionale en (inter-)nationale aardgasleidingen) en leidingen voor transport van chemische – soms ook giftige – vloeistoffen of gassen. Meestal gaat het om ondergrondse leidingen.
Categoriale inrichting (activiteit)	Inrichting waarvoor, door de aard van de activiteit of de aard van de aanwezige gevaarlijke stof(fen), een standaardbenadering kan worden gevolgd. Voor een dergelijke inrichting wordt uitgegaan van vaste afstanden en hoeft geen QRA te worden uitgevoerd. Uitsluitend voor categoriale inrichtingen die door de Minister van VROM zijn aangewezen (op grond van artikel 4, zesde lid van het Besluit) mag van de vaste afstanden worden afgeweken. Voor deze inrichtingen mag op grond van een risicoberekening een kleinere afstand worden aangehouden. Daarbij moet het bevoegd gezag letten op de aard van de gevaarlijke stoffen in de inrichting en de toegepaste maatregelen. De Minister heeft voor die categorieën wel een minimum aan te houden afstand vastgesteld.
Circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen	De circulaire legt veiligheidsnormen vast rondom transportroutes en is vormt de basis voor toekomstige wetgeving.
CPR	De CPR (Commissie Preventie van Rampen door Gevaarlijke Stoffen) heeft in diverse publicaties richtlijnen beschreven die veelvuldig worden gebruikt bij vergunningverlening en algemene regels op grond van de Wet Milieubeheer (8.40 AMvB's). De Commissie Preventie van Rampen door Gevaarlijke Stoffen is vervangen door de onafhankelijke adviesraad Gevaarlijke Stoffen en de CPR-richtlijnen worden omgezet naar de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS). - PGS 15 (voormalige CPR 15-1): Opslag gevaarlijke stoffen in emballage; opslag van vloeistoffen en vaste stoffen (0-10 ton). - PGS 15 (voormalige CPR 15-2): Opslag gevaarlijke stoffen, gevaarlijke afvalstoffen en bestrijdingsmiddelen in emballage, opslag van grote hoeveelheden (vanaf 10 ton). - PGS 15 (voormalige CPR 15-3): Opslag van bestrijdingsmiddelen in emballage

	(vanaf 400 kg).
Cumulatie	Er is sprake van cumulatie als een (beperkt) kwetsbaar object is gelegen binnen de invloedssfeer van twee of meer risicovolle bedrijven.
Domeinen van externe veiligheid	Risicobronnen in ketens: permanente aandacht voor (het voorkomen van) risico's bij veroorzakers van risico (zoals de chemische industrie en transportbedrijven); Transport in netwerken: netwerkbeheerders nemen verantwoordelijkheid bij de beheersing van risico's en krijgen de daarvoor benodigde bevoegdheden (spoor, weg, pijpleiding en water); Lokaal bestuur en ruimtelijke ordening: de rol van het lokaal bestuur bij het waarborgen van de veiligheid van bewoners en andere verblijvenden.
Domino-effect	Er is sprake van een domino-effect als bijvoorbeeld een explosie binnen één bedrijf, een explosie bij een ander bedrijf veroorzaakt.
Externe veiligheid	Onder externe veiligheid verstaat men het beheersen van risico's die voortvloeien uit de opslag, productie, het gebruik en vervoer van gevaarlijke stoffen. Externe veiligheid wordt in beeld gebracht op basis van de kans om buiten een inrichting te overlijden als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof betrokken is.
Geprojecteerd object	Nog niet aanwezig object dat op grond van het voor het betrokken gebied geldende ruimtelijke besluiten toelaatbaar is. Het Besluit vertaalt het plaatsgebonden risico (PR) naar een vaste afstand vanaf een referentiepunt (de risicobron) waarbinnen eisen gesteld worden aan de aanwezigheid van bebouwing. Het betreft hier zowel reeds aanwezige bebouwing als bebouwing die nog niet aanwezig is maar wel volgens het geldende ruimtelijke besluiten is toegestaan.
Gevaarlijke stof	Een stof of preparaat dat bij of krachtens het Besluit verpakking en aanduiding milieugevaarlijke stoffen en preparaten is ingedeeld in een categorie als bedoeld in artikel 34, tweede lid, van de Wet milieugevaarlijke stoffen (Wms) of een gevaarlijke stof als bedoeld in artikel 1, onder b, van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen (Adr). Een stof die op grond van de Adr niet en op grond van de Wms wel als een gevaarlijke stof wordt beschouwd, valt dus onder de werking van het Besluit externe veiligheid inrichtingen. Het kan gaan om explosiegevaar, brand, giftigheid of radioactiviteit.
Grenswaarde	Een grenswaarde geeft de kwaliteit aan die op het aangegeven tijdstip moet zijn bereikt en die, waar zij aanwezig is, ten minste moet worden instandgehouden. Bij het begrip grenswaarde hoort de term 'in acht nemen'. De term 'in acht nemen' betekent dat die waarde niet mag worden overschreden.
Groepsrisico (GR)	Het groepsrisico drukt de kans per jaar uit dat een groep mensen (minimaal 10) overlijdt als direct gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen in een inrichting. Het groepsrisico houdt rekening met een dichtheid van het daadwerkelijke aantal personen per hectare rondom een risicovolle inrichting. De basisstelling is dat hoe meer personen zich per hectare in het schadegebied van een inrichting waar een ongeval met gevaarlijke stoffen heeft plaatsgevonden bevinden, hoe groter het aantal (potentiële) slachtoffers is. Het groepsrisico kan worden weergegeven in een grafiek met op de horizontale as het aantal dodelijke slachtoffers en op de verticale as de cumulatieve kansen per jaar op ten minste dat aantal slachtoffers, de zogenaamde fN-curve.
Inrichting	Elke door de mens bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, ondernomen bedrijvigheid die binnen een zekere begrenzing pleegt te worden verricht. In de praktijk wordt in plaats van 'inrichting' vaak gesproken van 'bedrijf'

Invloedsgebied	<p>Het invloedsgebied is het gebied waarin volgens de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) personen worden meegeteld voor de berekening van het groepsrisico van categoriale inrichtingen.</p> <p>Het invloedsgebied voor het groepsrisico is het gebied gelegen tussen de risicovolle inrichting en de 1% letaliteitsgrens. In afwijking hiervan geldt voor LPG-tankstations, PGS 15-bedrijven (voormalige CPR15-2) en NH₃ koelinstallaties vastgestelde waarden voor de grootte van het invloedsgebied.</p> <p>De effecten van een mogelijk incident reiken echter vaak veel verder dan de 1% letaliteitsgrens. Denk hierbij aan slachtoffers met eerste- en tweedegraads brandwonden. De regionale brandweer kijkt in haar advies verder dan de 1% letaliteitsgrens. De regionale brandweer adviseert immers op de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval. De beperking van de ramp wordt hierbij vooral bepaald door de mogelijkheid om nog levende slachtoffers te redden. Een groot deel van die slachtoffers bevindt zich mogelijk buiten de 1% letaliteitsgrens. De regionale brandweer heeft immers ook taken op basis van de Brandweerwet 1985 en de Wet rampen en zware ongevallen (Wrzo).</p>
ISOR	<p>Informatie Systeem Overige Ramptypen. De gegevens uit dit systeem worden samen met de gegevens uit RRGs overgenomen in de Risicokaart.</p> <p>Elke gemeente is verantwoordelijk voor de invoer van gegevens (Min. Regeling provinciale risicokaarten). Elke gemeente heeft toegang tot ISOR (via een invoerapplicatie).</p>
Kwetsbaar object	<p>De wetgeving verdeelt gevoelige objecten in beperkt kwetsbare en kwetsbare objecten. Deze verdeling is gemaakt om bepaalde groepen mensen in het bijzonder te beschermen. Dit onderscheid resulteert in een aantal criteria en anderzijds in met naam genoemde objecten. De norm voor het plaatsgebonden risico is voor kwetsbare objecten een grenswaarde en voor beperkt kwetsbare objecten een richtwaarde. Kwetsbare objecten zijn:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. woningen, niet zijnde verspreid liggende woningen van derden met een dichtheid van maximaal twee woningen per hectare of dienst- en bedrijfswoningen van derden; b. gebouwen bestemd voor het verblijf, al dan niet gedurende een gedeelte van de dag, van minderjarigen, ouderen, zieken of gehandicapten, zoals: <ol style="list-style-type: none"> 1. ziekenhuizen, bejaardenhuizen en verpleeghuizen 2. scholen 3. gebouwen of gedeelten daarvan, bestemd voor dagopvang van minderjarigen c. gebouwen waarin grote aantallen personen gedurende een groot gedeelte van de dag aanwezig plegen te zijn, zoals: kantoorgebouwen en hotels met een bruto vloeroppervlak van meer dan 1500 m² per object; d. complexen, waarin meer dan 5 winkels zijn gevestigd en waarvan het gezamenlijk bruto vloeroppervlak meer dan 1000 m² bedraagt, en winkels met een totaal bruto vloeroppervlak van meer dan 2000 m² per object, voor zover in die complexen of in die winkels een supermarkt, hypermarkt of warenhuis is gevestigd; kampeer- en andere recreatieterreinen bestemd voor het verblijf van meer dan 50 personen gedurende meerdere aaneengesloten dagen van het jaar. <p>Buitengebied als tuinen etc. wordt ook als kwetsbaar beschouwd.</p> <p>(Kwetsbare objecten die behoren tot een inrichting als bedoeld in artikel 2, eerste lid, onderdelen a tot en met h, worden voor de toepassing van dit besluit, behoudens de artikelen 12 en 13 en de artikelen 15 en 16, voorzover de artikelen 15 en 16 betrekking hebben op het groepsrisico, niet beschouwd als kwetsbare onderscheidenlijk beperkt kwetsbare objecten.)</p>
Letaal	Dodelijk

Most credible accident	Het ongeval die de grootste bijdrage leverde aan het plaatsgebonden risico. De combinatie van kansen op en gevolgen van ongevallen is bepalend voor de grootste bijdrage aan het plaatsgebonden risico
Niet-categoriale inrichting	Een inrichting met zodanige specifieke kenmerken dat voor de vaststelling van de door de desbetreffende inrichting veroorzaakte risico's een specifieke risicoanalyse moet worden uitgevoerd. Deze inrichtingen worden ook wel aangeduid als 'QRA-inrichtingen'.
Oriëntatiewaarde	De norm voor het groepsrisico geldt als oriëntatiewaarde. Het bevoegde gezag mag hiervan afwijken als daar gewichtige redenen (motivatiebeginsel) voor zijn. In de motivering gaat het vooral om het uitleggen en toegankelijk maken van de belangenafweging. Dat wil zeggen dat de afweging begrijpelijk is en dat de redenering, waarom er wel of niet wordt afgeweken kan worden, inzichtelijk is.
PGS	Zie CPR.
Plaatsgebonden risico (PR)	Bij het plaatsgebonden risico gaat het om de kans per jaar gemiddeld dat een persoon op een bepaalde geografische plaats in de directe omgeving van een inrichting overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen in die inrichting. Uitgangspunt is dat deze persoon onbeschermd en permanent op die plaats aanwezig is. Het plaatsgebonden risico is aan te geven met het tekenen van een risicocontour om de inrichting. Het Bevi stelt de eis dat in de contour van 10^{-5} rondom de risicovolle inrichting geen kwetsbare functies mogen voorkomen. In de contour van 10^{-6} mogen zich geen beperkt kwetsbare functies bevinden. 10^{-5} contour = risico van 1:100.000 per jaar op overlijden 10^{-6} contour = risico van 1:1.000.000 per jaar op overlijden
QRA	<i>Quantitative Risk Analysis</i> In het Nederlands wordt gesproken over een Kwantitatieve Risico Analyse, in de regel afgekort als QRA. Een QRA is een risicoberekening veelal voor activiteiten met gevaarlijke stoffen. Ook voor andere activiteiten zoals windturbines of luchthavens kunnen risicoberekeningen worden uitgevoerd. Een QRA heeft één of meerdere contouren als resultaat, conform de richtlijnen van PGS 3 (voormalige CPR 18).
Richtwaarde	Een richtwaarde geeft de kwaliteit aan die op het aangegeven tijdstip zoveel mogelijk moet zijn bereikt, en die, waar zij aanwezig is, zoveel mogelijk moet worden standgehouden. Bij het begrip richtwaarde hoort de term 'rekening houden met'. De term 'rekening houden met' houdt in dat slechts om gewichtige redenen van die waarde mag worden afgeweken. Richtwaarde is een wettelijk begrip en heeft – in tegenstelling tot een oriëntatiewaarde – een juridische status!
RIS	Risico Informatie Systeem met een actueel overzicht van risicovolle situaties. De provincies beschikken over een kaart waarop de locaties met risicovolle bedrijven zijn weergegeven. Hierop staan ook transportroutes (gevaarlijke stoffen), mogelijke overstromingsgebieden en gebieden waar bosbranden kunnen voorkomen. Zowel het ministerie van BZK als het ministerie van VROM zijn in 2002 begonnen met het in beeld brengen van de risico's in de leefomgeving van de burger. Het Ministerie van BZK heeft de provincie opdracht gegeven om een risicokaart (RIS) te maken waarbij de risicovolle inrichtingen met contouren op kaart gezet worden. Het RIS heeft en krijgt geen wettelijke status. De gemeenten hebben gegevens aangeleverd aan de provincie aangeleverd die zijn gebruikt voor het vullen van het Risicoregister.

Risico	<p>Het risico van gevaarlijke activiteiten wordt onderverdeeld in twee aspecten, namelijk in kansen en effecten:</p> <ul style="list-style-type: none"> ⌚ kans: de berekende kans dat een bepaald ongeval of een ramp zich voordoet. Deze kans wordt gecombineerd met de kans dat er mensen door het ongeval overlijden. Op de risicokaart kunnen deze kansen soms in de vorm van risicocontouren worden weergegeven; ⌚ effect: wanneer er een ongeval of een ramp gebeurt, heeft dat in een bepaald gebied effecten. Op de risicokaart kan dit effectgebied aangegeven worden.
Risicoanalyse	Een risicoberekening met als resultaat één of meer risicocontour(en).
Risicobron	<p>De plaatsen waar risico's vandaan (kunnen) komen, worden risicobronnen genoemd. Het betreft hierbij:</p> <ul style="list-style-type: none"> ⌚ bedrijven waar gevaarlijke stoffen worden gemaakt, gebruikt of opgeslagen; ⌚ routes en pijpleidingen waar gevaarlijke stoffen worden getransporteerd.
Risicocontouren	Een risicocontour geeft aan hoe hoog in de omgeving de overlijdenskans is door een ongeval met een risicobron. Deze contourlijnen kan men vergelijken met de gewone hoogtelijnen op een kaart: Binnen de contour is het risico groter, buiten de contour is het risico kleiner.
Risicokaart	
Risicoregister	<p>Zowel het ministerie van BZK als het ministerie van VROM zijn in 2002 begonnen met het in beeld brengen van de risico's in de leefomgeving van de burger. Het risicoregister is een landelijk register waarin in opdracht van VROM risicosituaties met gevaarlijke stoffen zijn vastgelegd. In het register staan alle bedrijven die giftige, brandbare, explosieve en nucleaire stoffen verwerken of opslaan. Het register is een van de actiepunten van de overheid na de vuurwerkram্প in Enschede (op 13 mei 2000). Het ministerie is bezig met het verplicht stellen voor bevoegd gezag om het risicoregister in te vullen en actueel te houden.. Voor de inrichtingen waarvoor de gemeente bevoegd gezag is, krijgt deze de verantwoordelijkheid om de gegevens in te voeren en actueel te houden.</p>
Risicovolle bedrijven	Bedrijven waarvan het invloedsgebied tot buiten de inrichtingsgrens reikt. Bedrijven die onder de criteria van het RIS of Bevi vallen.
Route gevaarlijke stoffen	Gemeenten zijn bevoegd om routes voor vervoer van gevaarlijke stoffen vast te stellen. Hierover moet het transport van gevaarlijke stoffen plaatsvinden (routeplichtige transporten).
RRGS	Risico Register Gevaarlijke Stoffen. Is een database in beheer bij het RIVM. Elk bevoegd gezag Wet milieubeheer is verantwoordelijk voor de invoer van gegevens.
Scenario	Als er een ernstig ongeval plaatsvindt, hangt de afloop vaak af van wisselende omstandigheden. Dus een ongeval kan volgens verschillende scenario's verlopen. Bij het onderzoek naar de risico's (PR en GR) worden daarom diverse scenario's verwerkt. In de scenario's wordt ook rekening gehouden met weersomstandigheden die van invloed kunnen zijn, bijvoorbeeld de wind.
Slachtoffer	Slachtoffers zijn de personen die gewond zijn geraakt of zijn overleden als gevolg van een ongeval of ramp
Worst case scenario	Het ongeval resulterend in de meest negatieve gevolgen denkbaar.

Zelfredzaamheid	Zelfredzaamheid geeft aan in welke mate de aanwezigen in het effectgebied in staat zijn om zichzelf op eigen kracht in veiligheid te brengen. Daarnaast wordt ook steeds meer gesproken over “redzaamheid” (de ander in veiligheid brengen). De advisering kan zich hier richten op de voorlichting en de alarmering ter verhoging van de zelfredzaamheid. Onlangs is het onderzoek verschenen van het COT en de Regionale Brandweer Amsterdam e.o.: “Zelfredzaamheid van burgers bij rampen en zware ongevallen”
-----------------	---

Bijlage 10: A-3 kaartmateriaal

Bijlage 11: A-0 kaartmateriaal