



Redactiecommissie Verantwoordingsplicht Groepsrisico

* Opmerkingen van de commissie, geldt alleen voor voorbeelden:

G = geschikt voor opname, D = deels geschikt, O = ongeschikt voor publicatie, I = meer informatie gewenst

** type ingekomen stuk: V = voorbeeld van een verantwoordingsbesluit, C = commentaar op de handreiking, T = tips & trucs

nr	oordeel *				Ingekomen Datum	Naam	Organisatie	type **			Onderwerp	Opmerking
	G	D	O	I				V	C	T		
7	x				31/03/2005		Gemeente	x			Starterskantoor	

Adviseurs

Betrokken adviseurs		Opmerking (bijv. adviesmoment)
Regionale brandweer	x	
Gemeentelijke brandweer	x	
Milieu	x	
Ruimtelijke ordening		
Gezamenlijk overleg		

Soort besluit en omgevingssituatie

Type besluit		Situatie	
Bestemmingsplan		Bestaande omgeving + bestaand risico	
Art. 19	x	Nieuwe omgeving + bestaand risico	x
Milieuvergunning		Bestaande omgeving + nieuw risico	
Structuurvisie		Nieuwe omgeving + nieuw risico	
		Risico tgv inrichting	
		Risico tgv transport	

Invulling verantwoordingsplicht

Onderwerp	Onderverdeling	Sterk punt	Verbeterpunt	Opmerkingen
Bepaling groepsrisico	Berekening	Geen gebruik van correctiefactoren.		Dag/ nacht verdeling is onderdeel van de verantwoordingsplicht. Nauwkeurigheid model staat dit niet toe.
	Personendichtheid	Gebruik van verschillende bronnen om zo reëel mogelijke inschatting te maken.		
	Verandering	Het goed in beeld brengen van de situatie voor en na de ruimtelijke veranderingen.		Dit is een goed punt, omdat het van belang is voor een gedegen afweging dat het bevoegd gezag inzage krijgt in de situatie voor en na de veranderingen.
Benutting maatregelen bij de bron		De onderverdeling en de grote aandacht voor de verschillende maatregelen en de toepasbaarheid hiervan.		
Afstemming op ruimtelijke inrichting		Er vindt wel een koppeling plaats tussen bron en omgeving.	Deze is op dit moment vrij globaal en algemeen en zou	

			beter op de lokale situatie toegesneden kunnen worden.	
Benutting mogelijkheden zelfredzaamheid				Let er wel op dat je de effecten van maatregelen tav zelfredzaamheid niet terug zult vinden in de berekening.
Mogelijkheden hulpverlening				
Nut en noodzaak ontwikkeling			Hier wordt geen aandacht aan geschonken.	
Inspelen op tijdsaspect		Inspelen op de veranderingen in de Wm vergunning door opnemen doorzetbeperking en voorschriften ten aanzien van de tijd van het laden/ lossen.	Let wel op dat de saneringssituatie voor 2010, die reeds aanwezig was, blijft bestaan. Dit zou meer bij de gehele afweging meegenomen kunnen worden.	Met betrekking tot de voorschriften voor laden / lossen bestaan nog welke vraagtekens. In juni zal het convenant met de brancheorganisaties hier meer duidelijkheid over geven.
Borging in ruimtelijk besluit of milieuvergunning		Borging vindt plaats in Wm-vergunning door de doorzetbeperking.		

Verdere opmerkingen:

- Het voorbeeld is een allesomvattende samenvatting van de stappen die bij de verantwoordingsplicht genomen moeten worden. Prijzenswaardig is bovendien de compacte presentatie van het geheel.
- Een punt dat onderbelicht is en duidelijk meer aandacht verdient is de saneringssituatie die blijft gelden voor 2010. Te veel ligt de focus op het nieuwe object. In de gehele afweging wordt voorbijgegaan aan de aanwezigheid van de andere objecten in het invloedsgebied en hun rol in de veiligheidssituatie.
- Een actiepoint zou kunnen zijn om in het bestemmingsplan de contour terug te brengen.
- Een sterk punt is dat rekening gehouden is met de beperkingen van de standaardbenadering voor categoriale inrichtingen. Dit helpt de uitkomsten enigszins te relativeren.
- Toch blijft de focus voornamelijk bij de oriëntatie waarde liggen.
- Samenvattend is de redactiecommissie zeer tevreden over dit voorbeeld.

Ten slotte: Wordt de verantwoordingsplicht gedragen door het bevoegd gezag?

Voor de beantwoording hiervan is het nog te vroeg.

Leesbaarheid:

Een korte en bondige rapportage waar in grote lijnen alle aspecten aan de orde komen.