



Redactiecommissie Verantwoordingsplicht Groepsrisico

Overzicht ingekomen stukken

* Opmerkingen van de commissie, geldt alleen voor voorbeelden:

G = geschikt voor opname, D = deels geschikt, O = ongeschikt voor publicatie, I = meer informatie gewenst

** type ingekomen stuk: V = voorbeeld van een verantwoordingsbesluit, C = commentaar op de handreiking, T = tips & trucs

| nr | oordeel * | | | | | Ingekomen Datum | Naam | Organisatie | type ** | | | Onderwerp | Opmerking |
|----|-----------|---|---|---|---|--------------------|------|--|---------|---|--|---|-----------|
| | G | D | O | I | V | | | | C | T | | | |
| 6 | x | | | | | | | Regionale Hulpverleningsdienst Rotterdam- Rijnmond | x | | | Veiligheidsadvies mbt een bestemmingsplan | |

Adviseurs

| Betrokken adviseurs | | Opmerking (bijv. adviesmoment) |
|-------------------------|---|--|
| Regionale brandweer | x | Dit betreft een veiligheidsadvies die is opgesteld door de Reg. Brandweer, die als input dient voor het bestemmingsplan. |
| Gemeentelijke brandweer | | |
| Milieu | | |
| Ruimtelijke ordening | | |
| Gezamenlijk overleg | | |

Soort besluit en

| | |
|---|--|
| | |
| Aangezien het om een advies gaat kan niet gesproken worden van een soort besluit. | |
| | |
| | |
| | |
| | |

omgevingssituatie

| | |
|--|--|
| | |
| Het plangebied is een woningbouwlocatie gesitueerd aan een vaarweg, waarover gevaarlijke stoffen worden getransporteerd. | |
| | |
| | |
| | |
| | |

Invulling verantwoordingsplicht

| Onderwerp | Onderverdeling | Sterk punt | Verbeterpunt | Opmerkingen |
|-----------------------------------|-------------------|--|--|--|
| Bepaling groepsrisico | Berekening | | Toch inzicht verschaffen in de d | Niet van toepassing aangezien de brandweer geen risicoberekeningen uitvoert. |
| | Personendichtheid | Helder overzicht van de aanwezige personen en objecten en de afwegingen daarbij. | | |
| | Verandering | | Hier zou bijv. ingegaan kunnen worden op de mogelijk extra belasting voor de hulpdiensten als gevolg van de plannen. | |
| Benutting maatregelen bij de bron | | | | Is in dit geval niet mogelijk aangezien het om |

| | | | | |
|---|--|--|---|---|
| | | | | transport over een vaarweg gaat. |
| Afstemming op ruimtelijke inrichting | | | Zie hieronder | |
| Benutting mogelijkheden zelfredzaamheid | | Het verschaffen van inzicht in de reductie van slachtoffers door invoering van voorgestelde maatregel. Dit kan een extra stimulans zijn. | Focus verleggen op gebied groter dan het plangebied. Op het kaartje van de situatiebeschrijving is te zien dat het plangebied grenst aan een spoorlijn wat een grote beperking oplegt aan de vluchtmogelijkheden. | |
| Mogelijkheden hulpverlening | | Schema van incidentontwikkeling zorgt voor helderheid en de conclusies hieruit zijn bruikbaar. | | |
| Nut en noodzaak ontwikkeling | | Wordt op gewezen waar argumenten hiervoor kunnen worden gevonden. | | Voor een brandweeradvis is een nut en noodzaak vraagstuk minder relevant. |
| Inspelen op tijdsaspect | | | Hier zou meer aandacht aan besteed kunnen worden. | |
| Borging in ruimtelijk besluit of milieuvergunning | | | | Is geen taak van de brandweer om hier voor te zorgen. |

Verdere opmerkingen:

- Uit dit advies blijkt duidelijk de toegevoegde waarde die de brandweer als adviesorgaan kan hebben, zeker als de brandweer in vroeg stadium wordt betrokken.
- Onze meningen ten aanzien van het achterwege laten van de scenario's explosie en giftige zijn verdeeld. Positief is wel dat duidelijk uit het verhaal op te maken is, wat de afwegingen voor deze keuze zijn. Deze openheid wordt gewaardeerd.
- Er zou iets meer aandacht besteed kunnen worden aan de uitgangspunten die als input hebben gediend,
- Ten aanzien van de figuur met de risico-contouren een 2-tal opmerkingen: voor meer duidelijkheid zou het gewenst zijn de contouren over het hele gebied te leggen en niet te concentreren op één punt. Verder zou het wenselijk zijn een gebied aan te duiden dat groter is dan het plangebied. Zo wordt bewerkstelligd dat verder gekeken wordt dan het plangebied en wellicht dat zo belangrijke elementen zoals de spoorlijn opgemerkt worden.
- In hoofdstuk 5 wordt in feite geanticipeerd op het verdwijnen van een risicobron. Het is de vraag of en zo ja op welke wijze dit geborgd is.
- In dit advies gaat de brandweer verder dan sec de advisering over de mogelijke effecten en maakt een algehele risicoafweging. Iets wat zeker niet verkeerd is, maar wat in feite de taak van het bevoegd gezag is. Zij zullen als bevoegd gezag de afweging moeten maken op basis van de input van o.a. de brandweer.
- Wat verder uitgewerkt zou kunnen worden zijn de concrete maatregelen van de brandweer. Het is een compleet rapport, waarbij alleen de concrete adviezen iets meer inhoud hadden mogen krijgen.

Ten slotte: Wordt de verantwoordingsplicht gedragen door het bevoegd gezag?

Deze vraag is hierop niet van toepassing aangezien het om een brandweeraadvies gaat. Wel zijn duidelijk de punten op een rij gezet op basis waarvan de afweging plaats moet vinden.

Leesbaarheid:

De leesbaarheid en opzet van het rapport is zeer duidelijk. Het is een vrij uitgewerkt en toegankelijk advies met een heldere opbouw.