

Muzenstraat 61
Postbus 16107
2500 BC Den Haag
telefoon (070) 888 12 12
fax (070) 888 12 80
www.ipo.nl

Aan de staatssecretaris van
Infrastructuur en Milieu
Postbus 20901
2500 EX 'S-GRAVENHAGE



Interprovinciaal Overleg



uw brief van

uw kenmerk

ons kenmerk
MIL 04694/2011

datum
20 juni 2011

onderwerp
RUD's

Geachte heer Atsma,

Onlangs hebben alle provincies u met afzonderlijke brieven geïnformeerd over de resultaten van de bottom up processen om te komen tot de vorming van regionale uitvoeringsdiensten (RUD's) in hun provincie. Met deze brief wordt het IPO-standpunt over de uitvoering van de taken van de bedrijven die vallen onder het Besluit Risico Zware Ongevallen (BRZO) en de visie op het gebruik van de escalatieladder toegelicht. Daarnaast vraagt het IPO uw nadrukkelijke aandacht voor het vaststellen van de kwaliteitscriteria en het agenderen van de informatisering van de RUD's en de beschikbaarheid van het Omgevingsloket online. Ten slotte dringt het IPO aan op voortvarendheid ten aanzien van het onderbrengen van rijkstaken in de RUD's en vraagt het u hierover concrete toezeggingen te doen.

BRZO

Het IPO kiest voor Landsdelige BRZO-samenwerking.

De landsdelige aanpak is in januari jl. bestuurlijk bekrachtigd in het programma Landelijke aanpak Toezicht Risicovolle Bedrijven (LAT-BR). Op landelijk niveau wordt het beleid bestuurlijk bepaald door de betrokken bevoegde gezagen en uitgewerkt in vier landsdelige inspectie-programma's. Op alle niveaus wordt samengewerkt door de toezichthouders van de ministeries van I&M, ELI, BZK, arbeidsinspectie (SZW), provincies, gemeenten, waterschappen en het Veiligheidsberaad (brandweer). Per landsdeel worden alle betrokken managers gebonden aan de voorbereiding en uitvoering van de BRZO-taken conform de landelijke afspraken. Het IPO hecht aan een goede uitvoering van deze bestuurlijke afspraken over het programma LAT-RB, en wil samen met partijen de voortgang monitoren en stevig bestuurlijk sturen op een adequate uitvoering daarvan. Sinds 2006 werken alle toezichthouders van de BRZO-bedrijven samen volgens de kwaliteitseisen van de BRZO-maatlat en worden de verschillende overheidsinspecties op elkaar afgestemd. Deze maatlat en de vorm van samenwerking is bottom-up ontstaan. Hiermee is een kwalitatief sterk level

Inlichtingen bij : ir. R.M. (Reinette) Kiès
Doorkiesnummer : (070) 888 12 10
Bijlagen : géén

playing field gerealiseerd. Bedrijven ervaren minder toezichtlast. Deze aanpak wordt stapsgewijs uitgebreid naar andere groepen bedrijven. Zo is het programma Vernieuwing Toezicht Chemie in januari 2011 opgenomen in de samenwerking. Ieder bevoegd gezag zorgt voor een landelijke vertegenwoordiger en deelname per landsdeel voor de afstemming van de uitvoering. De programmering en afstemming met onder andere politie en Openbaar ministerie vindt op landsdelig niveau plaats.

Kwaliteit uitvoering BRZO-taken rust op clustering BRZO-taken in maatlatorganisaties (BRZO-RUD's).

In uw brieven aan de provincies van eind april jl. vraagt u hoe de BRZO-taken in de afzonderlijke provincies zullen worden georganiseerd. De provincies hebben hierover gezamenlijk geconcludeerd dat alle BRZO taken per provincie in principe in één RUD per provincie moeten worden ondergebracht. Uitzondering hierop zijn de provincies Drenthe en Flevoland die al hun BRZO-taken hebben uitbesteed aan respectievelijk de provincies Groningen en Utrecht. Voor Zuid-Holland geldt, gezien het grote aantal bedrijven, dat deze taken zijn ondergebracht bij twee BRZO-RUD's, te weten DCMR en Zuid-Holland Zuid. Deze BRZO-RUD's voldoen uiteraard aan de criteria voor een BRZO-maatlatorganisatie. Wanneer er binnen één provincie meerdere RUD's operationeel zijn, communiceren de RUD's onderling over de uitvoering. De gemeente behoudt daarbij haar eigen RUD en loket.

De provincies hebben bewust gekozen om de BRZO-RUD's niet verder op te schalen naar vier landsdelen. Het IPO acht het van groot belang dat kennis van de regionale economische ontwikkeling en verantwoordelijkheid voor de ruimtelijke ontwikkeling, bereikbaarheid en veiligheid in relatie tot de ontwikkeling van bedrijven op provinciale schaal bij elkaar komt. Het bedrijfsleven ondersteunt het belang van de nabijheid van het bestuur. Door de BRZO-expertise op provinciale schaal te behouden, blijft de expertise van de betrokken medewerkers hier ook inzetbaar op andere taken uit de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De beschikbare expertise voor de BRZO-taken is deels dezelfde als voor niet-BRZO bedrijven. Dit geldt bijvoorbeeld voor de 15.000 IPFC-bedrijven, waaronder grote afvalverwerkers. Opschaling naar vier landsdelige diensten betekent een uitholling van de capaciteit voor andere categorieën complexe bedrijven binnen de provinciale RUD's, terwijl ook voor deze bedrijven dezelfde belangen van een gelijk level playing field gelden. Het onderbrengen van de BRZO-taken bij één RUD per provincie kan leiden tot een meer uniforme aanpak richting niet-BRZO bedrijven in de provincie. Door de landsdelige samenwerking tussen provinciale RUD's en de uitstraling van een BRZO-RUD naar de andere RUD's binnen de provincie kan deze werkwijze een voorbeeld vormen voor andere bedrijfscategorieën. Bij opschaling naar landsdelen verdwijnt dit effect. Ten slotte komt ook het onderbrengen van de BRZO-taken bij één RUD per provincie de robuustheid van de RUD's ten goede.

Landsdelige samenwerking ook inzetten voor een gezamenlijke handhaving-strategie Wm-taken.

De provincies zijn zeer gemotiveerd om de landsdelige samenwerking verder invulling te geven. De RUD structuur schept hiertoe nieuwe kansen. De provincies hebben afgesproken om een eenduidige toepassing van de handhavingstrategie voor de BRZO-Wm-taken uit te werken. Provincies beogen daarmee een stevig mandaat neer te kunnen leggen bij de RUD's, opdat overal in Nederland vanuit dezelfde strategie wordt opgetreden en eensluidende afspraken kunnen worden gemaakt met politie en OM. Daarmee meent het IPO een stevige extra bijdrage te leveren aan de oplossing van de (externe) veiligheidsproblematiek van deze bedrijven.

Escalatieladder

Gefaseerde inzet van de escalatieladder.

Uit de recente brieven van de provincies kunt u opmaken dat het bottom-up proces geleid heeft tot een grote diversiteit in verschijningsvormen van oplossingen. U kunt herleiden dat er gemeenten zijn die (nog) niet besloten hebben om deel te nemen aan een RUD, al dan niet in combinatie met het wel/niet getoetst hebben van het eigen basistakenpakket aan de kwaliteitseisen, (nog) niet het volledige basistakenpakket onderbrengen in de RUD's of een ander tempo voor ogen hebben. Eerder heeft u in bestuurlijk overleg en daaropvolgend in uw brieven aangegeven gebruik te zullen maken van een escalatieladder, als er geen aanwijzingen zijn dat de bottom-up processen leiden tot de gewenste resultaten. Het IPO constateert waar sprake is van het helemaal niet deelnemen door specifieke gemeenten aan het proces, zogenaamde witte vlekken, of het niet inbrengen van het volledige basistakenpakket in een RUD, dat de bottom-up aanpak frustreert. Het IPO vraagt u uw bestuurlijke interventies, waar ze nodig zijn, zeer gericht toe te passen.

Kwaliteit

Helderheid over borging kwaliteitscriteria.

De kwaliteitscriteria vormen een belangrijke pijler onder de professionalisering van vergunningverlening, toezicht en handhaving op het gebied van bouwen, wonen en milieu. De criteria hebben zowel betrekking op het basistakenpakket, als op de taken die niet in de RUD's worden ondergebracht. Daarnaast bieden zij een landelijk kwaliteitsniveau van dienstverlening aan burgers en bedrijfsleven. Uit de brieven van de provincies kunt u opmaken dat een deel van de gemeenten de zelfevaluatietoets niet heeft uitgevoerd. Daarbij geldt voor een deel van deze gemeenten dat zij aangeven dat zonder toets al duidelijk is dat niet aan de criteria kan worden voldaan. De overblijvende groep voelt zich niet verplicht tot toetsing. Het IPO meent dat het onvoldoende duidelijk is hoe het proces en de planning voor de wettelijke vaststelling van de criteria er uit zien. Het IPO ziet hierin ook voor u een belangrijke rol en vraagt u duidelijkheid te geven over het ijkmoment voor de evaluatie en de wettelijke vaststelling over de kwaliteitscriteria.

ICT

Aandacht voor informatie-uitwisseling voor Bedrijfsvoering van de RUD's

Het IPO dringt aan op meer ondersteuning vanuit PUmA op de ontwikkeling van het informatiesysteem dat de bedrijfsvoering van de individuele RUD's gaat ondersteunen. De RUD kent meerdere informatiestromen die ondersteund moeten worden. Het gaat bijvoorbeeld om uitwisseling van gegevens met de eigenaren van de RUD, uitwisseling met opdrachtgevers van de RUD over taakuitvoering maar ook om de feedback voor beleidsaanpassingen en advisering aan gemeenten, provincies en overige partijen. Daarbij gaat het om verschillende processen: bedrijfsvoering, vergunningverlening, toezicht en handhaving, klachten en juridische procedures. Gemeenten en provincies hebben applicaties voor dit type processen en zijn eigenaar van de data die daarin worden en zijn gegenereerd. De RUD gaat starten in een bestaand landschap van applicaties en met historische gegevens die bij gemeenten en provincies zijn gearhiveerd. Het landschap van applicaties voor vergunningverlening, toezicht en handhaving en bedrijfsvoering is divers. Het IPO heeft ingezet op het gebruik van standaarden voor gegevensgebruik en voor koppelingen tussen applicaties. Binnen het programma PIM ligt de focus op de informatie-uitwisseling ten behoeve van de milieuhandhaving. Dit is naar het idee van de provincies slechts een deel van hetgeen zich in een RUD zal voordoen. En ook binnen PIM moet duidelijk zijn dat vergunningverlening de basis is voor het latere toezicht en de eventuele handhaving. Met alle respect voor de omvangrijke opgave van het PIM wil het IPO uw aandacht vragen om de verdere ontwikkeling van de informatie-uitwisseling voor de bedrijfsvoering van de RUD als project op te

pakken binnen de gezamenlijke programmalijn. De relatie met PIM is evident, maar in dat programma is hierin niet voorzien.

WABO

Autorisatie RUD's Omgevingsloket online.

Het Omgevingsloket online, het OLO, is sinds 1 oktober 2010 in gebruik. Via dit loket kunnen alle Wabo-vergunningaanvragen door burgers en bedrijven digitaal worden ingediend. De bevoegde gezagen zijn geautoriseerd om met het systeem te werken. Bij de bouw van het OLO is echter geen rekening gehouden met de mandatering van de behandeling van vergunningaanvragen door milieudiensten ofwel omgevingsdiensten. Het IPO verzoekt u om in de eerst volgende release het OLO zo aan te passen dat ook milieudiensten, zoals bijvoorbeeld DCMR, door hun opdrachtgever (het bevoegd gezag) geautoriseerd kunnen worden, opdat zij rechtstreeks vergunningaanvragen kunnen ontvangen, alsook onderling, met andere RUD's, informatie uit kunnen wisselen.

Het IPO onderstreept dat in het belang van de bescherming van de kwaliteit van de fysieke leefomgeving, veiligheid en de gezondheid, de RUD burgers en bedrijven namens het bevoegd gezag een professionele dienstverlening zal bieden op het vlak van vergunningverlening, toezicht en handhaving. Het IPO vertrouwt u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Een afschrift van deze brief is verzonden aan de minister van Veiligheid en Justitie, de heer mr. I. Opstelten en de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, de heer mr. P.H. Donner.

Met vriendelijke groet,
INTERPROVINCIAAL OVERLEG,

drs. G. Beukema
algemeen directeur

