

Rapportage 2010
Provinciaal Uitvoeringsprogramma
Externe Veiligheid 2006-2010
Provincie Utrecht

INHOUDSOPGAVE

	Blz.
Samenvatting Jaarrapportage 2010	3
Hoofdstuk 1 Inleiding	6
Hoofdstuk 2 Voortgang van het programma op hoofdlijnen	8
Hoofdstuk 3 Belangrijkste Successen en tegenvallers in 2010	15
Hoofdstuk 4 Uitgebreid overzicht voortgang op menu-onderdelen	17
Bijlage 1 Saneringsprogramma inrichtingen	34
Bijlage 2 Financiële afwijkingen groter dan 10% per menuonderdeel	36

Samenvatting Jaarrapportage 2010 Provinciaal Uitvoeringsprogramma Externe Veiligheid 2006-2010

Kwaliteitsimpuls en organisatorische versterking

Het hoofddoel van het Provinciaal Uitvoeringsprogramma Externe Veiligheid (PUEV) 2006-2010 is om de uitvoering van externe veiligheidsbeleid en regelgeving structureel te verbeteren. Met de uitvoering van het programma is daarin een hele verbetering gemaakt. Inmiddels zijn er in het programma voldoende mensen beschikbaar om het werk uit te voeren. Er is veel geïnvesteerd in scholing. Achterstanden zijn grotendeels ingelopen en het werk is meer beheersmatig geworden. Er is voldaan aan de in de rijks subsidieregeling voor het programma externe veiligheid vereiste percentage van het budget dat tenminste moet worden besteed aan formatie.

Ten aanzien van BRZO inrichtingen vindt samenwerking plaats op bovenprovinciale schaal tussen Utrecht, Gelderland, Overijssel en Flevoland. Voor de overige externe veiligheidstaken zijn door de deelnemers in het PUEV werkafspraken gemaakt om elkaar te vervangen, waarmee de personele kwetsbaarheid bij individuele organisaties is weggenomen.

Samenwerking

Er is een PUEV projectgroep waarin provincie, grotere gemeenten, milieudiensten en veiligheidsregio deelnemen. In de PUEV projectgroep vindt informatie-uitwisseling plaats, worden problemen besproken en worden afspraken gemaakt om deze op te lossen. Ook op interprovinciaal niveau wordt nauw samengewerkt. De provincies voerden ook in 2010 gezamenlijk projecten uit en ontwikkelden een toekomstvisie voor het Programma 2011-2014.

Risico-inventarisatie/Risicoregister

Alle risicovolle inrichtingen en buisleidingen zijn opgenomen in het Risicoregister. Zodra het landelijk basisnet vervoer gevaarlijke stoffen is vastgesteld zullen ook deze gegevens worden ingevoerd in het register. In 2010 zijn nadere afspraken gemaakt over verbetering van de invoer van het register. De kwaliteit van de invoer wordt periodiek onderzocht.

Externe veiligheid bij vergunningverlening en handhaving

In 2010 werd het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (BEVI) standaard toegepast door de PUEV deelnemers. Verder werkten de bevoegde gezagen op basis van een actueel handhavingsprogramma.

Naar aanleiding van een landelijk onderzoek van de I&M Inspectie naar brandveiligheid van opslagen van gevaarlijke stoffen, zijn in 2009 en 2010 in het kader van het PUEV verbeteringen gerealiseerd.

De provincie Utrecht voerde in 2010 de BRZO-taken uit voor de gemeenten Nieuwegein, Rhenen, Almere en de provincie Flevoland. Bij 10 BRZO bedrijven vonden inspecties plaats.

Sanering

De doelstelling om de 'niet-urgente saneringen' in de loop van 2010 te saneren, is op 2 inrichtingen na op tijd voltooid. In totaal is 93% van de geplande saneringen gerealiseerd. De urgente saneringen (betreft LPG-tankstations) zijn volgens planning al in 2007 gesaneerd.

Structuurvisie externe veiligheid

Vanaf 2006 beschikt de provincie over een gebiedsgericht toetsingskader voor externe veiligheid dat voor gemeenten richtinggevend is. Daarnaast hebben de volgende gemeenten een structuurvisie uitgewerkt: Utrecht, Veenendaal, Nieuwegein, Amersfoort, Soest. Er is een regionale visie uitgewerkt voor de gemeenten Woerden, Breukelen, De Ronde Venen, Maarssen en Loenen.

Ruimtelijke ordening en externe veiligheid

In 2006 was in 60% van de ruimtelijke plannen externe veiligheid goed verwerkt. In 2009 was het percentage 88% en in 2010 98% .

Verantwoording Groepsrisico

Door het rijk is in 2010 getoetst of de wettelijke eisen die worden gesteld aan de verantwoording groepsrisico in Nederland voldoende wordt nageleefd. Geconstateerd is dat in de verantwoording niet altijd aan alle wettelijk verplichte onderdelen aandacht wordt besteed. In 2011 zal in overleg tussen rijk, provincies en gemeenten worden bepaald welke gevolgen hieraan worden verbonden voor de regelgeving en voor de uitvoering van de programma's.

Landelijke ontwikkelingen: Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen

Om de risico's van ruimtelijke ontwikkelingen in combinatie met groei van het vervoer van gevaarlijke stoffen op te lossen, is er de afgelopen jaren gewerkt aan een Basisnet voor het vervoer van gevaarlijke stoffen over rijkswegen, spoorwegen en vaarwegen. In het basisnet wordt risicoruimte voor het vervoer van gevaarlijke stoffen vastgelegd, alsmede de in acht te nemen zones voor de ruimtelijke ordening. De grootste risico's doen zich voor langs het spoor. Door de afspraken die in het kader van het basisnet zijn gemaakt, worden externe veiligheidsproblemen in de provincie Utrecht met meer dan 50% verminderd. De 'oriëntatiewaarde' van het groepsrisico wordt na invoering van het basisnet op een beperkt aantal locaties in de provincie Utrecht heel licht overschreden.

Gemeentelijke routeringen

In 2010 hadden bijna alle gemeenten een routering ingevoerd. Met de Inspectie Verkeer en Waterstaat zijn afspraken gemaakt over handhaving op het onderliggend wegennet op een aantal specifieke locaties in de provincies waar veel sluipverkeer plaatsvindt.

Buisleidingen

Het Ministerie van I&M is in 2009 gestart met de uitwerking van een structuurvisie waarin wordt aangegeven waar nieuwe buisleidingentracés worden gepland en een Algemene Maatregel van Bestuur Buisleidingen. De AmvB Buisleidingen is in 2010 vastgesteld: De Gasunie zal externe veiligheidsknelpunten in Nederland oplossen. De provincie en de gemeenten zullen in de ruimtelijke planvorming rekening moeten houden met de ligging van de hoge druk-buisleidingen.

Risicocommunicatie

In de afgelopen jaren is de Risicokaart opgezet en geactualiseerd. Voor het PUEV is een provinciesite opgezet, die ook is gekoppeld aan een landelijk externe veiligheidsnetwerk. Er is voldaan aan de wettelijk voorgeschreven communicatie over externe veiligheid in het kader van vergunningverlening en de vaststelling van ruimtelijke plannen. De Veiligheidsregio heeft een wettelijke opgelegde taak gekregen ten aanzien van risicocommunicatie: In 2009 is gestart met de uitvoering van pilotprojecten. In 2010 is een Regionaal risicoprofiel voorbereid. In 2010 is op basis van de analyses van deze pilotprojecten en het risicoprofiel een strategie uitgewerkt die bij een aantal gemeenten getoetst zal worden.

Financiën

In 2010 is € 753.166,23 uitgegeven en is na interprovinciale verrekening over 2009 een bedrag van € 36.879,10 aan de provincie terugbetaald. Een bestedingsoverzicht voor 2010 vindt u hieronder.

Van de beschikbare € 3.910.000 voor het PUEV 2006-2010 is 95% besteed. Dat niet alle middelen zijn aangewend heeft twee redenen:

- Deelnemers hebben niet alle gemaakte uren gedeclareerd (2,5% van het budget)
- Interprovinciale afrekening van projecten, waarbij de provincie Utrecht achteraf ter compensatie voor gemaakte uren een budget terug ontving (ca. 2,5%).

Bestedingsoverzicht 2010

NWU	Eem	ZOU	Utrecht	Prov	N'gein	VRU	Vee	Houten	A'fvt	Soest	Totaal uren	Geld uren	Middelen	Totaal	Risico Inventarisatie
43,00	32,25	41,50	17,00	28,00	7,00		12,00	12,00		10,00	202,75	15615,06		15615,06	RI-A1
															Vergunning en Handhaving
10,00	73,50	74,50	127,00	1366,00	44,75		112,00			58,00	1865,75	132601,72	7675,50	140277,22	
															Transport gevaarlijke stoffen
132,00	78,50	117,75	12,00	198,00	32,75		84,00			5,00	660,00	48899,48	11658,24	60557,72	
															Structuurvisie
22,00		5,50	15,00								42,50	3573,77		3573,77	SV-P1
															Ruimtelijke ordening en Externe Veiligheid
818,00	5,50	517,75	290,00	199,00	8,25	0,00	8,00	179,00	122,00	40,00	2187,50	176141,77	101696,28	277838,05	
															Verantwoording groepsrisico
						1838,10					1838,10	108831,64		108831,64	GR-A1
															Sanering
0,00	78,00	46,75	35,00	181,00	0,00	0,00					340,75	26947,95	0,00	26947,95	
															Risicocommunicatie
60,00	0,50	0,00	0,00	100,00	13,50	16,00	32,00				222,00	15272,30	0,00	15272,30	
															Organisatorische versterking en professionalisering
55,00	258,50	99,50	17,00	779,00	10,50	0,00					1219,50	91277,36	12975,16	104252,52	
1140,00	526,75	903,25	513,00	2851,00	116,75	1854,10	248,00	191,00	122,00	113,00	8578,85	619161,05	134005,18	753166,23	

NWU= Milieudienst Noord-West Utrecht , Eem = Servicebureau gemeenten Eemland, ZOU = Milieudienst Zuid-oost Utrecht, N'gein= Nieuwegein, VRU= Veiligheidsregio Utrecht, Prov = Provincie Utrecht, Vee= Veenendaal, A'fvt= Amersfoort

Hoofdstuk 1 Inleiding

Voor u ligt de rapportage over het Provinciaal Uitvoeringsprogramma Externe Veiligheid Utrecht 2010

Doelen van het uitvoeringsprogramma

Op grond van afspraken tussen rijk, provincie en VNG hebben provincies na de ramp in Enschedé vanaf 2004 een regiefunctie om achterstanden in de uitvoering van externe veiligheidsbeleid in te halen en toe te werken naar een structureel adequate uitvoering van dit beleid. De provincie Utrecht is regisseur en de penvoerder van het programma. Voor het programma heeft de provincie van het toenmalige Ministerie van VROM een subsidie toegekend gekregen van € 3.910.000 voor de periode van vijf jaar (2006 tot en met 2010).

Het PUEV 2004-2005 was vooral bedoeld om de grootste achterstanden in te halen en ervaring op te doen met nieuwe regelgeving op het gebied van externe veiligheid. Het Doel van het PUEV 2006-2010 is om te komen tot een structureel goede uitvoering van alle externe veiligheidstaken bij gemeenten, provincie, milieudiensten en de veiligheidsregio.

De landelijk geformuleerde doelstellingen voor de Subsidieregeling voor programmafinanciering van externe veiligheid zijn:

- Een duurzame kwaliteitsimpuls geven aan externe veiligheid
- Bevorderen van samenwerking op een efficiënt schaalniveau waarbij de verhouding tussen kosten en kwaliteit verbeterd wordt
- Opbouw en instandhouding van de benodigde kennis en ervaring
- Versterking van de uitvoering van wettelijke overheidstaken op het gebied van externe veiligheid

Deze hoofddoelen van het programma zijn vertaald in streefbeelden voor de volgende 'menu-onderdelen':

1. Risico-inventarisatie
2. Externe veiligheid in vergunningen en handhaving
3. Transport van gevaarlijke stoffen
4. Verantwoording groepsrisico
5. Structuurvisie voor externe veiligheid
6. Saneringsprogramma
7. Risicocommunicatie
8. Organisatorische versterking en professionalisering

Waarvoor is de jaarrapportage geschreven?

Deze jaarrapportage informeert u over het verloop, de uitvoering en de resultaten van het programma in 2010 en geeft tevens een beeld van behaalde resultaten in de periode 2006-2010.

Voor wie is het geschreven?

De jaarrapportage is geschreven als beleidsmatige rapportage voor het Ministerie van I&M, Gedeputeerde staten, de betrokkenen medewerkers bij de gemeenten, de gemeentelijke samenwerkingsverbanden, de veiligheidsregio en de provincie. Zij krijgen hiermee zicht op de resultaten van de uitvoering van het programma. Met deze jaarrapportage geven wij invulling aan artikel 10 lid c van de rijkssubsidieregeling programmafinanciering.

Hoe is de rapportage tot stand gekomen

De programmaleider heeft de tussen het toenmalige Ministerie van VROM en het IPO afgesproken rapportage-opzet gebruikt. De rapportage is besproken in de PUEV projectgroep.

Leeswijzer

In het volgende hoofdstuk leest u over de voortgang van het totale programma. Het derde hoofdstuk geeft een samenvatting van de belangrijkste successen en tegenvallers. Het vierde hoofdstuk belicht uitgebreid de menukaartkonderdelen. In de bijlage treft u een saneringsprogramma inrichtingen en een overzicht van afwijkende bestedingen aan.

Hoofdstuk 2 Voortgang van het programma op hoofdlijnen

2.1. Duurzame kwaliteitsimpuls en organisatorische versterking.

Kritische massa:

Het zwaartepunt voor de uitvoering van het uitvoeringsprogramma ligt bij de milieudiensten, de gemeenten Amersfoort, Utrecht, Veenendaal, Nieuwegein, de Veiligheidsregio en de provincie. Bij deze organisaties is de formatie uitgebreid om binnen te provincie te komen tot een adequaat uitvoerings niveau.

Er is bij deze deelnemers veel geïnvesteerd in scholing. Specialisten zijn opgeleid. Bij de overige gemeenten in onze provincie is geïnvesteerd in basiskennis op het gebied van externe veiligheid.

Een aantal kleinere gemeenten is niet bij een milieudienst aangesloten. Het gaat om de gemeenten Wijk bij Duurstede, Rhenen, Renswoude, IJsselstein en Lopik. Wijk bij Duurstede en Rhenen laten een deel van de werkzaamheden uitvoeren door de Milieudienst Zuid-Oost Utrecht. Lopik heeft vaste afspraken met een adviesbureau voor inhuur van capaciteit als externe veiligheid aan de orde is. Lopik en IJsselstein kunnen terugvallen op de kennis/capaciteit die beschikbaar is bij de gemeente Nieuwegein.

In de rijks subsidieregeling voor het programma externe veiligheid is met het oog op het opbouwen van voldoende kritische massa als voorwaarde geformuleerd dat in 2010 tenminste 75% van het budget moet zijn aangewend ten behoeve van formatie. Deze doelstelling is ruimschoots gerealiseerd. In 2010 werd 82% van het budget aangewend voor formatie.

Adviesbureau werden voornamelijk ingehuurd voor zeer gespecialiseerde werkzaamheden zoals het maken van kwantitatieve risico berekeningen en het geven van cursussen.

Met de deelnemers is overlegd over mogelijkheden om de kwetsbaarheid voor uitval te verminderen, omdat bij de organisaties een beperkte capaciteit beschikbaar is voor externe veiligheid. Dit heeft geresulteerd in werkafspraken ten aanzien van vervanging bij kortstondige afwezigheid (kortdurende ziekte, vakantie, piekdrukke). De vorming van een regionale uitvoeringsdienst zou het probleem van de kwetsbaarheid voor uitval kunnen oplossen.

Het werk is meer beheersmatig geworden. Er is in 2009 een Maatlat externe veiligheid ontwikkeld door rijk en provincies. Deze is vanwege landelijke discussies over kwaliteitscriteria in het kader van de vorming van regionale uitvoeringsdiensten niet meer definitief vastgesteld. In het programma is het voldoen aan de Maatlat wel als doelstelling nagestreefd en zijn afspraken gemaakt om hieraan te kunnen voldoen.

In het programma heeft de provincie vooral gestuurd op input, dat wil zeggen op capaciteit, kennis en borging van externe veiligheid in de deelnemende organisaties.

Als er door de I&M inspectie knelpunten werden gesignaleerd in de kwaliteit van de uitvoering werd in het programma acties ondernomen om deze op te lossen. In 2009 en 2010 was dat het geval ten aanzien van de brandveiligheid van PGS-15 opslagen. De toenmalige VROM inspectie constateerde dat de de brandveiligheid van opslagen voor gevaarlijke stoffen in Nederland niet op orde was. In 2010 zond de Minister

van I&M hierover een brief naar de Tweede kamer. Daarin werd ook aangegeven bij welke bevoegde gezagen de brandveiligheid niet op orde was. Door acties die werden ondernomen in het kader van het PUEV werden geen Utrechtse bevoegde gezagen vermeld in de brief.

Samenwerking:

In het Vorige PUEV (2004-2005) en het huidige PUEV 2006-2010 is een uitgebreid netwerk opgebouwd van contactpersonen voor externe veiligheid bij gemeenten, milieudiensten en Veiligheidsregio binnen en buiten de provincie Utrecht.

Er is een PUEV projectgroep waarin provincie, grotere gemeenten, milieudiensten en veiligheidsregio deelnemen. In de PUEV projectgroep vindt informatie-uitwisseling plaats, worden knelpunten in de uitvoering besproken en worden afspraken gemaakt om te komen tot verbetering in de uitvoering. De samenwerking die in 2004-2010 is opgebouwd wordt gecontinueerd in het PUEV 2011-2014.

In interprovinciaal verband is in 2010 een lange termijnvisie ontwikkeld op de uitvoering van externe veiligheid gelet op de ontwikkeling van regionale uitvoeringsdiensten, het komen tot een heldere rolverdeling gelet op ontwikkelingen rond bestuurlijk toezicht (Commissie Mans) en het versterken van de borging van externe veiligheid in ruimtelijke processen. Deze beleidsvisie is gebruikt voor de op te stellen provinciale externe veiligheidsprogramma's van 2011-2014. Daarnaast werkten provincies samen aan interprovinciale projecten op het gebied van het beheer van een kennisnetwerk, vergunningverlening en handhaving, ruimtelijke ordening in relatie tot externe veiligheid en monitoring.

2.2 Versterking van de uitvoering van wettelijke taken

Risico-inventarisatie

Het risicoregister is gevuld met de gegevens over de risicovolle inrichtingen. Aanpassingen moeten bijgehouden worden. Vanaf 2009 is er sprake van een beheersfase. Het percentage van de bevoegde gezagen dat aangeeft de inventarisatie risicovolle situaties volledig en juist te hebben ingevoerd is in 2010 tenminste 90%. De overige 10% betreft kleine gemeenten die de werkzaamheden uitbesteden aan adviesbureaus. Vanaf 2011 zullen de milieudiensten deze werkzaamheden gaan vervullen.

In 2010 werd extra aandacht besteed aan het verbeteren van de kwaliteit van de ingevoerde gegevens. Op grond van bevindingen van de beheerder van de Risicokaart die periodiek controles uitvoert naar onjuist ingevoerde gegevens werden afspraken gemaakt om verbeteringen aan te brengen.

Externe veiligheid in vergunningen en handhaving

BRZO

De provincie Utrecht voerde in 2010 de BRZO-taken uit voor de gemeenten Nieuwegein, Rhenen, Almere en de provincie Flevoland. De provincie werkt daarbij nauw samen met de provincies Gelderland en Overijssel. In 2010 zijn door de provincie Utrecht 10 BRZO bedrijven geïnspecteerd.

De vier gemeenten die de taken niet hebben overgedragen aan de provincie lieten de werkzaamheden uitvoeren door DCMR. DCMR voert voor deze gemeenten de werkzaamheden uit tot 2011. Daarna zal de provincie de taken overnemen.

Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen

Bij nieuwe vergunningaanvragen en bij wijziging van bestaande vergunningen moet het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen worden toegepast. Dit is in het BEVI geregeld. Daarnaast is er een categorie van 'oude' vergunningen van voor het BEVI besluit, die op grond van het BEVI niet gewijzigd hoeven te worden mits er geen sprake is van een saneringssituatie (kwetsbare functie binnen de risicocontour van 10-6). Voor deze categorie van bedrijven houden de deelnemers een overzicht bij. Tijdens de looptijd van het PUEV is aan de hand van dit overzicht met de deelnemers besproken welke acties zijn ondernomen om ook als dit formeel niet verplicht is te voldoen aan de nieuwe eisen van het BEVI.

Vanaf 2006 is er sprake van een beheersfase: De actualisatie van vergunningen aan het BEVI is in 2010 tenminste 95%. Het percentage van de bevoegde gezagen dat de handhaving van EV-relevante inrichtingen uitvoert op grond van een actueel handhavingsprogramma is in 2010 eveneens 95%. Het percentage van de bevoegde gezagen dat aangeeft dat het beheer van de procedures voor wat betreft het aspect EV bij vergunningverlening en handhaving geborgd is binnen haar organisatie is in 2010 95%. De overige 5% betreft kleine gemeenten waar nauwelijks risicovolle bedrijven voorkomen. Vanaf 2011 worden de werkzaamheden in deze gemeenten uitgevoerd door milieudiensten of grotere buurgemeenten.

Saneringen

De doelstelling om de 'niet-urgente saneringen' in de loop van 2010 te saneren, is op 2 inrichtingen na, op tijd voltooid. In totaal is 93% van de geplande saneringen gerealiseerd. In 2011 worden de saneringen afgerond. De urgente saneringen (betreft LPG-tankstations) zijn volgens planning al in 2007 gesaneerd.

De situaties waarbij sprake is van overschrijding van het groepsrisico hoeven formeel niet gesaneerd te worden. De wet schrijft sanering namelijk niet voor. De LPG branche heeft met de Minister van I&M een convenant afgesloten dat de LPG branche ook deze situaties zal saneren.

Transport van gevaarlijke stoffen

In het PUEV 2010 zijn de volgende doelstellingen geformuleerd: Een aanmerkelijke verbetering van externe veiligheid realiseren op het gebied van transport: handhavingsactiviteiten starten, knelpunten reduceren met 50%.

In 2006 waren er overschrijdingen van de oriëntatiewaarde van het groepsrisico langs snelwegen (A27, de A28) en langs de meeste doorgaande sporen in de provincie en knelpunten voor het plaatsgebonden risico bij het spoor in Amersfoort en langs de A27. In 2007 startte het rijk in overleg met IPO, VNG en bedrijfsleven de ontwikkeling van een landelijk basisnet voor het vervoer van gevaarlijke stoffen voor weg, vaarweg, en spoor. Doel van het project is om oplossingen te vinden voor het probleem dat door de groei van het vervoer van gevaarlijke stoffen en groei van ruimtelijke ontwikkelingen veiligheids-knelpunten ontstaan langs transportassen. Oplossingen zijn gezocht in het veiliger maken van het vervoer, het hanteren van veiligheidszones, routing van het vervoer van gevaarlijke stoffen, handhaving van regelgeving en versterken van de voorbereiding op de rampenbestrijding. Met de uitgewerkte voorstellen wordt, rekening houdend met voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen die nog niet zijn gerealiseerd, slechts op 4 specifieke locaties in de provincie Utrecht het groepsrisico heel licht overschreden. In februari 2011 is het basisnet in hoofdlijnen vastgesteld. Hiermee wordt de doelstelling om knelpunten met 50% te reduceren ruimschoots gerealiseerd. Dit geldt ook voor de andere provincies. De provincie Utrecht vertegenwoordigt het IPO in dit project.

In 2010 hadden bijna alle gemeenten een routing ingevoerd. De Bilt, en Vianen nemen in 2011 een besluit. Voor de gemeenten Lopik en De Ronde Venen geldt dat deze gemeenten aan een doorgaande route liggen. Deze gemeenten kunnen de veiligheid waarborgen door bij ruimtelijke ontwikkelingen voldoende afstand te bewaren tot de provinciale weg. De gemeente De Ronde Venen is in 2010 alsnog gestart met het uitwerken van een routing. Met de Inspectie Verkeer en Waterstaat zijn afspraken gemaakt over handhaving op het onderliggend wegennet op een aantal specifieke locaties in de provincies waar veel sluipverkeer plaatsvindt.

Voor het transport van gevaarlijke stoffen door de bestaande buisleidingen is regelgeving vastgesteld in 2010. Door het rijk zijn met de Gasunie afspraken gemaakt dat de Gasunie externe veiligheidsknelpunten in Nederland zal oplossen. Ook voor de groepsrisico-aandachtspunten zal de Gasunie zich inspannen om deze op te lossen in overleg met de betrokken gemeenten.

De provincie en de gemeenten zullen in de ruimtelijke planvorming rekening moeten houden met de ligging van hogedruk buisleidingen.

Het Ministerie van I&M was in 2009 gestart met de uitwerking van een structuurvisie waarin wordt aangegeven waar nieuwe buisleidingentracés worden gepland. De structuurvisie is nog niet vastgesteld. Naar verwachting zullen er geen nieuwe hoofdleidingen door onze provincie worden aangelegd.

Ruimtelijke ordening en externe veiligheid

Kennis over externe veiligheid is vooral aanwezig bij de externe veiligheids adviseurs. Dit zijn meestal milieuambtenaren of ambtenaren openbare orde en veiligheid. Het is van belang dat de medewerkers ruimtelijke ordening weten wanneer ze een advies moeten aanvragen en bij wie. Voor deze doelgroep heeft de provincie een aandachtskaart ontwikkeld waarop risicobronnen, contouren en populatie-dichtheden zijn aangegeven. In 2011 wordt deze functie overgenomen in de Risicokaart.

Tijdens de looptijd van het PUEV werd aan de hand van de kwaliteit van de ruimtelijke plannen getoetst of de ruimtelijke ordening medewerkers van gemeenten voldoende gebruik maken van de kennis van de EV-adviseurs. In 2006 was in 60% van de ruimtelijke plannen externe veiligheid goed verwerkt. In 2007 was dit 85%. In 2008 daalde het percentage tot 68% omdat door de invoering van de nieuwe Wet op de Ruimtelijke Ordening ook voorontwerpen naar de provincie werden gestuurd die nog nader moesten worden uitgewerkt. In 2009 is het percentage weer gestegen tot 88%. In 2010 kwam het percentage op 98%. Bij zeker 85% van de gemeenten is externe veiligheid procedureel goed geborgd. In het afgelopen jaar is er opnieuw een externe veiligheids cursus verzorgd voor ruimtelijke ordenings medewerkers. Met gemeenten bij wie externe veiligheid niet goed was verwerkt in ruimtelijke plannen heeft de provincie gesprekken gevoerd.

Structuurvisie externe veiligheid

Vanaf 2006 beschikt de provincie over een gebiedsgericht toetsingskader voor externe veiligheid dat voor gemeenten richtinggevend is. Daarnaast hebben de volgende gemeenten een structuurvisie uitgewerkt: Utrecht, Veenendaal, Nieuwegein, Amersfoort, Soest. Er is een regionale visie uitgewerkt voor de gemeenten Woerden, Breukelen, De Ronde Venen, Maarssen en Loenen.

In 2010 is de provincie gestart met de uitwerking van een nieuwe structuurvisie.

Verantwoording groepsrisico

De verantwoording van het groepsrisico vormt onderdeel van de vergunningverlening en de vaststelling van ruimtelijke plannen. Vanaf 2004 is gewerkt aan de verbetering van de verantwoording van het groepsrisico:

- In het PUEV 2004-2005 was casuïstiek ontwikkeld in het kader van projecten.
- In 2006 was een visie ontwikkeld hoe om te gaan met de verantwoording van het groepsrisico.
- In 2008 is afgesproken dat:
 - de brandweer in hun advies meer aan maatwerk doen t.b.v. de vergunningverlener, door aan te geven welke maatregelen onderdeel van de vergunning kunnen zijn..
 - dat de vergunningverlener streeft naar een meer integrale afwegingen, door andere disciplines te betrekken in de besluitvorming of aan hun bestuurders aan te geven van welke andere disciplines acties worden verwacht.
 - de vergunningverlener de Veiligheidsregio in een heel vroeg stadium (liefst vóór de vergunningaanvraag) betreft bij de uitwerking van de verantwoording van het groepsrisico.

In 2010 werden op initiatief van de provincies landelijke afspraken gemaakt om te komen tot uniformering van de inhoud en kwaliteit van de adviezen die de brandweer geeft aan het bevoegd gezag. De landelijke afspraken sluiten goed aan op de in 2008 gemaakte provinciale afspraken.

De Veiligheidsregio geeft aan de hand van ervaringen in 2009 en 2010 aan dat er geen 'probleem-gemeenten' meer zijn. In 2010 was daarentegen de advisering door de Veiligheidsregio als gevolg van een reorganisatie van de brandweer (het opgaan van de lokale brandweer in de Veiligheidsregio) niet optimaal. Met de Veiligheidsregio zijn afspraken gemaakt om de advisering in 2011 te verbeteren.

Door het rijk is in 2010 getoetst of de wettelijke eisen die worden gesteld aan de verantwoording van het groepsrisico in Nederland voldoende wordt nageleefd. Geconstateerd is dat in de verantwoording niet altijd aan alle wettelijk verplichte onderdelen aandacht wordt besteed. In 2011 zal in overleg tussen rijk, provincies en gemeenten worden bepaald welke gevolgen hieraan worden verbonden voor de regelgeving en voor de uitvoering van de programma's.

In interprovinciaal verband is in 2010 een methode en handreiking ontwikkeld om beter te kunnen beoordelen in welke mate een ramp beheersbaar is, te bepalen wat de kosten zijn en welke effecten maatregelen hebben op het voorkomen c.q. beheersen van een calamiteit.

Beleidsvisie externe veiligheid

Vanaf 2006 beschikt de provincie over een gebiedsgericht toetsingskader voor externe veiligheid dat voor gemeenten richtinggevend is. Daarnaast hebben in de afgelopen programma periode de volgende gemeenten een beleidsvisie uitgewerkt: Utrecht, Veenendaal, Nieuwegein, Amersfoort, Soest. Er is ook een regionale visie uitgewerkt voor de gemeenten Woerden, Breukelen, De Ronde Venen, Maarssen, Loenen.

Risicocommunicatie.

Dit onderwerp moet worden onderscheiden van crisiscommunicatie. Crisiscommunicatie is communicatie nadat zich een ramp of incident heeft voorgedaan om de burgers hierover te informeren. Risicocommunicatie is communicatie over risico's vooraf, zodat burgers hiervan op de hoogte zijn en weten wat ze moeten doen als zich een ramp zou voltrekken.

Risicocommunicatie was de eerste jaren van het programma op landelijk niveau nog sterk in beweging. Aan de ene kant was er sprake van een groeiende behoefte aan informatie en openbaarheid van gegevens na de ramp in Enschede. Aan de andere kant was er een groeiende behoefte om met het oog op mogelijke terroristische aanslagen gevoelige informatie juist niet openbaar te maken. Op de Risicokaart staan nu risicobronnen die openbaar toegankelijk zijn en afgeschermd gegevens die toegankelijk zijn voor de professionele gebruiker.

De provincie heeft voor externe veiligheid een site ontwikkeld.

Er wordt voldaan aan de wettelijk voorgeschreven communicatie over externe veiligheid in het kader van vergunningverlening en de vaststelling van ruimtelijke plannen.

In interprovinciaal verband is de site WWW.Relevant.nl ontwikkeld die fungeert als een kennisnetwerk en kennisbank voor externe veiligheid voor de gezamenlijke provincies. Er is een koppeling tussen deze sites en de provinciale sites.

Bij de Veiligheidsregio is wettelijk de verantwoordelijkheid gelegd om risicocommunicatie vorm te gaan geven. In 2009 is gestart met de uitvoering van pilotprojecten. In 2010 is door de VRU een Regionaal risicoprofiel voorbereid. Uit onderzoeken blijkt dat ten aanzien van externe veiligheid de risicocommunicatie rondom het spoor een hoge prioriteit zal moeten krijgen. In 2010 is op basis van de analyses van deze pilotprojecten en het risicoprofiel een strategie uitgewerkt die bij een aantal gemeenten getoetst zal worden.

Financiën

In 2010 is een bedrag uitgegeven van € 753.166,23 Door het IPO is aan het eind van 2010 na financiële afrekening van de gezamenlijke projecten een bedrag van € 36.879,10 teruggestort.

Van de beschikbare € 3.910.000 voor het PUEV 2006-2010 is in 2006-2010 95% besteed:

Aangewend	€ 3.809.393,04
Terugstortingen i.v.m. IPO projecten	€ 99.126,13
Nettobesteding	€ 3.710.266, 91

Dat niet alle middelen zijn aangewend heeft twee redenen:

- Deelnemers hebben niet alle gemaakte uren gedeclareerd (2,5% van het budget)
- Na de interprovinciale afrekening van projecten, ontving de provincie compensatie voor gemaakte uren en bestedingen (2,5% van het budget).

Bestedingsoverzicht 2010

NWU	Eem	ZOU	Utrecht	Prov	N'gein	VRU	Vee	Houten	A'fvt	Soest	Totaal uren	Geld uren	Middelen	Totaal	Risico Inventarisatie
43,00	32,25	41,50	17,00	28,00	7,00		12,00	12,00		10,00	202,75	15615,06		15615,06	RI-A1
															Vergunning en Handhaving
10,00	73,50	74,50	127,00	1366,00	44,75		112,00			58,00	1865,75	132601,72	7675,50	140277,22	Transport gevaarlijke stoffen
132,00	78,50	117,75	12,00	198,00	32,75		84,00			5,00	660,00	48899,48	11658,24	60557,72	Structuurvisie
22,00		5,50	15,00								42,50	3573,77		3573,77	SV-P1
															Ruimtelijke ordening en Externe Veiligheid
818,00	5,50	517,75	290,00	199,00	8,25	0,00	8,00	179,00	122,00	40,00	2187,50	176141,77	101696,28	277838,05	Verantwoording groepsrisico
											1838,10	108831,64		108831,64	GR-A1
															Sanering
0,00	78,00	46,75	35,00	181,00	0,00	0,00					340,75	26947,95	0,00	26947,95	Risicocommunicatie
60,00	0,50	0,00	0,00	100,00	13,50	16,00	32,00				222,00	15272,30	0,00	15272,30	Organisatorische versterking en professionalisering
55,00	258,50	99,50	17,00	779,00	10,50	0,00					1219,50	91277,36	12975,16	104252,52	
1140,00	526,75	903,25	513,00	2851,00	116,75	1854,10	248,00	191,00	122,00	113,00	8578,85	619161,05	134005,18	753166,23	

NWU= Milieudienst Noord-West Utrecht , Eem = Servicebureau gemeenten Eemland, ZOU = Milieudienst Zuid-oost Utrecht, N'gein= Nieuwegein, VRU= Veiligheidsregio Utrecht, Prov = Provincie Utrecht, Vee= Veenendaal, A'fvt= Amersfoort

Op grond van de subsidieregelingen moeten jaarlijks financiële afwijkingen van de bestedingen in 2010 van meer dan 10 procent van de projectbegroting worden gemeld. De afwijkingen staan in bijlage 2.

Hoofdstuk 3 Belangrijkste Successen en tegenvallers in 2010

De belangrijkste successen in 2010 waren:

1. Achterstanden zijn ingelopen. Er is structurele capaciteit voor externe veiligheid. Veel ambtenaren zijn geschoold. Er wordt goed samengewerkt in de PUEV projectgroep. Afspraken worden nagekomen. Informatie wordt gedeeld. Knelpunten worden besproken en er wordt gewerkt aan het oplossen daarvan.
2. Er is een provinciedekkende routing uitgewerkt die bijna volledig is ingevoerd.
3. De provincie Utrecht heeft actief deelgenomen aan de ontwikkeling van het landelijke basisnet (spoor, rijkswegen, vaarwegen) voor gevaarlijke stoffen. Het vervoer van ammoniak van Geleen naar Amsterdam (via Utrecht) over het spoor is gestaakt op 31 december 2009. Het vervoer van chloor is met ingang van 2006 al gestaakt. Het aantal verwachte knelpunten (plaatsgebonden risico) en aandachtspunten (groepsrisico) wordt op basis van de voorstellen die begin 2011 zijn vastgesteld aanzienlijk gereduceerd.
4. De inrichtingen die vallen onder het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen zijn ingevoerd in het risicoregister en de risicokaart. Alle ingevoerde gegevens zijn geautoriseerd. De buisleidingen zijn inmiddels ook ingevoerd in het register.
5. Het percentage van ruimtelijke plannen waarin externe veiligheid goed is verwerkt is in 2010 is 98%.
6. Voor de inrichtingen die vallen onder het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen en het Besluit Risico Zware Ongevallen is sprake van een beheersfase als het gaat om nieuwe vergunningen en wijziging van bestaande vergunningen.
7. Er is in 2006 in de jaarrapportage door GS een saneringsprogramma opgesteld voor inrichtingen die niet voldoen aan de eisen van het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen. De urgente saneringen zijn volgens planning afgerond. De minder urgente saneringen zijn in 2010 voor 93% op tijd afgerond.
8. In de rijks subsidieregeling voor het programma externe veiligheid is als voorwaarde/doelstelling geformuleerd dat in 2010 tenminste 75% wordt aangewend ten behoeve van formatie. In 2010 is van het bestede budget 82% besteed aan formatie.

De belangrijkste tegenvallers in 2010 waren:

1. De totstandkoming van het landelijk basisnet voor het vervoer van gevaarlijke stoffen was vertraagd, waardoor ook de vaststelling van een visie op een provinciaal basisnet is vertraagd. Deze visie wordt nu afgerond in 2011.
2. De LPG-branche leeft het convenant, dat zij heeft gesloten met het rijk, onvoldoende na als het gaat om het verminderen van situaties waarbij de oriëntatiewaarde van het groepsrisico wordt overschreden. Het bevoegd gezag heeft geen bestuursrechtelijke instrumenten om de resterende overschrijdingen van het groepsrisico aan te pakken. Het rijk overlegt met de branche en gemeenten overleggen met eigenaren van tankstations over beperking van de doorzet van LPG, de beëindiging van de verkoop van LPG of verplaatsing van de tankstations naar geschiktere locaties. De provincie ondersteunt de uitplaatsing van een aantal bedrijven door middel van het Fonds Uitplaatsing Hinderlijke bedrijven.
3. De advisering van de Regionale brandweer was als gevolg van een grootschalige reorganisatie van de brandweer in 2010 niet optimaal. Met de Regionale brandweer zijn afspraken gemaakt om de advisering te verbeteren.

Hoofdstuk 4 Uitgebreid overzicht voortgang op menu-onderdelen.

Leeswijzer: De kleuren geven een aan of een doel, project of actie op tijd (groen), met vertraging (oranje) of niet (rood) is afgerond.

Risico-inventarisatie: doelen

Inventarisatie conform Registratiebesluit

- RI-D1: eind 2006: alle relevante inrichtingen (reikwijdte Registratiebesluit) zijn door de bevoegde instanties (provincie en gemeenten) goed, volledig (waaronder ook de risicocontouren) en uniform ingevoerd in RRGs.

Rapportage: Deze doelstelling is gerealiseerd. Het betreft de verplichte velden. Voor gemeenten die niet zelf het beheer voeren en niet aangesloten zijn bij een milieudienst wordt een adviesbureau ingehuurd om het RRGs bij te houden. In 2010 wordt het register bijgehouden en actueel gehouden door 90% van de bevoegde gezagen. Of de ingevoerde gegevens volledig en juist zijn daar heeft de provincie geen zicht op. Volgens de gemeenten is dat 100%.

- RI-D2: eind 2006: goede toegankelijkheid en toepasbaarheid voor alle doelgroepen (bevoegde instanties én gebruikers); dit geldt zowel voor het risicoregister (RRGS) als voor de (RRGS-gerelateerde onderdelen van de) provinciale risicokaart (PRK).

Rapportage: = gerealiseerd. Het RRGs is met ingang van 2007 goed toegankelijk en de ingevoerde gegevens zijn toepasbaar voor de doelgroepen (zie echter RI-D5). De risicokaart is vanaf 2009 ook goed toegankelijk. In 2010 is de risicokaart bijgehouden

- RI-D3: eind 2006: er zijn afspraken gemaakt over het beheer van het risicoregister door de bevoegde instanties: voor wat betreft organisatie, in financiën en de inbedding in de relevante werkprocessen.

Rapportage: Dit is gerealiseerd.

- RI-D4: vanaf 2007: RRGs is in beheer bij de bevoegde instanties (actualiseren/wijzigen, toevoegen/verwijderen).

Rapportage: Dit is gerealiseerd.

- RI-D5: 2008: gebruik RRGs bij de diverse doelgroepen (bevoegde instanties én gebruikers) is vanzelfsprekend; dit geldt zowel voor het risicoregister (RRGS) als voor de (RRGS-gerelateerde onderdelen van de) provinciale risicokaart (PRK):

Rapportage: Deze doelstelling is vanaf het Programma 2008-2010 vervallen omdat de hulpverlening beschikt over een zeer uitgebreid bedrijvenbestand waardoor de RRGs voor de hulpverlening geen meerwaarde heeft.

- **Nieuwe geformuleerde doelstelling RI-D5 in 2007**; Vanaf 2008 zal de aandachtkaart voor ruimtelijke ordening worden bijgehouden. Op deze kaart zijn risicobronnen, invloedsgebieden, bebouwingsdichtheden inzichtelijk gemaakt voor professioneel gebruik.

Rapportage: De aandachtkaart is bijgehouden. Op korte termijn zal de Risicokaart de functie overnemen omdat op de professionele risicokaart ook bevolkingsdichtheden zullen worden ingevoerd.

Inventarisatie conform drempelwaarden-tabel

- RI-D6: 2006: exploratie (i.c. bepalen of en zo ja op welke wijze met deze inrichtingen wordt omgegaan) + afspraken over beheer

Rapportage: gerealiseerd

Inventarisatie conform drempelwaarden-tabel

- RI-D6: 2006: exploratie (i.c. bepalen of en zo ja op welke wijze met deze inrichtingen wordt omgegaan) + afspraken over beheer
- RI-D7: 2007: inhalen (i.c. invoeren en borgen)
- RI-D8: vanaf 2008: beheren

Rapportage: RI-D7 en RI-D8 zijn vanaf 2008 vervallen. RI-D6 is afgerond in 2006.

Risico-inventarisatie: projecten

P/A		2006	2007	2008	2009	2010
Exploreren						
RI-P1	Organisatie: opstellen protocol voor het beheer van het risicoregister (Registratiebesluit: organisatorisch, inbedding in relevante werkprocessen, financieel) + mogelijke verbreding daarvan t.g.v. drempelwaardentabel (afhankelijk uitkomst RI-P2) <u>Rapportage</u> : dit is afgerond	Zie OP-P1				
RI-P2	Informatie: bepalen informatiebehoefte, kwaliteitseisen, reikwijdte en diepgang t.b.v. drempelwaardentabe <u>Rapportage</u> : dit is afgerond					
Implementeren: invoer						
RI-P3	Uitvoering: invoer RRGs (vervolg PUEV1) <u>Rapportage</u> : dit is afgerond					
RI-P4	Uitvoering: invoer drempelwaardentabel <u>Rapportage</u> : actie is vervallen in 2008 n.a.v. RI-P2					
Beheren						
RI-A1	Uitvoering: beheer RRGs (conform RI-P1)					
RI-A2	Uitvoering: beheer drempelwaardentabel <u>Rapportage</u> : actie is vervallen in 2008 n.a.v. RI-P2 .		Zie RI-A1			
	Uitvoering: communicatie over RRGs en drempelwaardentabel	Zie 'risicocommunicatie'				

Aanvullende toelichting voortgang doelen en projecten:

RI-P4/RI-A2/RI-D5/D7/D8:

In 2007 is geconstateerd dat aanvullende registratie in het RRGs van gegevens t.b.v. gebruik door hulpverlening en ruimtelijke ordening naast de gegevens die wettelijk in het RRGs moeten worden geregistreerd niet zinvol is:

- De hulpverlening beschikt over een zeer uitgebreid bedrijvenbestand waarin de benodigde gegevens zijn verwerkt en dat de hulpverlening afschriften ontvangen van verleende vergunningen. Het RRGs heeft voor de hulpverlening daarom weinig meerwaarde. Dat betekent ook dat er geen behoefte is aan de invoer van gegevens onder de drempelwaarden (boven de drempelwaarden zijn BEVI-inrichtingen, daaronder niet).

Deze constatering heeft gevolgen voor de doelen RI-D5, RI-D7, RI-D8 en de projecten RI-P4, RI-A2. Deze zijn aangepast in het programma van 2008.

RI-A1:

In 2008 had ca 90% van de bevoegde gezagen de inventarisatie afgerond, geautoriseerd en de risicoinventarisatie goed geborgd in de organisatie. In 2009 was dat 97%. In 2010 is het percentage 90% door personele mutaties. De overige 10% betreft kleine gemeenten die de werkzaamheden uitbesteden aan adviesbureaus. Vanaf 2011 zullen de milieudiensten deze werkzaamheden gaan vervullen.

In 2010 is door de beheerder van de Risicokaart onderzoek gedaan naar de wijze waarop het register is gevuld. Met de bevoegde gezagen zijn afspraken gemaakt om wijzigingen door te voeren. Dergelijk onderzoek wordt periodiek herhaald.

De volgende organisaties hebben in 2010 gegevens ingevoerd in het risicoregister:

De Mlieudienst Zuid-Oost Utrecht, De Milieudienst Noord-West Utrecht, Het Servicebureau gemeenten Eemland, de gemeente Utrecht, Nieuwegein, Houten, Soest, provincie Utrecht.

Externe veiligheid bij vergunningverlening en handhaving: doelen

Voor de vergunningverlening:

- VH-D1: 3 jaar na inwerkingtreding BEVI: alle urgente saneringssituaties voor BEVI-inrichtingen zijn ook daadwerkelijk gesaneerd.

Rapportage: Deze doelstelling is gerealiseerd in 2007.

- VH-D2: 2010: alle niet-urgente saneringssituaties voor BEVI inrichtingen zijn gesaneerd; dit gebaseerd op een saneringsprogramma.

Rapportage: De doelstelling is voor 93% van de te saneren inrichten gerealiseerd. Er resteren nog 2 inrichtingen.

Aandacht behoeft de naleving van afspraken tussen lpg branche en rijk over de sanering van het groepsrisico. Formeel gezien is dit geen niet -urgente sanering.

- VH-D3: Vanaf 2006: beheersituatie: doorwerking BEVI bij wijziging bestaande vergunningen, daar waar en wanneer noodzakelijk ('ambtshalve'); Voor de BRZO-bedrijven geldt het 'Beterzo'-traject.

Rapportage: Deze doelstelling is gerealiseerd bij nieuwe vergunningen en wijziging van vergunningen. In 2010 wordt het beheer voortgezet.

- VH-D4: Vanaf 2006: beheersituatie: doorwerking BEVI bij behandeling nieuwe aanvragen, daar waar en wanneer aan de orde (initiatief bedrijf: uitbreiding, wijziging, nieuw). Voor de BRZO-bedrijven geldt het 'Beterzo'-traject'.

Rapportage: Dit is gerealiseerd. In 2010 wordt het beheer voortgezet.

- VH-D5: Vanaf 2006 zal de regionale brandweer actief reageren op de adviesverzoeken betreffende de verantwoordingsplicht.

Rapportage: Dit is gerealiseerd en wordt voortgezet in 2010. In 2010 reageerde de regionale brandweer niet op alle adviesaanvragen in verband met een grootschalige reorganisatie waarbij de lokale brandweer opgaat in de Veiligheidsregio.

Externe veiligheid bij vergunningverlening en handhaving: projecten

P/A		2006	2007	2008	2009	2010
Exploreren						
VH-P1	Informatie: inzicht in actualiteit Wm-vergunningen voor wat betreft EV. <i>Rapportage: afgerond</i>					
VH-P3	Organisatie: werklasteronderzoek vergunningverlening en handhaving + borging doorwerking EV in vergunningverlening en handhaving <i>Rapportage: afgerond</i>	Zie OP-P1				
VH-P4	Kennis: kennisniveau medewerkers vergunningverlening en handhaving	Zie OP-P3				
Implementeren: saneren						
VH-P	Uitvoering: saneren urgente situaties	Zie 'sanering'				
VH-P	Uitvoering: saneren niet-urgente situaties, op basis van provinciaal saneringsprogramma	Zie 'sanering'				
Beheren						
VH-A1	Uitvoering: wijzigen/actualiseren bestaande Wm-vergunningen voor wat betreft EV (conform VH-P3) <i>Rapportage: afgerond</i>					
VH-A2	Uitvoering: behandeling nieuwe Wm-aanvragen voor wat betreft EV (conform VH-P3) <i>Rapportage: afgerond</i>	Zie VH-A1				
VH-A3	Implementatie BeteRZO <i>Rapportage: afgerond</i>					

Aanvullende toelichting voortgang doelen en projecten

Vanaf 2006 is er sprake van een beheersfase. Dat betekent dat het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen wordt toegepast bij de verlening van nieuwe vergunningen en wijziging van bestaande vergunningen. De actualisatie van vergunningen aan het BEVI is in 2010 tenminste 95%. Het percentage van de bevoegde gezagen waarbij het beheer van de procedures voor wat betreft het aspect EV bij vergunningverlening en handhaving geborgd is binnen haar organisatie is in 2010 tenminste 95%.

De overige 5% betreft kleine gemeenten waar nauwelijks risicovolle bedrijven voorkomen. Bij deze gemeenten vindt op ad hoc basis inhuur plaats van adviesbureaus of milieudienst. Vanaf 2011 worden de werkzaamheden in deze gemeenten uitgevoerd door milieudiensten of grotere buurgemeenten.

In 2010 geven alle (100%) deelnemers aan dat de handhaving plaatsvindt op basis van een actueel handhavingprogramma

Ad VH-A1/A2:

In 2010 hebben de volgende organisaties gewerkt aan vergunningen:

- Milieudienst NWU: 10-12 BEVI vergunningen. Eén daarvan betreft een PBZO bedrijf dat door verkleining van de opslag een BEVI inrichting wil worden.
- Milieudienst ZOU: 6 lpg tankstations en voor Veenendaal: 3 lpg tankstations
- Servicebureau gemeenten Eemland: 8 inrichtingen waarvan 3 BRZO en 5 tankstations.
- Gemeente Nieuwegein: 2 BEVI bedrijven en 1 PBZO-bedrijf
- Soest: 3 BEVI bedrijven. 2 daarvan betreft aanpassing vergunning i.v.m. brandveiligheid van de PGS-15 opslag.
- Veenendaal: 1 BRZO vergunning. Brandveiligheid PGS-15 is daarin geregeld. Werkzaamheden uitbesteed en begeleid door MDZOU voor 6 inrichtingen.
- Gemeente Utrecht: 8 BEVI inrichtingen. Voor 5 lpg tankstations zijn afspraken gemaakt om het groepsrisico in 2011 te saneren. Bij 2 bedrijven speelde in 2010 de brandveiligheid in het kader van PGS-15.
- Houten: 1 BEVI-inrichting
- Provincie: 5 BEVI inrichtingen, 3 BRZO inrichtingen

BRZO: De provincie Utrecht heeft inspecties uitgevoerd bij 10 BRZO bedrijven. Voor vijf bedrijven is de provincie het bevoegd gezag. Voor drie bedrijven zijn gemeenten het bevoegd gezag. Voor twee inrichtingen zijn Flevoland en Gelderland het bevoegd gezag. Er zijn twee Veiligheidsrapportages opgesteld.

In het kader van kennisuitwisseling hebben inspecteurs van Gelderland, Overijssel en Utrecht bij de andere provincie één inspectie gedaan. Verder zijn twee kennisbijeenkomsten georganiseerd voor de BRZO inspecteurs.

Vanaf 2011 zal de provincie de handhavingstaken ook uitvoeren voor 4 gemeenten die tot 2011 de DCMR inhuurden. Het aantal VR-plichtige bedrijven neemt toe van 3 naar 8.

Sanering; doelen

- SA-D1: De op grond van BEVI te sanering inrichtingen is in 2010 voltooid:
 - eind 2007: sanering situaties binnen de 10-5 PR-contour (urgent); Zie rapportage vergunningverlening en handhaving
 - eind 2010: sanering situaties binnen de 10-6 PR-contour (minder urgent, bij voldoende middelen van de Rijksoverheid): zie rapportage vergunningverlening en handhaving
- SA-D2: Er ontstaan geen nieuwe saneringssituaties meer ten aanzien van BEVI-inrichtingen.

Rapportage Sa-D1: De doelstelling is beperkt tot BEVI-inrichtingen. **De urgente saneringen zijn voltooid. De niet-urgente saneringen zijn op 2 inrichtingen na afgerond.** De Gasunie zal saneringen uitvoeren van knelpunten bij buisleidingen. Voor kwetsbare objecten die bij de vaststelling van het basisnet gesaneerd moeten worden komt een wettelijke regeling in het Besluit transport externe veiligheid.

Rapportage: **Er zijn geen nieuwe saneringssituaties ontstaan voor BEVI inrichtingen.**

Sanering: projecten

P/A		2006	2007	2008	2009	2010
Exploreren						
SA-P1	Kennis: inventarisatie saneringssituaties voor wat betreft PR + aansluiting op saneringsinitiatieven van rijk en markt <i>Rapportage: = afgerond</i>	Zie PUEV1				
SA-P2	Kennis: inventarisatie saneringssituaties voor wat betreft GR (met oriënterende waarde als grens) en op grond daarvan overwegen om ook hiervoor een saneringsdoelstelling te formuleren + aansluiting op saneringsinitiatieven van rijk en markt	Zie PUEV1				
Implementeren: saneren						
SA-P4	Uitvoering: opstellen provincie-breed saneringsprogramma <i>Rapportage=afgerond</i>					
SA-P5	Uitvoering: opstellen individuele saneringsplannen					
SA-P6	Uitvoering: uitvoering urgente saneringsplannen / realisatie provinciaal saneringsprogramma <i>Rapportage: = afgerond</i>					
SA-P7	Uitvoering: uitvoering minder-urgente saneringsplannen / realisatie provinciaal saneringsprogramma <i>Rapportage: is afgerond m.u.v. 2 inrichtingen</i>					m.u.v. 2 inrichtingen
Beheren						
SA-A1	Uitvoering: monitoring gesaneerde situaties, via 'EV in vergunningverlening' en 'RO en EV'	Zie 'EV en vergunningverlening' en 'EV en ruimtelijke ordening'				

Transport van gevaarlijke stoffen: Doelen

Vanaf 2010 wil de provincie een aanmerkelijke verbetering van externe veiligheid realiseren op het gebied van transport: handhavingsactiviteiten starten, knelpunten reduceren met 50%.

Rapportage: Deze doelstelling is later dan gepland gerealiseerd

Op grond van het basisnet dat op hoofdlijnen is vastgesteld zal het aantal knelpunten (plaatsgebonden risico en groepsrisico) in onze provincie met meer dan 50% halveren t.o.v. de situatie in 2005. Langs snelwegen bij de Uithof, A2 leidsche rijn tunnelmond en Amersfoort bij Ikea is het GR op of net boven de oriëntatiewaarde.

Bij Rijnenburg, tunnelmond en de Uithof kan de geplande bestemming nog worden aangepast. Verder wordt langs spoorwegen de OW van het GR licht overschreden in Breukelen en Amersfoort.

- TG-D1: ***In 2007*** is er een provinciale visie voor het transport van gevaarlijke stoffen over de weg ter uitwerking van het PVVP en het PMP en in relatie tot landelijke ontwikkelingen als de Nota Vervoer Gevaarlijke Stoffen en het landelijk basisnet (inclusief resultaat ketenstudies):
- ***Rapportage:*** Deze visie is beschikbaar. Deze doelstelling is gerealiseerd in 2010 i.v.m. vertraging in de totstandkoming van het landelijke basisnet.

- TG-D2: ***Vanaf 2007*** werkt deze visie door in vervoersplannen en vervoersbesluiten van provincie en gemeenten.

Rapportage: Deze doelstelling is door vertraging van besluitvorming ten aanzien van het basisnet niet meer op tijd gerealiseerd.

- TG-D3: Er is ***vanaf 2007*** een provinciedekkende route gevaarlijke stoffen ingesteld en geïmplementeerd, in goede aansluiting op routing in buurprovincies / -gemeenten (uitgaande van routing in 2/3 van de Utrechtse gemeenten) én het landelijk basisnet (inclusief resultaat ketenstudies).

Rapportage: Deze doelstelling is gerealiseerd in 2007.

- TG-D4: De routing wordt ***vanaf 2008*** actief gehandhaafd.

Rapportage: Deze doelstelling is met vertraging gerealiseerd in 2010. Afspraken zijn gemaakt met de Inspectie Verkeer en waterstaat.

- TG-D5: Organisatorische randvoorwaarden: ***vanaf 2007*** er is voldoende kennis, capaciteit en samenwerking om de ontwikkelde visie en doelstellingen te kunnen realiseren.

Rapportage: Deze doelstelling is gerealiseerd.

- TG-D6: Er zijn heldere verantwoordelijkheden gedefinieerd. Deze doelstelling hangt samen met de totstandkoming van het landelijk basisnet.

Rapportage: Deze doelstelling is gerealiseerd.

Transport van gevaarlijke stoffen: projecten

P/A		2006	2007	2008	2009	2010
Exploreren						
TG-P1	Uitvoering: opstellen provinciale visie transport gevaarlijke stoffen t.a.v. landelijke ontwikkelingen (NVGS, landelijk basisnet) als uitwerking van PVVP en PMP <i>Rapportage: is vertraagd afgerond</i>					
TG-P2	Organisatie: uitwerking organisatorische verankering en borging doorwerking EV in 'transport-relevante' werkprocessen <i>Zie TG-A4</i>					
TG-P3	Organisatie: afspraken maken over handhaving routing gevaarlijke stoffen door bevoegde instanties (organisatorisch, inbedding in relevante werkprocessen, financieel) <i>Rapportage: is vertraagd afgerond</i>					
Beheren						
TG-A1	Uitvoering: beheer routes gevaarlijke stoffen (conform OP-P1) <i>Rapportage: is afgerond</i>					
TG-A2	Uitvoering: handhaving routing (conform TG-P3) <i>Rapportage: is vertraagd afgerond</i>					
TG-A3	Uitvoering: doorwerking routes gevaarlijke stoffen in provinciale en gemeentelijke plannen en besluiten (ro, verkeer en vervoer, rampenbestrijding) <i>Rapportage: is afgerond</i>					
TG-A4	Uitvoering: doorwerking provinciale visie transport gevaarlijke stoffen (TG-P1) in provinciale en gemeentelijke plannen en besluiten. Omdat de provinciale visie in 2010 wordt vastgesteld kan in 2010 niet worden aangegeven dat deze doorwerkt in gemeentelijke plannen/besluiten <i>Rapportage: is door vertraging basisnet niet meer afgerond in 2010</i>					
TG-A5	Uitvoering: monitoring en evaluatie					

Aanvullende toelichting TG-A1: In 2010 zijn alle routeringen gecontroleerd en zijn aanpassingen aangebracht. De volgende organisaties hebben ontheffingen verleend om buiten de vastgestelde routes gevaarlijke stoffen te vervoeren: Amersfoort, Nieuwegein, Milieudienst ZOU, Nieuwegein, Houten, Utrecht, Servicebureau gemeenten Eemland, Milieudienst NWU.

Structuurvisie externe veiligheid: Doelen

- SV-D1: In 2006 beschikt de provincie over een gebiedsgericht toetsingskader voor externe veiligheid die voor gemeenten richtinggevend is en een handreiking vormt voor de ruimtelijke planontwikkeling, ter uitwerking van het Streekplan en de Nota externe veiligheid.

Rapportage: Dit is gerealiseerd.

- SV-D2: Vanaf 2006 geven gemeenten, in samenwerking met de regionale brandweer, uitwerking aan een visie op de wijze waarop zij externe veiligheid in ruimtelijke ontwikkeling, verkeer en vervoer en hulpverlening willen vormgeven; de vorm van deze visie (beleidsvisie EV, structuurvisie EV, inbedding EV-beleid in structuurplan of beleidsplan openbare orde en veiligheid, beleidsregels EV) is afhankelijk van wenselijkheid (wat wil een gemeente) en momentum (bijvoorbeeld aansluitingsmogelijkheid op structuurplan of beleidsplan openbare orde en veiligheid) . De realisatie van deze doelstelling wordt bepaald aan de hand van bestemmingsplannen die aan de provincie worden aangeboden.

Rapportage: Utrecht, Veenendaal, Nieuwegein, Amersfoort, Soest hebben een visie ontwikkeld. Er is ook een regionale visie uitgewerkt voor de gemeenten Woerden, Breukelen, De Ronde Venen, Maarssen, Loenen.

SV-D3: De EV-visie werkt volwaardig door in EV-relevante besluiten op het gebied van ruimtelijke ordening, milieu, hulpverlening, verkeer en vervoer en economie. De realisatie van deze doelstelling wordt bepaald aan de hand van bestemmingsplannen die aan de provincie worden aangeboden.

Rapportage: Uit de bestemmingsplannen blijkt dat de doorwerking van de structuurvisie voldoende is voor ruimtelijke plannen. Volgens gemeenten/milieudiensten werken de visies ook voldoende door in rampenplannen en milieuvergunningen.

P/A		2006	2007	2008	2009	2010
Exploreren						
Implementeren						
SV-P1	Uitvoering: op- en vaststellen gemeentelijke EV-visies, mede op basis van provinciaal gebiedsgericht toetsingskader (als uitwerking van Streekplan en Nota EV)					
Beheren						
SV-A1	Uitvoering: monitoring en evaluatie					

Ruimtelijke ordening en externe veiligheid: doelen

- RO-D1: Externe veiligheid is een vanzelfsprekend en transparant thema in het totstandkomings-, afwegings- en besluitvormingsproces van ruimtelijke plannen; dit betreft (minimaal) de doorwerking van BEVI en C-RNVGS; de EV-overwegingen zijn bij voorkeur in een EV-paragraaf vastgelegd: **Deze doelstelling is gerealiseerd in de meeste ruimtelijke plannen.**
- RO-D2: Dit proces wordt vanaf 2006 ingezet, gekoppeld aan het actualisatie-regime van (provinciale en : gemeentelijke) ruimtelijke plannen; **Deze doelstelling wordt vanaf 2006 gerealiseerd maar loopt door gedurende de duur van het programma.**
- RO-D3: Vanaf 2007 beschikken de afdelingen RO van de gemeenten over voldoende basiskennis aangaande EV: **Deze doelstelling is als volgt aangepast: in 2008:** Vanaf 2008 weten de afdelingen ruimtelijke ordening van gemeenten dat ze ervoor moeten zorgen dat externe veiligheid adequaat moet worden meegenomen en verwerkt in ruimtelijke plannen en hoe ze een goede inbreng kunnen realiseren. Het is namelijk niet nodig dat de RO-afdelingen zelf de externe veiligheidskennis in huis hebben. Belangrijker is dat er tijdig overleg plaatsvindt met de EV-specialisten.
- RO-D4: Vanaf 2006 zal de regionale brandweer actief reageren op de adviesverzoeken betreffende de verantwoordingsplicht. **Deze doelstelling is gerealiseerd.**

Ruimtelijke ordening en externe veiligheid: projecten

P/A		2006	2007	2008	2009	2010
Exploreren						
RO-P1	Uitvoering: implementatie handreiking / samenwerkingsafspraken uit PUEV1= afgerond	Zie OP-P1				
RO-P2	Kennis: faciliteren basiskennis-EV voor afdelingen RO + ontwikkelen kennisnetwerk 'RO en EV'= afgerond					
RO-P3	Informatie: Opstellen gemeentelijke signaleringskaarten t.b.v. gebruik door RO + opstellen checklist t.b.v. gebruik door RO= afgerond					
Ro-P3A	Bijhouden ruimtelijke aandachtkaart					
RO-P4	Organisatie: werklasteronderzoek RO en EV + borging doorwerking EV in ruimtelijke plannen	Zie OP-P1				
RO-P5	Kennis: uniformeren aanpak personen-dichtheden					
Implementeren: actualiseren						
RO-A1	Uitvoering: actualisatie ruimtelijke plannen voor wat betreft EV, gekoppeld aan gemeentelijk actualiseringsregime. Evaluatie van mate waarin EV adequaat is verwerkt in ruimtelijke plannen uitgedrukt in een percentage + gesprek met gemeenten die EV onvoldoende heeft verwerkt..					
Beheren						
RO-A2	Uitvoering: doorwerking EV in nieuwe ruimtelijke plannen	Zie RO-A1				
RO-A3	Uitvoering: monitoring en evaluatie					

Aanvullende toelichting doelen en projecten

De in 2005 ontwikkelde handreikingen, de opgedane ervaringen in projecten en de gemaakte samenwerkingsafspraken zijn vanaf 2006 geïmplementeerd. De instrumenten (toetsingskader ivm Streekplan, handreikingen, signaleringskaart externe veiligheid) die gepland zijn voor professioneel gebruik t.b.v. de ruimtelijke ordening zijn afgerond en worden vanaf 2008 beheerd.

In 2007 en 2008 is de samenwerking tussen provincie, milieudiensten, veiligheidsregio en gemeenten versterkt waar het gaat om de advisering over externe veiligheid t.a.v. ruimtelijke plannen. Adviezen worden onderling uitgewisseld en besproken.

Ad RO-A1:

- De provincie heeft 408 ruimtelijke plannen getoetst op externe veiligheid
- De gemeente Nieuwegein heeft voor 20-30 bestemmingsplannen een externe veiligheids advies gegeven
- Milieudienst ZOU heeft 97 externe veiligheids adviezen
- Milieudienst NWU heeft 50 adviezen opgesteld.
- Servicebureau gemeenten Eemland: 3 adviezen.
- Soest: 10 adviezen
- Veenendaal: 3 adviezen
- Utrecht: 40 adviezen t.a.v. 6 locaties.
- Houten: 8 ruimtelijke plannen

De kwaliteit van ruimtelijke plannen is in 2010 verbeterd t.o.v. 2009.

Verantwoording groepsrisico: doelen

- GR-D1: In 2006 beschikken de provincie, gemeenten en de regionale brandweer over een duidelijke visie hoe –in zijn algemeenheid- om te gaan met de verantwoording van het groepsrisico, al dan niet vastgelegd in de (structuur-)visie externe veiligheid. **Die visie is gerealiseerd.** De Verantwoording van het groepsrisico is landelijk geëvalueerd en op grond van deze evaluatie zal in 2011 nader beleid worden geformuleerd om de inzet van het instrument te verbeteren.
- GR-D2: In 2006 beschikken de provincie, gemeenten en de regionale brandweer over een praktische handreiking betreffende het –op casusniveau- effectief en efficiënt omgaan met de verantwoordingsplicht: kwaliteitsborging, organisatie, praktische wenken en handvaten. **Dit is gerealiseerd. Zie ook bij GR-D1.**
- GR-D3: De visie werkt door in beleidsplannen op het gebied van milieu, ruimte, hulpverlening, verkeer en vervoer en economie. **Dit is gerealiseerd.**
- GR-D4: Visie en handreiking werken door in concrete besluiten over milieuvergunningen en ruimtelijke plannen. **Dit is gerealiseerd.**

Verantwoording groepsrisico: projecten

P/A		2006	2007	2008	2009	2010
Exploreren						
GR-P1	Kennis: vervolg project Verantwoording Groepsrisico PUEV1	Zie GR-P2				
Implementeren						
GR-P2	Uitvoering: opstellen visie voor het –in zijn algemeenheid- omgaan met de verantwoording van het groepsrisico, al dan niet als onderdeel (structuur-)visie-EV					
Beheren						
GR-A1	Uitvoering: doorwerking visie op groepsrisico (GR-P2) in concrete provinciale en gemeentelijke besluiten over milieuvergunningen en ruimtelijke plannen: toetsing van ruimtelijke plannen (zie actie RO-A1), evaluatie door de brandweer a.d.h.v. verleende milieuvergunningen					

Aanvullende toelichting doelen en projecten

Ad GR-A1:

De Veiligheidsregio geeft aan de hand van ervaringen in 2009 en 2010 aan dat er geen ‘probleem-gemeenten’ meer zijn. In 2010 was daarentegen de advisering door de Veiligheidsregio als gevolg van een reorganisatie van de brandweer (het opgaan van de lokale brandweer in de Veiligheidsregio) niet optimaal. Met de Veiligheidsregio zijn afspraken gemaakt om de advisering in 2011 te verbeteren.

Door het rijk is in 2010 getoetst of de wettelijke eisen die worden gesteld aan de verantwoording groepsrisico in Nederland voldoende wordt nageleefd. Geconstateerd is dat in de verantwoording niet altijd aan alle wettelijk verplichte onderdelen aandacht wordt besteed. In 2011 zal in overleg tussen rijk, provincies en gemeenten worden bepaald welke gevolgen hieraan worden verbonden voor de regelgeving en voor de uitvoering van de programma's. In interprovinciaal verband is in 2010 een methode en handreiking ontwikkeld om beter te kunnen beoordelen in welke mate een ramp beheersbaar is, te bepalen wat de kosten zijn en welke effecten maatregelen hebben op het voorkomen c.q. beheersen van een calamiteit. De invoering van deze methodiek kan leiden tot verbetering van de bestuurlijke afweging van het groepsrisico.

Risicocommunicatie: doelen

- RC-D1: Algemeen: Deze doelstellingen zijn in 2010 deels gerealiseerd. De Risicocommunicatie zal na 2011 verder worden uitgebouwd en vormgegeven.
 - Risicocommunicatie wordt gedifferentieerd aangeboden: algemeen/globaal én diepgaand/gedetailleerd
 - Communicatiedeskundigen (voorlichters e.d) en professionals (RO, milieu en verkeer en vervoer) bij de bevoegd gezagsinstanties en hun bestuurders zijn op de hoogte van de mogelijkheden voor risicocommunicatie over externe veiligheid en de momenten waarop deze communicatie (algemeen en specifiek) kan worden ingezet: Dit is gerealiseerd voor de PUEV projectgroep.
 - zowel RRGs als de model-risicokaart (MRK) zijn beschikbaar en toegankelijk voor burgers en professionele gebruikers.
 - Op basis van een heldere boodschap via de daarvoor beschikbare media, kunnen burgers voldoende op de hoogte zijn van de risico's ten gevolge van productie, opslag en vervoer van gevaarlijke stoffen: de mogelijkheid is er via de Risicokaart.
 - Op basis van een heldere boodschap via de daarvoor beschikbare media, kunnen burgers voldoende op de hoogte zijn van het risicobeleid van provincie en gemeenten ten aanzien van externe veiligheid. Die mogelijkheid is er via de risicokaart en de provinciesite.
- RC-D2: Specifiek:
 - Bevoegde gezagen beschikken over een communicatiestrategie voor concrete situaties en passen deze toe bij EV-relevante besluiten op het gebied van milieu, ruimte en verkeer en vervoer: Dit geldt voor de wettelijk voorgeschreven risicocommunicatie.

Risicocommunicatie: projecten

P/A		2006	2007	2008	2009	2010
Exploreren						
RC-P1	Kennis: mobiliseren, informeren en inschakelen communicatiedeskundigen en professionals bij de bevoegd gezag-instanties + bestuurders					
RC-P2	Kennis: peilen en in kaart brengen risico-besef en –beleving burgers (0-meting)=afgerond					
RC-P3	Uitvoering: EV-communicatie voorbereiden (RRGS/MRK, communicatiestrategie en -plan), in aansluiting op landelijke ontwikkelingen					
Inhalen						
Beheren						
RC-A1	Uitvoering: uitzenden van de EV-communicatieboodschap (RC-P3)					
RC-A2	Beheer, evaluatie en actualisatie EV-communicatiestrategie en -plan					
RC-A3	Kennis: monitoring risico-besef en –beleving burgers (vervolgmetingen)					

Aanvullende toelichting: Risicocommunicatie

Dit onderwerp moet worden onderscheiden van crisiscommunicatie. Crisiscommunicatie is communicatie nadat zich een ramp of incident heeft voorgedaan om de burgers hierover te informeren. Risicocommunicatie is communicatie over risico's vooraf, zodat burgers hiervan op de hoogte zijn en weten wat ze moeten doen als zich een ramp zou voltrekken.

Risicocommunicatie was de eerste jaren van het programma op landelijk niveau nog sterk in beweging. Aan de ene kant was er sprake van een groeiende behoefte aan informatie en openbaarheid van gegevens na de ramp in Enschede. Aan de andere kant was er een groeiende behoefte om met het oog op mogelijke terroristische aanslagen gevoelige informatie juist niet openbaar te maken. Op de Risicokaart staan nu gegevens over risicobronnen die voor iedereen toegankelijk zijn en afgeschermd gegevens die alleen toegankelijk zijn voor de professionele gebruiker.

De communicatie binnen het programma is thans vooral gericht op:

- kennisoverdracht binnen de organisaties over externe veiligheid;
- het laten zien wat de overheid doet om de kans op calamiteiten te verkleinen;
- de uitvoering van de wettelijk voorgeschreven communicatie (ter inzage legging bestemmingsplannen/vergunningen, aanschrijving omwonenden en inspraak).

In IPO-verband is een communicatiestrategie ontwikkeld. In 2007 heeft in de provincie Utrecht een nulmeting plaatsgevonden naar de risicobeleving van burgers. De provincie heeft voor externe veiligheid een site ontwikkeld. In interprovinciaal verband is de site WWW.Relevant.nl ontwikkeld die fungeert als een kennisnetwerk en kennisbank voor externe veiligheid voor de gezamenlijke provincies. Er is een koppeling tussen deze sites en de provinciale site.

Bij de Veiligheidsregio is wettelijk de verantwoordelijkheid gelegd om risicocommunicatie vorm te geven. In 2009 is gestart met de uitvoering van pilotprojecten. In 2010 is door de VRU een Regionaal risicoprofiel voorbereid. Risicocommunicatie rondom het spoor zal een hoge prioriteit krijgen. In 2010 is op basis van de analyses van deze pilotprojecten en het risicoprofiel een strategie uitgewerkt die bij een aantal gemeenten getoetst zal worden.

Organisatorische versterking en professionalisering:

Doelen:

- OP-D1: In 2009 is de structurele capaciteit voor de uitvoering van het externe veiligheidsbeleid bij de in het programma participerende organisaties aantoonbaar toegenomen tot tenminste 75% van het voor PF2 op jaarbasis beschikbare budget. In 2010 is 82% besteed aan formatie

OP-D2: In 2009 is, op grond van inhoudelijke (complexiteit taakuitvoering), organisatorische (autonomie van taakuitvoering, kritische massa voor adequate uitvoering) en bestuurlijk (draagvlak) argumenten, een samenwerking gegroeid op een effectief en efficiënt schaalniveau, die bestendig is voor de toekomst: Rapportage: De invulling van deze doelstelling wordt beïnvloed door de vorming van omgevingsdiensten, kwaliteitscriteria. In 2010 waren de criteria nog niet vastgesteld en kon niet worden aangegeven of hieraan was voldaan. In het programma is het voldoen aan de Maatlat die in 2008 is ontwikkeld wel als doelstelling nagestreefd. Aan de Maatlat wordt grotendeels voldaan met uitzondering van de onderdelen die betrekking hebben op het beoordelen en opstellen van kwantitatieve risico analyses. Deze deskundigheid moest worden ingehuurd.

- OP-D3: In 2007 is de doorwerking van EV in het provinciaal en gemeentelijke beleid en in de uitvoering van de EV-taken geborgd in de relevante werkprocessen (uniform en afgestemd). Dit is grosso modo gerealiseerd.

Projecten:

P/A		2006	2007	2008	2009	2010
Exploreren						
OP-P1	Onderzoek doorwerking EV: werklust, structurele formatie, samenwerking, borging in werkprocessen, opleiding en kennisnetwerk= <i>afgerond</i>					
OP-P1a	Implementatie van de maatlat externe veiligheid nieuw ingevoerd project 2008: Bepalen van de consequenties van de ingevulde maatlat voor de PUEV deelnemers, de organisatieontwikkeling en de scholing, nadat evaluatie heeft plaatsgevonden van de maatlat in het Rijksoverleg Externe Veiligheid tussen rijk, IPO, VN					
OP-P3	Training en opleiding					
OP-P4	Organisatieontwikkeling					
Implementeren						
OP-P2	Implementatie resultaten onderzoek P1					
Beheren						
OP-A1	Programmamanagement: monitoring en evaluatie uitvoering programma en samenwerking, gekoppeld aan actualisatie uitvoeringsprogramma					
OP-A2	2,5% bijdrage aan landelijke PUEV2-projecten.					

Aanvullende toelichting Organisatorische versterking en professionalisering

In dit menu-onderdeel wordt gewerkt aan de structurele doelstellingen van het programma om de uitvoering van externe veiligheids taken te professionaliseren door te zorgen voor kritische massa, kennis en efficiënte en effectieve samenwerking. Ook het programma-management en de interprovinciale samenwerking maken hiervan onderdeel uit.

OP-A1: Dit project betreft het programma-management. Daaronder vallen de PUEV-vergaderingen, de voortgangsgesprekken die drie maal per jaar met de deelnemers worden gevoerd. De coördinatiewerkzaamheden van milieudiensten en de voorbereiding op het nieuwe programma 2011-2014.

OP-P1A:

In het PUEV 2008-2010 was een nieuw onderdeel "OP-P1a: Implementatie van de maatlat externe veiligheid" ingevoerd. Nadat de maatlat was opgesteld en getoetst werd vanaf 2009 aangesloten bij de ontwikkeling van omgevingsdiensten, Wabo en kwaliteitscriteria. Dit zal leiden tot nieuwe afspraken in het kader van het PUEV 2011-2014. In afwachting van definitieve criteria zijn in 2010 afspraken gemaakt om te kunnen voldoen aan de maatlat.

OP-P3:

De Milieudienst Noord-West Utrecht heeft deelgenomen aan basiscursussen voor externe veiligheid en BRZO.

Amersfoort heeft deelgenomen aan basiscursussen voor externe veiligheid en een cursus veiligheidsnormen en RO.

Voor alle PUEV deelnemers is een Provinciale cursus RRGs/Risicokaart georganiseerd.

OP-A2 projecten:

De provincie Utrecht zet zich in het kader van de interprovinciale samenwerking vooral in voor de coördinatie van de uitvoering van het gezamenlijk IPO-programma. De gezamenlijke provincies stellen jaarlijks ca. € 1 mln beschikbaar. De IPO projecten leveren ook een bijdrage aan het borgen van externe veiligheid in de uitvoeringsorganisaties.

In interprovinciaal verband werd een visie ontwikkeld op de uitvoering van het programma 2011-2014. Daarnaast werden de volgende projecten uitgevoerd: Het kennisnetwerk Relevant werd onderhouden en verbeterd. Er werden projecten uitgevoerd gericht op het verbeteren van de integratie van externe veiligheid in de ruimtelijke ordening. Het instrument Mal Groepsrisico werd ontwikkeld om te komen tot een verbeterde afweging van het groepsrisico. Voorstellen werden vastgesteld om de brandweeradvisering te uniformeren. Er werd gewerkt aan kwaliteitscriteria. Projecten werden uitgevoerd gericht op het verbeteren van de input voor vergunningen en de handhaving van BRZO inrichtingen.

Bijlage 1 Saneringsprogramma inrichtingen

Alleen de inrichtingen waar het plaatsgebonden risico (PR) niet voldoet aan de wet moeten gesaneerd worden.

In het navolgende overzicht zijn ook de inrichtingen vermeld waarvoor geldt dat de oriëntatie waarde voor het groepsrisico wordt overschreden (GR). Sanering van deze situaties is wettelijk niet verplicht, maar is vanuit het oogpunt van veiligheid wel wenselijk.

De Ronde Venen:

Autobedrijf Van Nieuwkerk, Bozenhoven 36 Mijdrecht: **niet urgente sanering PR** en GR (= formeel geen saneringsgeval). Het LPG tankstation heeft deze sanering niet op tijd afgerond in het kader van convenant die het rijk met de LPG-branche heeft gesloten.

Utrecht:

Shell Pieter Nieuwlandstraat 112. GR overschrijding (concensus met bedrijf over Aanpassing vergunning in 2011)

Texaco Tankstation 24 Oktoberplein. GR overschrijding idem

Pico Bello Tankstation Biltse Rading: GR overschrijding idem

BP Herculesplein GR overschrijding idem

BP Meerndijk GR overschrijding. Idem

Amersfoort:

Shell Serva GR overschrijding

Esso Bakker: GR overschrijding

Hoogekamp Bunschoterweg: GR overschrijding

Provincie Utrecht = bevoegd gezag: Smit en Zonen: **niet urgente sanering** ivm onder BEVI brengen van woonboten tijdens de looptijd van het programma. Afronding vindt plaats in 2011.

Leusden:

Total service De Horst: GR overschrijding

Nieuwegein:

Tankstation Terberg: GR overschrijding (in 2011 wordt dit opgeheven)

Heuvelrug:

Hoek, Engweg 10 1 LPG-tankstation: GR overschrijding. Bedrijf wordt per 1 juli 2011 verplaatst.

Veenendaal:

LPG-Tankstation De Gildetrom: GR overschrijding

Woudenberg

Primagaz GR overschrijding. Het bedrijf wordt mogelijk verplaatst.
In ieder geval loopt de huur af in 2018.

Bijlage 2: Financiële afwijkingen groter dan 10% per menu-onderdeel

- 1) **RI-A1: Het budget was € 18.400. Besteed is € 15.615,06:** Een deel van de geplande werkzaamheden zal in 2011 plaatsvinden (PUEV 2011-2014)
- 2) **VH-P1: Het budget was 0. Besteed is € 7202,58:** De besteding had ten laste gebracht moeten worden van VH-A1.
- 3) **VH-A1: Het budget is € 174.700. Besteed is € 67.221,44:** Een aantal inrichtingen zijn van het BEVI ondergebracht in een AmvB en niet meer vergunningplichtig. De grootste achterstanden op het gebied van vergunningverlening zijn ingehaald.
- 4) **VH-A2: Het budget is 0. Besteed is € 1422,96:** De besteding had ten laste gebracht moeten worden van VH-A1
- 5) **TG-P1: Het budget is €30.000. Besteed is € 9889,74:** De onderbesteding hangt samen met de vertraagde totstandkoming van het landelijk basisnet.
- 6) **TG-P3: Het budget is 0. Besteed is € 5962,98:** De realisatie van dit project was vertraagd in 2010.
- 7) **TG-A1: Het budget was € 21.550. Besteed is € 43.811,91:** In 2010 zijn alle vastgestelde routes nagelopen en is is een aantal routes aangepast.
- 8) **TG-A2: Het budget is 0. Besteed is € 893,09:** Deze middelen hadden ten laste moeten worden gebracht van TG-A1
- 9) **SV-P1: het budget is € 30.400. Besteed is € 3573,77:** De meeste structuurvisies zijn inmiddels afgerond en er was minder budget nodig.
- 10) **RO-P3A: het budget is € 11.400. Besteed is € 3507:** De Risicokaart kan de functie van aandachtsskaart gaan overnemen.
- 11) **RO-A1: het budget is € 170.920. Besteed is € 274.331,05:** In de provincie Utrecht doen zich veel ruimtelijke ontwikkelingen voor en er is veel vervoer van gevaarlijke stoffen. Het budget voor vergunningverlening kan omlaag en het budget voor ruimtelijke ordening moet omhoog.
- 12) **GR-P1: het budget is € 127.640. Besteed is € 108.831,64:** Vanwege interne reorganisatie van de VRU was er in 2010 tijdelijk minder capaciteit om adviezen te verstrekken.
- 13) **SA-P4/P5: het budget is € 31.500. Besteed is € 26.947,95:** Niet elke deelnemer heeft gebruik gemaakt van de beschikbare middelen.
- 14) **RC-P3/A1: het budget is €31.600. Besteed is € 15.272,30:** De VRU heeft veel tijd en energie gestoken in het ontwikkelen van risicoprofielen, die de basis vormen voor risicocommunicatie. Deze uren werden door de VRU zelf bekostigd.
- 15) **OP-P3: het budget is € 20.000. Besteed is € 2575:** Het voor scholing gereserveerde budget was niet meer nodig. De EV-specialisten hebben inmiddels voldoende scholing gehad.

16) OP-A1: het budget is € 49.700 aangevuld met monitoringsprojecten RO-A3/SV-A1 is het budet € 60.900. Besteed is € 80.121,26: Voor dit onderdeel was meer budget nodig vanwege de voorbereiding van het nieuwe PUEV 2011-2014 die in 2010 plaatsvond.