



Provinciaal Uitvoeringsprogramma **Externe Veiligheid**

Samen maken we Utrecht mooier



Inhoudsopgave

| | <u>bladzijde</u> |
|---|------------------|
| Hoofdstuk 1. Inleiding | 3 |
| 1.1 Welke rampen willen we in dit programma voorkomen | |
| 1.2. Aanleiding voor programmafinanciering externe veiligheid | |
| Hoofdstuk 2. Waar staan we nu ? | 5 |
| Hoofdstuk 3. Wat moeten we nog realiseren ? | 9 |
| 3.1. Beleidsmatige borging Externe Veiligheid | |
| 3.2. Organisatorische Borging Externe veiligheid | |
| 3.3. Realisatie van Doelen | |
| Hoofdstuk 4. Financiën | 16 |
| Hoofdstuk 5. Verantwoording en Programmamanagement | 19 |

Hoofdstuk 1. Inleiding

1.1. Welke rampen willen we in dit programma voorkomen ?

Bij veiligheid kunt u denken aan sociale veiligheid, verkeersveiligheid, terrorisme, brandveiligheid, gevaar voor overstromen, Bij externe veiligheid gaat het om het beheersen van de risico's op calamiteiten met dodelijke slachtoffers bij gebruik, opslag en vervoer van gevaarlijke stoffen zoals vuurwerk, toxische stoffen, lpg en munitie over weg, water, spoor, buisleidingen en om de risico's van het gebruik van luchthavens.



Vuurwerkramp Enschede



1.2. Aanleiding voor programmafinanciering externe veiligheid

Naar aanleiding van de vuurwerkcramp in Enschedé is een regeling programmafinanciering opgezet waarbij de provincies de verantwoordelijkheid heeft gekregen om toe te werken naar een structureel adequate uitvoering van externe veiligheid. Het eerste programma dat werd uitgewerkt voor de jaren 2004-2005 was opgesteld om de grootste achterstanden weg te werken en ervaring op te doen met nieuwe regelgeving.

In het tweede programma 2006-2010 is gewerkt aan het realiseren van een structurele uitvoering. Deze doelstelling is vanwege allerlei ontwikkelingen die zich thans voordoen niet gerealiseerd. De rijksoverheid heeft in overleg met provincies en gemeenten daarom besloten om nog een programma 2011-2014 te financieren. De ontwikkelingen betreffen de vorming van regionale uitvoeringsdiensten in Nederland, het uitwerken van kwaliteitscriteria, de voorbereiding van een Landelijk basisnet vervoer gevaarlijke stoffen en nieuwe regelgeving die daaruit voortvloeit en nieuwe regelgeving voor buisleidingen. Door deze ontwikkelingen was het niet mogelijk om in 2010 inzicht te geven in de wijze waarop de rijksmiddelen zouden moeten worden verdeeld over gemeenten, provincies en veiligheidsregio.

Het belangrijkste doel van het voorliggende programma 2011-2014 is om te komen tot een structureel adequate uitvoering van externe veiligheid en een goede borging van externe veiligheid in de uitvoeringsorganisaties.

In de periode 2011 tot en met 2014 ontvangt de provincie Utrecht jaarlijks €961.000 voor de uitvoering van het programma via het Provinciefonds. Na 2014 moeten de middelen worden verdeeld over provinciefonds, gemeentefonds en eventueel veiligheidsregio's. Tijdens de looptijd van het programma wordt hierover door het rijk in overleg met de provincies en de gemeenten een besluit genomen.

Proces:

In Interprovinciaal verband is naar aanleiding van het bestuursaccord tussen rijk, IPO en VNG in 2010 over de verdeling van externe veiligheidsmiddelen in de periode 2011-2014 een Uitvoeringsvisie Externe Veiligheid 2010-2015 vastgesteld. Deze visie vormt de basis voor de invulling van het voorliggende programma.

Over de voortgang van de uitvoering van het programma zal jaarlijks worden gerapporteerd in het zogeheten "RIVE-overleg". Dit is het overleg tussen rijk, IPO en VNG over externe veiligheid.

Het programma is opgesteld na overleg in onze provincie met de PUEV projectgroep dat bestaat uit de grotere gemeenten in onze provincie, de milieudiensten en de Veiligheidsregio. Het ontwerp programma is voor een reactie voorgelegd aan de gemeentelijke contactpersonen voor het PUEV. Het programma is vastgesteld door Gedeputeerde Staten op 26 oktober 2010 en door Provinciale Staten op

...

Hoofdstuk 2. Waar staan we nu ?

Kritische massa

Er is in de afgelopen programmaperiode (2006-2010) capaciteit beschikbaar gekomen voor het uitvoeren van de werkzaamheden op het gebied van externe veiligheid. Er is veel geïnvesteerd in scholing en er is zowel binnen de provincie als landelijk tussen provincies en gemeenten een kennisnetwerk opgebouwd.

Het zwaartepunt voor de uitvoering van het uitvoeringsprogramma ligt bij de milieudiensten, enkele grotere gemeenten als Amersfoort, Utrecht, Veenendaal, Nieuwegein, de Veiligheidsregio en bij de provincie. Bij deze deelnemers is voorzien in de personeelsbehoefte. Bijna alle kleine gemeenten zijn inmiddels aangesloten bij een milieudienst. De gemeente Veenendaal laat werkzaamheden in toenemende mate uitvoeren door de Milieudienst Zuid-Oost Utrecht. De capaciteit en ervaring bij de gemeente Amersfoort is gering op het gebied van externe veiligheid. De gemeente Amersfoort is aangesloten bij het Servicebureau Gemeenten. Daar is afdoende kennis aanwezig. Het Servicebureau Gemeenten wordt onvoldoende betrokken waardoor de aanwezige kennis niet optimaal wordt benut.

Het werk is op onderdelen meer beheersmatig geworden. Er is de afgelopen jaren veel geïnvesteerd in het verkrijgen van een goed inzicht in de te hanteren kwaliteitscriteria ("Maatlat externe veiligheid"). Finale besluitvorming heeft echter nog niet plaatsgevonden. Omdat er geen maatlat is kan nog niet worden aangegeven of het uitvoeringsniveau adequaat is.

Gebleken is dat de afzonderlijke organisaties kwetsbaar zijn omdat daar vaak één specialist externe veiligheid in dienst is die zowel ingezet wordt voor de advisering ten aanzien van vergunningverlening en handhaving als ten aanzien van ruimtelijke plannen. De vorming van een regionale uitvoeringsdienst is gestart om te komen tot versterking van de uitvoering van Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht (Wabo).

Voor de uitvoering van de taken die samenhangen met het Besluit Risicovolle en Zware Ongevallen is door regionale samenwerking van de provincies Gelderland, Overijssel, Flevoland en Utrecht voldoende kritische massa om de Brzo-taken in 2011 tot en met 2014 adequaat te kunnen uitvoeren. Door uitwisseling van inspecteurs wordt kennis gedeeld en de kritische massa versterkt. (Zie ook de bijlage Jaarverslag 2009 Brzo Regio Midden-Oost).

Samenwerking

Er is binnen de provincie een uitgebreid netwerk opgebouwd van contactpersonen voor externe veiligheid bij gemeenten, milieudiensten en Veiligheidsregio binnen. Er is een PUEV projectgroep waarin provincie, grotere gemeenten (Utrecht, Amersfoort, Veenendaal, Nieuwegein namens de gemeenten uit zuid west Utrecht), milieudiensten en veiligheidsregio deelnemen. In deze PUEV projectgroep vindt informatie-uitwisseling plaats, problemen worden besproken en aangepakt. Daarnaast vindt regulier overleg plaats met de afzonderlijke gemeenten die niet vertegenwoordigd zijn in de PUEV projectgroep.

In Interprovinciaal verband werken de gezamenlijke programmaleiders samen in projecten die voor alle provincies belangrijk zijn. Verder wordt samengewerkt bij de aanpak van knelpunten in de uitvoering. Er is een landelijk kennisnetwerk opgebouwd.

Voor de BRZO samenwerking wordt verwezen naar hetgeen hierboven daarover is vermeld.

Risico-inventarisatie/Risicoregister (RRGS)

De risico gevaarlijke inrichtingen zijn ingevoerd in het risicoregister. Afspraken zijn gemaakt om deze gegevens bij te houden. De beheersfase is daarmee gestart voor deze inrichtingen. Door opname in het register zijn gegevens ook inzichtelijk op de provinciale risicokaart.

Externe veiligheid bij vergunningverlening en handhaving inrichtingen

Bij nieuwe vergunningen en aanpassing van bestaande vergunningen wordt het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen standaard toegepast. Daarnaast is er een categorie van 'oude' vergunningen die vóór de vaststelling van BEVI zijn vastgesteld. Deze vergunningen hoeven op grond van het BEVI niet gewijzigd te worden, mits er geen sprake is van een saneringssituatie (kwetsbare functie binnen de risicocontour van 10-6). Voor deze categorie van bedrijven houden de deelnemers een overzicht bij en wordt besproken welke acties zijn of worden ondernomen om toch te voldoen aan de nieuwe eisen van het BEVI.

De urgente saneringen zijn conform de planning voltooid. Van de niet-urgente saneringen is 94% van de geplande saneringen gerealiseerd.

De handhaving van de vergunningen geschiedt door de deelnemers op basis van een handhavingsprogramma.

Inzicht in output vergunningverlening en handhaving inrichtingen

Er is door de provincie(s) gestuurd op input (kennis, capaciteit, borging van externe veiligheid in organisaties) en niet op output. Een nadeel is dat de provincie onvoldoende inzicht heeft in de kwaliteit van de vergunningverlening en de handhaving.

Naar aanleiding van signalen van de VROM inspectie is in 2009 en 2010 door de provincie een project opgestart om de brandveiligheid van inrichtingen te verbeteren in samenwerking met gemeenten en de brandweer.

Structuurvisie externe veiligheid

Vanaf 2006 beschikt de provincie over een gebiedsgericht toetsingskader voor externe veiligheid dat voor gemeenten richtinggevend is. De volgende gemeenten hebben zelf een structuurvisie uitgewerkt: Utrecht, Veenendaal, Nieuwegein, Amersfoort, Soest. Door de Milieudienst Noord-West Utrecht is een regionale visie ontwikkeld voor Woerden, Breukelen, De Ronde Venen, Maarssen en Loenen.

Ruimtelijke ordening en externe veiligheid

De kennis over externe veiligheid zit vooral bij de externe veiligheids specialisten. Dit zijn meestal milieuambtenaren of ambtenaren openbare orde en veiligheid. Het is belangrijk dat de medewerkers Ruimtelijke ordening weten wanneer en bij wie ze een advies moeten aanvragen. Om dit te realiseren hebben de externe veiligheidsspecialisten bij de Provincie, Milieudiensten en gemeenten de samenwerking met de RO-medewerkers versterkt. Als hulpmiddel heeft de provincie voor de RO-medewerkers een aandachtskaart ontwikkeld voor de ruimtelijke ordening waarop risicobronnen, contouren en bebouwingsdichtheden zijn aangegeven.

In 2009 was in 88% van de bestemmingsplannen externe veiligheid goed verwerkt. Dat wil zeggen dat aandacht is besteed aan de hoogte van het groepsrisico en de mogelijkheden om de gevolgen van de ramp te beperken (zelfredzaamheid vergroten, bereikbaarheid en bestrijdbaarheid van de ramp). Dat wil niet zeggen dat altijd is afgewogen waarom op de gekozen locatie moet worden gebouwd. Deze afweging vindt vaak plaats buiten het bestemmingsplan (structuurvisie).

Dat het dan toch misgaat kan te maken hebben met de volgende factoren:

- Het onvoldoende meenemen van externe veiligheid in de belangenafweging door spanning tussen realisatie van een binnenstedelijke bouwopgave en externe veiligheidsrisico's,
- Het gegeven dat de uitwerking van bestemmingsplannen vaak wordt uitbesteed aan stedenbouwkundige bureaus die onvoldoende kennis hebben van externe veiligheid.
- het niet tijdig betrekken van de externe veiligheids specialist door onvoldoende borging van externe veiligheid in de werkprocessen.

Verantwoording Groepsrisico

Voor het groepsrisico geldt geen harde wettelijke normen. Het bevoegd gezag moet een afweging maken welke externe veiligheids risico's voor groepen mensen acceptabel zijn gelet op maatschappelijk baten van de te ondernemen activiteit ten opzichte van de lasten (slachtoffers, gewonden, kosten van de rampenbestrijding). De verantwoording van het groepsrisico vormt onderdeel van de vergunningverlening en de vaststelling van ruimtelijke plannen.

Er is de afgelopen jaren veel ervaring opgedaan. In de praktijk wordt er meer aandacht besteed aan de uitkomsten van de risicoberekening en of de mate van onderschrijding c.q. overschrijding van de oriëntatiewaarde van het groepsrisico acceptabel is, dan aan de maatregelen die genomen moeten worden om de zelfredzaamheid te vergroten en de bestrijdbaarheid van een eventuele ramp te vergroten.

Ook zien we dat de afweging van het groepsrisico vaak op ambtelijk niveau plaatsvindt terwijl het de bedoeling is de bestuurders expliciet een afweging maken over de risico's die ze aanvaardbaar achten.

In interprovinciaal verband wordt een project uitgevoerd om te komen tot meer uniformiteit in de brandweer advisering.

De rijksoverheid heeft in 2010 een evaluatie gedaan naar het functioneren van de verantwoording groepsrisico. Uit de evaluatie blijkt dat vaak niet aan alle wettelijke eisen die zijn gesteld aan de verantwoording van het groepsrisico wordt voldaan. Aanbevolen wordt om te investeren in procedures en werkprocessen, kennis en opleiding en goed te monitoren hoe met het groepsrisico wordt omgegaan. In Interprovinciaal verband wordt een instrument ontwikkeld om beter in beeld te brengen welke maatschappelijke kosten kunnen ontstaan bij een ramp, welke maatregelen genomen kunnen worden om een ramp te voorkomen, danwel restrisico's beheersbaar te maken en welke kosten daaraan zijn verbonden.

Transport

Landelijke ontwikkelingen: Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen

Ruimtelijke ontwikkelingen en groei van het vervoer van gevaarlijke stoffen leiden steeds meer tot onaanvaardbare risico's in Nederland. Om dit probleem op te lossen is gewerkt aan een Basisnet voor het vervoer van gevaarlijke stoffen over rijkswegen, spoorwegen en vaarwegen waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd waarin grenzen kunnen worden gesteld aan het vervoer en de ruimtelijke ontwikkelingen.

Voorlopige conclusies zijn:

- Op vaarwegen is nog veel groei mogelijk zonder dat de veiligheidszones vergroot worden op de oevers.
- De veiligheidsproblemen op wegen worden met name veroorzaakt door het vervoer van LPG. Bronmaatregelen, maatwerk (vb. uitsluiting van een beperkt aantal rijkswegen) en zonering kunnen leiden tot een robuust basisnet voor de weg voor de komende decennia.
- De meeste veiligheidsproblemen doen zich voor op het spoor. Dit komt omdat spoorwegen meestal gesitueerd zijn in dichtbebouwd stedelijk gebied (m.u.v. de Betuwelijn). Het aantal verwachte knelpunten voor het plaatsgebonden risico en aandachtspunten voor het groepsrisico is voor het basisnet spoor ten opzichte van ongewijzigd beleid inmiddels aanzienlijk verminderd door de uitwerking van maatregelen (bronmaatregelen en spoorse maatregelen). Er is bij de deelnemers aan het basisnet nog wel scepsis over de robuustheid van het basisnet spoor omdat onverwachte groei van het vervoer en verdere toename van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen zou kunnen leiden tot stijging van het aantal knelpunten en aandachtspunten na 2020. Verder zijn er nog locaties waar het groepsrisico te hoog is. De uitkomsten van het basisnet zijn voor de provincie Utrecht tot dusver redelijk gunstig, omdat

voorstellen zijn gedaan om meer vervoer over de Betuweroute te laten plaatsvinden en de IJssellijn beter te benutten.

- Provincies krijgen expliciet een wettelijke bevoegdheid om een provinciaal basisnet vast te stellen. Dit houdt dan op hoofdlijnen in, dat de provincie provinciale voor de ruimtelijke ordening kan aangeven welke zones en bebouwingsdichtheden in acht genomen moeten worden langs provinciale en gemeentelijke wegen.
- De planning is dat het basisnet in 2010 wordt vastgesteld en dat in 2011 nieuwe wetgeving wordt vastgesteld. De gevolgen voor het PUEV 2011-2014 worden meegenomen in de actualisatie van het programma in 2012.

Gemeentelijke routeringen

Bijna alle gemeenten hebben een gemeentelijke routing ingevoerd. Met de Inspectie Verkeer en Waterstaat zijn afspraken gemaakt om de handhaving van de Wet Vervoer Gevaarlijke Stoffen op het onderliggend wegennet te versterken.

Luchtvaart

Luchthaven Schiphol

Externe Veiligheidsrisico's doen zich met name voor nabij de luchthaven in Noord-Holland. In Utrecht treffen we slechts een 10-8 contour voor het plaatsgebonden risico. Het groepsrisico is verwaarloosbaar.

Luchtvaartterrein Hilversum

Externe veiligheidsrisico's doen zich hier ook met name voor direct nabij het luchtvaartterrein in Noord-Holland in Hilversum en Loosdrecht. Enkele boerderijen in de gemeente De Bilt in het buitengebied liggen bij mogelijke ontwikkelingsvarianten van het luchtvaartterrein binnen de 10-5 of 10-6 contour. Besluitvorming moet nog plaatsvinden. De provincie Utrecht wordt betrokken bij de besluitvorming.

Helihavens

Onderzoek heeft uitgewezen dat bij een standaard helihaven het plaatsgebonden risico van 10-6 niet optreedt buiten de helihaven. Het groepsrisico is verwaarloosbaar. De resultaten van dit onderzoek moeten vooralsnog voorzichtig worden geïnterpreteerd, omdat de kennis over het effect van helihavens op de externe veiligheid nog beperkt is en omdat het niet persé representatief hoeft te zijn voor locaties in provincie Utrecht. Nader onderzoek moet nog plaatsvinden zodra er een aanvraag binnen komt voor de realisatie van een helihaven.

Risicocommunicatie

In de afgelopen jaren is de Risicokaart opgezet en geactualiseerd. Voor externe veiligheid is een provinciesite opgezet, die ook is gekoppeld met het landelijk externe veiligheidsnetwerk "Relevant". Er wordt voldaan aan de wettelijk voorgeschreven communicatie over externe veiligheid in het kader van vergunningverlening en de vaststelling van ruimtelijke plannen. De Veiligheidsregio heeft een wettelijke taak gekregen ten aanzien van risicocommunicatie. In het PUEV is aangehaakt bij deze ontwikkeling.

Hoofdstuk 3. Wat moeten we nog realiseren ?

De opzet van de provinciale uitvoeringsprogramma voor externe veiligheid 2011-2014 is door de gezamenlijke provincies ontwikkeld. Door de gezamenlijke provincies zijn voor het uitvoeringsprogramma de volgende ‘ankerpunten’ genoemd:

- Versterking van externe veiligheid in ruimtelijke planprocessen
- Beleidsmatige borging van externe veiligheid:
 - Externe veiligheid heeft een nauwe samenhang met het openbare orde en veiligheidsbeleid waarvoor de burgemeesters verantwoordelijk zijn. Bij de vaststelling van een milieuvergunning of een ruimtelijk plan moet immers meer aandacht worden besteed aan de mogelijkheden van zelfredzaamheid, bereikbaarheid en bestrijdbaarheid van een mogelijke calamiteit. De provincie en de veiligheidsregio onderzoeken hoe het spoor van integrale veiligheid/openbare orde en veiligheid meer invloed kan krijgen in de besluitvormingsprocessen die via het Milieu en RO spoor verlopen.
 - De provincie stimuleren gemeenten om externe veiligheid goed te borgen in het milieubeleid, het ruimtelijk beleid en het mobiliteitsbeleid.
- EV en Interbestuurlijk toezicht: De provincies zullen invulling moeten geven aan het interbestuurlijk toezicht ten aanzien van externe veiligheid. Naar verwachting zullen de taken van de VROM inspectie in 2012 overgaan naar de provincies.
- EV in uitvoering: Provincies, gemeenten en regionale samenwerkingsverband, inclusief de regionale brandweer zullen zorgdragen voor de uitvoering van de jaarlijks op te stellen prestatie afspraken.
- Landelijk worden afspraken gemaakt hoe de provincies de regionale en lokale uitvoering kunnen faciliteren bijvoorbeeld door het in standhouden van een kennisnetwerk voor externe veiligheid.
- Er wordt rekening gehouden met de komst van Regionale Uitvoeringsdiensten en hun taken op het gebied van EV.

3.1. Beleidsmatige borging Externe Veiligheid

Externe veiligheid is in het provinciale beleid met name geborgd in het milieubeleidsplan en in de structuurvisie ruimtelijke ordening. Het Provinciaal Milieubeleidsplan 2009-2011 wordt voor de periode 2012-2015 geactualiseerd.

In de Provinciale structuurvisie 2005-2015 is externe veiligheid als het gaat om vervoer gevaarlijke stoffen aangemerkt als provinciaal belang. Er is in 2010 gestart met de voorbereiding van een nieuwe Ruimtelijke structuurvisie 2013-2025.

De provincie staat voor de komende jaren voor een aantal belangrijke opgaven:

- Het versterken van de provinciale kerntaak en kaderstellende rol ten aanzien van de vormgeving van het ruimtelijke economisch domein naar aanleiding van de bevindingen van de Commissie Lodders in het Rapport Ruimte, Regie en Rekenschap van 17 maart 2008. In dit rapport wordt aangegeven dat de provincies vooral taken hebben op het gebied van ruimtelijke ordening, wonen, milieu, landelijk gebied, water verkeer en vervoer en regionale economie. Samen te vatten als het ruimtelijk –economisch domein. Daarnaast hebben de provincies taken op het gebied van de jeugdzorg, cultuur, zorg en welzijn en kwaliteit van het lokale bestuur. De Commissie ziet zorg en welzijn meer als taak voor gemeenten en niet voor provincies.
- Het vormgeven van het Interbestuurlijk toezicht op de uitvoering van wettelijke taken op grond van de bevindingen van de Commissie Oosting in de Eindrapportage Commissie Doorlichting Interbestuurlijke toezichtarrangementen van 21 september 2007. De commissie Oosting doet aanbevelingen om het interbestuurlijk toezicht in beginsel te laten uitvoeren door

- de naast-hoger gelegen bestuurslaag en specifiek toezicht op basis van sectorwetten te vervangen door generiek toezicht (schorsing, vernietiging, sanctie op taakverwaarlozing):
- De versterking van de uitvoering van de Wabo (regionale uitvoeringsdiensten)

De gemeenten vormen de bestuurslaag die het dichtst bij de burger staan en maatschappelijke problemen vaak als eerste aanpakt. Het zwaartepunt voor de uitvoering van de externe veiligheidstaken ligt bij gemeenten, die deze taak al dan niet hebben ondergebracht bij een milieudienst. De opgave voor de gemeente is om dit gelet op de beperkt beschikbare middelen op een kosteneffectieve manier kwalitatief goed te doen en externe veiligheid goed te borgen in het gemeentelijke beleid.

De Veiligheidsregio staat voor de taak om een efficiënte en kwalitatief hoogwaardige organisatie van de brandweezorg, geneeskundige hulpverlening bij ongevallen en rampen, rampenbestrijding en crisisbeheersing onder één regionale bestuurlijke regie te realiseren. Daar zijn hoge kosten mee gemoeid. De Veiligheidsregio's willen meer investeren in het voorkomen van calamiteiten en het vergroten van de eigen verantwoordelijkheid van burgers en bedrijven.

De beleidsontwikkeling ten aanzien van externe veiligheid staat niet op zich, maar ontwikkelt mee met de uitwerking van deze belangrijke opgaven. Dat vergt van de invulling van het programma de komende jaren flexibiliteit om in te kunnen inspelen op ontwikkelingen die zich voor zullen doen. Het programma zal daarom per jaar worden geactualiseerd.

3.2. Organisatorische Borging Externe veiligheid

Voor de organisatorische borging van externe veiligheid is belangrijk: de kritische massa, de werkwijze, de kwaliteit van de producten en de effecten die we nastreven. De komende vier jaar moet een kwaliteitsslag worden gemaakt.

Kritische massa

Het zwaartepunt voor de uitvoering van het uitvoeringsprogramma lag tot dusver bij de milieudiensten, de gemeenten Amersfoort, Utrecht, Veenendaal, Nieuwegein, de Veiligheidsregio en de provincie. Bij deze deelnemers is voorzien in de personeelsbehoefte.

Binnen deze deelnemende organisaties is de kritische massa gering. Er is vaak maar één specialist externe veiligheid in dienst, die zowel ingezet wordt voor de advisering ten aanzien van vergunningverlening en handhaving als ten aanzien van ruimtelijke plannen. Bij ziekte en verlof kunnen problemen ontstaan. De vorming van een regionale uitvoeringsdienst (RUD's) is gestart om te komen tot versterking van de uitvoering van Wabo taken. Met de vorming van RUD's moet worden voorkomen dat de kritische massa voor de RO-EV advisering verzwakt achterblijft.

Mocht er geen uitvoeringsdienst komen, dan is de vorming van een regionale pool van EV-specialisten een alternatief. Er is weinig draagvlak om deze onder te brengen bij de provincie of één van de deelnemende organisatie. Wél haalbaar is dat de EV-specialisten blijven werken in de organisatie waar ze thans werken, maar breder worden ingezet (in andere regio's en/of gemeenten). Dit biedt mogelijkheden voor onderlinge vervanging, intervisie, versterking van de samenwerking, specialisatie en het kunnen voldoen aan eisen die gesteld zijn in de Maatlat Externe Veiligheid die in 2009 is ontwikkeld. De Veiligheidsregio zal in de de adviezen aan het bevoegd gezag haar kennis inzetten ten aanzien van de onderdelen van de Maatlat die betrekking hebben op rampenscenario's, het voorkomen van rampen en het beperken van de gevolgen van een ramp.

Voor de uitvoering van de Brzo taken is in de provincie Utrecht met name de Regionale samenwerking Brzo Midden en Oost-Nederland verantwoordelijk. Deze voorziet in voldoende capaciteit en deskundigheid om te voldoen aan landelijk vastgestelde kwaliteitscriteria. Steeds meer gemeenten besteden Brzo werkzaamheden uit aan dit samenwerkingsverband.

Samenwerking

De opgebouwde samenwerking in het kader van de PUEV projectgroep wordt gecontinueerd. Er is binnen de provincie een uitgebreid netwerk opgebouwd van contactpersonen voor externe veiligheid bij gemeenten, milieudiensten en Veiligheidsregio binnen en buiten de provincie Utrecht.

Er is een PUEV projectgroep waarin provincie, grotere gemeenten (Utrecht, Amersfoort, Veenendaal, Nieuwegein namens de gemeenten uit zuid west Utrecht), milieudiensten en veiligheidsregio deelnemen. In deze PUEV projectgroep vindt informatie-uitwisseling plaats, problemen besproken en aangepakt. De provincie zal de ambtelijke en bestuurlijke contacten intensiveren om externe veiligheid beleidsmatig sterker te verankeren via het milieuspoor. De provincie en de Veiligheidsregio zullen de ambtelijke en bestuurlijke contacten intensiveren om externe veiligheid te borgen via het Openbare Orde en Veiligheidsspoor.

Producten

Waar in de vorige programma's de nadruk lag op het inhalen van achterstanden en het realiseren van een situatie waarin werkzaamheden beheersmatig worden opgepakt, wordt in het nieuwe programma meer de nadruk gelegd op het leveren van een goede kwaliteit. Van de adviezen die door de EV-specialist verstrekt mag tenminste worden verwacht dat deze voldoen aan de eisen die zijn gesteld in de wet. In hoofdstuk 5 worden eisen gesteld aan deelnemers aan het beschikbaar stellen van middelen. De gestelde eisen zijn bedoeld om te voorkomen dat het echt mis gaat in de uitvoering.

We gaan er van uit dat toepassen van sancties niet of nauwelijks nodig zal zijn, want er vinden regelmatig voortgangsgesprekken plaats met de deelnemers waarin concrete werkafspraken worden gemaakt.

Effecten

De effecten van de uitvoering van het programma moeten zijn dat in ieder geval het wettelijk basisbeschermingsniveau voor het plaatsgebonden risico wordt gerealiseerd. Dat betekent dat nieuwe saneringsgevallen (kwetsbare objecten binnen de 10-6 contour) worden voorkomen en het groepsrisico op een goede wijze wordt afgewogen overeenkomstig hetgeen wettelijk is voorgeschreven.

Daarnaast wordt in ruimtelijke planprocessen bevorderd dat wordt voldaan aan eventuele voorwaarden die in de Ruimtelijke Structuurvisie Provincie Utrecht en gemeentelijke beleidsvisies zijn gesteld aan externe veiligheid.

Expertise en kennismanagement

Er is de afgelopen jaren veel geïnvesteerd in goed geschoolde mensen en kennisnetwerken, zowel binnen de provincie als in interprovinciaal verband. De uitdaging voor de periode 2011-2014 is om hetgeen is opgebouwd in stand te houden en te verbeteren en er voor te zorgen dat dit beklijft na 2014.

Eindbeeld gezamenlijke provincies

De provincies stellen gezamenlijk een beoogde eindsituatie vast en monitoren de voortgang, zodat per provincie duidelijk wordt wat de stand van zaken is ten opzichte van dit eindbeeld. De gezamenlijke provincies verzorgen een jaarlijkse voortgangsrapportage voor het landelijk overleg tussen rijk, provincies en gemeenten (het zogeheten "RIVE"-overleg).

3.3. Realisatie van Doelen

Borging in beleid/Interbestuurlijk toezicht

De borging van externe veiligheid in beleid zal worden versterkt via 3 sporen: het milieuspoor, het spoor van openbare orde en veiligheid, de ruimtelijke ordening.

Hoe gaan we dit realiseren ?

- De provincie en de Veiligheidsregio onderzoeken gezamenlijk hoe externe veiligheid beter kan worden verankerd in het spoor van openbare orde en veiligheid en nemen het initiatief om dit te realiseren. Hierbij wordt een koppeling gelegd met de risicoprofielen die de Veiligheidsregio ontwikkelt in het kader van de voorbereiding op de rampenbestrijding.
- De provincie zal het interbestuurlijk toezicht vormgeven.
- De provincie stimuleert gemeenten om externe veiligheid (met name als het gaat op de voorbereiding ten aanzien van de rampenbestrijding in verband met de verantwoording van het groepsrisico) goed te integreren in het milieuspoor in het kader van de gemeentelijke milieubeleidscyclus in overleg met de gemeentelijke milieucoördinatoren en de gemeentelijke milieu-portefeuillehouders.
- Ruimtelijke ordening: Zie hieronder

Deze activiteiten versterken de activiteiten die hieronder zijn beschreven.

Ruimtelijke ordening en externe veiligheid

Voor de borging van externe veiligheid in de ruimtelijke planvorming is het belangrijk, dat er goede afspraken zijn gemaakt tussen de ruimtelijke orderingsafdeling en de afdeling waar de EV-specialist werkzaam is over een tijdige inbreng van externe veiligheid in het ruimtelijk afwegingsproces. Hier schort het in de praktijk nog wel eens aan.

Het is belangrijk dat de beschikbare externe veiligheids specialisten worden ingezet in de planvorming. Het gebeurt regelmatig dat een stedenbouwkundig bureaus met onvoldoende kennis op het gebied van externe veiligheid wordt ingehuurd, terwijl de capaciteit van goede EV-specialisten onbenut blijft. Het uitbesteden van werkzaamheden aan bureaus versterkt niet het opbouwen van voldoende kritische massa en deskundigheid binnen de provincie.

Van de brandweer wordt verwacht dat er tijdig adviezen worden verstrekt voor de verantwoording van het groepsrisico die voldoen aan landelijk vastgestelde kwaliteitscriteria.

Provincie en gemeenten integreren externe veiligheid in het ruimtelijk beleid. De ondersteuning hiervoor wordt in het kader van het PUEV 2011-2014 georganiseerd. De provincie heeft al een visie ontwikkeld maar zal deze actualiseren in de aanpassing van de Ruimtelijke Structuurvisie Provincie Utrecht 2013-2025. Externe veiligheid is aangemerkt als een provinciaal belang. Er wordt naar gestreefd dat gemeenten externe veiligheid integreren in de gemeentelijke beleidsvisies. De tracés voor hoofdleidingen en regionale leidingen waardoor gevaarlijke stoffen vervoerd worden (in de praktijk gaat het meestal om aardgasleidingen) moeten worden vastgelegd in provinciale en gemeentelijke plannen.

We streven er naar dat geen nieuwe saneringsgevallen ontstaan door het situeren van kwetsbare functies nabij risicovolle activiteiten (inrichtingen, transport gevaarlijke stoffen en het groepsrisico op een goede wijze wordt afgewogen overeenkomstig hetgeen wettelijk is voorgeschreven. Daarnaast zullen we in de ruimtelijke planprocessen bevorderen dat voldaan wordt aan eventuele voorwaarden die in de Ruimtelijke Structuurvisie Provincie Utrecht 2013-2025 en gemeentelijke beleidsvisies nog worden gesteld aan externe veiligheid.

Hoe gaan we dit realiseren?

- De provinciale Ruimtelijke Structuurvisie wordt aangepast en we bevorderen dat dit doorwerkt in gemeentelijke ruimtelijke plannen.
- Gemeenten die een beleidsvisie willen opstellen worden ondersteund.
- Monitoring van de voortgang en kwaliteit van de uitvoering vindt plaats aan de hand van gemeentelijke ruimtelijke plannen waarvoor de provincie een advies opstelt en aan de hand voortgangsgesprekken met deelnemers aan het programma.
- Monitoring: de provincie stelt vast op welke locaties het groepsrisico de oriëntatiewaarde overschrijdt.
- Gemeenten stellen de brandweer in een vroegtijdig stadium in de gelegenheid om mee te denken in ruimtelijke planprocessen.
- Vanuit het programma wordt gestuurd op een efficiënte inzet van middelen en borging van externe veiligheid in ruimtelijke planprocessen.
- De provincie beheert de ‘signaleringskaart’ met risicovolle activiteiten, invloedsgebieden en bebouwingsdichtheden. De signaleringskaart is bedoeld als hulpmiddel voor de ruimtelijke orderings medewerkers om in ruimtelijkeplanprocessen snel te kunnen zien waar externe veiligheid een belemmering kan vormen voor de realisatie van kwetsbare functies.

Vergunningverlening en handhaving

De vergunningverlening heeft het stadium van beheersfase bereikt en dit moet worden gecontinueerd. Voorkomen moet worden dat er weer nieuwe achterstanden ontstaan in de uitvoering en dat er nieuwe saneringsgevallen ontstaan. Er wordt gestreefd naar risicoreductie bij de bron door inherent veiligere productietechnieken.

De handhaving van risicovolle inrichtingen moet geschieden op basis van een actueel handhavingsprogramma. Handhavers moeten niet alleen vergunningen handhaven, maar ook signaleren of vergunningen aangepast moeten worden.

Van de brandweer wordt verwacht dat er tijdig adviezen worden verstrekt voor de verantwoording van het groepsrisico die voldoen aan landelijk vastgestelde kwaliteitscriteria.

De samenwerking in de Brzo Regio Midden en Oost-Nederland wordt gecontinueerd. Er wordt rekening gehouden met de overdracht van Brzo uitvoeringstaken van het Landelijk Steunpunt naar de provincies.

We streven er naar dat geen nieuwe saneringsgevallen ontstaan door het situeren van kwetsbare functies nabij risicovolle inrichtingen en het groepsrisico op een goede wijze wordt afgewogen overeenkomstig hetgeen wettelijk is voorgeschreven.

Daarnaast wordt in ruimtelijke planprocessen bevorderd dat wordt voldaan aan eventuele voorwaarden die in de Ruimtelijke Structuurvisie Provincie Utrecht en gemeentelijke beleidsvisies zijn gesteld aan externe veiligheid.

Hoe gaan we dit realiseren?

- De samenwerkingsovereenkomst handhaving is een belangrijk kader voor de realisatie van deze doelstellingen. Deelnemers moeten werken op grond van een actueel handhavingsprogramma.
- Kwaliteitscriteria worden landelijk vastgesteld. Met de deelnemers worden afspraken gemaakt hoe hieraan kan worden voldaan.
- Monitoring: De voortgang en kwaliteit van de uitvoering wordt besproken met de deelnemers aan het programma. Totdat het interbestuurlijk toezicht vorm krijgt, zal de VROM inspectie de provincie op de hoogte houden van geconstateerde tekortkomingen.
- In interprovinciaal verband worden in samenwerking met het bedrijfsleven inherent veiligere productietechnieken uitgewerkt. We zetten in op toepassing van best beschikbare technieken.

- De provincie voert in het kader van de Brzo-Regio Midden en Oost-Nederland de Brzo taken uit voor een toenemend aantal Utrechtse gemeenten.
- Vanuit het programma wordt gestuurd op een efficiënte inzet van middelen en borging van externe veiligheid in de vergunningverlening en handhaving.

Transport

We streven er naar dat geen nieuwe saneringsgevallen (plaatsgebonden risico en groepsrisico) ontstaan door het situeren van kwetsbare functies nabij transportroutes voor gevaarlijke stoffen en dat het groepsrisico op een goede wijze wordt afgewogen overeenkomstig hetgeen wettelijk is voorgeschreven.

Daarnaast zal moeten worden voldaan aan eventuele voorwaarden die in de Ruimtelijke Structuurvisie Provincie Utrecht en gemeentelijke beleidsvisies zijn gesteld aan externe veiligheid.

Hoe gaan we dit realiseren ?

- De provinciale Ruimtelijke Structuurvisie wordt ingevuld in relatie tot het Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen (rijks infrastructuur en het onderliggend wegennet).
- De gemeentelijke routeringen worden in stand gehouden.
- De voortgang en kwaliteit van de uitvoering wordt besproken met de deelnemers aan het programma.
- De handhaving van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen op het onderliggend wegennet wordt versterkt op grond van gemaakte afspraken met de Inspectie Verkeer en Waterstaat.

Risicoregistratie: RRGs en Risicokaart

Er wordt gestreefd naar een betrouwbaar inzicht in risicovolle activiteiten.

Hoe gaan we dit realiseren?

- De provincie beheert de Risicokaart.
- De deelnemers aan het PUEV dragen zorg voor het beheer van het RRGs. Er moet helder zijn binnen de deelnemende organisaties wie verantwoordelijk is voor de invoer van en het beheer van de gegevens in het risicoregister voor inrichtingen.
- Ten aanzien van inrichtingen moeten tenminste de wettelijk voorgeschreven informatie tijdig zijn en worden ingevoerd.
- De gegevens voor buisleidingen en het landelijk basisnet vervoer gevaarlijke stoffen worden ingevoerd en beheerd door het rijk.
- De provincies zorgen voor invoer van populatiedichtheden en de inrichtingen waarvoor zij bevoegd gezag zijn.
- Monitoring: De voortgang en kwaliteit van de uitvoering wordt besproken met de deelnemers aan het programma.

Saneringen:

Voor het geval dat in 2010 niet alle saneringen zijn afgerond, danwel nieuwe saneringsgevallen bekend worden, is een jaarlijks budget van €50.000 gereserveerd in het programma.

Risicommunicatie:

Er wordt naar gestreefd dat:

- burgers en bestuur door middel van de Risicokaart in de gelegenheid worden gesteld om op de hoogte te zijn van de ligging van risicobronnen,
- door de deelnemers wordt voldaan aan de wettelijke eisen die zijn gesteld aan de ter inzage legging van besluiten en de inspraakmogelijkheden
- burgers op locaties met een verhoogd risico kunnen weten welke acties ze moeten ondernemen bij een calamiteit met gevaarlijke stoffen.

Hoe gaan we dit realiseren ?

1. De provincie beheert de Risicokaart en houdt deze actueel.
2. De Veiligheidsregio geeft samen met gemeenten (in NWU ondersteund vanuit de milieudienst) vorm aan risicocommunicatie gericht op preventie van calamiteiten en het vergroten van de zelfredzaamheid op de meest risicovolle locaties in de provincie. Vanuit het PUEV wordt dit financieel ondersteunt.
3. Monitoring: De voortgang en kwaliteit van de uitvoering wordt besproken met de deelnemers aan het programma.

Hoofdstuk 4. Financiën

Het beschikbaar jaarbudget is €961.000.

Vanwege de vele ontwikkelingen ontwikkelingen die zich thans voordoen moet het programma flexibel zijn. De middeleninzet wordt daarom per jaar vastgesteld met een indicatieve doorkijk voor de periode daarna. De middelen worden zodanig ingezet dat de continuïteit in de in de vorige programma's opgebouwde formatie niet wordt verstoord.

De uren zijn zodanig toebedeeld over de deelnemers dat de kritische massa wordt versterkt en versnippering wordt voorkomen. Mocht in de loop van 2011 een regionale uitvoeringsdienst ontstaan dan kunnen de uren van deelnemers overgaan naar de regionale uitvoeringsdienst en door de uitvoeringsdienst worden gedeclareerd.

Om de kritische massa te versterken is het nodig dat externe veiligheids specialisten breed inzetbaar zijn. Dus niet alleen binnen de regio van de 'eigen milieudienst' of binnen hun 'eigen gemeente'. Gedeclareerde kosten kunnen om die reden ook betrekking hebben de inhuur van een externe veiligheids specialist van een andere milieudienst of van de gemeente Veenendaal, Nieuwegein of Utrecht.

| | 2010 | Tot en met | 2014 | | | | | | | | | | |
|--|-------------|------------|------------|------------|-------|------------|------------|------------------|------------|--------------|----------------|---------------|-----------------|
| Uurtarief € 70 | | | | | | | | | | | | | |
| Risico-inventarisatie (RI) | | | | | | | | | | | | | |
| | uren | VRU | NWU-md | Eem-md | | ZOU-md | V'daal | ZWU-g Via N'gein | Ut. | PROV | P | M | middelen |
| Risicoregistratie | 290 | | 50 | 50 | | 50 | 30 | 30 | 50 | 30 | 20.300 | | 20.300 |
| Subtot.-RI | 290 | | 50 | 50 | | 50 | 30 | 30 | 50 | 30 | 20.300 | | 20.300 |
| Vergunningverlening en handhaving (VH) | | | | | | | | | | | | | |
| | uren | | NWU-md | Eem-md | Eem-g | ZOU-md | V'daal | ZWU via N'gein | Ut. | PROV | P | M | totaal middelen |
| Vergunningverlening en Handhaving | 2235 | | 420 | 350 | | 335 | 200 | 150 | 420 | 360 | 156.450 | 20.000 | 176.450 |
| Handhaving BRZO | 910 | | | | | | | | | 910 | 63.700 | | 63.700 |
| Subtot.-VH | 3145 | | 420 | 350 | | 335 | 200 | 150 | 420 | 1.270 | 182.000 | 20.000 | 240.150 |
| Transport van gevaarlijke stoffen, zoals routing van het vervoer (TG) | | | | | | | | | | | | | |
| | uren | VRU | NWU-md | Eem-md | Eem-g | ZOU-md | V'daal | ZWU via N'gein | Ut. | | €P | €M | €T |
| Routes gevaarlijke stoffen | 225 | | 50 | 50 | | 50 | 25 | 25 | 25 | | 15.750 | 23.000 | 38.750 |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | 225 | | 50 | 50 | | 50 | 25 | 25 | 25 | | 15.750 | 23.000 | 38.750 |
| Beleidsborging en IBT | | | | | | | | | | | | | |
| | uren | VRU | NWU-md | Eem-md | Eem-g | ZOU-md | V'daal | | Ut. | PROV | €P | €M | €T |
| Ruimtelijke ordening | 400 | | 100 | 75 | | 65 | | 35 | 25 | 100 | 28.000 | 10.000 | 38.000 |
| Milieu/V&V | 100 | | | | | | | | | 100 | 7.000 | | 7.000 |
| Openbare orde en | 200 | 100 | | | | | | | | 100 | 14.000 | | 14.000 |
| IBT | 150 | | | | | | | | | 150 | 10.500 | | 10.500 |
| Subtot. BIB | 850 | 100 | 100 | 75 | | 65 | | 35 | 25 | 450 | 59.500 | 10.000 | 69.500 |
| Ruimtelijke ordening en externe veiligheid (RO) | | | | | | | | | | | | | |
| | Uren | | NWU-md | Eem-md | Eem-g | ZOU-md | V'daal | ZWU via N'gein | Ut. | PROV | €P | €M | €T |
| Beheer signaleringskaart | | | | | | | | | | | | 5.000 | 5000 |
| Advisering ruimtelijke plannen | 2.770 | | 570 | 520 | | 520 | 150 | 180 | 520 | 310 | 193.900 | | 193.900 |
| Uitvoeren QRA's | | | | | | | | | | | | 20.000 | 20.000 |
| | | | | | | | | | | | | | |
| Subtot. RO | 2770 | | 590 | 520 | | 510 | 150 | 300 | 520 | 310 | 193.900 | 25.000 | 218.900 |

| Verantwoording groepsrisico (GR) | | | | | | | | | | | | | |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|---------|-------------|------------|----------------|-------------|-------------|----------------|----------------|----------------|
| | uren | VRU | | | | | | | | | €P | €M | €T |
| Advisering door VRU verantwoording groepsrisico | 1359 | 1359 | | | | | | | | | 95.130 | | 95.130 |
| Subtot. GR | 1359 | 1359 | | | | | | | | | 95.130 | 0 | 95.130 |
| Sanering (SA) | | | | | | | | | | | | | |
| | uren | VRU | NWU-md | Eem-md | Eem-g | ZOU-md | V'daal | ZWU-g | Ut. | PROV | €P | €M | €T |
| Saneringsbudget | | | | | | | | | | | | 50.000 | 50.000 |
| Subtot. SA | | | | | | | | | | | | 50.000 | 50.000 |
| Risicocommunicatie (RC) | | | | | | | | | | | | | |
| | uren | VRU | NWU-md | Eem-md | Eem-g | ZOU-md | V'daal | ZWU-g | Ut. | PROV | €P | €M | €T |
| Risicocommunicatie | 375 | | 100 | 75 | | 60 | 30 | 50 | 60 | | 26.250 | 63.370 | 89.620 |
| Subtot. RC | 375 | | 100 | 75 | | 60 | 30 | | 60 | | 24.500 | 63.370 | 89.620 |
| Programmamanagement, IPO en scholing | | | | | | | | | | | | | |
| | uren | VRU | NWU-md | Eem-md | Eem-g | ZOU-md | V'daal | ZWU-g | Ut. | PROV | €P | €M | €T |
| Programma-management | 595 | 50 | 50 | 50 | | 50 | 25 | 30 | 30 | 310 | 41.650 | 10.000 | 51.650 |
| IPO samenwerking | 200 | | | | | | | | | 200 | 14.000 | 48.000 | 62.000 |
| Scholing | | | | | | | | | | | 0 | 25.000 | 25.000 |
| Subtot. OP | 795 | 50 | 50 | 50 | | 50 | 25 | 30 | 30 | 550 | 41.300 | 83.000 | 105.890 |
| | uren | VRU | NWU-md | Eem-md | Eem-g * | ZOU-md | V'daal | ZWU via N'gein | Ut. | PROV | €P | €M | €T |
| TOTAAL | 9809 | 1509 | 1340 | 1170 | | 1130 | 460 | 500 | 1130 | 2570 | 686.630 | 276.120 | 961.000 |

Noot: Ureninzet voor Lopik, Houten, IJsselstein geschiedt via Nieuwegein danwel via andere PUEV deelnemer aan wie uren zijn toegewezen: Budget Nieuwegein is 300 uur, Houten: 100 uur, IJsselstein 50 uur, Lopik 50

Hoofdstuk 5. Verantwoording en Programmamanagement

Programmamanagement

De provincie is samen met de gemeenten, milieudiensten, Veiligheidsregio in de periode 2011-2014 verantwoordelijk voor het realiseren van de doelen van het programma. De provinciale regisserende rol bestaat uit:

- Het stimuleren en faciliteren van gemeenten: het in stand houden van een kennisnetwerk, voorwaarden stellen aan het beschikbaar stellen van middelen;
- sturen op realisatie van doelstellingen;
- monitoring;
- Belangenbehartiging naar rijksoverheid ten behoeve van de realisatie van doelstellingen en de uitvoerbaarheid van externe veiligheids regelgeving

Het programmamanagement regelt de uitvoering van het uitvoeringsprogramma. Belangrijke aspecten daarin zijn:

- Organisatie;
- Voortgangsbewaking, informatie en communicatie;
- Financiën.

Organisatie

De provincie Utrecht is verantwoordelijk voor het Provinciaal Uitvoeringsprogramma Externe Veiligheid 2011-2014:

- Het college van Gedeputeerde Staten stelt jaarlijks het uitvoeringsprogramma 2011-2014 vast. Het college van Gedeputeerde Staten draagt vervolgens jaarlijks zorg voor een actualisatie van het uitvoeringsprogramma.
- Provinciale Staten stellen het uitvoeringsprogramma 2011-2014 vast en stellen jaarlijks een samenvatting van het Uitvoeringsprogramma met een bestedingsoverzicht vast bij de begroting.
- Het college van Gedeputeerde Staten legt jaarlijks inhoudelijke en financiële verantwoording af over de voortgang van de uitvoering van het programma.
- Provinciale Staten stellen jaarlijks een samenvatting van de PUEV jaarrapportage vast met een bestedingsoverzicht bij de jaarrekening.

Het college van Gedeputeerde Staten is bevoegd om:

- Af te wijken van de inhoudelijke lijn van het uitvoeringsprogramma dan wel van specifieke onderdelen;
- In te grijpen op de leiding van het programma, dan wel de leiding van de projecten en activiteiten, of ondersteunende activiteiten;
- Bij het leveren van wanprestatie geen middelen beschikbaar te stellen, dan wel terug te vorderen.

De **programmamanager** geeft leiding aan de uitvoering van het uitvoeringsprogramma en draagt in die hoedanigheid zorg voor:

- Het doen starten van de in het uitvoeringsprogramma opgenomen projecten en activiteiten
- Het monitoren van de inhoudelijke (doelen en projecten en activiteiten), organisatorische en financiële voortgang van het uitvoeringsprogramma.
- Het signaleren van knelpunten en het ondernemen van acties om knelpunten op te lossen.

Voortgangsbewaking, Informatie en Communicatie

De programmaleider houdt een aantal malen per jaar voortgangsgesprekken met de PUEV-deelnemers en stelt daarvan een verslag op. De voortgang van de uitvoering van het PUEV wordt besproken in het ambtelijke PUEV-overleg.

Er wordt een jaarrapportage opgesteld waarvan een samenvatting met overzicht van bestedingen wordt opgenomen als bijlage bij de jaarrekening. Een samenvatting van het PUEV 2012 tot en met 2014 met bestedingsoverzicht wordt jaarlijks als bijlage vastgesteld bij de concernbegroting. De jaarrapportage wordt geagendeerd voor regionale portefeuille-overleggen.

Communicatie over het uitvoeringsprogramma en de daarin opgenomen projecten en activiteiten vindt plaats langs een drietal lijnen:

- Het beschikbaar stellen van de bovenbeschreven jaarrapportage aan alle in het uitvoeringsprogramma participerende organisaties;
- Plaatsen van jaarrapportages op de provinciesite en perspublicaties.
- Het daar waar relevant beleggen van informatiebijeenkomsten over projecten of activiteiten.

Ook in interprovinciaal verband zijn instrumenten ontwikkeld om de communicatie over externe veiligheid te versterken; vb. www.relevant.nl deze site fungeert als een kennisbank, organiseert kennistafels rondom externe veiligheids thema's, publicaties over de voortgang van de gezamenlijke programma's, werkconferenties en publicaties over gezamenlijke IPO projecten.

Financiële verantwoording

De rijksmiddelen gaan in 2011-2014 naar het provinciefonds. De deelnemers die middelen ontvangen zullen aan de provincie verantwoording moeten afleggen over deze middelen.

- A) De gemeenten en milieudiensten die kosten mogen declareren zullen aannemelijk moeten maken:
1. Dat een tijdige inbreng van externe veiligheid in ruimtelijke planprocedures en in de vergunningverlenings en handhavings procedures is geborgd;
 2. Dat de adviezen die zijn opgesteld ten behoeve de vergunningverlening, de handhaving en ten aanzien van ruimtelijke plannen/projecten voldoen aan de wettelijke eisen die worden gesteld aan externe veiligheid, voorzover deze wettelijke eisen niet voor meerdere uitleg vatbaar is;
 3. Dat de in het RRG ingevoerde gegevens voldoen aan de wettelijke eisen en eventueel in het programma nog vast te stellen nadere eisen.
 4. Dat kosten voor adviezen ten aanzien van ruimtelijke plannen, vergunningverlening en handhaving, zijn gemaakt voor uren gemaakt door de deelnemers aan het programma (gemeenten, milieudiensten, veiligheidsregio) en niet door adviesbureaus, tenzij de beschikbare capaciteit onvoldoende is.
- B) De Veiligheidsregio die kosten voor adviezen en PUEV werkzaamheden declareert zullen aannemelijk moet maken:
1. Dat die adviezen tijdig zijn verstrekt.
 2. Dat de kwaliteit voldoet aan landelijk afgesproken kwaliteitscriteria (IPO 08) en nadere eisen die in het programma worden gesteld.
 3. Dat de kosten voor de adviezen zijn gemaakt voor uren van de deelnemers aan het programma en niet door adviesbureaus, tenzij de beschikbare capaciteit onvoldoende is.

C) Inzicht in producten en besteedde uren

1. De deelnemers aan het programma zullen inzicht moeten geven in de producten die zijn geleverd met de verstrekte middelen.
2. De deelnemers zullen gedeclareerde uren moeten onderbouwen met tijdschrijfgegevens en een bestuurlijk vastgestelde uurtarief. Er wordt uitgegaan van een uurtarief van maximaal €70. Dit uurtarief zal jaarlijks worden geïndexeerd.

Een uurtarief hoger dan €70 mag worden gehanteerd, maar heeft als consequentie dat minder uren gedeclareerd kunnen. Dit geldt overigens niet voor de jaarlijkse verhoging als gevolg van indexatie.

De boven geformuleerde eisen kunnen jaarlijks bij de actualisatie van het programma worden aangepast.

De provincie zal periodiek voortgangsgesprekken voeren met de deelnemers en hiervan een verslag opstellen. In deze gesprekken komen de bovenstaande eisen aan de orde. De deelnemers kunnen deze verslagen gebruiken als onderbouwing van financiële verantwoording.

De urenraming bij de menu-onderdelen is indicatief. Deelnemers kunnen binnen het totaalbudget dat voor hun is gereserveerd middelen naar eigen behoefte aanwenden voor de menu-onderdelen. Als deelnemers verwachten dat hun totaalbudget geheel of gedeeltelijk niet besteed zal worden danwel dat er behoefte is aan een hoger budget dan neemt de deelnemer contact op met de programmamanager. De programmamanager (verantwoordelijk afdelingshoofd bij de provincie Utrecht) kan bij onderbesteding tijdens het programmajaar middelen herbesteden om de geplande doelen van het programma te realiseren.

Jaarverslag 2009 Brzo Regio Midden-Oost



Inleiding

Dit is het jaarverslag over 2009 van de Brzo regio Midden-Oost. In deze regio werken de vier provincies Flevoland, Gelderland, Overijssel en Utrecht, waterkwaliteitsbeheerders, de zeven brandweer- en veiligheidsregio's in die provincies en de Arbeidsinspectie regio Noord-Oost samen op het gebied van de uitvoering van de taken die voortvloeien uit het Besluit risico's zware ongevallen 1999 (verder: Brzo).

Provinciale samenwerking

Op 30 januari 2009 is een samenwerkingsovereenkomst ondertekend tussen de gedeputeerden van de provincies Flevoland, Gelderland, Overijssel en Utrecht. Hiermee beklonken zij de afspraken die de provincies hebben gemaakt om op het gebied van de uitvoering van de Brzo-taken meer te gaan samenwerken. Doel van de samenwerkingsovereenkomst is om de deskundigheid van de Brzo-inspecteurs te vergroten, de uitvoering van de Brzo-werkzaamheden te uniformeren en voor elkaar in te springen in geval 'eigen' Brzo-inspecteurs onverhoopt inspecties niet kunnen uitvoeren. In 2009 is er geen noodzaak geweest om werkzaamheden over te nemen van de ene door de andere provincie.



In 2009 zijn zes bedrijven geïnspecteerd waar bij de Brzo-inspectie sprake is van deelname van een gastinspecteur van een andere provincie. Hiermee is ervaring uitgewisseld over de werkwijzen. Uit de evaluatieformulieren van deze uitwisselingen blijkt dat de inspecteurs dit erg op prijs stellen en duidelijk een meerwaarde zien in het over en weer met elkaar discussiëren over de gevolge en te volgen werkwijze bij inspecties. Hierdoor zijn diverse verbeterlagen in de kwaliteit van de uitvoering te realiseren.

Arbeidsinspectie

Het team Noordoost van de Arbeidsinspectie bestrijkt de Brzo regio's Midden-Oost en Noord. In dit deel wordt de ontwikkeling van de Arbeidsinspectie van team Noordoost beschouwd.

In 2009 zijn twee kennisbijeenkomsten georganiseerd voor de Brzo-inspecteurs van het Wm-bevoegd gezag. Tijdens de eerste is door Rijkswaterstaat uitleg gegeven over de waarde en de beoordeling van een milieurisicoanalyse (MRA), bij de tweede bijeenkomst had het GHS (Globally Harmonised System of Classification and Labelling of Chemicals) en de gevolgen daarvan voor bedrijven en Brzo de aandacht. De Brzo-inspecteurs hebben in 2009 aanvullende trainingen gevolgd via de Brzo-academie. De provincie Utrecht heeft één nieuwe inspecteur opgeleid; de meeste inspecteurs hebben de opfriscursus NIM en de training inspectieleider gevolgd.

Om de uitvoering van de werkzaamheden beter te uniformeren, zijn de Brzo-coördinatoren van de provincies regelmatig bijeen gekomen. Naar aanleiding van de resultaten van een in 2008 gehouden kwaliteitstoets wordt binnen de regio een handboek Brzo opgesteld waarin met name procedures, werkinstructies en standaarden worden opgenomen voor de dagelijkse uitvoering van de Brzo-taken, als (nadere) invulling van de in de werkwijze Brzo opgenomen processen. Landelijk zijn projectgroepen samengesteld voor de ontwikkeling van een eenduidige methode voor incidentenonderzoek, opleidingsplannen en monitoring. Op aangeven van onze regio is vanuit het IPO-Brzo-coördinatorenoverleg een kwaliteitswerkgroep gestart, gericht op verbetering en uniformering van werkwijzen door in eerste instantie de provinciale Brzo-inspecteurs. Voor het jaar 2009 is een gezamenlijk monitoringsbestand gevuld. De informatie is daardoor eenduidig en zal worden gebruikt voor de managementevaluatie. Een eerste resultaat kunt u al in dit jaarverslag terugvinden. De bij te houden monitoringsgegevens sluiten aan bij de aan het LAT te verstrekken monitoringsgegevens.

In 2009 heeft een inspecteur afscheid genomen van team Noordoost. Deze vacature is niet opgevuld. Mede hierdoor kon het team minder inspecties doen dan gepland.

Provincie Utrecht, november 2010
Postbus 80300
3508 TH Utrecht
T: 030 258 9111

www.provincie-utrecht.nl

© Alle rechten voorbehouden. Niets van deze uitgave mag worden verveelvoudigd,
zonder voorafgaande schriftelijke toestemming.

[MMC 13009]