



OPGESTELD DOOR: R. HAGE
DATUM: 23 MAART 2011
VERSIE: DEFINITIEF

Inhoud

Inhoud.....	2
1 Inleiding.....	2
1.1 Inleiding.....	2
1.2 Doel.....	2
1.3 Uitvoering.....	2
2 Wijze van evaluatie.....	2
2.1 Evaluatie.....	2
2.2 COPI.....	3
2.3 ROT/AC gemeente.....	3
2.4 GMT.....	3
2.5 GBT.....	3
3 Bijlagen.....	3
4 Gemeentelijk inzet.....	3
4.1 Alarmering.....	3
4.2 Verloop gemeentelijke inzet/incident.....	3
5 Leermomenten en verbeterpunten.....	4
5.1 Leermomenten en verbeterpunten.....	4
6 Conclusie en aanbevelingen.....	7
6.1 Conclusie.....	7
6.2 Aanbevelingen regionaal.....	7
6.3 Aanbevelingen lokaal.....	8
6.4 Vraagstuk.....	9
7 Vervolg.....	9
7.1 Vervolg.....	9

1 INLEIDING

1.1 Inleiding

Op vrijdag 14 januari 2011 is er brand ontstaan in een spoorketelwagon geladen met Ethanol op rangeerterrein Kijfhoek te Zwijndrecht. Bij deze brand zijn de naastgelegen wagons, waaronder spoorketelwagons met LPG, aangestraald. Een reële kans op het exploderen van deze LPG-wagons was hierbij aanwezig. Door deze situatie heeft de brandweer opgeschaald naar een GRIP 3 situatie. Dit is de aanleiding geweest om ook de gemeentelijke werkzaamheden in het (COPI/ROT/AC gemeenten/GMT/GBT) op te starten.

1.2 Doel

Het doel van deze evaluatie is om het gehele proces van de gemeentelijke kolom (COPI/ROT/AC gemeenten/GMT/GBT) te evalueren en zo (positieve) leermomenten te benoemen, maar ook gelijktijdig de verbeterpunten. Deze leermomenten en verbeterpunten kunnen worden gedeeld met de betrokkenen. Waar nodig kunnen door deze leermomenten en verbeterpunten verbeteringen aangebracht worden in de verschillende gemeentelijke processen. Hiermee zijn we in staat om nog beter te functioneren bij rampen en crisis.

1.3 Uitvoering

De evaluatie van de gemeentelijke kolom (COPI/ROT/AC gemeenten/GMT/GBT) is uitgevoerd door de vier ARB'en van de subregio Drechtsteden Zuid. Dit zijn twee ARB'en van de gemeente Hendrik-Ido-Ambacht (Jan Maaskant en Jos Bal) en twee ARB'en van de gemeente Zwijndrecht (Ron de Vries en René Hage).

2 WIJZE VAN EVALUATIE

2.1 Evaluatie

De genoemde evaluaties bij de punten 2.2 t/m 2.5 zijn input voor deze totale evaluatie. De leermomenten en de verbeterpunten uit de afzonderlijke evaluaties worden in deze evaluatie genoemd. Omdat er lokaal en regionaal geëvalueerd is, zijn er lokale en regionale leermomenten en verbeterpunten. Deze worden gescheiden aangeboden in dit document. Indien er zowel lokaal als regionaal punten zijn worden deze voor beide aangeboden. Nadere informatie over de tot stand komen van de aanbevelingen is terug te vinden in de bijlagen.

2.2 COPI

Door Jan Maaskant en Jos Bal (dienstdoende ARB'er) is het evaluatierapport geschreven over de werkzaamheden die door hem en zijn collega Jan Maaskant zijn verricht in het COPI. Dit evaluatierapport is als bijlage 1 opgenomen in deze evaluatie. De leermomenten en aanbevelingen zijn overgenomen in dit document.

2.3 ROT/AC gemeente

Door Ron de Vries en Jos Bal is de collega's van het ROT/Actiecentrum (AC) gemeenten met behulp van een vragenlijst gevraagd naar hun ervaringen tijdens de werkzaamheden in het ROT/AC gemeenten. Met behulp van deze vragenlijst is er een evaluatierapport gemaakt (zie bijlage 2). De leermomenten en aanbevelingen zijn overgenomen in dit document.

2.4 GMT

Door Jan Maaskant en René Hage is de collega's van het gemeentelijk managementteam (GMT) tijdens een evaluatiegesprek gevraagd hun ervaringen te delen. Aanvullend hierop is nog een korte vragenlijst ingevuld. Het evaluatierapport is als bijlage 3 toegevoegd. De leermomenten en aanbevelingen zijn overgenomen in dit document.

2.5 GBT

Alle leden van het gemeentelijk beleidsteam (GBT) is gevraagd een vragenlijst in te vullen. Deze vragenlijst is de input voor een evaluatierapport. Het evaluatierapport is als bijlage 4 toegevoegd. De leermomenten en aanbevelingen zijn overgenomen in dit document.

3 BIJLAGEN

Bij dit document horen de onderstaande bijlagen.

Bijlage 1 Evaluatierapport COPI

Bijlage 2 Evaluatierapport ROT/AC gemeenten

Bijlage 3 Evaluatierapport GMT

Bijlage 4 Evaluatierapport GBT

4 GEMEENTELIJK INZET

4.1 Alarmering

Op vrijdagavond 14 januari 2011 om 21:42 is de eerste alarmering voor de brandweer gedaan. De eerste melding was: GEV. STOFFEN (TIS 4: 4.4 zeer ernstig) PRORAIL KIJFHOEK DEVELSINGEL 11 ZWIJNDRECHT AVP: 12.

De tweede melding was om 21:48: GEV. STOFFEN (TIS 4: 4.4 zeer ernstig) (FASE: grip 2) PRORAIL KIJFHOEK DEVELSINGEL 11 ZWIJNDRECHT AVP: 12

De derde melding was om 21:57: GEV. STOFFEN (TIS 4: 4.4 zeer ernstig) (FASE: grip 3) PRORAIL KIJFHOEK DEVELSINGEL 11 ZWIJNDRECHT AVP: 12

Dit zijn de (kort op elkaar volgende) alarmeringen geweest waarop de Ambtenaren Rampenbestrijding (ARB) Drechtsteden Zuid hebben gereageerd.

4.2 Verloop gemeentelijke inzet/incident

Op bovenstaande alarmeringen zijn alle beschikbare ARB'en opgekomen in de brandweerkazerne van Zwijndrecht. Er is direct een splitsing gemaakt tussen de ARB'en, twee (Hendrik-Ido-Ambacht) hebben COPI werkzaamheden verricht. De andere twee ARB'en (Zwijndrecht) hebben zich bezig gehouden met het GBT en het GMT. Vanaf dit moment is de gemeentelijke organisatie verder opgestart. Hieronder een overzicht van het verloop van het incident en de belangrijkste gemeentelijke punten.

Tijd:	Actie:
<i>Vrijdag 14 januari 2010</i>	
21:42	Eerste alarm.
21:48	GRIP 2.
21:57	GRIP 3.

22:40	Eerste GBT overleg.
23:05	Eerste GMT overleg.
23:45	Eerste interview burgemeester Scholten door RTV Rijnmond.
<i>Zaterdag 15 januari 2010</i>	
Rond 00:00	Advies ROT preventief ontruimen woningen in omgeving. GBT neemt het besluit.
00:20	Burgemeester Jonker (Hendrik-Ido-Ambacht) aanwezig in het GBT.
Rond 01:00	Ontruiming start, opvanglocatie is Festino, nummer voor publieksvoorlichting is geopend.
Rond 01:20	Noodverordeningen getekend.
Rond 01:30-02:00	Verplaatsen LPG wagons.
Rond 02:30	A16 wordt weer vrijgegeven omdat LPG wagons verplaatst zijn, ontruimde gebied blijft ontruimd.
Rond 07:40	Explosiegevaar geweken, omgeving weer vrijgegeven, bewoners kunnen terug.
08:55	Sluiting GBT.
09:30	Terug naar GRIP 2.
09:59	Brandmeester.
10:00	Communicatie en Nazorg verhuizen naar het gemeentehuis van Zwijndrecht en het GMT wordt opgeheven.
12:00	GRIP 0 (ROT).
12:35	GRIP 1 i.v.m. instabiele ondergrond.
14:45	GRIP 0.
22:48	Laatste brandweer eenheden terug.
<i>Zondag 16 januari 2010</i>	
Rond 09:00	Laatste meting door brandweer.

5 LEERMOMENTEN EN VERBETERPUNTEN

5.1 Leermomenten en verbeterpunten

Noot: de opsomming van de leermomenten en verbeterpunten is willekeurig en zegt niets over prioriteit of de mate van het belang.

Uit deze langdurige inzet kunnen we voor de gemeentelijke kolom de volgende leermomenten c.q. verbeterpunten halen:

Uit het COPI (bijlage 1)

- Gemis van C2000 apparatuur: Tijdens het incident is gemis van C2000 apparatuur ondervonden door de ARB in het COPI. Vooral in de beginfase om snel informatie met elkaar te delen en af te stemmen, maar ook later met AC gemeenten. Meerdere malen is er sprake geweest van weigerende telefooncontacten via de mobiele telefonie.
- Beschikbaar blijven van ICT functionaliteiten: tijdens het incident waren enkele ICT functionaliteiten niet beschikbaar in verband met het uitvoeren van een back-up. Hierdoor waren systemen niet te raadplegen en kon er niet ingelogd worden. Voor een bepaalde server moest speciaal iemand van het SCD komen om de server eerder op te starten. In geval van een calamiteit is dit niet wenselijk!
- Bereikbaarheid communicatie SCD/ROT: de medewerkers communicatie van Hendrik-Ido-Ambacht hadden problemen met de bereikbaarheid van communicatie SCD/ROT. Hierdoor werd de samenwerking bemoeilijkt omdat er niet duidelijk is wie welke taken heeft en wie men waarvoor dient te bereiken.

Uit het ROT (bijlage 2)

- Onduidelijkheid over de richtlijnen wanneer er afstemming dient te zijn: doordat er verschillende teams (GBT, GMT, ROT, diverse AC, enz.) aan het werk zijn, is het belangrijk om de richtlijnen te hanteren over afstemmomenten. Er werd niet altijd gebruik gemaakt van het standaard afstemmingsmoment (einde vergadering). Hierdoor zijn belangrijke zaken niet tijdig gecommuniceerd. Voorbeeld: de miscommunicatie over het te ontruimen gebied. Door het ROT is dit gebied vergroot (overigens terecht), maar dit is alleen gecommuniceerd met het GMT en niet met het GBT.
- Communicatie vanuit het ROT: in de beginfase was het ROT belast met de communicatie. Dit was op verzoek van het GBT, omdat de gemeentelijke communicatie nog niet was opgestart. Daarna was er binnen het AC-gemeenten geen duidelijk beeld van de wijze van communicatie.
- Gemis van communicatie apparatuur: de leden van het ROT hebben tijdens het aanrijden van het incident en tijdens het incident het gemis van C2000 communicatie apparatuur ervaren.
- Gemis van Cedric: tijdens het incident blijkt dat Cedric een belangrijk systeem is om het totaaloverzicht te behouden. Helaas beschikt de gemeentelijke kolom nog niet over de mogelijkheden (schrijfrechten) om Cedric te gebruiken.
- Samenwerking in de Zwijndrechtse Waard: vanuit het ROT lijken Zwijndrecht en Hendrik-Ido-Ambacht op één organisatie. Zeker aangezien het ook één piketgebied is en de samenwerking zich automatisch lijkt voor te doen. Er zou dan ook nagedacht kunnen worden over een nog verdere samenwerking tussen deze twee gemeentelijke organisaties.
- Plaatselijke bekendheid van leden van het AC-gemeenten: het is als erg prettig ervaren dat er plaatselijke bekendheid was van een lid van het AC-gemeenten.
- Communicatie: een aandachtspunt is de evaluatie van de verhoudingen tussen de lokale communicatie en communicatie van het ROT.
- Aflossing: er dient goed gekeken te worden naar het moment van aflossing. Verschillende personen (ARB en communicatie) hebben (te) lange dagen gemaakt. Dit beïnvloedt het goed functioneren en het “scherp” blijven. Mede gelet op het incident Moerdijk dat lopende was.
- Het praktisch omgaan met de GRIP-structuur: Het incident had (i.v.m. verschillende effectgemeenten) theoretisch een GRIP 4 moeten zijn. Geconstateerd kan worden dat deze praktische benadering (het GRIP 3 houden) goed heeft gewerkt. Belangrijk hierbij is dat, ook in het regionaal crisisplan, praktisch handelen mogelijk moet blijven.

Uit het GMT (bijlage 3)

- Gebrek aan middelen: Er is behoefte aan een (actueel) overzicht met belangrijke telefoonnummers van personen, buurgemeenten, organisaties en verenigingen. Ook een TV, naslagwerk en kaartmateriaal is wenselijk.
- Duidelijke structuur in de regionale rampenbestrijdingsprocedure: Het gevoel bestaat dat er vanuit het ROT al gewerkt wordt met de nieuwe structuur, terwijl dit nog helemaal ingevoerd is. Hierdoor kunnen misverstanden ontstaan. In dit geval over de te ontruimen woningen.
- Toevoegen van procesverantwoordelijke Opvang & Verzorging: er is nu gekozen om de procesverantwoordelijke in Dordrecht (stadskantoor) te laten. Achteraf gezien is dit niet goed geweest i.v.m. het goed kunnen uitvoeren van de aansturing Opvang & Verzorging. Ook de communicatie met de verschillende diensten (gemeente Zwijndrecht en SDD) in het opvangcentrum was hierdoor beter geweest.
- Er is behoefte aan uitbreiding van de eigen gemeentelijke rampenorganisatie: er zijn te weinig personen beschikbaar om taken in het GMT uit te kunnen voeren. Vooral voor de aflossing is dit een probleem.
- Volledige gegevens bij overdracht: er is behoefte aan mediagegevens bij overdracht/aflossing. Wat is al naar buiten gecommuniceerd over het incident en de effecten.
- Communicatie: wat erg positief is ervaren is de communicatie naar buiten toe. Er is juist en tijdig gecommuniceerd over het incident en dat is als zeer prettig ervaren. Dit zowel via de pers, als via sms/websites/Twitter.
- Openstellen publieksinformatienummer: een aandachtspunt bij het openen van het publieksinformatienummer; wanneer sluit je deze weer? Dit naar aanleiding van het sluiten van het callcenter in Dordrecht. Het publieksinformatienummer moest opnieuw bezet worden. Hoe dit te organiseren.
- ICT problemen: er is een aantal problemen met de ICT omgeving ondervonden. Hopelijk is dit met de aansluiting op GRID verholpen. Daarnaast is er door het uitvoeren van back-ups in de nachtsituatie geen toegang mogelijk geweest op het netwerk van GRID. Hierdoor kon de gemeente Hendrik-Ido-Ambacht geen informatie leveren over de te ontruimen woningen aan het GMT.

- Identificatie van medewerkers Rampenbestrijdingsorganisatie: het verstrekken van pasjes aan de medewerkers van de Rampenbestrijdingsorganisatie verdient een aanbeveling. Een aantal medewerkers hebben geen standaard pasje. Overigens zijn er ook mensen die wel een pasje hadden geweigerd bij wegafzettingen.
- Gebruik noodverordening: er was duidelijk gecommuniceerd dat er 100% ontruimd moest worden. Toch is er tot twee maal toe door de politie gevraagd of dit echt zo was en of niet de regel 80/20 gehanteerd kon worden.
- Gebruik extern callcenter: er is gebruik gemaakt van het A2-callcenter (extern callcenter dat is ingeschakeld om het publieksinformatienummer te bemannen). Dit is als positief ervaren.
- Alarmering van medewerkers: geef bij de alarmering van medewerkers informatie over het incident en een aanrijdroute mee.
- Vergadercyclus: pas de vergadercyclus aan naar de behoefte. Er was nu weinig tijd om zaken te regelen. Ga hier als GMT flexibel mee om maar zorg wel voor structuur.
- Bestuurders in het opvangcentrum: tijdens het incident zijn er verschillende bestuurders in het opvangcentrum geweest. Deze bestuurders zijn niet aangekondigd en hebben zich ook niet als zodanig gemeld bij de registratie en/of het Hoofd opvangcentrum. Hierdoor is er irritatie ontstaan bij de medewerkers van het opvangcentrum omdat er informatie is gedeeld die vooraf kortgesloten had moeten worden.
- Positief beeld: het algemeen beeld is dat er een mooi visitekaartje is afgegeven over de gehele afhandeling van het incident. Een compliment voor iedereen.

Uit het GBT (bijlage 4)

- Hanteer de volgorde van de alarmeringsregeling: Laat de ARB'en de "Alarmeringsregeling rampenplan gemeente Zwijndrecht" volgen voor het alarmeren van de juiste personen. Hierdoor wordt voorkomen dat personen of processen niet gewaarschuwd/opgestart worden. In dit geval is het proces Voorlichting vergeten te alarmeren.
- Aflossing: Er dienen goede afspraken gemaakt te worden met betrekking tot aflossing (voor brandweer, ARB en gemeentesecretaris). Het advies is dit regionaal op te pakken en regionale richtlijnen op te stellen.
- Samenstelling Rampenstaf: Er dient een goede samenstelling te komen van de rampenstaf van de gemeente Zwijndrecht. Er zijn nu te weinig personen beschikbaar die ingezet kunnen worden bij rampen en crisis dit zowel in de eerste fase als in de aflossingsfase.
- GRIP-regeling: Er is praktisch omgegaan met de bestaande GRIP-regeling. Formeel had er een GRIP 4 afgekondigd moeten worden (meerdere gemeenten). Maar door een goede samenwerking in het GBT en het toevoegen van de burgemeester van Hendrik-Ido-Ambacht kon de GRIP 3 fase gehanteerd blijven. Hierdoor kon er snel gewerkt worden en waren de lijnen kort. Bekijk regionaal de mogelijkheid om deze ervaring te delen en breed bekend te maken.
- Communicatie: Bij een actieve communicatie over het incident naar buiten toe is het aan te bevelen om voordat de communicatie naar buiten gebracht wordt dit af te stemmen met de leider COPI/het veld. Hiermee heb je de actuele stand van zaken en wordt voorkomen dat achterhaalde informatie naar buiten wordt gebracht. Er is overigens veel lof geweest voor de wijze waarop er naar buiten toe gecommuniceerd werd. Deze manier van communiceren is zeker aan te bevelen.
- Samenstelling GBT: Hanteer zo veel als mogelijk de vaste samenstelling van het GBT aangevuld met daadwerkelijk belangrijke functionarissen (getroffen partijen/bedrijfsdeskundige, OM, enz.) en maak afspraken over het gebruik van telefoons. Hiermee wordt voorkomen dat anderen aanschuiven en informatie inbrengen die via de daarvoor bestemde functionaris had moeten lopen. Het gebruik van telefoons wordt als storend ervaren.
- Aanpassen besluit GBT: Indien een besluit van het GBT aangepast moet worden, dan dient dit altijd teruggekoppeld te worden naar het GBT. Zij kunnen het besluit in heroverweging nemen en waar nodig aanpassen. Nu is dat niet gebeurd met het besluit tot het aantal te ontruimen woningen. Het besluit is genomen door het GBT, het ROT had een ander inzicht (ruimer ontruimen, wat overigens goed bleek te zijn) en heeft dat inzicht zelfstandig uitgevoerd. Hier moet een duidelijke communicatie over zijn.
- Middelen: Ten aanzien van de benodigde middelen is het advies een goede inventarisatie te maken. In de evaluatie komen een aantal zaken terug die de aandacht verdienen. Denk hierbij aan goede snelle computers, goede werkplekken, snel internet, raadplegen gemeentelijke systemen. Maar ook het hebben van een TV voor het GMT. Neem hierin ook mee het toekomstig werken met LCMS in het team Bevolkingszorg.
- Inrichting GCC: Bekijk de huidige indeling van het GCC in de brandweerkazerne. Mogelijk dat er een duidelijke indeling gemaakt kan worden om de verschillende stromen (GCC, hulpverleners, pers) tijdens een incident te scheiden. Neem hierin ook het actiecentrum voorlichting mee. Er is behoefte aan uitbreiding van werkplekken. Daarnaast is het uitschakelen van de oproepinstallatie wenselijk.

- Informatie: Een gemis is een overzicht van namen en telefoonnummers van verschillende personen, diensten en buurgemeente c.q. buurtregio's. Zorg voor een overzicht van belangrijke telefoonnummers.
- ICT mogelijkheden: Het is voor de afdeling communicatie niet mogelijk om de website op afstand aan te passen. Bij rampen en crisis is dit wel essentieel. Voorzie in deze mogelijkheid.

Tot slot is er de wens van burgemeester Scholten om de twee onderstaande vragen door deskundigen te laten beantwoorden:

- Was het uiteindelijk een verantwoorde inzet?
- Wat zouden de effecten geweest zijn bij escalatie van dit incident?

6 CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN

6.1 Conclusie

De inzet van de gemeentelijke kolom is door alle teams overwegend als positief ervaren. Vooral de (open) communicatie naar pers en burgers. Veel dingen zijn (automatisch) goed gegaan, maar juist door het automatisme zijn ook dingen vergeten. Het algemeen beeld van de inzet is goed. Wat opvallend is, is de opschaling. Doordat er zeer snel is opgeschaald waren de gemeentelijke processen op alle niveaus (COPI/ROT/AC gemeente/GMT/GBT) snel actief. Het GBT heeft de eerste vergadering gehad 43 minuten na de eerste alarmering, terwijl er een opkomstplicht is van 60 minuten. Dit heeft voordelen opgeleverd bij de aanpak van de effecten van het incident. Tijdens deze evaluatie zijn er leermomenten en verbeterpunten geconstateerd. Deze leermomenten en verbeterpunten zijn opgenomen in de onderstaande aanbevelingen en dienen om de verschillende processen verder te verbeteren.

6.2 Aanbevelingen regionaal

Noot: de opsomming van de aanbevelingen is willekeurig en zegt niets over prioriteit of de mate van het belang.

- Het zou goed zijn als ook de gemeentelijke kolom in één of meerdere gespreksgroepen over C2000 zou kan beschikken. (Regionaal ARB overleg)
- Een protocol laten opstellen en implementeren dat in geval van een calamiteit in de regio ook de afdeling ICT (voor de Drechtsteden gemeenten het SCD) gewaarschuwd wordt om er voor te zorgen dat systemen blijven functioneren. (Bureau gemeenten)
- Het op korte termijn invoeren van Cedric (LCMS) voor de gemeentelijke kolom. (Bureau gemeenten)
- Bekijk de mogelijkheden om de plaatselijke bekendheid van de medewerkers AC-gemeenten te vergroten. (Bureau gemeenten)
- Het opstellen van een handreiking voor aflossing van personen binnen de gemeentelijke kolom. Dit zowel voor het ROT, AC, GBT (GMT) en COPI. (Bureau gemeenten)
- Neem in het Regionaal Crisisplan (RCP) op dat er flexibel omgegaan kan worden met de GRIP-structuur. Tijdens dit incident is bewust niet opgeschaald naar een GRIP-4 hoewel dit volgens de richtlijnen wel zou kunnen. Door praktisch te blijven in de uitvoering kan GRIP-3 gehandhaafd blijven en waren de lijnen kort. (Bureau gemeenten)
- Op dit moment speelt de overgang van de oude naar nieuwe regelingen in relatie tot de GRIP structuur. Het incident Kijfhoek heeft twee bijzondere leermomenten die betrokken kunnen worden bij het ontwikkelen van voorstellen voor implementatie in ZHZ. Ten eerste de afstemming tussen actiecentrum gemeenten – ROT – GMT – GBT met als voorbeeld de onduidelijkheid over het te ontruimen gebied en ten tweede de lijnen en verantwoordelijkheden met betrekking tot communicatie. Taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden moeten helder zijn. (Bureau gemeenten)
- Zorg voor bekendheid van de gebruikte legitimatiebewijzen bij politie zodat medewerkers doorgang krijgen bij afzettingen (Bureau gemeenten)
- De wijze van communiceren is als erg positief ervaren. De ervaringen die bij dit incident zijn opgedaan zijn zeer zeker bruikbaar bij vervolg incidenten. De aanbeveling is om bij calamiteiten te sturen op actieve communicatie naar burgers en pers. (Crisiscommunicatie)

- Door de snelle inzet van ARB'en (nog voor hun alarmering) is kostbare tijdwinst geboekt bij het opstarten van de gemeentelijke processen o.a. eerste GBT overleg na 43 minuten. Dit is een positief leermoment. Het is daarom de aanbeveling om een voorstel te ontwikkelen voor het eerder informeren van de gemeentelijke kolom (via de ARB) eerder dan GRIP 1 voor incidenten waar inbreng van de gemeentelijke kolom te verwachten is. (Bureau gemeenten)

6.3 Aanbevelingen lokaal

Noot: de opsomming van de aanbevelingen is willekeurig en zegt niets over prioriteit of de mate van het belang.

- (Her)overweeg verdere samenwerking ten aanzien van de taakvelden rampenbestrijding tussen de gemeente Hendrik-Ido-Ambacht en Zwijndrecht. (Gemeentesecretarissen)
- Maak een inventarisatie van de aanwezige middelen, behoefte aan middelen en de indeling van het Gemeentelijk coördinatie centrum en de kazerne als geheel in relatie tot grootschalige incidenten. (Veiligheidsadviseur)
- Als het proces Opvang & Verzorging (O&V) is opgestart laat dan altijd de procesverantwoordelijk van O&V deel uit maken van het GMT. (Voorzitter GMT)
- Zorg voor voldoende opgeleide, geoefende en getrainde medewerkers om de taken in het GMT te kunnen uitvoeren. Benut hiervoor het natuurlijke moment van de start van het nieuwe management van de gemeentelijke organisatie (Veiligheidsadviseur – gemeentesecretaris)
- Stel een handleiding op voor het gebruik van een publieksinformatienummer. (Procesverantwoordelijke communicatie)
- Voorzie alle medewerkers die een taak hebben bij rampen en crisis van een identificatiepasje. (Veiligheidsadviseur)
- Indien mogelijk geef bij alarmering van medewerkers informatie over het incident mee en indien nodig een aanrijdroute. (ARB)
- Zorg voor de juiste afstemming tussen actiecentrum gemeenten – ROT – GMT – GBT met als voorbeeld de onduidelijkheid over het te ontruimen gebied. Stem de vergadercyclus van het GMT hierop af. (Voorzitter GMT)
- Alle bezoekers van een opvanglocatie (dus ook bestuurders) dienen zich te melden bij de medewerkers van de opvanglocatie. (Bestuurder)
- Hanteer consequent de "Alarmeringsregeling rampenplan gemeente Zwijndrecht" voor het alarmeren van personen en het opstarten van (deel)processen). (ARB)
- Stem de te communiceren boodschap naar buiten toe vooraf nog even kort met de Operationeel Leider om te voorkomen dat informatie achterhaald is door ontwikkelingen in het incidentverloop. Bij invoering van LCMS voorziet LCMS in de meest actuele situatie. (Procesverantwoordelijke communicatie)
- Hanteer zo veel als mogelijk de vaste samenstelling van het GBT. Overweeg de toegevoegde waarde van getroffen partijen, bedrijfsdeskundige, OM, enz. Maak daarnaast afspraken over het gebruik van telefoons. Hiermee wordt voorkomen dat anderen aanschuiven en informatie inbrengen die via de daarvoor bestemde functionaris had moeten lopen. Het gebruik van telefoons wordt als storend ervaren. (ARB – bestuurder)
- Indien een besluit van het GBT aangepast moet worden, dan moet dit altijd teruggekoppeld worden naar het GBT. Zij kunnen het besluit in heroverweging nemen en indien nodig aanpassen. (Voorzitter GMT/Operationeel Leider)
- Zorg dat afdeling communicatie op afstand de website/intranet van de gemeente Zwijndrecht kan aanpassen. (Procesverantwoordelijke communicatie)

6.4 Vraagstuk

Tot slot is er de wens van burgemeester Scholten om de twee onderstaande vragen door deskundigen te laten beantwoorden:

- Was het uiteindelijk een verantwoorde inzet?
- Wat zouden de effecten geweest zijn bij escalatie van dit incident?

In relatie tot de evaluatie binnen de brandweerkolom worden voorstellen voor een “leerarena” uitgewerkt in samenwerking met de NVBR. Bovenstaande vragen kunnen daar een plaats in krijgen.

7 VERVOLG

7.1 Vervolg

Deze evaluatie wordt aangeboden aan de gemeentesecretaris van Zwijndrecht als opdrachtgever van de gemeentelijke evaluatie en de volgende acties te ondernemen:

- De evaluatie te verspreiden onder de betrokken deelnemers in de staven;
- De aanbevelingen via de veiligheidsadviseur Zwijndrecht uit te zetten onder de voorgestelde actoren via de leidinggevende bij die actoren en te verzoeken de aanbevelingen in behandeling te nemen;
- De veiligheidsadviseur Zwijndrecht de voortgang op de aanbevelingen te laten monitoren en te rapporteren aan de gemeentesecretaris Zwijndrecht;
- De twee specifieke vragen van BGM Scholten mee te geven bij het opstellen van de leerarena brandweer;
- Deze evaluatie gemeentelijke kolom in te brengen bij het evaluatieteam Kijfhoek als input voor het hoofdlijnenrapport.

De conclusie en de aanbevelingen worden besproken met de betrokkenen. Vanuit deze bespreking dient er een actielijst opgesteld te worden. De actielijst zal opgesteld en bewaakt worden door de Veiligheidsadviseur van de gemeente Zwijndrecht.