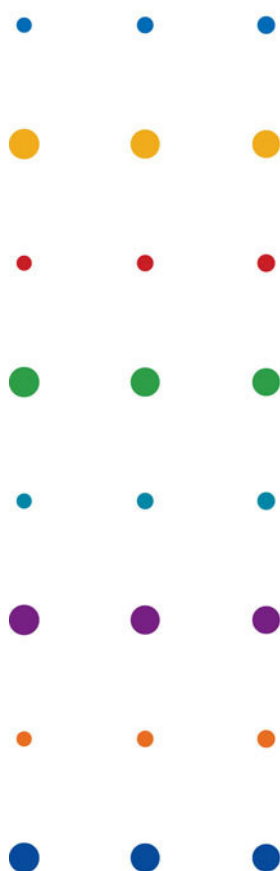


Groepsrisicoverantwoording en de VRR

Taken, bevoegdheden en beleidsruimte



Rapport

Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond
Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond
december 2011
Definitief

Groepsrisicoverantwoording en de VRR

Taken, bevoegdheden en beleidsruimte

Rapport

dossier : BA6443.101-100

registratienummer : CO20110457-JA

versie : 01

classificatie : Klant vertrouwelijk, geldig t/m N/A

Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond

Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond

december 2011

Definitief

INHOUD**BLAD**

1.	ACHTERGROND EN ONDERZOEKSVRAAG	2
1.1	Inzicht in taken en bevoegdheden van de veiligheidsregio	2
1.2	Onderzoeksvragen	2
1.3	Samenvatting	3
2.	TAKEN EN BEVOEGDHEDEN VAN DE VEILIGHEIDSREGIO	5
2.1	Wat zijn de taken en bevoegdheden van de VR onder de Wet veiligheidsregio's?	5
2.2	Wat zijn de taken en bevoegdheden van de VR in het externe veiligheidsbeleid?	6
2.3	Hoe verhouden 1. en 2. zich tot elkaar?	7
3.	VERPLICHTE EN FACULTATIEVE ADVISERING IN HET EXTERNE VEILIGHEIDSBELEID	8
3.1	Reikwijdte van de advisering	8
3.2	Inhoud van de advisering	12

1. ACHTERGROND EN ONDERZOEKSVRAAG

1.1 Inzicht in taken en bevoegdheden van de veiligheidsregio

De Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond (VRR) heeft DHV verzocht een aantal vragen te beantwoorden die hieronder zijn opgenomen. Doel van dit onderzoek is het verkrijgen van meer inzicht in de taken en bevoegdheden van de veiligheidsregio (VR) als het gaat om de advisering in het kader van de groepsrisicoverantwoording. De beantwoording beperkt zich tot externe veiligheid en/of het groepsrisico. Adviestaken en –bevoegdheden buiten dit kader worden op enkele plaatsen wel genoemd, maar worden niet uitvoerig uitgewerkt. Dit geldt met name voor de algemene (wettelijke) adviestaak van de VR (ten aanzien van brandpreventie) ten behoeve van omgevingsvergunningen.

Opgemerkt wordt dat de (concept-) wet- en regelgeving die voor dit onderzoek is geraadpleegd, nog niet in alle gevallen is aangepast aan de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en/of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

1.2 Onderzoeksvragen

De vragen die in deze notitie centraal staan, zijn:

I. Taken en bevoegdheden van de Veiligheidsregio

1. Wat zijn de taken en bevoegdheden van de veiligheidsregio onder de Wet veiligheidsregio's?
2. Wat zijn de taken en bevoegdheden van de veiligheidsregio in het externe veiligheidsbeleid (w.o. Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb), Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen¹ (CRnvg's)?
3. Hoe verhouden 1 en 2. zich tot elkaar?

II. 'Verplichte' en 'facultatieve' advisering in het kader van externe veiligheid

1. Reikwijdte van de advisering

- a. Ten aanzien van welke besluiten is een wettelijke adviestaak geformuleerd of zou dit zinvol zijn?
 - i. Voor wat de ruimtelijke ordening betreft
 - ii. Voor wat milieu betreft
- b. Op welk moment in de procedure dient deze advisering plaats te vinden of zou dit zinvol zijn?
- c. Ten aanzien van welk geografisch gebied (invloedsgebied of (ander) effectgebied) dient deze advisering plaats te vinden of zou dit zinvol zijn?

2. Inhoud van de advisering:

- a. Uitgangspunten:
 - i. Welke rekenprogramma's moet of mag de VR gebruiken in haar advisering?
 - ii. Van welk weertype moet of mag worden uitgegaan?
- b. 'Beleidsruimte' binnen de adviestaak:
 - i. Kan de veiligheidsregio de typering 'zeer kwetsbaar' toekennen?

¹ De Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen is geldig tot 31-12-2012 en wordt daarna vervangen door het Besluit transport externe veiligheid (Btev).

- ii. Welke relevantie heeft de term 'mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperken van de omvang van een ramp of zwaar ongeval', gelet op de geografische reikwijdte:
 - het gehele plangebied of dat deel dat zich binnen het invloedsgebied bevindt
 - gronden / risicobronnen buiten het plangebied (binnen het invloedsgebied)
- iii. Welke relevantie heeft de term 'mogelijkheden voor personen die zich bevinden in het invloedsgebied om zich in veiligheid te brengen', gelet op de geografische reikwijdte:
 - het gehele plangebied of dat deel dat zich binnen het invloedsgebied bevindt
 - gronden / risicobronnen buiten het plangebied (binnen het invloedsgebied)
- iv. Kan het brandveiligheidsadvies (in het kader van de milieu-omgevingsvergunning) plaatsvinden in het kader van art. 12 Bevi?

1.3 Samenvatting

In hoofdstuk 2 zal de eerste deelvraag worden beantwoord, waarna in hoofdstuk 3 de tweede deelvraag aan de orde komt. In dat laatste hoofdstuk worden de verplichte en facultatieve advisering in samenhang behandeld; immers, wat niet verplicht is kan altijd vrijwillig worden uitgevoerd. Hieronder zijn de bevindingen samengevat weergegeven.

Op het terrein van de externe veiligheid zijn twee adviestaken te onderscheiden, beide genoemd in artikel 10 Wet veiligheidsregio's:

1. de 'wettelijke' adviestaak: deze vloeit rechtsreeks uit de wet voort (Bevi, Bevb, CRnvgs of Btev) en
2. de advisering op grond van in het beleidsplan aangegeven onderwerpen.

In het externe veiligheidsbeleid is de adviestaak voor de VR ondergebracht in artikel 12, derde lid Bevi, artikel 13, derde lid Bevi, artikel 12, tweede lid Bevb, artikel 10 concept-Btev en paragraaf 4.3 CRnvgs.

De taken en bevoegdheden van de VR, die in artikel 10 Wet veiligheidsregio's zijn geformuleerd, zien op een breder terrein van veiligheid dan alleen maar externe veiligheid. Op basis van artikel 10 heeft de VR een adviesrol, die deels ziet op externe veiligheid en deels op andere veiligheidsaspecten. In het externe veiligheidsbeleid is het bevoegd gezag verplicht de VR om advies te vragen en moet het bevoegd gezag dit advies in de belangenafweging betrekken. Hierbuiten heeft het bevoegd gezag deze verplichting niet; de VR kan wel ongevraagd adviseren. Het niet-meenemen van een ongevraagd advies levert geen 'vormfout'; wel kan het vanwege 'zorgvuldige voorbereiding en belangenafweging' wenselijk zijn dit advies mee te nemen.

Voor wat de reikwijdte van de externe veiligheidsadviesgeving betreft wordt het volgende vastgesteld. Voor niet alle ruimtelijke en milieubesluiten is een wettelijke adviestaak voor de VR geformuleerd. Deze bestaat slechts voor de 'belangrijke' planologische besluiten (bestemmingsplan, inpassingsplan) en omgevingsvergunningen (voor afwijking van het bestemmingsplan en voor inrichtingen). Voor deze besluiten moet in het kader van de groepsrisicoverantwoording de VR om advies gevraagd worden en moet een afgegeven advies door het bevoegd gezag worden betrokken in de belangenafweging.

Ook voor andere besluiten kan het echter zinvol zijn om externe veiligheid te beschouwen, deze verantwoordelijkheid ligt bij het bevoegd gezag. De VR kan wel aandacht vragen voor dergelijke situaties indien deze naar haar oordeel een uitgebreide(re) beschouwing van de externe veiligheid verdienen.

Ditzelfde geldt ook voor het moment van de advisering. Het bevoegd gezag moet advies vragen vóór de vaststelling van het definitieve besluit. Eerdere advisering en betrokkenheid van de VR is wenselijk, maar niet verplicht. Ook op dit vlak kan de VR om vroegtijdige betrokkenheid aandacht voor EV vragen, ook gelet op de soms krappe besluitvormings- en adviestermijnen.

Ten slotte beperkt het juridische begrip 'externe veiligheid' zich tot het invloedsgebied. Daartoe dient het bevoegd gezag zich te beperken als het om externe veiligheid gaat. Het verdient daarom aanbeveling dat ook de VR in haar advisering rekening houdt het onderscheid 'externe veiligheid' en de bredere taak in het kader van de Wet veiligheidsregio's. Buiten het invloedsgebied is er geen sprake van externe veiligheid en evenmin van een wettelijke adviestaak. Gevolgen buiten het invloedsgebied kan de VR in het kader van rampenbestrijding naar voren brengen, conform de taak op grond van de Wet veiligheidsregio's.

Voor wat de inhoud van de advisering is niet voorgeschreven welke rekenmodellen de VR bij de adviestaak moet gebruiken. Wel speelt de kwantitatieve risicoberekening (QRA) een rol in de advisering door de VR. Daarnaast is de VR vrij om die gegevens en modellen te gebruiken die zij voor een goede invulling van haar adviestaak nodig acht. Het is daarnaast niet voorgeschreven van welke weerklasse de VR bij de adviestaak moet uitgaan. De keuze van weerklassen dient wel een reële te zijn.

De VR kan de typering 'zeer kwetsbaar' gebruiken in haar advisering. Deze term komt echter niet voor in de externe veiligheidswetgeving en heeft in die zin geen juridische betekenis. Wel zal de mate van kwetsbaarheid en zelfredzaamheid bepalend zijn voor de mogelijke maatregelen en de inhoud van het advies.

De begrippen 'mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperken van de omvang van een ramp of zwaar ongeval' en 'mogelijkheden voor personen die zich bevinden in het invloedsgebied om zich in veiligheid te brengen' (zelfredzaamheid) leggen geen aanvullende beperkingen op aan de advisering door de VR.

De brandveiligheidsadviesing in het kader van de omgevingsvergunning kan ten slotte (mede) plaatsvinden in het kader van de advisering bij de verantwoording van het groepsrisico. Beide typen advisering betreffen echter verschillende onderwerpen die niet voor de volle 100% overlappen. Het geven van het ene advies betekent derhalve niet dat de andere advisering achterwege kan blijven.

2. TAKEN EN BEVOEGDHEDEN VAN DE VEILIGHEIDSREGIO

2.1 Wat zijn de taken en bevoegdheden van de VR onder de Wet veiligheidsregio's?

Op het terrein van de externe veiligheid zijn twee adviestaken te onderscheiden, beide genoemd in artikel 10 Wet veiligheidsregio's:

1. de 'wettelijke' adviestaak: deze vloeit rechtsreeks uit de wet voort (Bevi, Bevb, CRnvgs of Btev)
2. de **advisering op grond van in het beleidsplan aangegeven onderwerpen**.

De Wet veiligheidsregio's draagt enkele taken en bevoegdheden over aan de VR; ook de adviestaken in het kader van externe veiligheid gaan over naar de VR. Deze overdracht is geregeld in artikel 10 Wet veiligheidsregio's. In de Memorie van toelichting op de Wet veiligheidsregio's (paragraaf 4.2) is benadrukt, dat de VR de belangrijke rol van adviseur op het terrein van veiligheid krijgt²:

4.2 Veiligheidsregio als adviseur veiligheid

Met dit wetsvoorstel krijgt de veiligheidsregio de belangrijke rol van adviseur op het terrein van veiligheid. De komst van de veiligheidsregio maakt het mogelijk en noodzakelijk de specialistische expertise die nodig is om deze adviesrol adequaat te vervullen, te bundelen en verder te ontwikkelen zodat zij haar rol als adviseur waar nodig multidisciplinair kan invullen en deze bovendien te verbreden tot onderwerpen op het brede terrein van de fysieke veiligheid waarvoor in de regio bestuurlijke aandacht wordt gevraagd.

Gelet op het voorgaande en de specialistische kennis die hiervoor nodig is, zal de veiligheidsregio de brandweeradviestaken op de terreinen pro-actie en preventie voor een groot deel op zich nemen. Deze adviestaken strekken zich uit over het gehele terrein van pro-actie en preventie en dienen vooral ter ondersteuning van het bevoegde gezag op de terreinen milieubeheer, ruimtelijke ordening en verkeer en vervoer.

In dit wetsvoorstel gaat de aandacht ook uit naar niet-wettelijke advisering. De veiligheidsregio kan gevraagd en ongevraagd adviseren over risico's op het terrein van branden, ongevallen, rampen en crises. Op basis van het risicoprofiel van de regio kan de veiligheidsregio gemeenten, provincies en andere bestuursorganen gevraagd en ongevraagd voorzien van adviezen op het brede terrein van de fysieke veiligheid. Dit advies gaat uit van de bestaande risicosituatie in het betreffende gebied. Hoe deze advisering plaatsvindt en hoe deze taak wordt ingericht, wordt vastgelegd in het beleidsplan. De veiligheidsregio kan in het beleidsplan verder gaan en ook anticiperen op toekomstige ontwikkelingen op het terrein van ruimtelijke ordening, milieu, verkeer en vervoer of anderszins voor zover de burgemeester of de gemeente daarbij een taak heeft.

De inmiddels verworven kennis en deskundigheid die de lokale en regionale brandweer heeft opgedaan met de wettelijke adviestaken zal de veiligheidsregio ook kunnen aanwenden voor de niet-wettelijke adviestaken. De veiligheidsregio zal zich op de hiervoor beschreven wijze steeds meer ontwikkelen tot een van de belangrijkste adviseurs op het terrein van de veiligheid.

De adviestaken van de VR vallen onder artikel 10, onder b en c Wet veiligheidsregio's:

- b. het adviseren van het bevoegd gezag over risico's van branden, rampen en crises in de bij of krachtens de wet aangewezen gevallen alsmede in de gevallen die in het beleidsplan zijn bepaald;
- c. het adviseren van het college van burgemeester en wethouders over de taak, bedoeld in artikel 3, eerste lid;

² Kamerstukken II, 2006/07, 31117, nr. 3, p. 20 v.

In de Memorie van Toelichting is op elk onderdeel een nadere toelichting gegeven:³

Onderdeel b

Dit onderdeel bepaalt dat de veiligheidsregio de rol krijgt toebedeeld van adviseur op het terrein van de fysieke veiligheid. Deze adviesrol valt in twee delen uiteen. Allereerst is er een wettelijke adviestaak. Deze omvat alle gevallen waarin ook thans al technische advisering nodig is in het kader van vergunningverlening. De in dit onderdeel genoemde wettelijke adviestaak verwijst slechts naar bestaande adviestaken in bijzondere wetgeving (zoals het Bevi en het Vuurwerkbesluit). Daarnaast kan de veiligheidsregio op grond van het beleidsplan adviezen uitbrengen over onderwerpen waarvan de veiligheidsregio het wenselijk vindt dat deze aandacht krijgen van de deelnemende gemeenten en waarbij een eenduidige en eenvormige aanpak wenselijk is. Voor een uitvoeriger beschouwing over de adviestaak van de veiligheidsregio wordt verwezen naar paragraaf 4.2 van het algemeen deel van de toelichting.

Onderdeel c

Dit onderdeel komt ten dele overeen met artikel 4, eerste lid, onder 3, van de Brandweerwet 1985 en betreft de advisering door de regio van de deelnemende gemeenten op het terrein van de brandpreventie.

De advisering op grond van het beleidsplan is ruim geformuleerd en wordt niet verder toegelicht. Deze advisering kan ook externe veiligheidsbeleid betreffen. Dit betreft zoals gezegd geen wettelijk vereist advies, maar een advisering die door de VR zelf in het beleidsplan is gecreëerd.

2.2 Wat zijn de taken en bevoegdheden van de VR in het externe veiligheidsbeleid?

In het externe veiligheidsbeleid is de adviestaak voor de VR ondergebracht in artikel 12, derde lid Bevi, artikel 13, derde lid Bevi, artikel 12, tweede lid Bevb, artikel 10 concept-Btev en paragraaf 4.3 CRnvgs.

In de Wet veiligheidsregio's wordt in artikel 10, onder b genoemde adviestaak verwezen naar bijzondere wetgeving op het gebied van externe veiligheid. Tot deze wetgeving kunnen het Bevi, Bevb en concept-Btev worden gerekend. De Circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen is strikt gezien niet als 'wetgeving (in formele zin)' te zien, maar wordt door de rechter wel overeenkomstig toegepast. Om die reden wordt ook (de adviesbevoegdheid uit) de Circulaire in het navolgende beschouwd.

In de externe veiligheidswetgeving is de wettelijke vereiste adviestaak van de VR ondergebracht in de artikelen 12, derde lid, en 13 derde lid Bevi, artikel 12, tweede lid Bevb, in paragraaf 4.3 van de Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (CRnvgs) en in artikel 10 van het concept-Besluit transport externe veiligheid (Btev).

Op basis van deze externe veiligheidswetgeving is het bevoegd gezag verplicht om de VR (of regionale brandweer) in de gelegenheid te stellen advies uit te brengen in verband met het groepsrisico. Dit betekent overigens niet dat de VR verplicht is een advies te geven. De verplichting ziet alleen op het bevoegd gezag om advies te vragen.

³ Kamerstukken II, 2006/07, 31117, nr. 3, p. 60

In het advies dient de VR zich te richten op de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp en over de zelfredzaamheid van personen in het invloedsgebied van de inrichting.

Het bevoegd gezag dient dit advies te betrekken bij de belangenafweging voor het besluit. De overwegingen en eventuele afwijkingen van het advies worden vastgelegd in de motivering (toelichting of considerans).

2.3 Hoe verhouden 1. en 2. zich tot elkaar?

De taken en bevoegdheden van de VR, die in artikel 10 Wet veiligheidsregio's zijn geformuleerd, zien op een breder terrein van veiligheid dan alleen maar externe veiligheid. Op basis van artikel 10 heeft de VR een adviesrol, die deels ziet op externe veiligheid en deels op andere veiligheidsaspecten. In het externe veiligheidsbeleid is het bevoegd gezag verplicht de VR om advies te vragen en moet het bevoegd gezag dit advies in de belangenafweging betrekken. Hierbuiten heeft het bevoegd gezag deze verplichting niet; de VR kan wel ongevraagd adviseren. Het niet-meenemen van een ongevraagd advies levert geen 'vormfout'; wel kan het vanwege 'zorgvuldige voorbereiding en belangenafweging' wenselijk zijn dit advies mee te nemen.

De adviestaak van de veiligheidsregio bestaat uit een drietal componenten:

1. De advisering van de gemeentebesturen omtrent brandveiligheid (artikel 10, onder c)
Daarbij gaat het om advisering omtrent brandpreventie en over het nemen van voorbereidende maatregelen op het gebied van brandbestrijding en brandbeperking.
2. Bij of krachtens de wet aangegeven adviestaken (artikel 10, onder b, begin)
Daarbij gaat het om bijzondere wet- en regelgeving die de advisering voorschrijft, zoals het Bevi, Bevb, CRnvgs en het concept Btev
3. Gevallen die in het beleidsplan zijn bepaald (artikel 10, onder b, einde)
Deze laatste component van de adviestaak is dus een open categorie, dat wil zeggen dat daarover in het beleidsplan afspraken moeten worden gemaakt.

Een belangrijk verschil in de advisering op basis van de externe veiligheidswetgeving en de overige adviestaken op basis van artikel 10 sub b Wet veiligheidsregio's betreft de positie van het bevoegd gezag. In het externe veiligheidsbeleid is het bevoegd gezag verplicht de VR om advies te vragen en moet het bevoegd gezag dit advies in de belangenafweging betrekken.

Hierbuiten is de VR bevoegd het bevoegd gezag te adviseren, maar het bevoegd gezag is niet wettelijk verplicht de VR om advies te vragen, noch om hiermee in haar besluitvorming rekening te houden. Het niet-meenemen van een dergelijk advies levert met andere woorden geen formeel gebrek (vormfout) op. Wel kan het vanwege de eis van een zorgvuldige voorbereiding en belangenafweging wenselijk zijn dit advies mee te nemen. In dergelijke gevallen kan een advies van de VR gezien worden als een 'deskundigenadvies op voorhand'.

3. VERPLICHTE EN FACULTATIEVE ADVISERING IN HET EXTERNE VEILIGHEIDSBELEID

3.1 Reikwijdte van de advisering

Voor niet alle ruimtelijke en milieubesluiten is een wettelijke adviestaak voor de VR geformuleerd. Deze bestaat slechts voor de 'belangrijke' planologische besluiten (bestemmingsplan, inpassingsplan) en omgevingsvergunningen (voor afwijking van het bestemmingsplan en voor inrichtingen). Voor deze besluiten moet in het kader van de verantwoording van het groepsrisico de VR om advies gevraagd worden en moet een afgegeven advies door het bevoegd gezag worden betrokken in de belangenafweging.

Ook voor andere besluiten kan het echter zinvol zijn om externe veiligheid te beschouwen, deze verantwoordelijkheid ligt bij het bevoegd gezag. De VR kan wel aandacht vragen voor dergelijke situaties indien deze naar haar oordeel een uitgebreide(re) beschouwing van de externe veiligheid verdienen.

Ditzelfde geldt ook voor het moment van de advisering. Het bevoegd gezag moet de VR advies vragen vóór de vaststelling van het definitieve besluit. Eerdere advisering en betrokkenheid van de VR is wenselijk, maar niet verplicht. Ook op dit vlak kan de VR om vroegtijdige betrokkenheid aandacht voor EV vragen, ook gelet op de soms krappe besluitvormings- en adviestermijnen.

Ten slotte beperkt het juridische begrip 'externe veiligheid' zich tot het invloedsgebied. Daartoe dient het bevoegd gezag zich te beperken als het om externe veiligheid gaat. Het verdient daarom aanbeveling dat ook de VR in haar advisering rekening houdt het onderscheid 'externe veiligheid' en de bredere taak in het kader van de Wet veiligheidsregio's. Buiten het invloedsgebied is er geen sprake van externe veiligheid en evenmin van een wettelijke adviestaak. Gevolgen buiten het invloedsgebied kan de VR in het kader van rampenbestrijding naar voren brengen, conform de taak op grond van de Wet veiligheidsregio's.

a. Ten aanzien van welke besluiten is een wettelijke adviestaak geformuleerd?

Verplichte advisering

In onderstaande tabel zijn de besluiten opgenomen voor wat betreft ruimtelijke ordening en milieu, waarvoor in het Bevi, Bevb, de CRnvg's en het concept-Btev voor de VR ten aanzien van de beoordeling van het groepsrisico een wettelijke adviestaak is geformuleerd.

	Bevi	Bevb	CRnvgs*	Concept-Btev*
Ro (Wro/ Ww/ Wabo)	<p>Artikel 13 lid 1</p> <ul style="list-style-type: none"> • bestemmingsplan (art. 3.1, eerste tot en met derde lid, Wro) • provinciaal inpassingsplan (art. 3.26, eerste lid, Wro) • rijksinpassingsplan (3.28, eerste lid, Wro) • omgevingsvergunning ex art. 2.12, eerste lid, onder a, onder 2° of 3°, of tweede lid, Wabo) • ontheffing van de bouwverordening (art. 11 Ww) <p>op grond waarvan de bouw of vestiging van kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten wordt toegelaten**</p>	<p>Artikel 12 lid 2</p> <ul style="list-style-type: none"> • bestemmingsplan (art. 3.1, eerste tot en met derde lid, Wro) • provinciaal inpassingsplan (art. 3.26, eerste lid, Wro) • rijksinpassingsplan (3.28, eerste lid, Wro) 	<p>par. 6.1.2</p> <ul style="list-style-type: none"> • bestemmingsplan (art. 3.1, eerste en tweede lid, Wro) • projectbesluit (artt. 3.10, eerste lid, 3.27, eerste lid, en 3.29, eerste lid, Wro) • inpassingsplan (art. 3.26, eerste lid, en 3.28, eerste lid, Wro) • wijziging, uitwerking of ontheffing van een bestemmingsplan of het stellen van nadere eisen (art. 3.6 Wro) • de ontheffing van een bestemmingsplan (art. 3.22, eerste lid, en 3.23, eerste lid, Wro) • beheersverordening (art. 3.38, eerste lid, Wro) • aanwijzingen (artt. 4.2, eerste lid, en 4.4, eerste lid, onderdeel a, van de Wro) • ontheffing van de bouwverordening (art. 11 Ww) <p>Bij deze besluiten moet sprake zijn van een overschrijding van de oriëntatiewaarde of een toename van het groepsrisico.</p>	<p>artikel 10</p> <ul style="list-style-type: none"> • bestemmingsplan (art. 3.1, eerste en tweede lid, Wro) • projectbesluit (artt. 3.10, eerste lid, 3.27, eerste lid, en 3.29, eerste lid, Wro) • inpassingsplan (art. 3.26, eerste lid, en 3.28, eerste lid, Wro)
Milieu (Wabo)	<p>Artikel 12 lid 1</p> <ul style="list-style-type: none"> • oprichtingsvergunning (art. 2.1, eerste lid, onder e, onder 1°, Wabo) en • veranderingsvergunning (art. 2.1, eerste lid, onder e, onder 2°, Wabo) • revisievergunning (art. 2.6 Wabo) <p>indien de aanvraag betrekking heeft op een verandering die nadelige gevolgen heeft voor het plaatsgebonden risico</p>			

* De tekst hiervan is (nog) niet aangepast aan de Wabo

** hierbij maakt het niet uit of dat plan / besluit conserverend van aard is.

Ten aanzien van de milieu-besluiten wordt nog het volgende opgemerkt. Naast de advisering in het kader van de groepsrisicoverantwoording, wordt in de milieuwetgeving een algemene adviesbevoegdheid voor de VR gecreëerd. Deze adviesbevoegdheid kan inhoudelijk⁴ en procedureel samenvallen met de advisering ex art. 12 Bevi, vereist is dit echter niet. Het bevoegd gezag is deze keuze vrij. Het gaat onder meer om:

- advisering in het kader van te stellen nadere eisen op grond van het Vuurwerkbesluit⁵
- advisering in het kader van de omgevingsvergunning:
 - verplichte advisering over de aanvraag om een vergunning voor bepaalde inrichtingen of mijnbouwwerken⁶
 - het bevoegd gezag kan de VR aanwijzen om advies uit te brengen over de bij de beslissing op de aanvraag te betrekken gegevens en de aan de vergunning te verbinden voorschriften⁷
- als een milieueffectrapportage moet worden doorlopen ten aanzien van een besluit waarvoor de VR moet worden aangemerkt als adviseur, dient de VR in de m.e.r.-procedure om advies te worden gevraagd.

Facultatief:

In alle andere gevallen staat het de VR vrij om gevraagd of ongevraagd te adviseren. Dit is met name zinvol in die gevallen waarin de wet niet voorschrijft dat de externe veiligheid moet worden beoordeeld. In het kader van een 'goede ruimtelijke ordening'⁸, het 'belang van de bescherming van het milieu'⁹ of een 'zorgvuldige besluitvorming', dient in dergelijke gevallen toch aandacht te worden geschonken aan externe veiligheid en/of het groepsrisico. In die gevallen kan het daarbij zinvol zijn dat ook de VR om advies wordt gevraagd. De VR kan in die gevallen een meer actieve rol spelen richting bevoegd gezag.

De Afdeling overwoog in 2009: 'Zoals in de Nota van Toelichting bij het Bevi (Stb. 2004, 250) is gesteld, wil dit echter niet zeggen dat er ten aanzien van de uitgezonderde bestemmingsplannen geen verantwoordingsplicht ten aanzien van het groepsrisico zou gelden. De overgangsbepaling houdt uitsluitend in dat aan die verantwoordingsplicht niet strikt volgens de eisen van artikel 13 van het Bevi vorm behoeft te worden gegeven. Elk bestemmingsplan moet immers op grond van artikel 10 WRO (oud, thans 3.1 Wro) voldoen aan de eis van een goede ruimtelijke ordening. Daar hoort, aldus de Nota van Toelichting, in voorkomend geval ook een afweging ten aanzien van het groepsrisico bij.'

Betrokkenheid in het kader van een 'goede ruimtelijke ordening' speelt ook bij de planologische inpassing van inrichtingen die onder het Activiteitenbesluit vallen en die externe veiligheidsrisico's veroorzaken.¹⁰ Ondanks dat op grond van de toelichting op het Activiteitenbesluit anders kan worden geconcludeerd, moet vanwege bestendige jurisprudentie van de Afdeling voor dergelijke inrichtingen worden beoordeeld

⁴ AbRvS, 27-4-2011, nr. 201004187/1, LJN: BQ2691; hierin overweegt de Afdeling dat het Bevi geen uitputtelijke en exclusieve regeling biedt voor inrichtingen die onder de reikwijdte van het Bevi vallen, en nuanceert daarmee haar oordeel zoals eerder verwoord in in AbRvS, 4-2-2009, nr. 200806384/1, LJN: BH1839 en nr. 200800493/1, LJN: HB1874. Buiten de reikwijdte van het Bevi kan natuurlijk wel bij deze regeling worden aangesloten, cf. AbRvS, 23-12-2009, nr. 200901384/1, LJN: BK7422.

⁵ B.v. het stellen van nadere eisen ex art. 2.2.3, 3.2.2, 3B.3 of 5.3.2 Vwb.

⁶ Art. 6.3 Bor (m.n. bijlage I, onderdeel C, cat. 3.1 (Inrichtingen voor ontplofbare stoffen, preparaten of producten), cat. 3.5 (bepaalde vuurwerkinrichtingen) en cat. 17 (vuurwapeninrichtingen))

⁷ Art. 2.26, vierde lid, Wabo

⁸ AbRvS, 11-2-2009, nr. 200800554/1, LJN: BH2509

⁹ AbRvS, 27-4-2011, nr. 201004187/1, LJN: BQ2691

¹⁰ Bijvoorbeeld gasdrukmeet en -regelstations, propaanopslagen, windmolens.

of deze vanuit milieuhygiënisch oogpunt inpasbaar zijn. Hierbij hoort ook een beoordeling van de externe veiligheidsrisico's die deze inrichtingen voor de omgeving veroorzaken. Ook voor deze gevallen kan de VR het onderwerp externe veiligheid bij het bevoegd gezag onder de aandacht brengen.

b. Op welk moment in de procedure dient deze advisering plaats te vinden?

Verplichte advisering

Op basis van de artikelen uit het Bevi, Bevb, concept-Btev en de CRnvgs, stelt het bevoegd gezag de VR in de gelegenheid 'voorafgaand aan de vaststelling van een besluit' haar advies uit te brengen. Het bevoegd mag dus na het ontwerp-besluit om advies vragen en dit meenemen in het definitieve besluit.¹¹ Daarnaast is het zo dat het advies van de VR niet ter inzage hoeft te worden gelegd bij het ontwerp-besluit, indien dit advies is verwerkt in de motivering.¹²

Facultatieve advisering

Naar mate de besluitvorming vordert, hoe meer de kaders en uitgangspunten van het besluit vast liggen. Een (zinvolle) vertaling van de adviezen van de VR wordt hierdoor lastig. Sterker nog: ok bij ter inzagelegging van het (voor)ontwerp van een beschikking of plan, liggen de kaders veelal vast. Het verdient derhalve aanbeveling dat de VR betrokken is en adviseert voordat het (voor)ontwerp wordt opgesteld. Op deze wijze kan het advies van de VR een volwaardige plaats bij de belangenafweging van het besluit innemen.

Dit is te meer zinvol om te voorkomen dat een ontwerpbesluit naar aanleiding van het advies (na vaststelling van dat ontwerp) door de VR ter discussie komt te staan. Ook om die reden is het raadzaam dat het bevoegd gezag vóór de officiële adviesaanvraag al met de VR in contact treedt. Dit kan door middel van een (informeel) vooroverleg plaatsvinden.

Bij ruimtelijke besluiten wordt het vooroverleg geregeld in artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ontwikkeling (Bro).¹³ Hierin is echter niet de verplichting opgenomen om overleg te voeren met de VR. Toch zal op basis van artikel 3.1.6, tweede lid, onder c, Bro in de toelichting bij het ontwerp bestemmingsplan of artikel 5.20 Besluit omgevingsrecht (Bor) voor het afwijken van een bestemmingsplan, moeten worden aangegeven hoe milieukwaliteitseisen bij het besluit zijn betrokken. Hiervoor is het wenselijk dat bij de start van een besluitvormingsproces (vooroverlegfase) de VR al wordt geïnformeerd en dat er afspraken worden gemaakt over het moment waarop de VR bij de besluitvorming wordt betrokken en/of adviseert. De formele besluitvormingstermijnen blijken in de praktijk veelal krap. Vroegtijdige afstemming voorkomt dat de kwaliteit van de advisering of de besluitvorming door tijdsdruk aan kwaliteit inboet. Dit wordt onderschreven door de nota van toelichting van het Bevi, waarin wordt opgemerkt dat 'het van belang is dat de brandweer in een vroeg stadium van voorbereiding van het besluit wordt betrokken, bij voorkeur voorafgaand aan het opstellen van de risicoanalyse. Dit draagt bij aan een vlotte afwikkeling van de procedure.'¹⁴

¹¹ AbRvS, 17-11-2010, nr. 201002508/1, LJN: BO4239

¹² Vz. AbRvS, 11-6-2010, nr. 201002340/2, LJN: BM7743

¹³ Ook het toenmalige kabinet heeft naar aanleiding van het advies van de VROM-Raad en de Raad voor Verkeer en Waterstaat "Verantwoorde risico's, Veilige Ruimte" gesteld dat de integrale afweging bij de totstandkoming van ruimtelijke pannen ertoe noopt dat externe veiligheid vanaf het begin van het proces wordt meegenomen, zie Kamerstukken II 2001/02, 27801, nr. 2. Ook van belang hiervoor zijn de uitspraken van Vz. AbRvS, 11-6-2010, nr. 201002340/2, LJN: BM7743 en AbRvS, 17-11-2010, nr. 201002508/1, LJN: BO4239

¹⁴ Stb. 2008, 380, p. 15

c. Welk geografisch gebied moet worden beschouwd?

Verplichte advisering

Groepsrisicoverantwoording is alleen aan de orde binnen het invloedsgebied, zoals o.a is aangegeven in de artikelen 12 en 13 van het Bevi. Dit betekent dat ook de advisering hierover alleen betrekking kan hebben op aspecten binnen het invloedsgebied. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft dit ook in meerdere uitspraken bevestigd. In de zaak International Oil Company¹⁵ wordt door de brandweer in het advies aanbevolen om woningbouw binnen een afstand van 1700 meter van de bron te beperken en om binnen 400 meter van de bron geen objecten toe te staan die met betrekking tot de zelfredzaamheid kwetsbaar zijn. De Afdeling overweegt vervolgens dat 'deze afstanden echter uitsluitend relevant zijn voor de rampenbestrijding door de brandweer en hebben geen betrekking op het plaatsgebonden risico of het groepsrisico'.¹⁶

Ondanks dat bovenstaande verplichting zich richt tot het bevoegd gezag, zal ook de VR in haar advisering aan moeten sluiten bij het invloedsgebied. Dat is immers het gebied waartoe externe veiligheid en groepsrisico zich beperkt.

Facultatieve advisering

Dat het gebied buiten het invloedsgebied relevant kan zijn voor de rampenbestrijding, wordt ook door de Afdeling in bijvoorbeeld voornoemde uitspraak van International Oil Company erkend, echter een advies hierover is niet mogelijk in het kader van externe veiligheid. Als de VR in een ander kader adviseert over rampenbestrijding, is zij uiteraard niet gebonden aan het invloedsgebied en kan hiervoor ook een groter effectgebied vaststellen dan het invloedsgebied.

Gevolgen buiten het invloedsgebied kan de VR in het kader van rampenbestrijding naar voren brengen, conform de taak op grond van de Wet veiligheidsregio's. Deze adviezen zal het bevoegd gezag moeten betrekken in haar belangenafweging in het kader van de rampenbestrijding.

3.2 Inhoud van de advisering

Het is niet voorgeschreven welke rekenmodellen de VR bij de adviestaak moet gebruiken. Wel speelt de kwantitatieve risicoberekening (QRA) een rol in de advisering door de VR. Daarnaast is de VR vrij om die gegevens en modellen te gebruiken die zij voor een goede invulling van haar adviestaak nodig acht.

Het is niet voorgeschreven van welke weerklassen de VR bij de adviestaak moet uitgaan. De keuze van weerklassen dient wel een reële te zijn.

De VR kan de typering 'zeer kwetsbaar' gebruiken in haar advisering. Deze term komt echter niet voor in de externe veiligheidswetgeving en heeft in die zin geen juridische betekenis. Wel zal de mate van kwetsbaarheid en zelfredzaamheid bepalend zijn voor de mogelijke maatregelen en de inhoud van het advies.

¹⁵ AbRvS, 11-06-2008, nr. 200704460/1, LJN: BD3578

¹⁶ Verder heeft de Afdeling in de zaak van 10 september 2008 uitgesproken, dat de brandweerkazerne buiten het invloedsgebied ligt, waardoor de externe veiligheid niet aan de orde is (AbRvS, 10-09-2008, nr. 200704707/1, LJN: BF0307. Zie daarnaast nog AbRvS, 14-4-2010, nr. 200808652/1, LJN: BM1065, AbRvS, 29-10-2008, nr. 200706472/1, LJN: BG1855, AbRvS, 17-6-2009, nr. 200806682/1, LJN: BI8477, Vz. AbRvS, 3-3-2011, nr. 201012504/2, LJN: BP7118 tesamen met AbRvS, 19-1-2011, nr. 201006426/1, LJN: BP 1352

De begrippen ‘mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperken van de omvang van een ramp of zwaar ongeval’ en ‘mogelijkheden voor personen die zich bevinden in het invloedsgebied om zich in veiligheid te brengen’ (zelfredzaamheid) leggen geen aanvullende beperkingen op aan de advisering door de VR.

De brandveiligheidsadviesing in het kader van de omgevingsvergunning kan (mede) plaatsvinden in het kader van de advisering bij de verantwoording van het groepsrisico. Beide typen advisering betreffen echter verschillende onderwerpen die niet voor de volle 100% overlappen. Het geven van het ene advies betekent derhalve niet dat de andere advisering achterwege kan blijven.

a. Welke rekenprogramma's moet / mag de VR gebruiken in haar advisering?

Verplichte advisering

In het Bevi is in artikel 15 opgenomen dat berekening van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico uitgevoerd dienen te worden volgens bij regeling van Onze Minister gestelde regels. Deze regels zijn in de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) gesteld, waarbij de rekenmethodiek Bevi, bestaande uit Safeti-NL en de Handleiding Risicoberekeningen Bevi, is aangewezen. In het Bevb is een soortgelijke bepaling opgenomen in artikel 13. De Regeling externe veiligheid buisleidingen (Revb) wijst vervolgens de Rekenmethodiek Bevb aan, bestaande uit de Handleiding Risicoberekeningen Bevb en Carola (voor aardgas) en Safeti-NL (voor aardolieproducten). Ook het concept-Btev bevat een dergelijk artikel; de corresponderende ministeriële regeling is echter (nog) niet in concept beschikbaar. In de Nota van toelichting is aangegeven dat RBM II zal worden aangewezen als het voorgeschreven rekenprogramma. In de CRnvgs is RBMII eveneens aangewezen, waarbij wordt opgemerkt dat RBMII niet gebruikt mag worden in situaties waarvoor dit programma niet geschikt is. Dan zal met een ander programma een gedetailleerder berekening moeten worden uitgevoerd.

De verplichting tot het toepassen van de juiste rekenmethodiek rust (wederom) op het bevoegd gezag. De hiervoor genoemde de regelingen vermelden niets over het gebruik van modellen en/of rekenprogramma's door de VR bij de invulling van haar adviestaak. De VR is dus vrij in de keuze van de te gebruiken modellen voor haar advisering.

Facultatieve advisering

Alhoewel de regelingen geen model of rekenprogramma opleggen, bevat de nota van toelichting bij de eerste wijziging van het Bevi in 2008 enkele relevante overwegingen.¹⁷ Allereerst wordt opgemerkt dat 'het van belang is dat aan het besluit een adequate risicoanalyse ten grondslag ligt. De wijze van uitvoering van deze risicoanalyse is dan ook aan regels gebonden. Voor de berekening van de risico's van activiteiten met gevaarlijke stoffen in inrichtingen is de rekenmethodiek Bevi voorgeschreven. De verantwoordelijkheid voor de uitvoering, juistheid en volledigheid van een risicoanalyse berust bij het bestuursorgaan dat het ruimtelijk besluit vaststelt. Ook de verantwoordelijkheid voor ruimtelijke afwegingen ligt bij datzelfde bevoegde gezag.' Het is dus niet de primaire taak van de VR om de QRA te beoordelen of een ruimtelijke afweging te maken: die rol en eindverantwoordelijkheid ligt bij het bevoegd gezag. Vervolgens wordt opgemerkt dat 'de brandweer haar advies mede baseert op een QRA, die overeenkomstig de rekenmethodiek Bevi is uitgevoerd. De brandweer kan het bevoegd gezag er in voorkomende gevallen op attenderen dat de risicoanalyse niet voldoet aan de daaraan gestelde eisen.'

Overigens wordt in het Bevi en Bevb in vergelijking met de CRnvgs en concept-Btev een net wat andere terminologie gehanteerd. Bevi/Bevb spreken van 'advies in verband met het groepsrisico';

¹⁷ Stb. 2008, 380, p. 15-16

CRnvgs/concept-Btev spreken van 'advies over het groepsrisico'. Deze laatste formulering lijkt net iets meer ruimte te bieden om een eigen oordeel over de QRA te geven.

Over de inhoud van de advisering wordt in de nota van toelichting het volgende opgemerkt: 'In de praktijk blijkt dat QRA's niet voorzien in alle informatie, die voor de brandweer van belang is voor het uitbrengen van advies en de voorbereiding op haar taak. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om evacuatieafstanden en brandscenario's. De QRA bevat deze gegevens niet. Die informatie zal derhalve op een andere wijze verkregen moeten worden.' Ook deze passage gaat ervan uit dat de VR naast de QRA haar advisering baseert op analyses met andere modellen en rekenprogramma's.

b. Van welk weertype moet / mag worden uitgegaan?

Verplichte advisering

Zoals hiervoor onder a. is aangegeven, is niet wettelijk vastgelegd welke rekenmethodiek de VR in haar advies moet hanteren. Ook ten aanzien van het te hanteren weertype is niets wettelijk vastgelegd.¹⁸

Facultatieve advisering

De in Nederland gebruikelijke weertypen voor effectberekeningen zijn D5 en F1,5. Voor toxische stoffen geeft F1,5 doorgaans grotere effectafstanden, voor brandbare stoffen D5. Omdat D5 in Nederland het meest voorkomt, wordt deze weertypen veelal als gemiddelde weertypen gehanteerd.

c. Kan de veiligheidsregio de typering 'zeer kwetsbaar' toekennen?

Verplichte advisering

"Zeer kwetsbaar" is geen gebruikte term in de externe veiligheidswetgeving. Vanuit deze wetgeving kunnen hier dan ook geen juridische gevolgen aan gekoppeld worden.

Facultatieve advisering

De VR kan deze typering wel uit eigen beweging toepassen en hieraan ook bepaalde adviezen koppelen. Ten aanzien van ruimtelijke besluiten is het bijvoorbeeld mogelijk ruimtelijk relevante maatregelen te adviseren voor de optimaliseren van de zelfredzaamheid van personen. Voor zeer kwetsbare groepen personen, zoals jonge kinderen en bedlegerige mensen, is het minder gemakkelijk zich in veiligheid brengen dan bijvoorbeeld gezonde volwassenen en zullen dus andere of verdergaande maatregelen nodig zijn. In die zin bepaalt de kwetsbaarheid van een groep dus de mogelijke maatregelen en de inhoud van het advies.

Voor wat de mogelijke maatregelen en de wijze van borging daarvan wordt verwezen naar de rapporten 'IPO 11: Onderzoek naar de mogelijkheden voor juridische borging van externe veiligheidsmaatregelen'¹⁹ en 'Borging EV-maatregelen: Regionale uitwerking voor de regio Rijnmond'²⁰.

¹⁸ Ook de Handleiding risicoberekeningen Bevi (vs. 3.2) dwingt hierin niet tot een keuze.

¹⁹ Beschikbaar op <http://www.relevant.nl/display/DOC/Borging+maatregelen++IPO+11>

²⁰ i.o.v. de DCMR

d. Wat houden de termen ‘mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperken van de omvang van een ramp of zwaar ongeval’ en ‘mogelijkheden voor personen die zich bevinden in het invloedsgebied om zich in veiligheid te brengen’ in?

Hiervoor werd al opgemerkt dat de advisering in het kader van het groepsrisico zich (geografisch) beperkt tot het invloedsgebied²¹. Buiten het invloedsgebied is er geen sprake van externe veiligheid en evenmin van een wettelijke adviestaak. Gevolgen buiten het invloedsgebied kan de VR in het kader van rampenbestrijding naar voren brengen, conform de taak op grond van de Wet veiligheidsregio's.

Uit het begrip ‘zelfredzaamheid’ vloeien geen aanvullende beperkingen voort ten aanzien van de advisering van de VR in het kader van de groepsrisicoverantwoording.²²

Voor het begrip ‘de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval’ dient voor het onderdeel ‘ramp’ te worden aangesloten bij de Wet veiligheidsregio's. De Wet veiligheidsregio's definieert een ‘ramp’ als: ‘een zwaar ongeval of een andere gebeurtenis waarbij het leven en de gezondheid van veel personen, het milieu of grote materiële belangen in ernstige mate zijn geschaad of worden bedreigd en waarbij een gecoördineerde inzet van diensten of organisaties van verschillende disciplines is vereist om de dreiging weg te nemen of de schadelijke gevolgen te beperken’. Gelet op deze ruime omschrijving vloeien hieruit evenmin aanvullende beperkingen voort ten aanzien van de advisering door de VR in het kader van de groepsrisicoverantwoording. Hieruit kunnen zowel maatregelen voortvloeien aan de zijde van de inrichting, overdrachtssfeer als aan de zijde van de (beperkt) kwetsbare objecten.

e. Kan het brandveiligheidsadvies in het kader van de omgevingsvergunning (mede) plaatsvinden in het kader van de advisering ex artikel 12 Bevi?

Het brandveiligheidsadvies (in het kader van de milieu-omgevingsvergunning) ten aanzien van het aspect externe veiligheid kan aanvullend werken ten aanzien van artikel 12 Bevi.

In gevallen waarin artikel 12 Bevi niet van toepassing is en advies van de VR dus ook niet wettelijk vereist is, valt de verantwoording van het groepsrisico binnen het toetsingskader van een milieu-omgevingsvergunning. Deze advisering vloeit dus niet rechtsreeks voort uit het Bevi, maar uit de belangenafweging in het kader van de bescherming van het milieu. De Afdeling bestuursrechtspraak heeft in 2 uitspraken bepaald, dat het bevoegd gezag in dat geval²³ aansluiting mag zoeken bij de systematiek van artikel 12 Bevi²⁴.

Dit betekent niet dat het brandveiligheidsadvies in het kader van de milieu-omgevingsvergunning (mede) kan plaatsvinden in het kader van artikel 12 Bevi.

In het kader van artikel 12 Bevi kan het advies van de VR alleen betrekking hebben op “de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp” en over “de zelfredzaamheid

²¹ Voor wat het invloedsgebied betreft, wordt nog opmerkt dat het gehele invloedsgebied dient te worden beschouwd, ook indien dit zich niet geheel binnen het plangebied bevindt, zie bijvoorbeeld AbRvS, 25-10-2006, nr. 200508135/1, LJN: AZ0836, AbRvS, 25-10-2006, nr. 200505405/1, LJN: AZ0837, AbRvS, 10-10-2007, nr. 200607218/1, LJN: BB5211

²² De Nota van Toelichting bij Bevi, Bevb, concept-Btev en CRNVGS geven aan dit begrip geen nadere invulling.

²³ nl. voor de toets of er op grond van het groepsrisico aanleiding bestaat om voorschriften te stellen

²⁴ AbRvS, 27-4-2011, nr. 201004187/1, LJN: BQ2691 en AbRvS, 23-12-2009, nr. 200901385/1, LJN: BK 7422

van personen in het invloedsgebied van de inrichting". Het brandveiligheidsadvies in het kader van de milieu-omgevingsvergunning ziet (ook) op andere aspecten, namelijk het zoveel mogelijk voorkomen van nadelige gevolgen voor het milieu tengevolge van de inrichting, hetgeen verder gaat dan artikel 12 Bevi.

COLOFON

Opdrachtgever	: Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond
Project	: Groepsrisicoverantwoording en de VRR
Dossier	: BA6443.101-100
Omvang rapport	: 17 pagina's
Auteur	: mr. drs. J.H.K.C. Soer, mr. drs. M.E.F. Staal
Bijdrage	: -
Interne controle	: -
Projectleider	: mr. drs. J.H.K.C. Soer
Projectmanager	: mr. J.W. Gravendeel
Datum	: 16 december 2011
Naam/Paraaf	:

DHV B.V.

Consultancy

Laan 1914 nr. 35

3818 EX Amersfoort

Postbus 1132

3800 BC Amersfoort

T (033) 468 35 04

F (033) 468 28 01

E dhvjuristen@dhv.com

www.dhv.com

