

Beleidsvisie EV: Wat is een goed recept?

Yvette Moulijn-Oonk, Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied i.o.
Rogier Wegerif, Omgevingsdienst Midden-Holland

Programma

- Waarom een Visie EV
- Recept EV-visie
- Planologische kaders
- Wat levert het op
- Praktijkvoorbeeld
- Waar vind je de ingrediënten
- Vragen/discussie

AMENDEMENT

Raadsvergadering: 23 mei 2012

Onderwerp: Vaststellen Beleidsvisie Externe Veiligheid gemeente Zevenaar 2011 (12-013)

Toelichting:

Burgemeester en wethouders stellen de raad voor een lokale Beleidsvisie Externe Veiligheid vast te stellen. In de notitie wordt regelmatig opgemerkt dat het gaat om een "eigen invulling" die "strenger is dan wettelijk". Met andere woorden: voorgesteld wordt de door de landelijke wetgever vastgestelde regels op lokaal niveau aan te scherpen.

Naar onze mening is dat niet noodzakelijk omdat wij ervan uitgaan dat de landelijke wetgever op een weloverwogen wijze de regels heeft vastgesteld. Uit de beantwoording van de hierover schriftelijk gestelde vragen is de noodzaak om het landelijk beleid op lokaal niveau aan te scherpen niet gebleken. Ook wij gaan voor een veilige gemeente en zijn van mening dat op landelijk niveau de regelgeving het landelijk beleid daarop afgestemd is.

Tot slot: zeker voor onze gemeente, onze inwoners en ondernemers niet onbelangrijk: op dit moment onderschrijft een ruime meerderheid (voltallige) van de raad de doelstelling "Minder regels , meer service ". Naar onze mening staat deze visie voor een belangrijk deel haaks op die doelstelling. Daarnaast hebben wij de indruk dat door op onderdelen de regels strenger dan wettelijk vast te stellen de mogelijkheid om in bepaalde gevallen maatwerk te leveren te beperkt wordt.

Gezien de kaderstellende rol van de gemeenteraad wordt dan ook voorgesteld om de beleidsnotitie gewijzigd vast te stellen conform onderstaand wijzigingsvoorstel.

Voorstel:

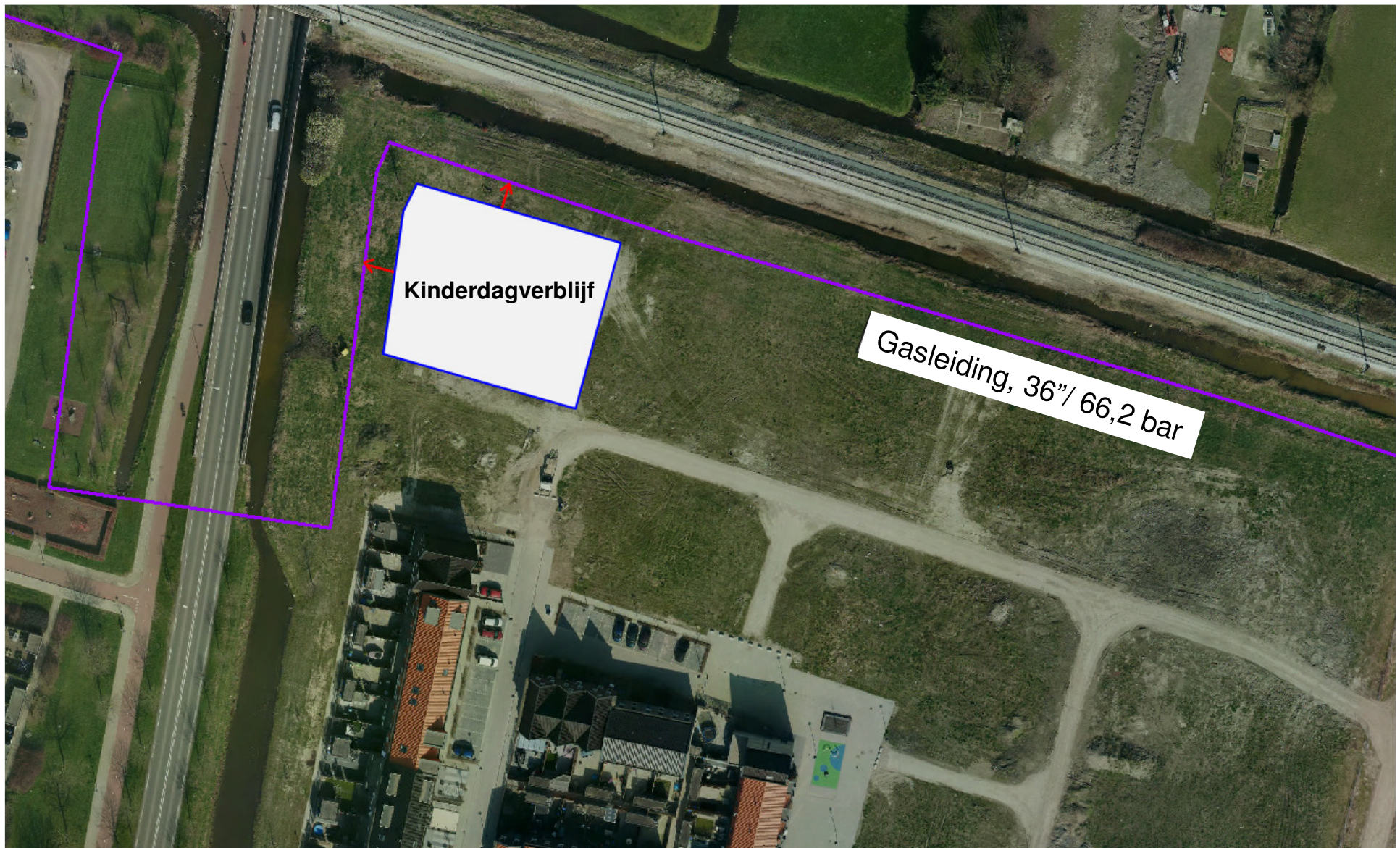
Het raadsbesluit onder II als volgt te wijzigen:

II de Beleidsvisie Externe Veiligheid gemeente Zevenaar 2011 gewijzigd vast te stellen door die onderdelen, die in de voorgestelde visie opgenomen zijn als "Eigen invulling/strenger dan wettelijk" , te wijzigen door de wettelijke regeling daarop van toepassing te verklaren.

Ondertekening:

Zevenaar, 22 mei 2012

Namens de fractie van Lokaal Belang,



Waarom?

Invulling geven aan beleidsruimte:

- Op welke manier ga je om met EV in RO (VGR)
- Vestigingsbeleid van nieuwe risicobronnen
- Basis voor samenwerken veiligheidspartners

Wat levert het op?

- Voorkomen ad-hoc discussies
- Duidelijkheid, vroegtijdig in planproces
- Makkelijker groepsrisico verantwoorden
- Meer efficiency, minder afbreukrisico voor het plan

Recept EV-visie 1)

Start

- Duidelijke opdracht bestuur

Inventariseren (nulmeting)

- Signaleringskaart: bronnen en ontvangers
- Ruimtelijke ontwikkelingen
- Identificeren knelpunten bestaande situaties
- Huidige EV organisatie

Recept EV-visie 2)

Ambitie bepalen

- Keuzes maken m.b.t. vestiging nieuwe risicobedrijven
- Beschermen kwetsbare groepen (zelfredzaamheid)
- Hoe ga je om met hoogte/toename groepsrisico?
- **Vertaal ambities naar uitvoering (UP)**

Proces

- Hou het simpel en maak het concreet!
- Doe het met z'n allen: Milieu, RO en Veiligheidsregio
- Maak duidelijke afspraken over de uitvoering!

Planologische kaders

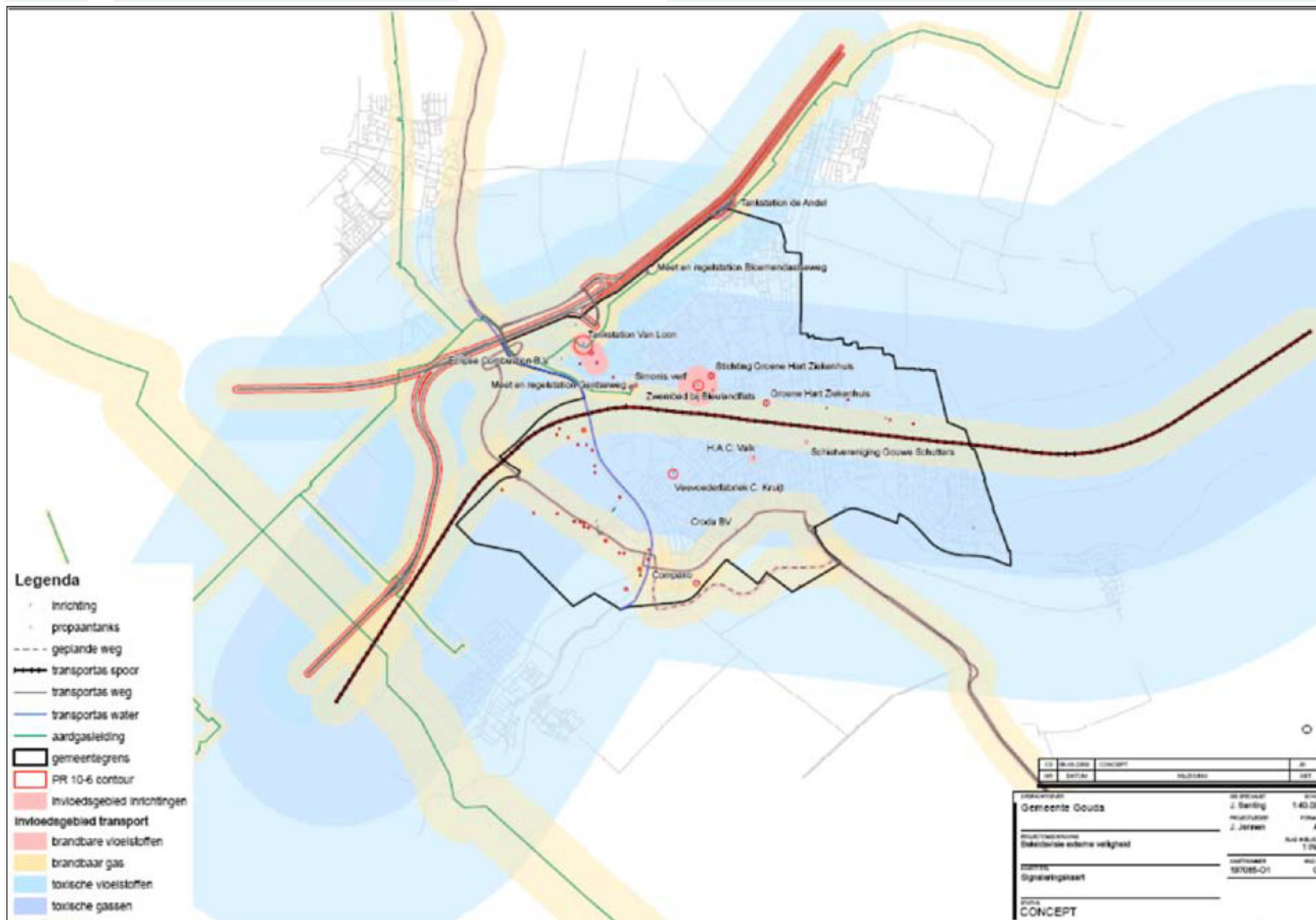
Ambities ruimtelijk toepasbaar maken

- Voorbeelden ambities:

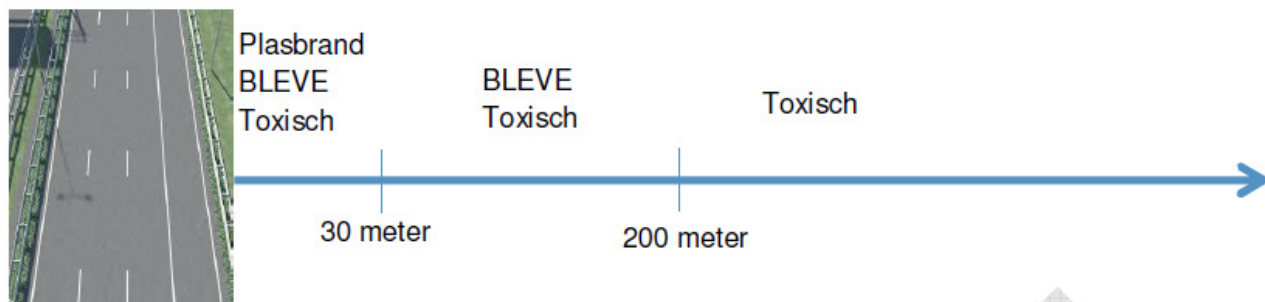
- “zeer kwetsbare groepen niet nabij risicobronnen”
- “geen nieuwe risico’s binnen woonkernen”

Voorbeelden uit visies EV

- Overschrijding PR 10^{-6} voor kwetsbare objecten niet acceptabel
- Overschrijding OW/toename GR alleen toegestaan onder voorwaarden
- Niet zelfredzame groepen buiten invloedsgebieden risicobronnen



- Planologische kaders richten op scenario's



Voorbeeld Visie EV Gouda

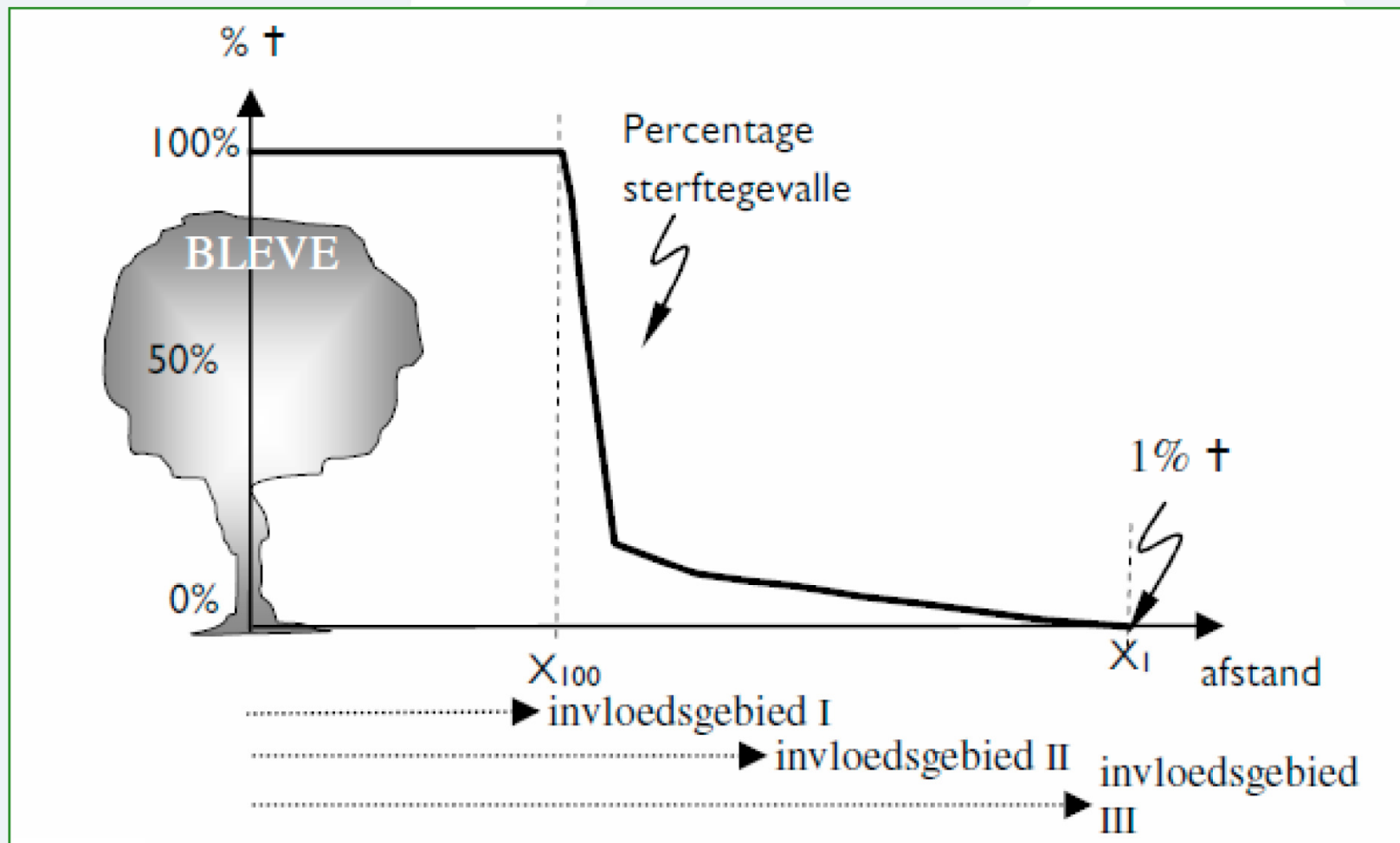
Tabel 4 Planologisch kader zone 2: 30 - 200 meter

Zone II	BLEVE aandachtsgebied: 30-200 meter
Maatgevend scenario	• BLEVE • Toxische gaswolk
Functie	• Bevorderen: functies met een hoge mate van zelfredzaamheid en/of lage personendichtheid en/of lage kwetsbaarheid (kantoren en voorzieningen, bedrijven) • Beperken/uitsluiten: functies met een laag zelfredzaamheidsniveau, (grote zorgcomplexen, ziekenhuizen, basisscholen, peuterspeelzalen, kinderdagverblijf)
Inrichting	• Hoogbouw kantoorfuncties mogelijk • Bij verdeling personendichtheid over gebied rekening houden met groepsrisico (van de weg af verdichten, spreiding objecten met hoge personendichtheid) • Minimaal 2 vluchtroutes en aanrijdroutes hulpdiensten met voldoende capaciteit. De vluchtroutes moeten van de bron (transportroute) af gericht zijn.
Maatregelen	• Voldoende bluswatervoorzieningen en opstelplaatsen brandweer in het ruimtelijk plan • Verschillende aanrijdroutes (keuze route is afhankelijk van windrichting) • Centrale afgrenzing van het circulatiesysteem of andere maatregelen aan nieuwe gebouwen of specifieke bestaande gebouwen die veel mensen huisvesten om de schuilmogelijkheden in geval van een toxisch gas te vergroten. • Naast fysieke maatregelen dient er ook voldoende aandacht te zijn voor risicocommunicatie en het voorbereiden/oefenen van bewoners/werknemers op het handelen bij een calamiteit.
Verantwoording groepsrisico	• Maatwerk noodzakelijk, met in acht neming van bovengenoemd planologisch kader

Voorbeeld hogedruk aardgasleidingen

Zone	Maatgevend scenario	Functie, inrichting plangebied en maatregelen
0 meter - 100% letaal	Fakkelbrand	➤ Uitsluiten/beperken functies voor niet of verminderd zelfredzame personen; ➤ Streven naar lage personendichtheid (verdichten van de buisleiding af).
Binnen gehele invloedsgebied		➤ Bij inrichting plangebied rekening houden met praktijkrichtlijnen van brandweer: bereikbaarheid en bluswatervoorzieningen; ➤ Minimaal 2 vluchtroutes en aanrijdroutes hulpdiensten met voldoende capaciteit. De vluchtroutes moeten van de bron af gericht zijn; ➤ Bij kwetsbare objecten bestemd voor verminderd zelfredzame personen aandacht voor ontruiming- en evacuatieplannen; ➤ Voldoende aandacht voor risicocommunicatie ➤ Verantwoording groepsrisico: maatwerk noodzakelijk, met inachtneming van dit planologisch kader.

Gebaseerd op scenario



Wat levert het op? 1)

Ervaring in Amsterdam:

- Proces: samen opgesteld, we kennen elkaar, meer begrip voor standpunten, voorspelbaarheid
- Visie met trial & error vertaald in planregels
- Maandelijks overleg EV-partners
- Niet beperken tot normendiscussie

Wat levert het op? 2)

- Discussie over scenario's: wat kan er nou werkelijk gebeuren, hoe is het met de veiligheid?
- Extern: geeft duidelijkheid, projectontwikkelaars kunnen er wat mee, is een hulpmiddel voor risicocommunicatie

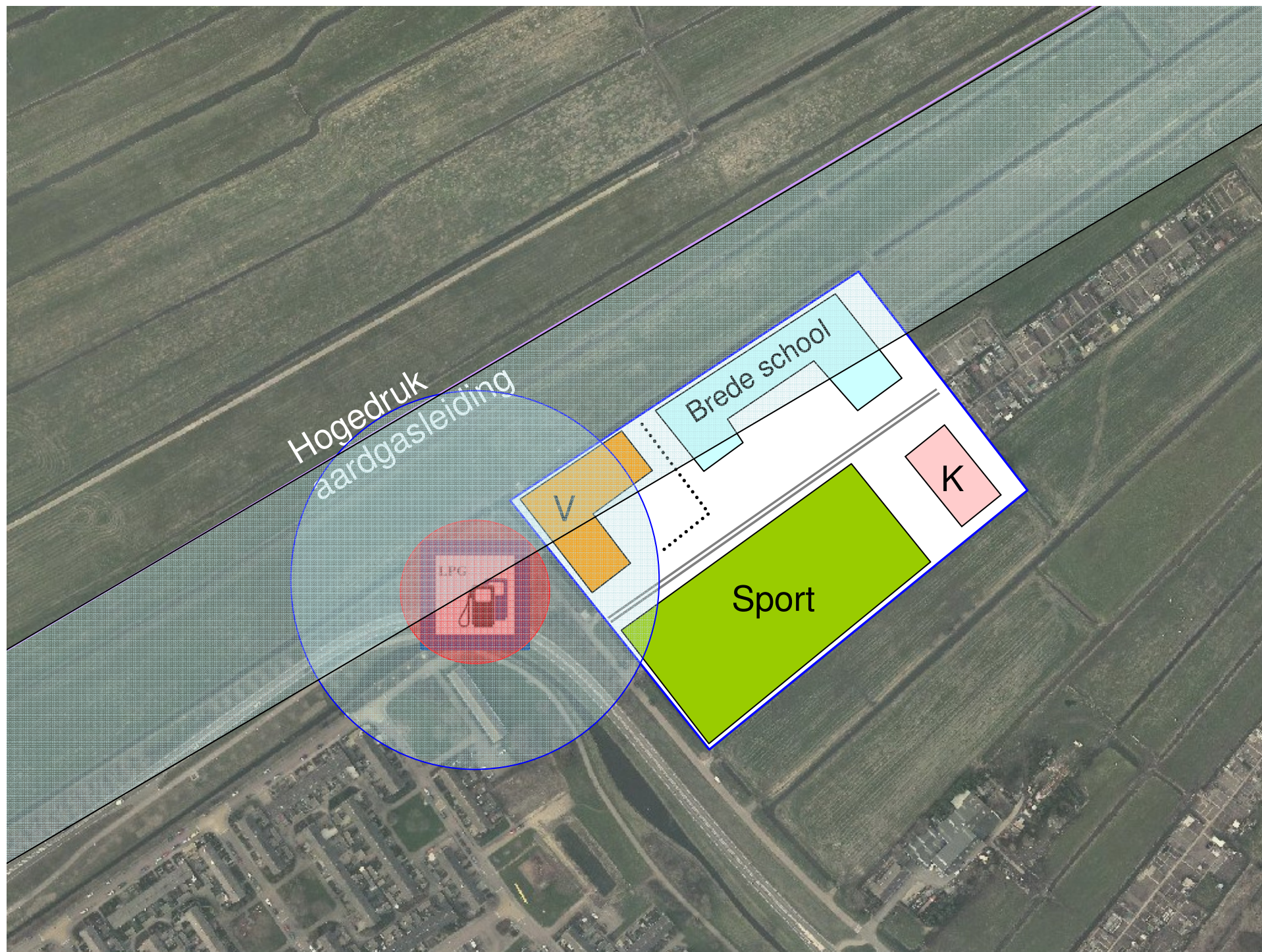
Verschillen tussen grote en kleine (landelijke) gemeenten:

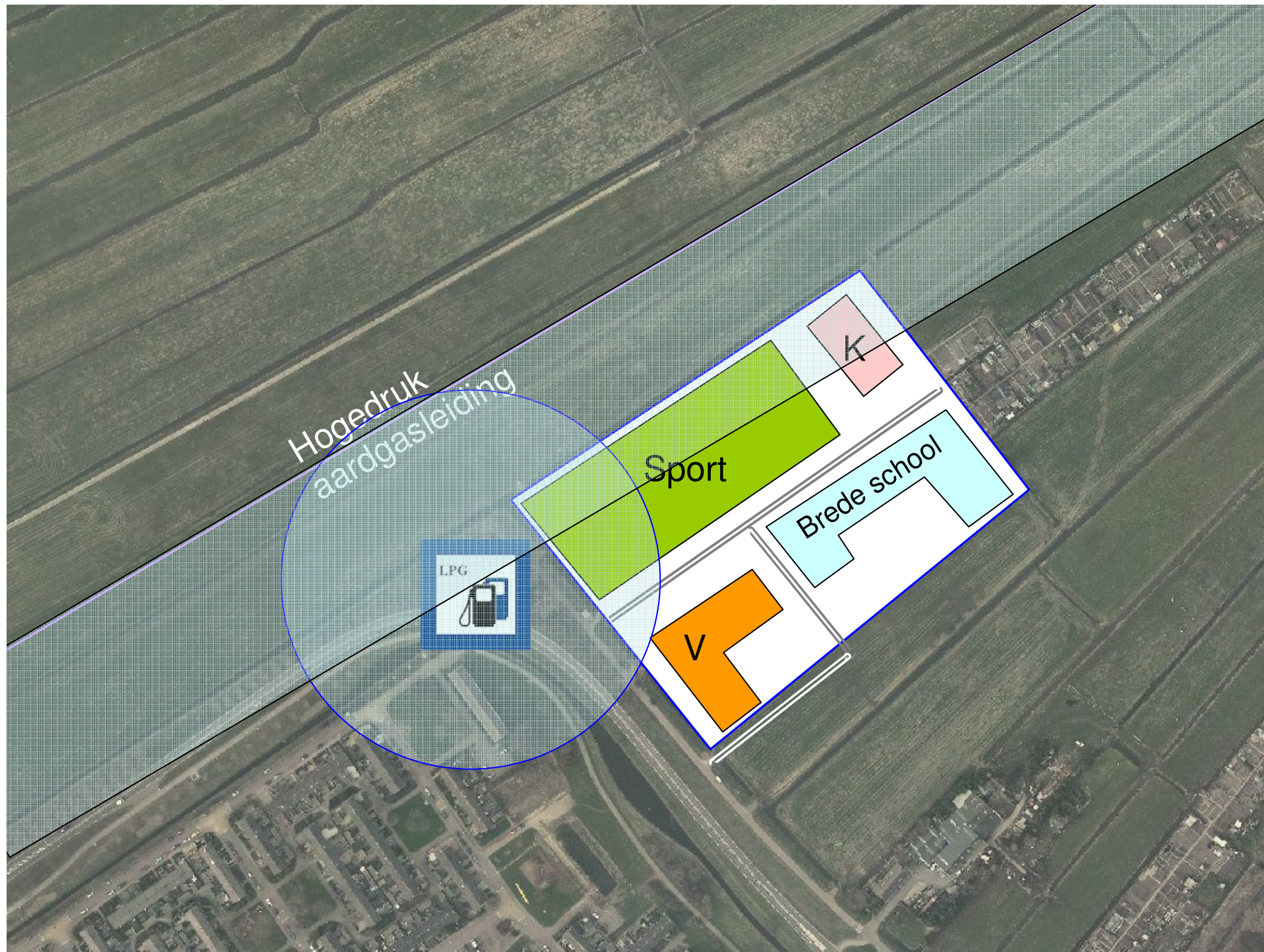
- Kleine gemeenten/regio; kortere lijnen

Praktijkvoorbeeld

Voorbeeld van een ruimtelijk plan

- Inrichting plangebied zonder beleidsvisie EV
- Inrichting plangebied conform uitgangspunten beleidsvisie EV





Waar vind je ingrediënten?

- Website Relevant (o.a. diverse EV visies)
- Toolbox beleidsvisie EV, prov. Zuid-Holland (2010)
- Resultaten/inbreng verbeterprogramma Verantwoording groepsrisico

Vragen/Discussie

- Wie heeft ervaring met opstellen EV-visies?
- Wat werkte wel/niet?
- Hoe gaat de toepassing in de praktijk?
- Betrokkenheid bestuur?
- Waar heb je nog behoefte aan?