



Vraagstelling

Kan de sommatiebepaling van het BRZO worden opgenomen in de Wabo/milieuvergunning?

Inleiding

Sommige bedrijven hebben een grote variatie en/of diversiteit aan stoffen die worden opgeslagen (of gebruikt in de processen). Veel voorkomende voorbeelden zijn: warehouses en tankopslagen voor individuele grondstoffen. In een aantal gevallen is het zo dat op basis van de werkelijk aanwezige hoeveelheid stoffen, deze bedrijven niet onder het BRZO zouden vallen (of de hogedrempelwaarde overschrijden). Echter, voor de beoordeling of een bedrijf onder het BRZO valt, moet worden getoetst aan de maximaal vergunde hoeveelheid stoffen.

Juist vanwege de grote variatie en diversiteit aan stoffen, wordt een bedrijf BRZO-plichtig indien het maximale hoeveelheden voor deze stoffen aanvraagt. Dit komt in de praktijk niet overeen met de aard en zwaarte van het bedrijf. Met betrekking tot deze variatie in relatie tot de sommatiebepaling in het kader van het BRZO overwegen we het volgende:

Analyse

Wanneer voor de individuele stoffen geen drempelwaarde wordt overschreden, valt een inrichting onder het BRZO 2015 als uit de toetsing aan de sommatiebepaling van de Seveso III blijkt dat de waarde van 1 overschreden wordt (zie voetnoot 4 van bijlage 1 van de Seveso III richtlijn).

Indien in werkelijkheid als gevolg van de aanwezige stoffen deze sommatiebepaling niet leidt tot BRZO-plicht, kan overwogen worden de sommatiebepaling in de vergunning vast te leggen. Ook wanneer de aanvrager enkel voor de flexibiliteit de aanvraag doet voor verschillende categorieën onder de drempelwaarden kan dit in de vergunning vastgelegd worden middels een verbod op overschrijden van de betreffende drempelwaarde.

Hierbij dient in de aanvraag een overzicht te worden gegeven van de in deel 1 en deel 2 van bijlage 1 van de Seveso III richtlijn genoemde stoffen en categorieën van stoffen ingedeeld naar CLP die in de inrichting aanwezig kunnen zijn, met vermelding van de maximale hoeveelheid.

In de vergunningvoorschriften kan de sommatiebepaling (op maat gemaakt op basis van de in de aanvraag aangegeven genoemde stoffen en categorieën van stoffen) worden opgenomen. Dit kan alleen als uit de aanvraag blijkt dat dit ook de bedoeling is van de aanvrager.

Toelichting: Als de aanvrager ruim aanvraagt, zonder de bovengenoemde beperking, zodat de mogelijkheid bestaat dat de hoeveelheden uit de Seveso III richtlijn worden overschreden dan kan de conclusie niet anders zijn dat het hier een BRZO-bedrijf betreft.

Voorts dient in de voorschriften een registratiesysteem te worden voorgeschreven voor de opslag van de genoemde stoffen en categorieën van stoffen. Dit kan bij voorkeur ook direct worden geregeld in de aanvraag.

Als aanvulling hierop moet dit registratiesysteem ter goedkeuring worden aangeboden (aan bevoegd gezag). Tot slot is een voorschrift dat vergunninghoudster op een daartoe strekkend verzoek onmiddellijk inzicht verschaft in dit registratiesysteem aan (medewerkers van) bevoegd gezag noodzakelijk.

In dat geval kan bevoegd gezag zich in redelijkheid op het standpunt stellen dat met deze voorschriften voldoende is gewaarborgd dat in de inrichting niet de situatie ontstaat waarin het bedrijf onder het Brzo 2015 komt te vallen en daardoor aan de daarbij behorende vereisten moet voldoen. Een en ander is ook bevestigd in de jurisprudentie hieromtrent.

Wanneer op voorhand duidelijk is dat de betreffende drempelwaarde niet wordt overschreven zijn de registratie verplichtingen volgens uitspraak van de RvS een te zware (administratieve) belasting.

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met Karel Stijkel (kstijkel@od-groningen.nl) of Erik Lambrechts (erik.lambrechts@odrn.nl)

Lilian Weeda

Voorzitter Werkgroep Omgevingsveiligheid

tel: (013) 20 60 353

e-mail: l.weeda@omwb.nl

Werkgroep Omgevingsveiligheid

