

Impuls Omgevingsveiligheid 2015 – 2018

Overzicht voor het jaar 2016 met de deelprogramma's

- 1. BRZO**
- 2. PGS**
- 3. Informatie-, en Kennisinstructuur**
- 4. Lokaal Externe veiligheid beleid**

Inclusief doorkijk naar de jaren 2017 en 2018

Definitieve versie, 27 oktober 2015

Impuls Omgevingsveiligheid 2015 - 2018

De Impuls Omgevingsveiligheid 2015 – 2018 bestaat uit vier deelprogramma's van de decentrale overheden, waarbij de provincie Zuid-Holland als adressant optreedt. Het programma sluit aan op de modernisering van het omgevingsveiligheidsbeleid van het ministerie IenM en houdt rekening met de inwerkingtreding van de Omgevingswet in 2018. De kosten van implementatie van de Omgevingswet zelf vallen buiten het kader van dit programma IOV. Het programma Impuls Omgevingsveiligheid (IOV) ontvangt middelen van het ministerie Infrastructuur en Milieu. De budgetten in het programma Impuls Omgevingsveiligheid 2016 zijn inclusief de gereserveerde afdracht voor het BTW-compensatiefonds. In onderstaande tabel staat de samenvatting van de aangevraagde middelen voor het jaar 2016. Een verdere onderverdeling van de middelen is opgenomen in bijlage 1.

De deelprogramma's betreffen:

- | | |
|--|--------------------|
| 1. BRZO | vanaf bladzijde 10 |
| 2. PGS | vanaf bladzijde 30 |
| 3. Informatie- en Kennisinfrastructuur | vanaf bladzijde 40 |
| 4. Lokaal externe veiligheidsbeleid | vanaf bladzijde 59 |

Tabel: aangevraagde middelen programma IOV 2016. De budgetten in het programma Impuls Omgevingsveiligheid 2015 en 2016 zijn inclusief de gereserveerde afdracht voor het BTW-compensatiefonds.

Programma Impuls Omgevingsveiligheid	2016
Deelprogramma 1 BRZO	
Uitvoering VTH taken (uniform, en integraal)	€ 1.371.600
Monitoring	€ 164.600
GIR beheer en ontwikkeling	€ 1.256.000
Kennis, opleidingen en kwaliteit	€ 401.600
Bureau BRZO+	€ 794.000
Implementatie en coördinatie Brzo-OD's en V-regio's	€ 1.122.800
TOTAAL Deelprogramma 1 BRZO	€ 5.110.600
Deelprogramma 2 PGS	
PGS-beheer	€ 750.000
Borging deskundige inzet	€ 1.007.760
PGS Nieuwe stijl	€ 681.000
TOTAAL Deelprogramma PGS	€ 2.438.760
Deelprogramma 3 Informatie-, kennisinfrastructuur	
Landelijk expertisenetwerk	€ 650.000
Opleidingen en kwaliteitscontrole	€ 165.000
Kennisportaal Relevant	€ 225.000
Data infrastructuur	€ 670.000
Werkstandaarden	€ 100.000
Invoering wet- en regelgeving bij B.G.	€ 400.000
TOTAAL Deelprogramma IKIS	€ 2.20.000
Deelprogramma 4 Lokaal EV-beleid	
Professionalisering veiligheidsregio's	€ 3.000.000
Professionalisering irt bevoegd gezag RO	€ 3.400.000
Visies omgevingsveiligheid	€ 800.000
Professionalisering GR	€ 1.525.000
Transport	€ 275.000
TOTAAL Deelprogramma Lokaal EV-beleid	€ 9.000.000
Totaal deelprogramma's IOV-2015-2018	€ 18.759.360
Beschikbaar budget ¹IenM t.b.v. programma EV 2016	€ 18.760.000

¹ Het beschikbaar budget bestaat uit € 18.000.000,- zoals is opgenomen in de meerjarenbegroting van het ministerie IenM en €760.000,- dat verkregen door herprioritering, doorschuiven van budget en bezuinigingen binnen het programma.

Inhoud	
Impuls Omgevingsveiligheid 2015 - 2018	3
Inleiding	6
Governance Impuls Omgevingsveiligheid	6
Deelprogramma 1 BRZO	8
1 Inleiding BRZO	10
3 Uitvoering deelprogramma BRZO	14
3.1 Inleiding	14
3.2 Organisatie, coördinatie en aansturing	15
3.3 VTH-taken uniform en integraal	18
3.4 IT, monitoring en openbaarheid	23
3.5 Kennis, opleidingen en kwaliteit	25
4 Begroting 2016 BRZO	29
Deelprogramma 2 Publicatiereeks Gevaarlijke stoffen (PGS)	30
1 Inleiding	32
2 Resultaten 2015; uitgangspunten deelprogramma 2016	35
3 Uitvoering deelprogramma PGS 2016	37
3.1 Organisatie, beheer en intensivering van de PGS-reeks door NEN	37
3.2 Borging inzet deskundigheid door de overheid 2016	37
4 PGS Financiën 2016	39
Deelprogramma 3 Informatie- en Kennisinstructuur	40
1. Inleiding Informatie- en Kennisinstructuur	42
2 Resultaten 2015; uitgangspunten deelprogramma 2016	45
2.1 Landelijk expertisenetwerk	45
2.2 Opleidingen en kwaliteitscoördinatie	45
2.3 Kennisportaal externe veiligheid	46
2.4 Data-infrastructuur	46
2.5 Werkstandaarden	46
2.6 Verbeterprogramma groepsrisico	46
3 2016: uitvoering deelprogramma Informatie- en Kennisinstructuur	48
3.1. Landelijk expertisenetwerk	48
3.2 Opleidingen en trainingen	49
3.3 Kennisportaal Relevant	51
3.4 Data infrastructuur	52
3.5 Werkstandaarden externe veiligheid	54
3.6 Invoering wet- en regelgeving bij Bevoegd Gezag	56
Deelprogramma 4 Lokaal Externe veiligheid beleid	59
1 Inleiding Lokaal EV-beleid	60
2 Visie en Probleemstelling Lokaal EV-beleid	61

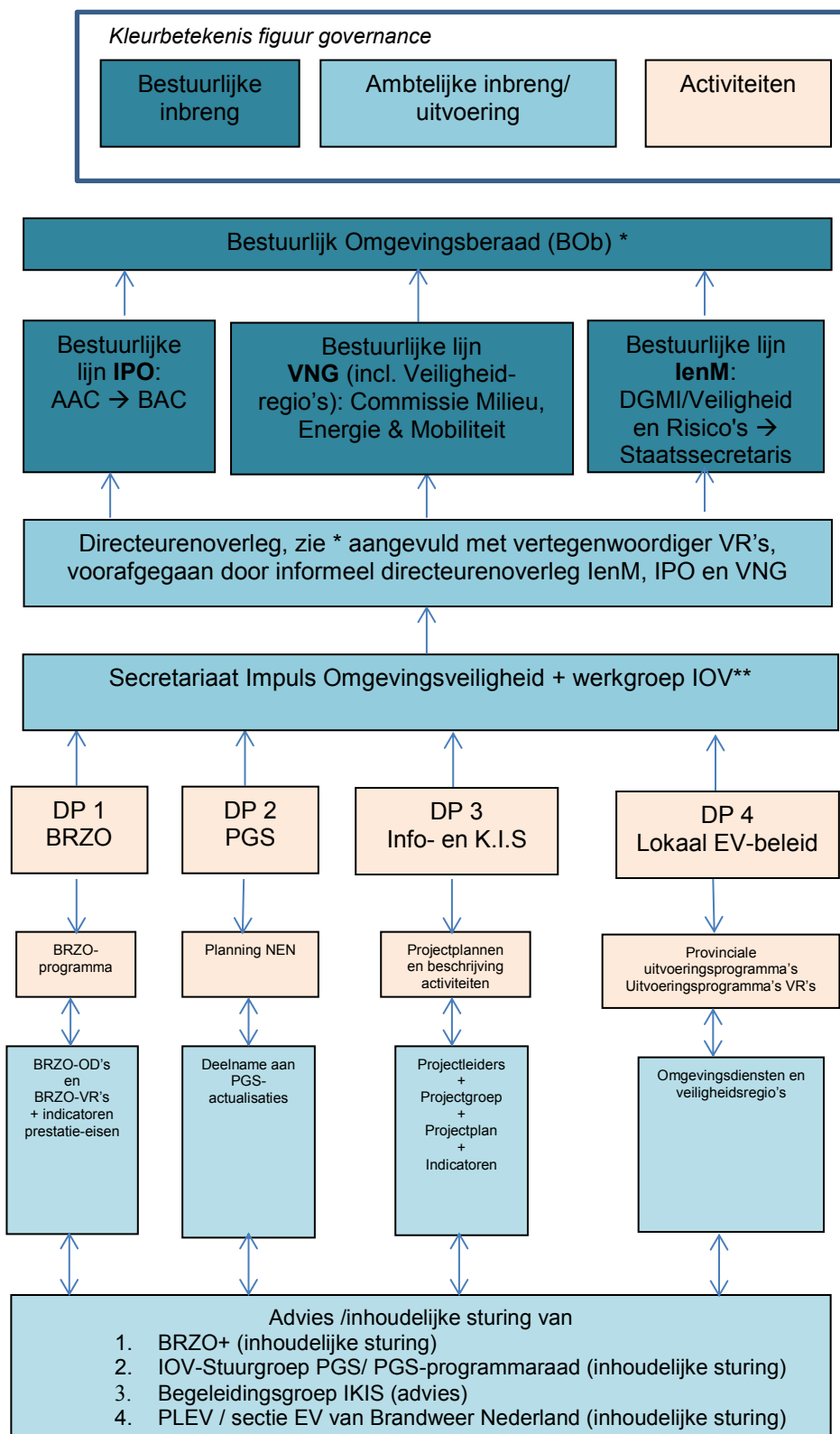
3	Uitvoering deelprogramma en plan van aanpak Lokaal EV-beleid	62
3.1	Ondersteunen taakuitvoering ten behoeve van bevoegd gezag Veiligheidsregio's.....	63
3.2	Ondersteuning taakuitvoering bevoegd gezag VTH en RO door Omgevingsdiensten.....	65
3.3	Externe veiligheid in Omgevingsvisies	65
3.4	Groepsrisicobeleid	66
3.5	Transport gevaarlijke stoffen	66
4	Organisatie van het deelprogramma Lokaal EV-beleid	68
Bijlage 1	Indicatieve onderverdeling decentrale overheden 2016	69
Bijlage 2	Achtergrondinformatie en procedure borging kennisinbreng PGS.....	70
Bijlage 3	Projectplan NEN – Omzetting PGS-reeks in nieuwe stijl	72
Bijlage 4	Data infrastructuur	841

Inleiding

2015 is het eerste jaar van de Impuls Omgevingsveiligheid geweest, wat als pilotjaar voor de Impuls Omgevingsveiligheid is beschouwd. Tijdens dit jaar is de onderstaande sturingslijn (governance IOV) opgesteld.

Governance Impuls Omgevingsveiligheid

De governance van het programma Impuls omgevingsveiligheid is weergegeven in de onderstaande figuur. De toelichting van * en ** staan is op de volgende bladzijde opgenomen.



* Het Bestuurlijk Omgevingsberaad wordt gevormd door een vertegenwoordiging van

- de departementen lenM, SZW, BZK, V&J,
- het Openbaar Ministerie,
- bestuurlijke vertegenwoordiging van de Unie van Waterschappen,
- bestuurlijke vertegenwoordiging van gemeenten, provincies en
- vertegenwoordiging van IPO en VNG.

** De provincie Zuid-Holland heeft in 2015 de secretariaatsrol voor de decentrale overheden op zich genomen voor alle vier de deelprogramma's. De werkgroep Impuls Omgevingsveiligheid stelt het programma en de monitor ervan op ambtelijk niveau vast en bereidt de bestuurlijke besluitvorming voor. De werkgroep bestaat uit lenM (voorzitter), 2 leden van de Programmaleiders externe veiligheid (Voorzitter en coördinator IOV), 2 leden van Brandweer Nederland en verder 1 aanwezige vanuit IPO, VNG en BRZO.

Het ministerie lenM verzorgt de opdracht voor de Rijksactiviteiten en draagt zorg voor de afdracht aan het BTW-compensatiefonds. De decentralisatie uitkering wordt in 2016 in het provinciefonds van de Provincie Zuid-Holland gestort. De provincie Zuid-Holland sluisde de middelen door naar de provincies en uitvoeringsdiensten.

In de onderstaande tabel is de onderverdeling van de centrale en decentrale middelen opgenomen.

		2016
lenM	Opdracht RWS (bureau BRZO+)	€ 794.000
	PGS NEN	€ 750.000
	PGS Nieuwe stijl	€ 681.000
Decentralisatie uitkering (via PZH)	DP's 1 tot en met 4	€ 15.256.000
BTW-compensatiefonds		€ 519.000
TOTAAL		€ 18.000.000

De provincies hebben de voorkeur dat zij voor het vierde deelprogramma de middelen via hun eigen provinciefonds ontvangen en de uitvoeringsdiensten hebben behoefte aan zekerheid over de toedeling van de middelen voor de resterende jaren van het programma. De landelijke werkgroep IOV, die het programma IOV ambtelijk begeleidt, voert in het laatste kwartaal van 2015 een onderzoek uit een alternatieve werkwijze en stelt het programma IOV voor de jaren 2017 en 2018 op. Vooralsnog is de bovenstaande governance leidend.

Deelprogramma 1

BRZO

Voor het jaar 2016

September 2015
Coördinatiepunt van de zes BRZO-OD's
DMS: 22008756

16 september 2015 OD's/ 30 september VR's

Leeswijzer BRZO

De concentratie van de vergunningverlening, het toezicht en de handhaving bij risicovolle bedrijven in zes gespecialiseerde omgevingsdiensten en zes Veiligheidsregio's voor Brzo taken zijn de aanleiding voor het opstellen van dit stuk. In hoofdstuk 1 wordt uiteen gezet wat het huidige speelveld is.

Hoofdstuk 2 gaat in op de probleemstelling en de gekozen aanpak. De uitvoering van het deelprogramma is vervolgens in hoofdstuk 3 beschreven. Alle onderdelen zijn in dit hoofdstuk meer in detail uitgewerkt. Hierbij is steeds een onderscheid gemaakt in het programma voor 2016 met een doorkijk voor de periode 2017-2018.

De financiële consequentie zijn in hoofdlijnen beschreven in hoofdstuk 4.

Voor het IOV subsidie jaar 2016 is deze concept aanvraag opgesteld in augustus 2015. Ten tijde van het opstellen was nog niet volledig bekend wat er in 2015 gerealiseerd is. In de bijgaande tekst is daarom uitgegaan van inschatting van de realisatie in 2015 en daarmee ook een inschatting wat de activiteiten in 2016 zullen zijn.

Na besluitvorming over het programma worden de verschillende activiteiten en projecten eind 2015 nader uitgewerkt in projectplannen of plannen van aanpak.

1 Inleiding BRZO

Gemeenten, provincies en waterschappen hebben uitvoerende taken ondergebracht in 29 omgevingsdiensten om kennis, kunde en capaciteit te bundelen. De doelstelling is het verbeteren van de uitvoering van de vergunningverlening, het toezicht en de handhaving op het gebied van milieu, bouwen en ruimte. Het Programma Uitvoering met Ambitie (PuMA) heeft deze transitie van gemeenten, provincies en waterschappen begeleid. In 2012 is het programma beëindigd. In de jaren erna zijn de omgevingsdiensten opgestart en is er inmiddels een volwaardig netwerk van uitvoeringsdiensten ontstaan voor de uitvoering van de WABO taken.

Van de 29 Omgevingsdiensten (OD's) zijn zes OD's aangewezen om zich te specialiseren in de vergunningverlening, het toezicht en de handhaving (VTH taken) bij bedrijven die vallen onder het Besluit Risico's Zware Ongevallen 1999 (Brzo) en bedrijven die vallen onder categorie 4 van de Richtlijn industriële emissies (RIE cat. 4). Ook de Veiligheidsregio's (vanaf hier VR's) hebben de uitvoering opnieuw georganiseerd voor de genoemde bedrijven voor de uitvoering van de taken beschreven in de Wet op de veiligheidsregio's. Hierdoor zijn de werkgebieden van de omgevingsdiensten en de Veiligheidsregio's (zogenoemde VR Samenwerkingsverbanden) geografisch hetzelfde.

Programma Omgevingsveiligheid

Voor de jaren 2015-2018 hebben de Omgevingsdiensten en VR Samenwerkingsverbanden met Brzo taken (afgekort als Brzo-OD's en SV's) een programma opgesteld om de uitvoering van de VTH taken bij Brzo en Rie categorie 4 bedrijven landelijk te uniformeren en de kwaliteit van de uitvoering en de medewerkers te verbeteren. Het programma beslaat een periode van vier jaar, waarbij elk jaar in meer details gezien wordt wat de opgave is voor het komende jaar. De uitvoering van het programma vindt plaats met behulp van financiering van subsidie Impuls Omgevingsveiligheid (IOV). Het programma voor 2016 is afgestemd met de bevoegde gezagen voor het Brzo (gemeenten en provincies) en met de Inspectie SZW en de waterkwaliteitsbeheerders.

De landelijke samenwerking tussen alle Brzo bevoegde gezagen vindt plaats in Brzo+ verband, waarin ook het openbaar ministerie aan deelneemt. Voor de ondersteuning van de samenwerking is het Brzo+ bureau actief. Het doel van het gezamenlijke meerjarenprogramma luidt:

Geborgde adequate veiligheidssituatie bij Brzo-bedrijven; waarbij alle betrokken bevoegde gezagen hun verantwoordelijkheid nemen. Dit betekent adequate en uniforme vergunningverlening, toezicht en handhaving door gekwalificeerde medewerkers.

Inmiddels zijn de zes gespecialiseerde Brzo-OD's en VR SV's operationeel. De reguliere VTH taken worden in deze organisaties uitgevoerd. Het Brzo+ bureau voor de ondersteuning van de samenwerking tussen de Brzo bevoegde gezagen (inclusief het OM) is operationeel.

Het voorliggende jaarprogramma 2016 is een vervolg op het programma uit 2015. De in dit programma beschreven activiteiten om de geformuleerde doelstellingen te behalen zijn in 2015 ontwikkeld, maar eind 2015 slechts ten dele gereed. De activiteiten in het programma 2016 zijn derhalve voor een deel een vervolg op projecten die in 2015 gestart zijn. Maar er is ook ruimte voor nieuwe initiatieven, zoals onderzoek naar het Seveso scenario 'Overstromingen', analyse van ongewone voorvallen en aansluiting bij het Digitaal Stelsel Omgevingswet (voorheen de Laan van de Leefomgeving).

Het programma richt zich op het versterken van de kwaliteit van de uitvoering van de Brzo taken, maar heeft geen betrekking op uitvoering van de primaire taak zoals de VTH taken: deze worden door de bevoegde overheden zelf gefinancierd. Waar er samenloop is met een ander deelprogramma van IMPULS wordt deze zo efficiënt mogelijk ingericht.

In 2015 is gewerkt aan het verkrijgen van bestuurlijk draagvlak voor het meerjarenprogramma. Belangrijke stappen zijn gezet om instemming te verkrijgen van de bevoegde gezagen voor provincies, gemeenten en Veiligheidsregio's. Bestuurders hebben ingestemd met het meerjarenprogramma, de financiering vanuit IOV en daarmee is er ook voor Brzo-OD's en VR SV's

bestuurlijke draagvlak.

Ontwikkelingen 2016

In 2015 bleek een noodzaak voor herprioritering, doordat een relevant deel van de omgevingsdiensten aangemerkt is als ondernemer. De BTW-plicht van de betreffende omgevingsdiensten á 21% is verwerkt in een herziening van de projectbudgetten van 2015 en van 2016, met behoud van de doelbehalving van het deelprogramma BRZO.

In 2016 zullen zich naar verwachting een aantal ontwikkelingen voordoen die een effect hebben op het programma. Allereerst gaat het hier om de verdere implementatie van de Brzo 2015. Deze in 2015 van kracht geworden regeling vraagt een forse inspanning op het gebied van implementatie omdat de wetgever de bestaande (wets)systematiek heeft losgelaten en veel werkdocumenten aangepast moe(s)ten worden op het nieuwe Brzo en Rrzo. Dit zal ook in 2016 nog zijn doorwerking hebben.

Een andere ontwikkeling betreft het van kracht worden van de wet VTH medio 2016 en de wijziging van het Bor. Hierdoor zullen de kwaliteitseisen een wettelijke basis krijgen, hetzij direct (via het gewijzigde Bor), hetzij indirect via de door gemeenten en provincies op te stellen verordeningen over kwaliteit.

Eveneens in 2016 zal een verschuiving plaats vinden in het bevoegd gezag bij Brzo bedrijven, waarbij de provincies bevoegd gezag worden voor alle bedrijven die vallen onder het Brzo. Deze bevoegdhedenoverdracht biedt mogelijkheden om de sturing en de uitvoering van de VTH taken bij deze bedrijven verder te harmoniseren.

Een inhoudelijke ontwikkeling betreft verder het naar verwachting in 2016 van kracht worden van de zogenaamde 4^{de} tranche van het Activiteitenbesluit, waardoor ook voor Brzo bedrijven een aantal thema's niet langer in de vergunning geregeld gaat worden.

Opzet deelprogramma Brzo

In het volgende hoofdstuk wordt ingegaan op de gezamenlijke visie voor de uitvoering van VTH taken bij Brzo bedrijven. Hoofdstuk 3 beschrijft de inhoud van het programma. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in de volgende onderdelen:

- Organisatie, coördinatie en aansturing
- VTH taken: uniform en integraal
- IT, monitoring en openbaarheid
- Kennis, opleiding en kwaliteit

Hoofdstuk 4 tenslotte geeft een overzicht van de geraamde kosten.

2 Visie op de uitvoering van de VTH taken BRZO

Inleiding

Gemeenten, provincies en VR's zijn bevoegd gezag voor het Brzo en de bedrijven die vallen van de RIE categorie 4. In 2016 wijzigt het bevoegd gezag voor de gemeenten. Provincies worden dan het bevoegd gezag. De ingangsdatum is waarschijnlijk 1 januari 2016. Vanaf het moment van de overdracht zijn de provincies samen met Inspectie SZW en de VR's bevoegd gezag voor het Brzo. Om te komen tot de gewenst uniforme uitvoering van de VTH taken en het gewenste kwaliteitsniveau, zijn gezamenlijke afspraken gemaakt.

De belangrijkste zijn:

- Het borgen van de kwaliteit van uitvoering van de VTH taken én van de medewerkers
- Het opstellen van een gezamenlijke kaderstelling voor milieu, Arbo- en brandweezorg
- Een uniforme en goed afgestemde uitvoering van de VTH taken
- Een goede informatiepositie en IT ondersteuning
- Een goede coördinatie en afstemming tussen de betrokken partijen met een goede ondersteuning.

Het geheel van deze deel onderwerpen moeten leiden tot de volgende visie.

Visie

Een gezamenlijk optreden van de Brzo bevoegde gezagen 'alsof er sprake is van één overheid'.

Uitwerking

Om de beschreven visie waar te maken is onderstaande een nadere uitwerking beschreven.

Kwaliteit van de uitvoering

De VTH medewerkers voldoen aan onderling afgestemde kwaliteitscriteria. Ook de kwaliteit van de producten wordt verbeterd. Hieronder wordt verstaan de kwaliteit van de vergunningen, de inspecties en de handhaving.

Gezamenlijke kaderstelling:

De bevoegde gezagen benaderen de bescherming van de werknemers en het milieu en brandpreventieve- en repressieve (en rampbestrijding)zorg vanuit de achterliggende wetgevingen. Deze wetgevingen zijn zodanig verschillend, dat een uniform optreden niet vanzelfsprekend is en niet automatisch plaatsvindt. Een voorbeeld is het vergunningstelsel (WABO en VR's) versus een toets achteraf (ISZW). Bedrijven willen graag vooraf zekerheid waaraan zij moeten voldoen en tevens is het niet mogelijk om anders te handhaven dan op grond van de verleende vergunningen. Een gezamenlijk visie op stand der techniek en kaderstelling voor vergunningverlening is daarom noodzakelijk.

Uniformiteit:

Het gebruik maken van dezelfde uitgangspunten voor vergunningverlening, dezelfde toezichtinstrumenten en één handhavingstrategie is noodzakelijk om uniform te kunnen werken. Er zijn door de loop van de jaren gezamenlijke instrumenten ontwikkeld, die nu worden toegepast voor Brzo toezicht. Nu is de samenwerking verbreed tot integraal toezicht (milieu, Arbo en brandweezorg) en is de vergunningverlening en de handhaving onderdeel geworden van de samenwerking.

Informatie IT ondersteuning

Vanuit het werkveld en het rijk is er behoefte aan informatie over de uitvoering. De informatie dient verschillende doelen.

- Omwonenden laten zien wat het resultaat is van het toezicht
- Ontsluiten en analyseren van data voor de sturing van de uitvoering
- Ontsluiten en analyseren van data voor rapportages en publicaties

Voor het verwerken van inspectiegegevens zijn er meerdere IT systemen in gebruik. Voor Brzo

toezicht wordt de gemeenschappelijke inspectieruimte gebruikt. Voor andere onderwerpen zijn er meerdere systemen. Zo is het niet mogelijk om in één IT systeem te rapporteren en daarvan gegevens te genereren voor voortgang, analyse en publicatie. Eén systeem vergemakkelijkt het werk van de VTH medewerkers en creëert de mogelijkheid gemakkelijk(er) data te genereren en analyseren. Het gaat dus om bewerkstelligen Planning, workflow, rapportage, registratie, monitoring.

Coördinatie, afstemming en ondersteuning

De afstemming tussen de partijen is een ander punt. Doordat er meerdere bevoegde gezagen zijn, is een goede afstemming noodzakelijk. De afstemming is nodig voor verschillende deelonderwerpen.

- Voor deelonderwerpen voor vergunningverlening, toezicht en handhaving.
- De afstemming tussen bestuurlijke en strafrechtelijke handhaving.
- Een goede coördinatie tussen de zes WABO bevoegde gezagen (DCMR vervult deze functie), de veiligheidsregio's (het Landelijk Expertisecentrum BrandweerBrzo bij de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond) en tussen partners die in de Brzo+ organisatie samenwerken (voorheen LAT bureau en nu bureau Brzo+). ISZW is één (rijks)organisatie waardoor geen aanvullende afstemming intern noodzakelijk is.

Prestatie-eisen BRZO

De bovenbeschreven prestatie-eisen zijn herleid aan meerdere brieven die door de bewindslieden van de ministeries van VenJ, IenM en SZW aan de Tweede Kamer zijn gezonden. Daarmee is het programma niet vrijblijvend.

- Vergunningmakers en inspecteurs moeten voldoen aan kwaliteitscriteria vanaf 1 januari 2015 om de werkzaamheden te kunnen uitvoeren (Opmerking: gemeenten en provincies discussiëren over het verplichtende karakter hiervan).
- Inhoudelijke toezeggingen voor vergunningverlening, toezicht en handhaving.
 - Een overzicht van de verleende vergunningen per bedrijf
 - Een wettelijke borging tussen de WABO vergunning en de aanwijzing van de bedrijfsbrandweren
 - Het handhavingsbeleid, aanvullende sanctiemogelijkheden en de afstemming met het OM
 - De structuur van de uitvoering (Brzo+) en een betere samenwerking tussen de toezichthouders
 - Openbaarheid van gegevens en het monitoren van prestaties van overheid en bedrijven wat is beloofd aan de Tweede Kamer (Staat der veiligheid)
- Het inrichten van een kennisinfrastructuur, informatie uitwisseling en een goede ICT ondersteuning.
- Het oprichten van een ondersteuningsfunctie bij Rijkswaterstaat, unit Leefomgeving om de samenwerking tussen de Brzo bevoegde gezagen te faciliteren.

3 Uitvoering deelprogramma BRZO

3.1 Inleiding

Om de doelstellingen, ambities en prestatie-eisen waar te kunnen maken heeft Het Rijk gelden ter beschikking gesteld. De gelden worden gebruikt om de nieuw beschreven ambities waar te kunnen maken. Primaire VTH taken worden hierbij door de bevoegde gezagen zelf bekostigd. Het jaar 2016 is het tweede jaar van het gehele programma, dat over de vier jaren een samenhangend geheel vormt. De onderbouwing van de aanvraag voor 2016, inclusief uitgangspunten, is uitgewerkt in dit hoofdstuk.

Bij het opstellen van de begroting is het uitgangspunt gehanteerd dat de IOV gelden bedoeld zijn voor de lagere overheden. Daarom zijn de Rijkstoezichthouders (ISZW en Rijkswaterstaat in de rol van waterkwaliteitsbeheer) niet meegenomen in de aanvraag voor subsidie. Dat geldt ook voor het Landelijk Expertise Brandweer Brzo voor de VR's, aangezien het ministerie van V&J dit Brandweer BRZO coördinatiepunt bekostigt.

Bij de uitwerking is bij elk onderwerp aangegeven welke werkzaamheden in 2016 zijn voorzien en waarvoor subsidie wordt aangevraagd.

Voor een implementatie van alle afspraken moeten Brzo-OD's en veiligheidsregio's kunnen bouwen op een ondersteuning voor meerdere jaren. Pas dan kunnen zij werken aan een duurzame inbedding van de afspraken in de organisaties en kunnen zij medewerkers in dienst nemen.

Achtergrond opzet programma Brzo

Bij de opzet van het programma is een aantal documenten betrokken. Ook wordt gekeken naar de vereisten vanuit de nieuwe regelgeving rondom kwaliteit zoals deze opgenomen gaat worden in de wet VTH.

De WABO bevoegde gezagen hebben de ambities voor de komende jaren beschreven in een *'Leidraad samenwerking Brzo-OD's voor de uitvoering van de VTH taken bij Brzo- en RIE categorie 4 bedrijven'* d.d. 17 mei 2013. Deze Leidraad is door de IPO bestuurders vastgesteld en is voor de Brzo-OD's het richtinggevende document.

Voor de VR's is er eveneens twee richtinggevende documenten. Dat zijn de notities *'Risico's beheersen en mensen en omgeving beschermen'* en *Activiteitenprogramma 2016-2019*. De VR's streven ernaar als 'een gesprekspartner op de linkerzijde van de vlinderdas te acteren en aan de rechterzijde als deskundige te fungeren'.

Het derde document van belang is het *'Ambtelijke voorstel van de VTH taken bij Brzo bedrijven'* met als subtitel 'Van afstemming naar aansturing'. Het document is vastgesteld in de vergadering van Brzo+ in december 2013.

Alle genoemde documenten bevatten ambities en doelstelling voor de VTH uitvoering. Deze zijn onderstaand beschreven en gerubriceerd in de volgende onderwerpen.

- Organisatie, coördinatie en aansturing
- VTH taken, uniform en integraal
- IT, monitoring en openbaarheid
- Kennis, opleidingen en kwaliteit

In de volgende hoofdstukken worden de activiteiten binnen deze onderwerpen achtereenvolgens beschreven.

3.2 Organisatie, coördinatie en aansturing

Omdat meerdere partijen samenwerken is er een organisatie en coördinatie nodig tussen de bevoegde gezagen.

Coördinatie

De DCMR verzorgt de coördinatie tussen de zes Brzo-OD's en fungeert als aanspreekpunt. Het LEC BRZO vervult dezelfde taak voor de zes samenwerkingsverbanden. ISZW bestaat uit één organisatie en verzorgt haar eigen interne coördinatie.

Het bureau Brzo+ faciliteert alle activiteiten tussen de Brzo bevoegde gezagen en is het secretariaat van de verschillende overleggen en werkgroepen en beheert de website BRZO+.

Organisatie

De organisatie is eerder tussen de betrokken partijen besproken en beschreven in het advies '*Landelijke uitvoering van VTH taken bij Brzo bedrijven*' met als onder titel 'Van afstemming naar aansturing' d.d. 19 november 2013. Er wordt naar dit document verwezen.

Doel

Het doel is om de uitvoering van het programma en de samenwerking binnen het programma goed te laten verlopen. Hiertoe worden de in dit hoofdstuk omschreven activiteiten verricht.

A. BRZO+ organisatie

Het Bureau BRZO+, ondergebracht bij RWS Leefomgeving, faciliteert en ondersteunt de programma organisatie van BRZO+. Dat betekent onder meer de volgende werkzaamheden:

- Het voeren van het secretariaat van diverse gremia van BRZO+
- Het ondersteunen van BRZO+ projecten en –werkgroepen
- Het uitvoeren van de monitor ten behoeve van de Staat van de Veiligheid
- Het uitvoeren van het belanghebbenden-tevredenheidsonderzoek
- Het beheren van de landelijke voorzieningen en het faciliteren van de BRZO+ Academie
- Een deel van de opdrachtverlening in het kader van de verieuwing van de gemeenschappelijke inspectieruimte (GIR), in het kader van de ondersteuning voor het werkveld.

Daarnaast fungeert het bureau als centraal loket voor vragen en voor de informatievoorziening via de nieuwsbrief en de website www.brzoplus.nl. Bij het beheer van de website zal afstemming worden gezocht met de website www.relevant.nl, een site die zich eveneens richt op medewerkers die werkzaam zijn in het EV domein.

Twee maal per jaar worden de BRZO kennisdagen georganiseerd. Ook hierbij wordt voor afstemming gezorgd met het jaarcongres Relevant.

- 2016: - uitvoeren van de ondersteuning voor het werkveld
- organiseren kennisoverdracht via website, nieuwsbrief en kennisdagen

B. Landelijk coördinatiepunt van de zes Brzo-OD's

Binnen het stelsel van de Brzo-OD's is elke Brzo-OD zelf verantwoordelijk voor de uitvoering van het VTH takenpakket. Er is geen sprake van overdracht van taken en/of verantwoordelijkheden. De Brzo-OD is het enige aanspreekpunt voor de individuele bedrijven, de bevoegde gezagen en de lokale/regionale betrokken toezichthouders.

De coördinerende Brzo-OD heeft tot taak de gezamenlijkheid tussen de zes Brzo-OD's te waarborgen voor een uniforme uitvoering van de VTH taken voor deze bedrijven (eenzelfde level playing field voor de bedrijven) en functioneert als aanspreekpunt voor Brzo+, de departementen, het OM/politie en de landelijke georganiseerde overheden en bedrijfsleven. Er is sprake van een stevige afstemming en coördinatie onderling. Ook spreken de Brzo-OD's elkaar onderling aan op 'niet voldoen aan afspraken'. Het coördinatiepunt organiseert en faciliteert dit proces voor de zes Brzo-OD's.

Het gaat om de volgende taken.

1. Voeren van een secretariaat voor:
 - a. Brzo-OD directeuren
 - b. Managementoverleg Brzo-OD
 - c. werkgroepen binnen Brzo-OD's
2. Kwaliteitsimpuls van de VTH taken voor een uniforme uitvoering
 - a. Opstellen en ontwikkelen van documenten voor integrale vergunningverlening
 - b. Idem voor normstelling
 - c. Idem voor toezicht en handhaving
 - d. Bijdrage aan het implementeren van accounthouderschap
3. Opleidingen en deskundigheid
 - a. Ontwikkelen van opleidingen en bijscholingen en dit organiseren
 - b. Afspraken met deelprogramma 3 voor beheer van kennis
4. Projectbeheer
 - a. Opstellen jaarplannen
 - b. Samenvoegen van informatie van het VTH proces voor landelijke monitoring
 - c. Opstellen rapportages
 - d. Budgetbeheer voor IMPULS
5. Monitoringstaken, data-analyse en de daarbij behoren informatievoorziening
 - a. Monitoring van de GIR en bouwen van monitoringssystemen
 - b. Analyse van de gegevens onder andere voor de Staat der Veiligheid
 - c. Maken overzichten voor sturingsinformatie en analyse ervan
6. Vertegenwoordiging in het landelijke netwerk
 - a. Deelname aan Brzo+ kernteam
 - b. Deelname aan diverse werkgroepen onder Brzo+
7. Onderhouden van contacten met OM/politie, SMK, IPO, VNG, departementen en de werkzaamheden die daaruit voortkomen zoals het aanvragen van subsidies
8. Communicatie
Afstemmen van strategie en coördinatie van landelijke communicatieactiviteiten.

Het coördinatiepunt van de Brzo OD's zorgt voor afstemming met het coördinatiepunt met de Brzo VR's. Hierbij gaat het primair om afstemming van thema's en onderwerpen op programmaniveau. Ook zorgt zij voor afstemming met het bureau Brzo+. Voor de opstellen van de verantwoording en subsidie aanvragen voor het deelprogramma BRZO in het kader van IOV is het coördinatiepunt Brzo OD's penvoerder.

2016: uitvoeren van de beschreven taken

C. Landelijk coördinatiepunt van de zes VR Samenwerkingsverbanden Brzo

VR's worden bij de uitvoering van de Brzo-taken sinds enkele jaren ondersteund door het Landelijk Expertisecentrum (LEC) BrandweerBRZO. Het LEC BrandweerBRZO heeft een landelijke regierol. De ondersteuning vindt plaats op het gebied van VTH bij bedrijven die vallen onder het Brzo. Het LEC BrandweerBRZO is een samenwerkingsverband van het Instituut Fysieke Veiligheid (IFV) en de Veiligheidsregio Rotterdam Rijnmond (VRR).

Het LEC BrandweerBRZO verstrekt informatie en advies aan VR's. Het vervult hierbij een brugfunctie. Het vertegenwoordigt de veiligheidsregio's in diverse multidisciplinaire overlegsgremia en werkgroepen. Het LEC BrandweerBRZO ondersteunt ook het ministerie van Veiligheid & Justitie bij het verzamelen van informatie over de afzonderlijke VR's en verstrekt inzicht in het landelijk 'beeld' van de rampenbestrijding en bedrijfsbrandweren, waaronder de Staat van de Veiligheid en de Staat van de Rampenbestrijding.

Het Rijk heeft een deel van het budget van de IOV, via de Provincie Zuid-Holland als kassier, belegd bij de VRR. Deze is penvoerder en legt (middels het LEC) verantwoording af voor de initiatieven van het IOV namens de VR SV's, aan de Provincie Zuid-Holland voor Deelprogramma 1. Gelijk aan de

organisatie van de OD's geldt bij de VR SV's dat de samenwerkingsverbanden zelf verantwoordelijk zijn voor de uitvoering van het VTH takenpakket: er is geen sprake van overdracht van taken en/of verantwoordelijkheden. De afzonderlijke VR's zijn aanspreekpunt voor de individuele inrichtingen, de bevoegde gezagen en de lokale/regionale betrokken toezichthouders.

Het LEC organiseert en faciliteert het IOV-programma voor en i.s.m. de zes VR SV's. Het gaat om de onderdelen die hieronder staan beschreven.

1. Voeren van een secretariaat voor:
 - Zes coördinerende VR-directeuren
 - Zes Brzo-coördinatoren
2. Kwaliteitsimpuls van de VTH taken voor een uniforme uitvoering
 - Opstellen en ontwikkelen van documenten voor (advisering) integrale vergunningverlening
 - Opstellen en ontwikkelen van documenten voor aanwijzing bedrijfsbrandweren
 - Voorbereiden rampenbestrijding
 - Idem voor normstelling
 - Idem voor toezicht en handhaving
 - Bijdrage aan het implementeren van accounthouderschap
3. Opleidingen en deskundigheid
 - Ontwikkelen, realiseren en organiseren opleidingen, cursussen en bijscholingen
4. Projectbeheer
 - (mede) opstellen jaarplannen
 - Samenvoegen van informatie van het VTH proces voor landelijke monitoring
 - Opstellen rapportages
 - Financiële verantwoording IOV-budget
5. Monitoringstaken, data-analyse en de daarbij behoren informatievoorziening
 - Analyse van de gegevens onder andere voor de Staat der Veiligheid
 - Maken overzichten voor sturingsinformatie en analyse ervan
6. Vertegenwoordiging in het landelijke netwerk
 - Deelname aan Brzo-directeurenoverleg
 - Deelname aan Brzo+ managementoverleg
 - Deelname aan Brzo+ kernteam
 - Deelname aan diverse werkgroepen onder Brzo+
7. Relatiebeheer met o.a. IPO, VNG, departementen en (private) brancheorganisaties
8. Communicatiestrategie, waaronder
 - Opstellen nieuwbrieven
 - Positioning papers.

D. Regionale implementatie voor bevoegd gezag WABO en veiligheidsregio's

Om zoveel mogelijk als één overheid te fungeren worden er in Brzo+ verband landelijk afspraken gemaakt. De implementatie van deze afspraken gaat echter niet vanzelf. Binnen de omgevingsdiensten en de veiligheidsregio's is capaciteit noodzakelijk om dit te kunnen bereiken. Landelijke afspraken kunnen zo worden vertaald en geïmplementeerd in de regio's. Vice-versa kunnen regionale knelpunten en gegevens aan de landelijke organisatie worden doorgegeven en worden vertaald in landelijke afspraken. Deze regionale coördinatie zal zorgen voor waarborgen dat de afspraken ook daadwerkelijk worden geïmplementeerd. Het is belangrijk voor het welslagen van het werken in zes regio's in Nederland.

Binnen de samenwerking van de 6 Brzo-OD's en VR SV's wordt in 2016 nagedacht op welke wijze (met behoud van de ontvangen mandaten van de bevoegde gezagen) de samenwerking verder kan worden geïntensiveerd. Onderliggend reden is specialisatie van inhoudelijke onderwerpen voor VTH medewerkers die landelijk ingezet kunnen worden als mede het verder doorvoeren van een uniforme aanpak van branches en bedrijven die tot hetzelfde concern behoren.

2016 – 2018 : uitvoeren van de implementatietask

3.3 VTH-taken uniform en integraal

Activiteiten 2016

Alle beschreven activiteiten zijn van toepassing op zowel het WABO bevoegd gezag en de veiligheidsregio's. De gevraagde inzet is niet voor alle partijen even groot. Bij het verder uitwerken van de activiteiten in deelprojecten zal de benodigde inzet worden vastgesteld en zullen de kosten meer in detail kunnen worden bepaald. De kosten die worden gemaakt zijn onder te verdelen in kosten voor de inzet van medewerkers en materiële kosten zoals beheer van IT.

A. Vergunningverlening: uniform en integraal

Hieronder vallen de volgende deelactiviteiten/projecten

Programmatistische aanpak vergunningen

Het doel is om de programmatistische aanpak van vergunningverlening te versterken. Het gaat hierbij om het hebben en houden van actuele vergunningen, waarbij de bedrijven die het grootste risico opleveren de hoogste prioriteit hebben in de programmering. Hiertoe is in 2015 een systematiek ontwikkeld waarmee de bedrijven kunnen worden gerangschikt op basis van de actualiteit van de vergunning en aanwezige risico's. De Brzo-OD's passen deze systematiek toe voor hun eigen regio, het landelijk coördinatiepunt voert deze regionale programma's samen tot een landelijk uitvoeringsprogramma.

De planning is er opgericht om de systematiek in 2016 voor het eerst te gebruiken en dit in de periode daarna te continueren. Zo worden de vergunning op basis en een methodiek actueel gehouden.

2016: Implementatie van methodiek en vervolgens toepassen

Uniformering toepassing richtlijnen

Doel is om te bewerkstelligen dat Brzo-OD's de Europese en landelijke richtlijnen op eenduidige wijze interpreteren en toepassen. Dit levert een level playing field op voor de betrokken bedrijven. De Brzo omgevingsdiensten stemmen onderling met elkaar af hoe met normen en richtlijnen om te gaan. Dit wordt bij een landelijke werkgroep belegd. Het resultaat is een serie aanwijzingen (in de vorm van gevalideerde documenten) hoe met de belangrijkste normen en richtlijnen om te gaan. Voor een deel is er een samenloop met deelprogramma 2: PGS als het gaat om de opslag of productie van gevaarlijke stoffen, waarbij de vernieuwing van de opzet met name van belang is. Ook de VR samenwerkingsverbanden zijn betrokken bij dit onderdeel om te voorkomen dat er strijdigheid kan ontstaan in de toepassing van richtlijnen in relatie van advisering van de brandweer bij WABO vergunningen, de bedrijfsbrandweeraanwijzing en de rampbestrijding.

2016: selecteren meest relevante richtlijnen en opstellen van documenten voor het toepassen van dit uitvoeringsinstrument

Vergunningen afstemmen aan de voorkant met BRZO+ partners

Het doel van dit BRZO+ project is dat bedrijven voorafgaand aan vestiging of aan het doen van investeringen weten aan welke eisen zij moeten voldoen. In het milieu, brandveiligheid- en waterdomein wordt in vergunningvoorschriften vastgelegd wat die eisen zijn. Voor arbeidsomstandigheden gelden algemene wettelijke kaders, waarbinnen werkgevers en werknemers ruimte hebben om op basis van een risico-inventarisatie zelf tot bepaling van beheersmaatregelen te komen.

Binnen de samenwerking is in 2015 een traject gestart om met in achtneming van de diversiteit aan wettelijke verplichtingen te komen tot een model waarin bedrijven helderheid hebben over de eisen die aan hen gesteld worden. De kern is integraal en als overheid gezamenlijk op hetzelfde moment de normen kenbaar maken aan het bedrijf. Hiermee wordt eenduidigheid en uniformiteit bereikt. Het doel is uiteindelijk om algemene afspraken die van toepassing zijn op alle vergunningen om te voorkomen dat afstemming per afzonderlijke aanvraag noodzakelijk is.

2016 : selecteren meest relevante vergunningen waar afstemming voor nodig is en opstellen van documenten met daarin beschreven algemene afspraken

Geconsolideerd overzicht vergunningen

De vergunningssituatie bij veel bedrijven is onoverzichtelijk. Dat is inherent aan een vergunningstelsel en de onmogelijkheid van het afdwingen van een WABO revisievergunning. Het doel van dit project is om een helder overzicht te creëren van de vigerende bepalingenvoorschriften die gelden per bedrijf. Dat is een aanbeveling van het OvV rapport over het overheidsoptreden bij het bedrijf Odfjell. Bij de start van dit deelproject in 2015 is gebleken dat er de Brzo-OD's sprake is een diversiteit aan archiefbeheer. Hierbij gaat het met name om de beschikkingen die zijn afgegeven voordat de Omgevingsdiensten zijn opgericht. Het jaar 2015 was voor de Brzo-OD's met name gericht op het compleet maken van de archivering en registratie van de beschikkingen per bedrijf. Er is gewerkt aan een methodiek om te komen tot een gezamenlijke aanpak van een geconsolideerd overzicht van de vergunningen. In 2016 wordt deze methodiek verder ontwikkeld, waarbij per bedrijf niet alleen de geldende vergunningen in beeld zijn gebracht, maar ook gestart wordt om de vigerende voorschriften uit die vergunningen te inventariseren. Gelet op de omvang van deze werkzaamheden zal deze activiteit doorlopen in 2017.

In de toekomst dient in het geconsolideerde overzicht alle relevante voorschriften per bedrijf op een toegankelijke manier te zijn geordend. Hierbij gaat het dan zowel om de voorschriften uit vergunningen als om de voorschriften uit het activiteitenbesluit.

2016 : Starten opstellen van een geconsolideerd overzicht van voorschriften per bedrijf voor alle voorschriften uit de vergunningen

Uniformering vergunningen, considerans teksten en voorschriften

Het doel van dit project is de inhoud van omgevingsvergunningen onderdeel milieu bij vergelijkbare bedrijven voor een belangrijk deel hetzelfde te laten zijn. Dit wordt bewerkstelligd door een aantal zaken met elkaar af te stemmen. Uitgangspunt is dat alle Brzo omgevingsdiensten gebruik maken van hetzelfde pakket standaard vergunningvoorschriften en dezelfde standaard considerans teksten indien er sprake is van een standaardsituatie bij een bedrijf. Als dit niet het geval is zullen maatwerkvoorschriften moeten worden opgenomen. Het opstellen en het beheer van de standaardteksten is bij een landelijke werkgroep belegd. Ondersteuning van deze werkgroep vindt plaats door Infomil. Het resultaat is een set standaard voorschriften en standaard considerans teksten voor verschillende bedrijfstakken. In dit project is voorzien in de volgende activiteiten:

- Verder professionaliseren van de teksten door de leesbaarheid en tekstuele consistentie te verbeteren
- Uitvoeren op productaudit voor vergunningen en meldingen
- Verbreden naar alle 28 omgevingsdiensten
- VR's handreiking advisering Omgevingsveiligheid

2016: beheer standaardteksten voortzetten en nieuwe initiatieven starten

Landelijk PGS 29 project

Het eerste concrete product voor het uniform toepassen van een richtlijn is de PGS 29 richtlijn. In 2014 en 2015 is hier aan gewerkt alsmede aan de vernieuwing van de PGS 29 richtlijn zelf.

Het uitgangspunt dat in 2014 en 2015 is gekozen door Brzo is een landelijke, gezamenlijke en integrale aanpak. Elke partij vanuit haar eigen verantwoordelijkheid die bij wet is opgedragen: interne veiligheid, externe veiligheid + milieu en de brandpreventie en repressieve maatregelen.

In 2014 en 2015 zijn de volgende producten gemaakt: een meerjarenprogramma voor de implementatie in de WABO vergunningen, een toetsingskader, een standaardvoorschriften pakket en een integraal toezichtplan. Al deze producten zijn ontwikkeld in samenwerking met het WABO bevoegd gezag, de Inspectie SZW en de Veiligheidsregio's. Voorzien wordt dat dit project doorloopt in 2016 voor de monitoring van de afspraken, het reviewen van de kwaliteit van de VTH taken en de afstemming tussen de betrokken partijen en het bedrijfsleven. Het opdrachtgeverschap is belegd bij de

Omgevingsdienst Noordzee Kanaal Gebied (ODNZKG) met ondersteuning van de DCMR.

2016 : Monitoren afspraken, review van kwaliteit en verzorgen van de afstemming tussen betrokken partijen.

Accounthouderschap

Het doel van dit project is dat concerns zoals Gasunie en AKZO-Nobel met meerdere Brzo locaties in Nederland vergelijkbare vergunningen ontvangen en het toezicht en de handhaving is afgestemd tussen alle toezichthouders. In de toekomst zullen de bedrijven ook één aanspreekpunt hebben bij de overheid met in achtneming van de verantwoordelijkheden van de bevoegde gezagen. Deze aanpak faciliteert het tweerichtingsverkeer tussen bedrijf en overheid. In dit aanspreekpunt zijn de Brzo-omgevingsdiensten in gezamenlijkheid met de andere bevoegde instanties verenigd. Er worden accounthouders benoemd die enerzijds coördineren tussen het bedrijf en de betrokken bevoegde gezagen en anderzijds coördineren tussen de bevoegde gezagen onderling. Er wordt geen bevoegdheid overgedragen. Het betreft een centraalpunt waar overzicht is en waar men voor informatie over het betreffende concern terecht kan.

In 2015 is gestart met het onderling uitwisselen van informatie. Collegiale interviews (zowel intern als landelijk) zorgen voor uitwisseling van kennis en ervaringen. Nadat in 2015 het eerste concern als 'pilot' werd bezocht, is de daaruit gewonnen informatie gebruikt voor de volgende contacten met 'concerndirecties'.

Concrete doelen voor 2016 zijn

- Aan de hand van de landelijk beschikbare inspectiegegevens is een landelijke 'ranking' opgesteld die gebruikt gaat worden bij het verder vaststellen van de volgorde van de concernbenadering (hoe lager de score, hoe sneller aan de beurt). Van belang is om te bepalen onder welke criteria en voor welke bedrijven een concern benadering dient te worden toegepast (moet er bijvoorbeeld rekening gehouden worden met grootte, bij welk aantal is er sprake van een concern et cetera).
- Er is sprake van verbetering en optimalisering van de afstemming tussen de BRZO-OD's, VR SV's en Inspectie SZW voor wat betreft de uniformiteit in werkwijze bij de diverse BRZO-inspecties binnen één concern. Vanuit de BRZO-OD's wordt onderling personeel uitgewisseld om de deskundigheid te versterken en een betere kennisdeling te bevorderen. Dit is door de directeuren BRZO-OD bekrachtigd. De VR's willen zich hierin ook oriënteren.
- Aan het eind van 2016 zijn 10 concerns benaderd omtrent de doelstelling van het project accountmanagement en zijn met 5 daarvan concernafspraken gemaakt.

2017-2018 : verder implementatie en uitvoering

B. Toezicht en handhaving: uniform en integraal

Risico gebaseerde aanpak bij de uitvoering van de toezichtstaken

Er zijn meerdere methodieken voor een risicogericht aangepakt. Deze zijn voor het Brzo toezicht geüniformeerd met het landelijk 'Toezichtmodel'. Voor het toezicht op de (andere) milieu-onderwerpen zoals het toezicht op de WABO vergunning wordt risicogericht toezicht toegepast, maar niet met één methodiek en niet voor alle bevoegde gezagen.

Het huidige Brzo toezichtmodel voldoet niet meer op alle punten. Daarom zal er een methodiek worden ontwikkeld om de toezichtlast te berekenen voor alle wetgeving waarop in Brzo+ verband toezicht worden uitgevoerd gebaseerd op de (veiligheids)risico's van het bedrijf. Zo kan de beschikbare inspectiecapaciteit zo effectief mogelijk worden ingezet. Er is een samenhang met het ontwikkelen voor een uniforme inspectiemethodiek (zie het volgende punt) en met de ontwikkeling van een IT tool voor het verwerken van de inspectiegegevens (de huidige GIR).

Naast informatie afkomstig vanuit het regulier toezicht zal ook informatie uit andere bronnen worden betrokken, het gaat daarbij onder andere om financiële informatie van bedrijven, informatie afkomstig

van het Openbaar Ministerie en van de politie. Hiermee wordt een breder afwegingskader gecreëerd op basis waarvan het toezicht kan worden ingericht. Ook kan op basis van informatie een beter afweging gemaakt worden tussen de inzet van bestuursrecht en strafrecht. Voor dit onderdeel is al een start gemaakt met de ranking van bedrijven voor Brzo toezicht voor de aspecten technische integriteit van de installaties, de prestaties van het VBS en de veiligheidscultuur van het bedrijf.

De uitwerking van beide onderwerpen is in 2015 gestart.

2016 : afronden ontwikkeling methodiek en implementatie

Opstellen vernieuwde uniforme inspectiemethodiek (NIM3), inclusief start implementatie.

In het Brzo-werkveld worden inspecties uitgevoerd volgens een standaard werkwijze de *Nieuwe-Inspectie-Methodiek* (NIM). Het doel van dit project is om de methode van inspecteren die al voor een belangrijk deel is gestandaardiseerd te verbreden. De verbreding houdt in dat naast Brzo toezicht ook andere vormen van toezicht worden betrokken zoals het WABO toezicht. Daarnaast is de methodiek inhoudelijk aan herziening toe. De methodiek draagt bij aan een betere en meer geïntegreerde overheidsprestatie. De toezichthouders werken samen in de voorbereiding, uitvoering en afronding van een integrale inspectie volgens de landelijke methodiek.

In 2015 is gestart met de doorontwikkeling van de huidige NIM 2.0 om deze in het brede toezichtdomein toe te kunnen passen en aan te laten sluiten op de integrale benadering van bedrijven. Wijzigingen als gevolg van de inwerkingtreding van Seveso III, Brzo/Rrzo 2015 en de herziening van de PGS-6/NTA 8620 worden in de inspectiemethodiek verwerkt.

Van belang is, dat er ook mogelijkheden ontstaan voor innovatief toezicht en wensen vanuit het bedrijfsleven voor bijvoorbeeld het eenmalig aanleveren van informatie. Als dat voor het bedrijfsleven leidt tot een verlichting van de regeldruk, zal dit meegenomen worden.

De vernieuwing van de inspectiemethodiek zelf gaat uit van een wijziging van de huidige uitgangspunten. Het huidige uitgangspunt is, dat uitsluitend wettelijke bepalingen worden geïnspecteerd. Het werkveld voegt er nu ook aan toe, dat ook de intrinsieke wil van het bedrijf voor compliance van wetgeving (vaak genoemd als veiligheidscultuur) een belangrijke punt is. Daarom wordt hier ook rekening mee gehouden.

Er is een samenhang met het ontwikkelen voor een integrale risico gebaseerde aanpak (zie het vorige punt), met de ontwikkeling van een IT tool voor het verwerken van de inspectiegegevens (de huidige GIR) maar ook planning, workflow, monitoring en met de ontwikkeling van een toezicht instrument voor veiligheidscultuur.

2016: Verder ontwikkelingen van een methodiek

Analyse ongewone voorvallen

Een ongewoon voorval is een situatie die afwijkt van de normale vooraf geplande en dus vergunde bedrijfssituatie. Wat een ongewoon voorval is en welke rol het bedrijf en het bevoegd gezag daar bij hebben is geregeld in artikel 17 van de Wet milieubeheer. In dit artikel zijn zowel verplichtingen gesteld aan het bedrijf als aan het bevoegd gezag. Het bevoegd gezag heeft als taken het toezien op het juist en volledig melden, het beoordelen van de meldingen en het waar nodig handhaven bij overtredingen. Aangezien de VR's voornamelijk bestuursrecht toepast, voorziet het huidige handhavingsbeleid van de VR's ook in het doen van aangifte bij strafrecht, op het moment dat er sprake is van een ongewoon ongeval, is het raadzaam dat de VR's en OD's hierin zoveel mogelijk gezamenlijk optrekken.

Gebleken is dat zowel het melden als de afhandeling van meldingen landelijk verschillend wordt opgepakt. De nauwe samenwerking van de 6 BRZO omgevingsdiensten maakt het mogelijk het melden zelf en de afhandeling van de meldingen door het bevoegd gezag te harmoniseren en kwalitatief te verbeteren. Daarnaast maakt een geharmoniseerde werkwijze een landelijk aanvaarde analyse van de meldingen mogelijk. De analyse zal zijn gericht op het meldgedrag van bedrijven, branches en concerns waardoor een gerichte benadering en toezicht en handhaving hierop mogelijk is. Tevens worden de oorzaken en aanpak van ongewone voorvallen geanalyseerd. Dit laatste kan

leiden tot het richten van inspecties op veel voorkomende risico's, het adviseren van bedrijven of het stellen van voorschriften. Bij de analyse zal afstemming worden gezocht met de ILT.

- 2016 : Ontwikkeling van een methodiek om meldingen inhoudelijk te analyseren. VR's schrijven dit regelmatig voor in hun bedrijfsbrandweeraanwijzing. De te ontwikkelen methodiek toepassen op meldingen uit 2015.

Ontwikkeling van een toezichtinstrument voor veiligheidscultuur

Naast de technische integriteit van installaties en het veiligheidsmanagementsysteem is veiligheidscultuur een belangrijke determinant voor de veiligheid. Uit (ongevals) onderzoeken zoals BP-Texas (Baker report), Chemiepack en Odfjell blijkt dat een juiste veiligheidscultuur een voorwaarde is om een acceptabel veiligheidsniveau te bereiken. Inzicht in de veiligheidscultuur van een bedrijf geeft ook inzicht hoe de risico's in een bedrijf beheerst worden. Dit inzicht kan worden gebruikt om het toezicht efficiënter en effectiever te maken en om een gedifferentieerde toezichtaanpak (afhankelijk van de veiligheidscultuur en de naleving) te realiseren (een goede cultuur loont).

In 2015 is een analysemethodiek en inspectiemethodiek ontwikkeld gericht op de onderwerpen van de Brzo-wetgeving. Tevens is het streven om in dit jaar inschattinginstrument voor veiligheidscultuur te realiseren die gereed is voor verdere implementatie.

In 2016 wordt de methodiek in een pilot getest en wordt een format ontwikkeld om de bevindingen mee te nemen aansluiting bij het onderdeel Ranking: input vanuit de cultuurscore wordt namelijk onderdeel van de ranking. In 2017 wordt de methodiek wellicht tegelijkertijd met de NIM3 geïmplementeerd.

- 2016 : Testen van de methodiek en ontwikkelen format voor landelijke rapportage en mogelijk ook stimuleringsprogramma's ter verbetering voorstellen.

Afstemming tussen strategische milieukamer (SMK) en de afstemming tussen strafrechtelijk- en bestuurlijke handhaving

Een goede afstemming tussen de bestuurlijke en strafrechtelijke aanpak van overtredingen is een belangrijke wens van de Tweede Kamer. Voor Brzo toezicht is het daarom noodzakelijk goed samen te werken tussen het OM/politie en de Brzo bevoegde gezagen. Dat vraagt op ambtelijk niveau afstemming en voorbereiding.

Op strategisch niveau is in 2015 verder vorm gegeven aan de samenwerking in de Strategische milieukamer (SMK). Op operationeel gebied is het volgende verkend:

- Samenbrengen en analyseren van informatie verkregen van bestuurlijk toezicht en OM/politie
- Stellen van gezamenlijke operationele prioriteiten verkregen vanuit de analyses
- Starten van een landelijke WABO BOA pool voor handhaving van (vooralsnog alleen) Brzo overtredingen.

Dit punt is een WABO onderwerp, omdat vanuit de veiligheidsregio's er geen BOA capaciteit beschikbaar is. VR's dienen echter ook aangifte te doen als er mogelijk sprake is van strafrechtelijke overtredingen. De VR's oriënteert zich momenteel samen met OM over het te lopen traject.

- 2016
1. Continueren BOA pool voor WABO Brzo overtredingen
 2. Starten gezamenlijke analyses van de gezamenlijk verkregen informatie

Regionale strafzaak afstemming

Als onderdeel van de afstemming tussen het strafrecht en de bestuursrechtelijke handhaving in de SMK wordt uit gezamenlijk verkregen informatie een gezamenlijke tactische analyse opgesteld. Daarnaast en als input voor de tactische analyse vindt regionaal afstemming plaats tussen de politie, het OM en de omgevingsdiensten op dossierniveau. Er wordt handavings- en naleefinformatie uitgewisseld en er worden inspectie- en onderzoeksresultaten besproken.

2016: Organiseren van afstemmingsoverleg met Politie en OM op regionaal niveau.

Ontwikkeling gezamenlijke inspectiepool

Als gevolg van diverse organisatorische en personele ontwikkelingen en extra opleidingseisen is de beschikbare inzetbare capaciteit van inspecteurs bij de 6 BRZO omgevingsdiensten wisselend. De VR's zullen zich hier ook in oriënteren. Opleiden van nieuw aan te trekken medewerkers is gezien de opleidingseisen een kostbare zaak. Aanvulling vanuit de markt is vrijwel onmogelijk. Om een flexibele inzet mogelijk te maken kan het interessant zijn als de 6 omgevingsdiensten gebruik kunnen maken van elkaars capaciteit. Denkbaar is dat er landelijk een gezamenlijke inspectiepool wordt opgezet als aanvulling op de in elke omgevingsdienst beschikbare eigen capaciteit.

Dit project verkent de behoeften en wensen van de omgevingsdiensten en onderzoekt de mogelijkheden en randvoorwaarden om tot een dergelijke pool te komen.

2016 : Onderzoek naar de mogelijkheden van een landelijk opererende inspectiepool voor Brzo toezicht.

Overige projecten VTH uitvoering

In de loop van de subsidie periode bestaat de mogelijkheid dat er nieuwe initiatieven ontstaan. Er is een post opgenomen om deze initiatieven uit te kunnen voeren. Dat kunnen overigens projecten zijn voor zowel vergunningverlening, toezicht en handhaving.

3.4 IT, monitoring en openbaarheid

Achtergrond en aanleiding

Gegevens worden (al dan niet automatisch) gegenereerd en gemonitord om inzicht te houden in de prestaties van de overheden en de bedrijven. De doelen zijn meerledig: van voortgangsoverzichten voor inspecties tot informatie ten behoeve van de Staat der Veiligheid. De GIR bevat de Brzo inspectiegegevens en is een belangrijk gegevensbron. De techniek van de GIR is verouderd en moet binnen enkele jaren worden vernieuwd. Verder is van belang, dat

- De samenwerking nu VTH breed is i.p.v. uitsluitend Brzo toezicht
- De GIR niet gebouwd is voor het genereren van informatie waar nu wel behoefte aan is.
- De inspectiemethode wordt aangepast met IT consequenties voor de GIR
- Nieuwe initiatieven met het huidige systeem niet mogelijk zijn, omdat de GIR hier niet voor gebouwd is. Denk hierbij bijvoorbeeld aan samenbrengen van informatie in een beveiligde omgeving voor bedrijven en overheden (veiligheidsrapporten, informatie over prestaties van bedrijven met meerdere vestigingen, eenvoudig openbaar maken toezicht informatie (vindt nu handmatig plaats) enz.

De vernieuwing zal in de periode 2015-2018 plaatsvinden. Strategische vragen moeten worden beantwoord of het systeem breder inzetbaar is dan voor de ruim 400 Brzo bedrijven en/of er over meer informatie wordt gerapporteerd dan uitsluitend Brzo inspectieresultaten.

Informatie delen en communicatie vindt plaats middels een website. Daar worden ook de openbare samenvattingen van de verslagen geplaatst en in een afgeschermd omgeving ook alle monitoringsgegevens. Als eerste zijn de samenvattingen van de Brzo inspectieverslagen openbaar gemaakt en mogelijk later ook resultaten van de inspectie van het milieutoezicht, Arbo en VR's en ook landelijk informatie van opgelegde sanctie (bijvoorbeeld dwangsommen en inningen van dwangsommen).

Doel

Het doel van dit deelonderwerp is het een goede IT ondersteuning voor de VTH taken met de mogelijkheid voor het genereren van data voor monitoring en analyse. Dit omvat ook de wettelijke taak om het publiek te informeren over de prestaties van de bedrijven.

Activiteiten 2016

A. Monitoring en openbaarheid van gegevens

Genereren van overzichten met behulp van rapportage tools

Vanuit de huidige GIR worden overzichten gemaakt met rapportage tools voor informatie over de voortgang van de planningen, en informatie over overtreden enz. Deze informatie wordt gebruikt voor de dagelijkse aansturing van de werkzaamheden, ten behoeve van management, kwartaal- en jaarrapportages, de ranking en voor de Staat der Veiligheid.

Externe ondersteuning is noodzakelijk om overzichten te bouwen, die worden opgebouwd vanuit de databases van de GIR. Dit proces wordt vanuit de DCMR ondersteund en in 2016 ook vanuit het Brzo+ bureau.

Bovenstaand beperkt zich tot informatie voor het Brzo toezicht. Omdat de samenwerking nu gaat over VTH taken bij Brzo en de RIE categorie 4 bedrijven ligt uitbreiding van monitoring voor de hand. Er is echter geen gezamenlijke database van waaruit deze data gegenereerd kunnen worden. Elke Brzo-OD of Brzo-VR heeft VTH data opgeslagen in eigen systemen, zodat data uitsluitend handmatig verzameld kunnen worden. Het is wel mogelijk automatisch data te genereren zodra er een nieuw IT systeem is ontwikkeld voor de brede VTH taken. Daarom is de geautomatiseerde monitoring voor de brede VTH taken voorzien zodra er een nieuw IT systeem beschikbaar is.

De producten die ook in 2016 zijn voorzien zijn: het (mede) opstellen van het jaarlijkse monitoringsrapport, het opstellen van de ranking, het genereren van de maandelijkse voortgangsrapportages van de TH taken voor Brzo toezicht en het op ad hoc basis genereren van verschillende overzichten.

Er is een verzoek om deel te nemen aan Inspectieview milieu (IVM). In IVM wordt alle beschikbare toezicht informatie van het milieu domein samengebracht t.b.v. andere toezichthouders en t.b.v. analyse. Onderzocht moet worden of dit met de techniek van de huidige GIR mogelijk is én of het delen van informatie kan rekenen van de instemming van alle Brzo bevoegde gezagen.

2016 : uitvoeren beschreven taken en mogelijke uitbreiding onderwerpen

Openbaarheid van gegevens verkregen vanuit het toezicht:

De toezichthoudende partijen spraken af om samenvattingen van de Brzo inspectierapporten met ingang van 2014 centraal openbaar te maken (na bestuurlijke akkoord). Het doel is de transparantie van de overheid te vergroten en te werken aan een evenwichtige beeldvorming bij het publiek. Naast de maatschappelijke wens, vraagt ook Seveso III (wettelijk) om meer transparantie. Het invoertraject om inspectie-informatie te publiceren op www.brzoplus.nl is in 2015 afgerond. De informatie wordt in compacte vorm en in begrijpelijke taal beschikbaar gesteld. In 2015 is de werkwijze geëvalueerd en de aanbevelingen zijn geïmplementeerd.

2016 - voortzetten openbaar maken Brzo samenvattingen inspectieresultaten
- starten met de publicatie van de opgelegde sancties
- uitvoeren van de adviezen voorkomend uit de evaluatie

B. Bestaande GIR en vernieuwen van de GIR

Beheer van de huidige GIR

Voor de huidige GIR worden kosten gemaakt voor beheer en onderhoud. Ook worden nieuwe releases uitgegeven om bestaande knelpunten op te lossen of nieuwe wensen te implementeren. Deze werkzaamheden blijven ook bestaan als er een nieuw IT systeem is gebouwd. Verwacht wordt dat er voor 2016 één nieuwe release wordt uitgevoerd om problemen op te lossen en/of nieuwe initiatieven in de GIR in te bouwen.

Ontwikkelen bouwen nieuw systeem ter vervanging huidige GIR

Voor het ondersteunen van het inspectieproces en de hieraan verbonden registratie maken alle diensten gebruik van de GIR. De inspecterende diensten vullen GIR met informatie vanuit hun specifieke taakgebied. De applicatie is dé bron voor de landelijke monitoring. Deze applicatie stelt eisen aan de betrouwbaarheid en volledigheid van de informatie in de GIR. De overheden verplichten zich tot het gebruik van de GIR en de eisen die daarbij horen. De data uit het GIR zijn beschikbaar voor de partijen die de informatie in GIR registreren.

In 2015 is gestart met het opstellen van een business case waarin de wensen van het Brzo werkveld en bedrijfsleven zijn verwerkt. Deze business-case moet antwoord geven op verschillende vragen zoals (niet limitatief):

- Is de GIR uit te breiden met extra gegevens van inspectiepartners die bijvoorbeeld is verkregen vanuit het toezicht op milieu, Arbo en bedrijfsbrandweer en vanuit de vergunning situatie bij bedrijven?
- Hoe kan worden aangesloten op rijks-initiatieven zoals Inspectieview, Digitaal Stelsel Omgevingswet/ Laan van de Leefomgeving en de digitale agenda?
- Hoe kunnen gemakkelijk data worden ontsloten ten behoeve van het genereren van regionale en landelijke overzichten.
- Welke behoefte is er vanuit de ontwikkeling van de nieuwe versie van de inspectiemethodiek (NIM 3, zie hoofdstuk 3.1)?
- Op wat voor manier kan aansluiting gezocht worden met het 'EV huis' in het Digitaal Stelsel Omgevingswet/ de Laan van de Leefomgeving?
- Welke behoefte is er vanuit het bedrijfsleven om de toezichtlast te verminderen en/of hoe om te gaan met innovatie van de VTH taken?

Door de aansluiting aan de ontwikkelingen van het Digitaal Stelsel Omgevingswet/ de Laan van de Leefomgeving wordt een efficiëntiewinst verwacht, wat zichtbaar is in het budget van 2016. De antwoorden die de business-case oplevert is leidend voor de aanvang van de bouw van de nieuwe GIR. Een deel van de opdrachtverlening voor de vernieuwing van de GIR verloopt in 2016 via het bureau BRZO+ (zie paragraaf 3.2 A).

C. Ontwikkelingen Laan van de LeefomgevingDeelname aan ontwikkelingen in het kader van het Digitaal Stelsel Omgevingswet/ de Laan van de Leefomgeving

In het kader van het Digitaal Stelsel Omgevingswet (voorheen de Laan van de Leefomgeving) wordt het zogenaamde 'EV-huis' ontwikkeld en ingericht. Onderdeel hiervan vormt de Brzo informatie zoals die door de diverse partners wordt verzameld. Binnen het Brzo programma wordt personele capaciteit vrij gemaakt om de mogelijkheden van de inbreng van Brzo data in het EV-huis verder te onderzoeken. Hierbij vindt afstemming plaats met de activiteiten op dit vlak uit het deelprogramma Informatie- en Kennisinstructuur.

2016 : Onderzoek mogelijkheden inbreng Brzo data in 'EV-huis'

*3.5 Kennis, opleidingen en kwaliteit***Achtergrond en aanleiding**

In 2016 worden inspecteurs en vergunningverleners waar nodig opgeleid om te voldoen aan de afgesproken kwaliteitscriteria. Voor het WABO bevoegd gezag en de veiligheidsregio's worden aanvullende opleidingen gegeven afhankelijk van het type bedrijf in de betreffende Brzo-OD. Een register wordt gevormd om aan te kunnen tonen dat wordt voldaan aan de eisen. In 2015 en verder

wordt er doorlopend bijgeschoold.

Op alle producten (vergunningen en inspecties) vindt een kwaliteitstoets plaats en onderlinge audits worden uitgevoerd tussen organisaties (WABO, veiligheidsregio's en ISZW). Kennis wordt actief beheerd en ontsloten voor alle betrokken medewerkers.

Afstemming met deelprogramma Kennisinfrastructuur

De activiteiten in dit onderdeel van het deelprogramma Brzo hebben een samenhang met de activiteiten in het deelprogramma over de kennisinfrastructuur (deelprogramma 3 van IOV). Deze samenhang komt tot uiting bij de opleidingen en bij de kennisinfrastructuur. Zo worden in beide deelprogramma's initiatieven ontwikkeld voor opleidingen. Van belang hierbij is dat deze initiatieven elkaar aanvullen en complementair zijn. Hiertoe vindt periodiek afstemming plaats tussen de deelprogramma's.

Ook aan het thema kennisontwikkeling en kennisinfrastructuur wordt in beide deelprogramma's gewerkt. Ook hierbij wordt gezorgd voor informatie uitwisseling en –overdracht tussen de deelprogramma's.

Doel

Het doel van dit onderdeel is het voldoen aan de vereiste kwaliteitscriteria voor medewerkers en de borging van de kwaliteit van de VTH producten. Daarnaast vindt kennisontwikkeling plaats op thema's en onderwerpen die van invloed zijn op de veiligheid bij Brzo bedrijven.

Stand van zaken en lopende ontwikkelingen

In 2015 is de inventarisatie van de opleidingsbehoefte afgerond en is gestart met het oplossen van eventuele kennistekorten bij de VTH medewerkers. Hiervoor is een modulair opgebouwde opleiding ontwikkeld.

Activiteiten 2015 en doorkijk 2016 - 2018

A. Opleidingen

Voldoen aan kwaliteitscriteria PuMA 2.1 en Brzo academie

Deskundigheid is één van de belangrijkste succesfactoren voor hoogwaardige taakuitvoering. Iedere vergunningverlener, toezichthouder of handhaver moet over de juiste competenties beschikken en aan bepaalde kwaliteitseisen voldoen om het werk goed uit te kunnen oefenen

In het verleden zijn binnen de LAT Brzo afspraken gemaakt aan welke kwaliteitscriteria de Brzo inspecteurs moeten voldoen. Deze afspraken zijn vast gelegd in de Maatlat voor Brzo toezicht. Vanwege de komst van de Omgevingsdiensten is er een nieuwe afspraak gemaakt: de Maatlat II. Maatlat II is geheel gebaseerd op de afspraken die in het PUMA programma zijn gemaakt (zogenaamde 2.1 criteria) en op de Brzo specifieke vereisten. Nieuw daarmee is, dat de criteria VTH breed gelden, dus ook voor vergunningverleners die vergunningen opstellen bij Brzo bedrijven. Meerdere medewerkers moeten worden bijgeschoold op diverse onderwerpen hetgeen substantieel capaciteit kost.

In 2015 is gestart met het vast stellen van mogelijke knelpunten in vooropleidingen van VTH medewerkers en zijn de opleidingen gestart. Hoewel er geen wettelijk vereiste is voor de veiligheidsregio's zijn de Brzo Veiligheidsregio's een soortgelijk programma gestart. Inspectie SZW volgt haar eigen opleidingsprogramma.

Uitgangspunt bij de opleidingen is dat alle VTH medewerkers voldoende technisch zijn opgeleid op het gebied van chemie en procestechnologie. Daar waar een VTH medewerker nog onvoldoende technisch is opgeleid is extra scholing noodzakelijk. In zogenaamde entreegesprekken is in 2015 per medewerker bepaald welke, de door de Brzo+ academie aangeboden opleidingsmodules moeten worden gevolgd.

Daarnaast is er, vanuit de samenwerking tussen de Brzo bevoegde gezagen, sinds 2005 een gezamenlijk scholingsprogramma over gezamenlijke onderwerpen. De Brzo academie verzorgt deze gespecialiseerde opleidingen voor de VTH medewerkers die werken bij Brzo bedrijven. Het kan hier zowel gaan om inhoudelijke opleidingen als om vaardigheids- en opfrustrainingen die nodig zijn om blijvend te voldoen aan het gewenste expertiseniveau van de medewerkers. Met een examenreglement is de kwaliteit van de opleidingen geborgd. Gelet op het feit dat het op peil houden van de gewenste deskundigheid een doorlopend proces is, is in 2015 door de Brzo+ werkgroep Opleidingen en de Brzo+ academie onderzoek gestart naar de opleidingsbehoefte van VTH medewerkers in 2016 en volgende jaren.

- 2016 : - Voldoen aan kwaliteitscriteria PuMA 2.1 en technisch deel.
- VR's voldoen aan vastgesteld opleidingsplan
- Vaststellen opleidingsbehoefte voor de komende jaren
- Indien nodig: aanbesteden nieuwe vorm van opleiden
- Implementatie van herziene maatlat

Register medewerkers die voldoen aan de kwaliteitscriteria

In 2015 is een zogenaamde opleidingsmatrix opgesteld waarin per Brzo inspecteur of vergunningverlener bij Brzo bedrijven is aangegeven welke opleiding hij/zij heeft en welke modules hierbij eventueel ontbreken. De matrix wordt periodiek geactualiseerd. Eén en ander dient uiteindelijk te resulteren in een register van medewerkers die voldoen aan de kwaliteitscriteria. In 2016 zal het register periodiek worden bijgewerkt en geactualiseerd.

- 2016 : Opzetten en bijhouden register

B. Verbeteren kwaliteit

Onderlinge audits, vier ogen principe

Voor een goede borging van de gemaakte afspraken over VTH en om te zorgen voor een goede borging van de kwaliteit van het werk is in 2015 een aanvang gemaakt met het onderlinge uitvoeren van audits. Aan de audit-teams hebben in 2015 alleen nog medewerkers deelgenomen van het WABO bevoegd gezag. Voor 2016 is de bedoeling dat ook medewerkers van Inspectie SZW en de veiligheidsregio's deelnemen aan de audits.

Het resultaat van de audits geeft inzicht in de kwaliteit van de uitvoering. Ook is in 2015 gestart met het toepassen op alle VTH producten (vergunningen en inspectierapporten) van het vier ogen principe. Dat betekent dat altijd een 2^{de} lezer (senior, coördinator, teammanager) het betreffende product naleest en beoordeelt.

- 2016 :- voortzetten van het uitvoeren van onderlinge audits
- voortzetten uitvoeren vier-ogen principe

C. Kennisinfrastructuur

Meerdere deelprogramma's van de IMPULS gelden gaan over het beheer van kennis en de infrastructuur die daarbij hoort. Ook het Brzo werkveld heeft behoefte aan ontwikkeling en beheer van kennis en wil beschikken over een goede ontsluiting ervan. In 2015 is slechts een klein deel van dit onderdeel uitgevoerd vanwege prioriteiten voor andere onderwerpen.

Kennisontwikkeling en beheer

Het Brzo werkveld heeft concreet behoefte aan het volgende:

- een beheersorganisatie van kennis toegesneden op het Brzo werkveld. In 2016 staat hiervoor op de agenda:
 - o een onderzoek naar oorzaken van ongewone voorvallen en de analyse ervan voor programmering en prioritering.
 - o Het uitwerken van nieuwe scenario's die beschouwd moeten worden vanuit Seveso III (bijvoorbeeld aardbevingen en overstromingen)
 - o in spelen op actuele onderwerpen zoals cybersecurity voor besturingssystemen bij deze groep bedrijven en de gevolgen van de veroudering van installaties (aging)

- het beheren van kennis waarvan de afzonderlijke documenten zijn gevalideerd
- een goede (digitale) ontsluiting van de kennis die altijd is te raadplegen door de BRZO+ partners via een op te zetten landelijk kennisinfrastructuur. Hierbij is een sterke voorkeur voor een structuur die aansluit op IOV initiatieven uit het deelprogramma IKIS of op brede doelgroepen zoals het Landelijk Expertisecentrum BrandweerBrzo en/of Omgevingsdienst Nederland.

Er is ook behoefte aan informatie voor de organisatie van de samenwerking in Brzo+ voor onderwerpen als nieuws, vergaderstukken en voortgangsinformatie enz. Kortom: een intranet en netwerkplek voor het werkveld. Het werkveld wordt via digitale nieuwsbrieven, kennisdagen en social media op de hoogte gehouden van alle landelijke en regionale ontwikkelingen.

- 2016 :
1. Starten met analyse oorzaken ongewone voorvallen
 2. Uitwerken nieuwe Seveso III scenario's en actuele onderwerpen
 3. Uitwisselen en inzichtelijk maken voor de VTH medewerkers van informatie van alle Brzo bevoegde gezagen
 4. Verder inrichten van de Brzo+ website voor informatie over de samenwerking tussen de partijen

4 Begroting 2016 BRZO

4.1 Algemeen

Voor het gehele programma is een begroting opgesteld. Hierbij zijn zowel de inzet van de medewerkers (uren) berekend en de materiële inzet.

In de begroting is onderscheid gemaakt in de taken ten behoeve van de Wabo bevoegde gezagen, de Veiligheidsregio's en het BRZO+ bureau. Bij de berekeningen is een vast uur tarief van €110 gehanteerd voor WABO en € 98 voor de VR SV's . Voor de inzet van de uren van de medewerkers is een schatting gemaakt.

4.2 Overzicht van de begrote kosten

In onderstaande tabel is de begroting voor 2016 opgenomen. Hierbij is onderscheid gemaakt in de kosten voor de WABO bevoegde gezagen, de veiligheidsregio's en het BRZO+ bureau. Daarnaast zijn de kosten voor het onderhoud en de nieuwbouw van de GIR apart opgenomen.

IMPULS Brzo 2016	WABO	VR	Brzo+	GIR	TOTAAL
Vergunningverlening	€ 643.600	€ 118.800			
Toezicht en handhaving	€ 395.000	€ 214.200			
Monitoring en ICT	€ 111.800	€ 52.800			
Kennis, opleidingen, kwaliteit	€ 329.400	€ 72.200			
Coördinatie en implementatie	€ 930.800	€ 192.000			
Werkzaamheden bureau Brzo+			€ 650.000		
GIR: beheer en onderhoud				€ 450.000	
GIR: nieuwe releases				€ 150.000	
GIR: nieuwbouw			€ 144.000	€ 656.000	
TOTAAL	€2.410.600	€ 650.000	€ 794.000	€1.256.000	€5.110.600

Deelprogramma 2 Publicatiereeks Gevaarlijke stoffen (PGS)



Deelprogramma 2
Publicatiereeks Gevaarlijke stoffen (PGS)
2016

- Decentrale overheden; Borging deskundigheidinzet overheid aan de actualisatie PGS-reeks
- Beheer PGS NEN
- Implementatie PGS Nieuwe Stijl

Impuls Omgevingsveiligheid 2016

Versie 3-9-2015

Leeswijzer PGS

In 2014 is de Impuls Omgevingsveiligheid 2015 – 2018 opgesteld. Dit hoofdstuk betreft de actualisatie van het deelprogramma 2 PGS, voor het jaar 2016. De uitgangspunten en achtergronden die in het programma van de IOV zijn opgesteld en nog steeds gelden, zijn opgenomen in bijlage 1 van het programma.

Het tweede deelprogramma, Publicatiereeks Gevaarlijke stoffen (PGS) bestaat uit onderdelen, te weten

- de inleiding, waarin vooral daarin de beschreven relevante ontwikkelingen van invloed zijn geweest voor het programma,
- de indiening door de decentrale overheden voor de deskundigheidinzet door de overheid,
- de opdrachtverlening door IenM aan NEN voor het Beheer van de PGS, inclusief de implementatie van PGS Nieuwe stijl.

1 Inleiding

De Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen, de zogenaamde PGS-reeks, is een handreiking voor bedrijven die gevaarlijke stoffen produceren, opslaan of gebruiken en voor overheden die zijn belast met de vergunningverlening en het toezicht op deze bedrijven. Op basis van de actuele stand der techniek wordt een overzicht gegeven van voorschriften, eisen, criteria en voorwaarden, die kunnen worden toegepast bij vergunningverlening, het opstellen van algemene regels en het toezicht op deze bedrijven. In de PGS-reeks wordt zoveel mogelijk op integrale wijze aandacht besteed aan arbeidsveiligheid, milieuveiligheid en de brandveiligheid.

PGS-publicaties zijn een belangrijk hulpmiddel voor betrokken overheden bij het uitvoeren van de VTH-taken. Daarbij dragen zij bij aan het komen tot passende regels in het Activiteitenbesluit als het gaat om het omgaan met gevaarlijke stoffen.

De zorgvuldige totstandkoming en beheer van de PGS-reeks vormt de sleutel tot het realiseren van die doelstelling. De middelen van de Impuls Omgevingsveiligheid zijn hiervoor essentieel. Daarbovenop is een intensivering nodig voor de implementatie van PGS Nieuwe stijl, in combinatie met een versnelling van de actualisaties in verband met het tijdig gereed zijn voor de komst van de Omgevingswet.

Probleemstelling 2015

In 2014 waren er zorgen over het structureel borgen van een adequate inbreng in PGS-teams vanuit de betrokken overheidsdisciplines (vergunningverlening, toezicht/handhaving en brandweer/veiligheidsregio's). Bij het ontbreken van adequate inbreng vanuit de overheidsorganisaties bestaat de kans dat PGS-richtlijnen onvoldoende aansluiten op de VTH-taken van de betrokken overheden. Onbalans in vertegenwoordiging tussen bedrijfsleven en overheid kan er toe leiden dat economische belangen zwaarder gaan wegen dan het veiligheidsbelang en de betreffende PGS-richtlijn niet meer voldoet aan de criteria om aangewezen te worden als BBT-document. Daarnaast is de inbreng van de overheden moeilijker te organiseren door onder andere bezuinigingen en de daarbij behorende takendiscussies, waarbij de uitvoering van wettelijke taken voorrang krijgt.

Gevolg hiervan was dat:

- er vaak onvoldoende mensen vanuit de overheid in een team zitten;
- er vaak onvoldoende afstemming plaatsvindt tussen overheidsvertegenwoordigers in een team en hun collega-specialisten;
- er onvoldoende afstemming en eenduidigheid zijn tussen de verschillende overheidsvertegenwoordigers;
- er onvoldoende afstemming is tussen de verschillende PGS teams onderling;
- er niet altijd de juiste specialisten in de teams zitten.

In 2015 is gestart met dit programma, dat beoogt om bovenstaande probleem structureel op te lossen. De organisatie is neergezet en zal de komende jaren structureel worden ingebed

Visie

Het ondersteunen van het tot stand komen van een actueel pakket van PGS-richtlijnen, door een doelmatige ondersteuning van de uitvoeringspraktijk VTH en waarbij de ondersteuning tot passende regels in het Activiteitenbesluit leidt.

Doelstelling van dit deelprogramma

- Organiseren dat de overheid gegarandeerd voldoende en kwalitatief goede kennis inbrengt in de actualisatie van de PGS-reeks tussen 2015 en 2018 bij het tot stand komen van een actueel pakket van PGS-richtlijnen;
- zorgdragen voor een doelmatige ondersteuning van de uitvoeringspraktijk VTH en het komen tot passende regels in het Activiteitenbesluit.
- Uiterlijk eind derde kwartaal 2017 is een complete concept PGS-reeks Nieuwe Stijl beschikbaar, die voldoet aan het gestelde in de door het Bestuurlijk Omgevingsberaad (BOb). De PGS-reeks wordt opgesteld conform de goedgekeurde PGS Governance en het PGS-model Nieuwe Stijl (gebaseerd op een risicomethodiek), ten behoeve van besluitvorming in het BOb van eind 2017.

Uitgangspunten

Om de inbreng van de overheid in de PGS-teams kwantitatief en kwalitatief te verbeteren is een procedure beschreven (zie hoofdstuk Resultaten 2015). Hiervoor gelden de volgende uitgangspunten:

- De PGS-programmaraad is inhoudelijk verantwoordelijk;
- Het Bestuurlijk Omgevingsberaad is verantwoordelijk voor de inbreng van overheden bij het actualiseren van de PGS-reeks.
- De inbreng van overheden is *qua aanwezigheid* volledig wanneer alle drie de invalshoeken van de overheid zijn vertegenwoordigd in de PGS-teams. Tijdens het opstellen van dit onderdeel van deelprogramma PGS is uitgegaan dat deze vertegenwoordiging als volgt wordt ingevuld: vergunningverlening (door vertegenwoordigers vanuit VNG en IPO), toezicht (door vertegenwoordigers vanuit VNG en IPO) en advies brandveiligheid (door vertegenwoordigers vanuit de veiligheidsregio's). Echter, de discussie die in het kader van de Ronde Tafel PGS plaatsvindt kan er ook toe leiden dat vertegenwoordigers vanuit de OD's (betrokken bij VTH-taken gevaarlijke stoffen) namens het bevoegd gezag spreken;
- de inbreng van overheden bij het actualiseren van de PGS-reeks *qua kennisinbreng* pas dan volledig is wanneer:
 - er minimaal één VV-specialist en één HH-specialist en één VR-specialist inbreng leveren (allen met volledige kennis van het betreffende onderwerp inclusief BBT, inzicht in gewenste en huidige praktijk (gap's) enz.),
 - allen een specialist op de achtergrond hebben die als sparringpartner van hen dient;
 - van de aanwezigen er één tevens de rol van projectleider Borging kennisinbreng heeft met oog voor bredere aspecten, zoals afstemming met andere PGS-sen, omgaan met strategisch gedrag van de betrokkenen enzovoorts; Deze specialist VTH (met aanvullende competenties) krijgt zo nodig een opleiding om deze competenties te ontwikkelen;
- alle aanwezigen verantwoordelijk zijn voor draagvlak door vóóraf (integraal) de inbreng af te stemmen met de sparringpartners;
- de aanwezigen zo nodig vervangende inbreng organiseren;
- de deelnemers behoren te beschikken over een mandaat om namens de vertegenwoordigende partij inbreng te leveren;
- er periodiek kennisuitwisseling plaatsvindt tussen alle betrokken overheidsvertegenwoordigers van de PGS-teams.
- een in de tijd goed gespreide aanpak het voor alle partijen mogelijk maakt om effectief en efficiënt bij te dragen aan de actualisatie.

Relevante ontwikkelingen

In de brief van 13 juni 2014 aan de Tweede Kamer heeft staatssecretaris Mansveld aangekondigd dat een revitalisatie van de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen zal plaatsvinden. Ten behoeve van deze revitalisatie is tijdens een aantal Ronde Tafel bijeenkomsten 'Toekomst PGS' met alle belanghebbenden gesproken over een Governance en een model PGS Nieuwe Stijl. In de Governance is de besluitvorming verder uitgewerkt waarbij onder meer wordt ingegaan op de bevoegdheden en taken en op de doorwerking van beleidsrijke aspecten. In het model PGS Nieuwe Stijl is vorm en inhoud van de toekomstige PGS-reeks weergegeven. Hierbij was de opdracht:

- beschrijf duidelijk de doelen;
- leg erkende maatregelen vast om aan beschreven doelen te voldoen;
- maak hierbij gebruik van een transparante risicobenadering.

De Governance en het model PGS nieuwe stijl zijn door het Bestuurlijk Overleg Beraad (BOb) via een schriftelijke rond in juli 2015 vastgesteld. Daarnaast is bij de revitalisatie de structuur van de PGS-organisatie grondig bekeken en worden de PGS-processen verfijnd om de kwaliteit en snelheid verder te verbeteren.

De doelstelling om uiterlijk eind derde kwartaal 2017 een complete PGS-reeks Nieuwe Stijl beschikbaar te hebben, die voldoet aan het gestelde in de door het Bestuurlijk Omgevingsberaad (BOb) goedgekeurde PGS Governance en het PGS-model Nieuwe Stijl (gebaseerd op een

risicomethodiek betekent een intensivering van de actualisatie van de PGS-reeks. Bij het opstellen van het programma 2016 is er vanuit gegaan dat het BOB op 4 juni besluit om de PGS Nieuwe Stijl te implementeren. Het deelprogramma PGS is derhalve aan deze versnelling tegemoet gekomen en de budgetten zijn er op aangepast. Mocht het BOB niet besluiten tot PGS Nieuwe Stijl, dan wordt het deelprogramma PGS in de definitieve versie hierop aangepast.

Er zijn bij de omgevingsdiensten en veiligheidsregio's zorgen over de haalbaarheid van de implementatie PGS Nieuwe Stijl. Dit betreft vooral de haalbaarheid van de planning en de grotere capaciteitsvraag van deze organisaties. Tijdens de 4^e rondetafelbespreking van PGS, medio 1^e kwartaal van 2016, worden alle aspecten van de versnelling geëvalueerd. Het plan van aanpak van NEN omvat het ontzorgen van de decentrale overheden. Bij het schrijven van het programma is er vanuit gegaan dat de planning haalbaar is en geen grote capaciteitsproblemen ontstaan, ondanks twijfels hierover bij de decentrale overheden.

2 Resultaten 2015; uitgangspunten deelprogramma 2016

Er worden in 2015 meerdere activiteiten rondom PGS uitgevoerd, te weten

1. Het beheer van PGS door de NEN
2. Het optimaliseren van het proces, om de PGS-richtlijnen aan te wijzen als BBT;
3. De borging van de kennisinbreng door de overheid in de actualisatie van de PGS-richtlijnen.

Deze drie activiteiten worden hieronder beschreven. De te verwachten resultaten ervan zijn uitgangspunt waarop het programma van 2016 is opgesteld, zie verder hoofdstuk 3.

2.1 Resultaten Beheer van PGS door de NEN

De PGS-beheerorganisatie richt zich in 2015 op twee verschillende doelen. Net als in voorgaande jaren wordt de bestaande PGS-reeks up-to-date gehouden m.b.t. wet-en-regelgeving en de stand der techniek. Zoals afgesproken in het werkprogramma 2015 wordt er gewerkt aan de actualisatie van negen PGS-richtlijnen en worden er vier nieuwe PGS-richtlijnen afgerond. Bij het schrijven van het programma 2016 is er vanuit gegaan dat het doel om verschillende kwaliteitsverbeteringen (PGS 'Nieuwe Stijl'/uitkomsten v/h traject Rondetafel PGS) wordt bekrachtigd door het Bestuurlijk Omgevingsberaad.

Alle werkzaamheden zijn uitgevoerd conform het jaarplan PGS-beheer 2015 zoals beschreven in het programma Impuls Omgevingsveiligheid 2015-2018 met de volgende aanpassingen in het werkprogramma:

De PGS-programmaraad heeft tijdens de vergadering op 25 februari een aanpassing van het werkprogramma besproken en goedgekeurd. PGS 15 'Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen' geeft eisen aan het Uitgangspunten Document (UPD) dat moet worden opgesteld voor de brandbeveiligingsinstallaties van bepaalde PGS 15 opslagvoorzieningen. Het UPD is de grondslag voor ontwerp, uitvoering, beheer en inspectie van de brandbeveiligingsinstallatie en omvat de uitgangspunten daarvoor. In overleg met het CCV is afgesproken dat de Blauwdruk van het UPD, die nu wordt beheerd door het CCV, zal worden herzien binnen de PGS-beheerorganisatie. Dit zorgt voor een betere aansluiting van de UPD-Blauwdruk bij de eisen in PGS 15. Overigens zal de UPD-Blauwdruk voor meerdere PGS-richtlijnen toepasbaar zijn.

Een aantal actualisaties van PGS-richtlijnen stonden gepland om begin 2015 te starten (PGS 13, 25, 28 en 30). De start was echter uitgesteld om eerst meer duidelijkheid te creëren over de implementatie van PGS Nieuwe Stijl. In de tweede helft van 2015 is met deze projecten een inhaalslag beoogd, maar ten tijde van het schrijven van deze versie was nog niet bekend of dit gelukt is. De kans bestaat dat in de tweede helft van 2015 een aantal vergaderingen van PGS-werkgroepen naar 2016 is verschoven. Hiermee wordt de tijdsdruk om eind 2017 alle PGSSen geactualiseerd te hebben nog groter en het budget van 2016 niet toereikend. Er zijn zorgen bij de decentrale overheden of de planning om alle PGS-sen eind 2017 geactualiseerd te hebben met de huidige capaciteit wel haalbaar is.

In samenhang met het doorschuiven van het aantal vergaderingen is in juli 2015 een onderbesteding geconstateerd. Het BOB is verzocht om deze onderbesteding van 2015 aan te wensen voor de inhaalslag in 2016. Zie verder Hoofdstuk 4, financiën.

Kwaliteitsverbetering

De afgelopen maanden is er veel tijd besteed aan de ontwikkeling van de PGS 'Nieuwe Stijl'/afspraken Rondetafel PGS en het plan van aanpak voor de implementatie hiervan. De finale stukken hierover worden ter instemming voorgelegd aan het BOB van 4 juni 2015. Belangrijk onderdeel van de PGS 'Nieuwe Stijl' is de ontwikkeling van een PGS-brede Risicomethodiek. Om hierover een advies uit te brengen is een kleine taakgroep intensief bezig een methodiek uit te werken. Eerst wordt gefocust op PGS 29 situaties waarna de methodiek zal worden getoetst voor andere situaties met gevaarlijke stoffen. Geconstateerd is dat hier een grotere inzet is gepleegd dan begroot, omdat in eerste instantie nog geen consensus met het bedrijfsleven was ontstaan. Dit was niet verwacht. De financiering van de werkzaamheden door NEN verloopt via een aparte opdracht door het ministerie IenM.

2.2 Het optimaliseren van het proces, om de PGS-richtlijnen aan te wijzen als BBT

De waarnemers worden in 2015 en 2016 niet ingezet. De reden is dat deze waarnemers voor het reguliere traject ingezet zullen worden, maar door de keuze in de PGS-governance in combinatie met de versnelde actualisatietraject PGS-nieuwe stijl is de noodzaak niet aanwezig. Derhalve is het dan ook niet logisch om de beoogde waarnemers vanuit RWS in te zetten en is het budget vrijgekomen voor andere werkzaamheden binnen het PGS-programma 2016.

2.3 De borging van de kennisinbreng door de overheid

Dit deel van het focuspunt PGS betreft het garanderen van de adequate kennisinbreng door de overheid bij het tot stand komen van PGS-richtlijnen, en omvat het derde onderdeel, Borging van de kennisinbreng door de overheid. Hiervoor zijn in 2015 de onderstaande acties in gang gezet

1. IOV-stuurgroep PGS

Om de doelen van dit deelprogramma waar te maken is een stuurgroep gevormd onder de Impuls Omgevingsveiligheid (IOV). Deze stuurgroep is gestart met het uitwerken van de wijze van borgen van de kennisinbreng door de overheden, de monitoring ervan en de financiering van de individuele medewerkers. Dit heeft geresulteerd in een procedure rondom de selectie van de medewerkers vergunningverlening, handhaving en Veiligheidsregio's. Dit staat beschreven in bijlage 1.

2. Aanwezigheid overheid

Er is in 2015 gewerkt aan negen PGS-richtlijnen ter actualisatie en aan vier nieuwe PGS-richtlijnen. Volgens de bovenstaande procedure en afspraken over de vergoeding zijn de middelen naar de uitvoerende partijen doorgesluisd. De monitoring van het evenwicht in de teams gebeurt vier keer per jaar.

3. Netwerkdagen/ opleidingen

Ook zijn er in 2015 een aantal netwerkbijeenkomsten voor overheidsdeelnemers (vergunningverleners, handhavers en veiligheidsregio's) georganiseerd die momenteel of in de nabije toekomst actief betrokken zijn binnen de PGS-beheerorganisatie. Hier wordt informatie gegeven over de risicomethodiek, worden de competenties onderhandelen en overtuigen versterkt en wordt kennisuitwisseling binnen het PGS-netwerk mogelijk gemaakt.

3 Uitvoering deelprogramma PGS 2016

Zoals in de inleiding staat aangegeven is er een Governance en een model PGS Nieuwe Stijl bedacht die in juli 2015 door het Bestuurlijk Omgevingsberaad is bekrachtigd. Dit deelprogramma PGS is conform de PGS Nieuwe Stijl opgesteld. De doorvoering ervan is opgenomen in de twee activiteiten van het programma, te weten

- de organisatie, beheer en intensivering van de PGS-reeks door NEN
- de borging van deskundigheidsinzet door de decentrale overheden.

3.1 Organisatie, beheer en intensivering van de PGS-reeks door NEN

De huidige Publicatiereeks moet worden omgezet in een PGS Nieuwe Stijl. Achtergrond hiervan is dat, per 1 januari 2018, het Activiteitenbesluit in de Omgevingswet over gaat in het Besluit Activiteiten Leefomgeving (BAL). Het voornemen van IenM is om in het BAL bepalingen rondom activiteiten met gevaarlijke stoffen voor het aspect veiligheid terug te brengen tot doelvoorschriften/ functionele eisen, met meer dan voorheen de focus op risico's voor de omgeving. Via een verbindend artikel zal een verwijzing naar de PGS-richtlijn worden gemaakt (in algemene zin of per activiteit). De PGS-richtlijnen moeten gereed zijn in de nieuwe stijl als deze omzetting plaatsvindt. Daarnaast kan IenM, als stelselverantwoordelijke voor Wabo/Ow en Bevi, verlangen dat voor een Bevi-activiteit een PGS-richtlijn beschikbaar moet zijn. Dit kan een uitbreiding betekenen van de PGS-reeks. Ook kunnen er marktontwikkelingen, risicovolle situaties of incidenten zijn die ertoe leiden dat de PGS-reeks moet worden uitgebreid.

'PGS Nieuwe Stijl' is gebaseerd op een risicomethodiek. Nog niet alle teamleden hebben ervaring om met risicomethodieken te werken. In ambtelijk overleg met het ministerie, de koepelorganisatie en het bedrijfsleven is vanuit efficiëntieoogpunt ervoor gekozen om facilitators in te zetten. De facilitator begeleidt het groepsproces om de kennis die in de groep aanwezig is naar voren te brengen. De implementatie van PGS Nieuwe Stijl is een omvangrijk project dat binnen een relatief korte periode moet worden uitgevoerd. Dit zal veel werk- en tijdsdruk op de teamleden zetten, om de teamleden zoveel mogelijk te ontlasten zullen tekstschrijvers door NEN worden ingezet, wat in hetzelfde overleg als hierboven is afgesteld.

PGS-teams zijn verantwoordelijk voor de opzet van een nieuwe PGS of voor de omzetting/actualisatie van een bestaande PGS. De NEN-projectleider zal daarin de gebruikelijke rol vervullen in het PGS-team, waarbij de projectleiders een meer monitorend/ signalerende rol op het proces oppakken dan voorheen. Het signaal wordt besproken in de IOV-stuurgroep PGS en zo nodig wordt geëscaleerd. Door de inzet (waar nodig) van tekstschrijvers zal de tijdsbesteding van de projectleider en voor de teamleden voor schrijven/redactie minder hoog zijn dan gebruikelijk.

In bijlage 2 is een projectplan opgenomen waarin het proces is beschreven waarmee de huidige Publicatiereeks wordt omgezet in een PGS Nieuwe Stijl. De extra inspanningen zullen aanvullende middelen vragen, zie verder hoofdstuk 4.

3.2 Borging inzet deskundigheid door de overheid 2016

Er wordt vanuit gegaan dat Uiterlijk eind derde kwartaal 2017 een complete PGS-reeks Nieuwe Stijl beschikbaar is, die voldoet aan het gestelde in de door het BOB goedgekeurde PGS Governance en het PGS-model Nieuwe Stijl (gebaseerd op een risicomethodiek), ten behoeve van besluitvorming in het BOB van eind 2017. Dit heeft consequenties, door een toegenomen inzet van de medewerkers vergunningverlening, handhaving en van de veiligheidsregio's.

Het plan van aanpak van NEN geeft aan dat de actualisatie van de PGS-sen volgens de Nieuwe stijl vóór 2018 een inhaalslag betekent. Tegelijk wil NEN de inbreng van de overheid en bedrijfsleven ontzorgen waardoor er minder overleggen nodig zijn. Ook worden er tekstschrijvers ingehuurd.

Het deelprogramma Borging inzet deskundigheid PGS bestaat uit 7 activiteiten. Deze activiteiten hebben allen tot doel om te garanderen dat de overheid voldoende kennis inbrengt, te onderkennen welke belangen het bedrijfsleven inbrengt en voldoende evenwicht in de PGS-teams te bieden.

De activiteiten betreffen Ondersteuning inbreng overheid en Sturing en kennisborging en bestaan uit de onderstaande activiteiten.

Ondersteuning inbreng overheid

1. Inzet trekker² overheidsdeelnemers

De trekker heeft als een aanvullende deeltaak naast de inbreng als specialist (Zie 2 en 3) een veelal generalistische rol in het PGS-team. De trekker heeft tot doel het:

- signaleren van strategisch gedrag van de betrokken partijen binnen een PGS-team;
- monitoren en stimuleren van afstemming en eenduidig optreden tussen verschillende PGS-teams;
- monitoren en stimuleren van afstemming en eenduidig optreden tussen verschillende specialisten (zie 2 en 3) binnen het PGS-teams;
- aanspreken van betrokken partijen en zo nodig escaleren naar de IOV-stuurgroep PGS.

2. Inzet vertegenwoordigers Overheden (IPO/VNG)

Deze overheidsvertegenwoordigers zijn specialist VTH en/of adviseur Veiligheid en treden op als kennispunt voor het betreffende onderwerp en als de BBT specialist van dat onderwerp. De inzet van de specialist komt meestal vanuit de Omgevingsdiensten (al dan niet Brzo-OD), maar kan ook een provinciale of gemeentelijke ambtenaar zijn met veel ervaring van een te actualiseren PGS. Per PGS-team wordt één vergunningverlener en één handhaver afgevaardigd. Afvaardiging vindt via de IOV-stuurgroep PGS plaats en bekrachtigd in de Programmaraad PGS.

3. Inzet vertegenwoordigers Veiligheidsregio's

Deze overheidsvertegenwoordiger is Specialist industriële veiligheid (afkomstig van een Veiligheidsregio) en treedt op als kennispunt voor het betreffende onderwerp vanuit de rol van de brandweer.

4. Afstemming met sparringpartners 2016

De stuurgroep PGS selecteert bij voorkeur een sparringpartner buiten de eigen organisatie. De afstemming met de sparringpartner is noodzakelijk om ervoor te zorgen dat de specialist een breed gedragen standpunt inbrengt, die door de achterban wordt gedeeld. Door de implementatie van de PGS nieuwe stijl wordt de sparringpartner extra noodzakelijk: samen met het teamlid zorgt de sparringpartner voor de communicatie binnen de eigen organisatie en binnen de achterban erbuiten.

Sturing en kennisborging

5. Leveren (technisch) voorzitters aantal PGS-trajecten

Voor maximaal 50% van de te actualiseren PGS-sen per jaar wordt de voorzitter door de overheid geleverd. De andere 50% is afkomstig vanuit het bedrijfsleven. Dit betreft de rol van technisch voorzitter, waarbij een meer sturende rol op de voortgang wordt verwacht.

6. Opleiding

Door het organiseren van periodiek overleg of kennisdagen (circa 2 keer per jaar) met alle betrokken vertegenwoordigers in de PGS-teams wordt kennisoverdracht geborgd en gezamenlijke knelpunten besproken.

7. Management borging overheidsinbreng en coördinatie

Drie betrokken vertegenwoordigers uit de programmaraad (IPO, VNG en VR) vormen de IOV-stuurgroep PGS. Deze stuurgroep toetst of vertegenwoordigers aan de juiste kwaliteitseisen voldoen, borgt de inbreng en rapporteert over de voortgang aan de werkgroep Impuls Omgevingsveiligheid. Inhoudelijke signalen worden als agendapunt voor de programmaraad PGS doorgesluisd.

² In het programma IOV 2015 wordt deze rol nog als 'projectleider' benoemd.

4 PGS Financiën 2016

De versnelde actualisatie van de PGS-richtlijnen heeft consequenties voor de inzet van de decentrale overheden. In de onderstaande tabel is de totale begroting voor 2016 opgenomen. De onderverdeling van deze begroting is uitgewerkt in de paragrafen 4.1 en 4.2.

Zoals in de inleiding van het programma is aangegeven zijn onderstaande budgetten inclusief BTW.

Organisatie	Budget
Beheer NEN	€ 1.431.000
Decentrale overheden	€ 1.007.760
Totaal 2016	€ 2.438.760

Begroting opdrachten lenM en doorkijk 2017 - 2018

Bij de genoemde activiteiten waarvoor lenM-V&R als opdrachtgever voor NEN zal optreden heeft het budget de omvang van €1.431.000,-, waarvan € 750.000,- voor het beheer (jaarlijks, structureel) en € 681.000,- voor de extra werkzaamheden die de vernieuwde PGS Nieuwe Stijl met zich meebrengt. De achtergrond voor deze begroting is te vinden in het projectplan van NEN in bijlage 2.

	2016	2017	2018	Wie
PGS-beheer NEN	€ 750.000	€ 750.000	€ 750.000	PGS-beheer (NEN)
Intensivering PGS Nieuwe stijl NEN	€ 681.000	€ 373.000	€ 0	PGS-beheer (NEN)
TOTAAL	€ 1.431.000	€ 1.123.000	€ 750.000	

Begroting decentrale overheden en doorkijk 2017 - 2018

Het deelprogramma PGS 2016 á €1.007.760,- wordt ingediend door de Provincie Zuid-Holland in haar rol als secretaris namens de decentrale overheden.

Projectonderdeel	Aantal verg.	VV	HH	VR's	Totaal uren	Vergoeding p.u.	Totaal Budget
Uren teamleden PGS nieuwe stijl (8 uur per vergadering)	152	8	8	8	3.648	110	€ 401.280
Sparringpartners (4 uur per vergadering)	152	4	4	4	1.824	110	€ 200.640
Schatting van 15 extra werkgroepen á 4 vergaderingen, zonder sparringpartner, i.v.m. versnelling	60	8	8	8	1.440	110	€ 158.400
Voorzitters (50% van PGS-sen)							€ 176.540
Projectleiders overheidsinbreng							€ 20.900
Opleiding en netwerkdagen							€ 50.000
Totaal programma 2016							€ 1.007.760

Doorkijk 2017 – 2018

DEELPROGRAMMA PGS	2017	2018	Aanvrager	Uitvoerders
Ondersteuning inbreng overheid	€ 740.320,-	€ 782.500	Provincie Zuid-Holland	OD's en VR's
Sturing en kennisborging	€ 267.440,-	€ 202.300	Provincie Zuid-Holland	OD's en VR's
	€ 1.007.760	€ 984.800		

Deelprogramma 3 Informatie- en Kennisinstructuur



Deelprogramma 3
Informatie- en kennisinstructuur

Actualisatie van het programma Impuls
Omgevingsveiligheid voor het jaar 2016

7 oktober 2015
Provincie Zuid-Holland

Leeswijzer Informatie- en Kennisinstructuur

In het eerste hoofdstuk staan naast het doel van dit deelprogramma ook de relaties met de andere deelprogramma's en omgevingsontwikkelingen beschreven. Het tweede hoofdstuk bevat de (verwachte) eindresultaten van dit deelprogramma van 2015 zijn, die als uitgangspunt dienen voor de beschrijving van het programma 2016. In hoofdstuk 3 worden de zes projecten beschreven en per project de activiteiten benoemd.

In de Impuls Omgevingsveiligheid wordt de term omgevingsveiligheid als equivalent gebruikt voor het milieuthema externe veiligheid.

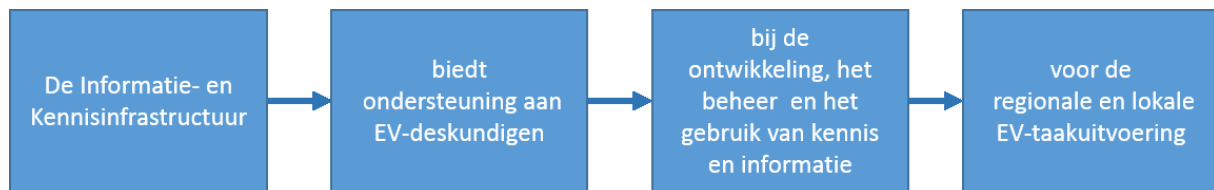
1. Inleiding Informatie- en Kennisinstructuur

Doel van het deelprogramma

Deelprogramma 3 organiseert de ontwikkeling en het beheer van een Informatiestructuur en kennisinfrastructuur voor het werkveld Omgevingsveiligheid. Deze infrastructuur heeft tot doel deskundigen structureel te ondersteunen bij de ontwikkeling, het beheer en het gebruik van kennis en informatie voor de regionale en lokale EV-taakuitvoering. Deze taakuitvoering bestaat uit:

- de ontwikkelingen van het regionaal en lokaal EV-beleid (deelprogramma 4)
- de uitvoering van de daarbij behorende wettelijk opgedragen EV-taken bij:
- vergunningverlening, inclusief de PGS-richtlijnen en BRZO (Deelprogramma 1 en 2);
- toezicht en handhaving, inclusief BRZO (deelprogramma 1);
- ruimtelijke ordening;
- het beheer van risico-informatie.

Zie de figuur hieronder.



Figuur: doel van de Informatie- en Kennisinstructuur EV

Ontwikkelopgave

Om 'met minder meer te doen' zet het deelprogramma IKIS in op de volgende ontwikkelingen:

- dat de deskundigen elkaar weten te vinden bij het gezamenlijk ontwikkelen, beheren en gebruiken van kennis en informatie (Zie Wie-is-wie, § 3.1)
- bruikbare kennis die op één plek ontwikkeld is daar te verzamelen en met anderen te kunnen delen (zie Kennisportaal, § 3.3 en Data-infrastructuur, §3.4)
- beschikbare en betrouwbare kennis en informatie te ontsluiten (zie kennistafels, § 3.1, Kennisportaal, § 3.3)
- te zorgen voor kwaliteit geborgde competentie-ontwikkeling van de EV-deskundigen (Zie scholing, §3.2)
- te zorgen voor kwaliteit geborgde taakuitvoering conform wet- en regelgeving (zie wet-en regelgeving, §3.6)
- te voorkomen dat elke organisatie afzonderlijk moet investeren in een eigen informatie- en kennisinfrastructuur en men steeds het wiel opnieuw moet uitvinden;
- de taakuitvoering efficiënter te maken door automatisering (zie Data-infrastructuur, §3.4)
- pieken en dalen in de werklust onderling op te vangen (zie Vraagbaak EV, § 3.1);
- te zorgen voor uniforme taakuitvoering (level-playing-field), (zie Werkstandaarden, § 3.5).

Doelgroep van het deelprogramma

Het deelprogramma richt zich op organisaties die verantwoordelijk zijn voor de EV-taakuitvoering, en specifiek op de volgende groepen van functionarissen:

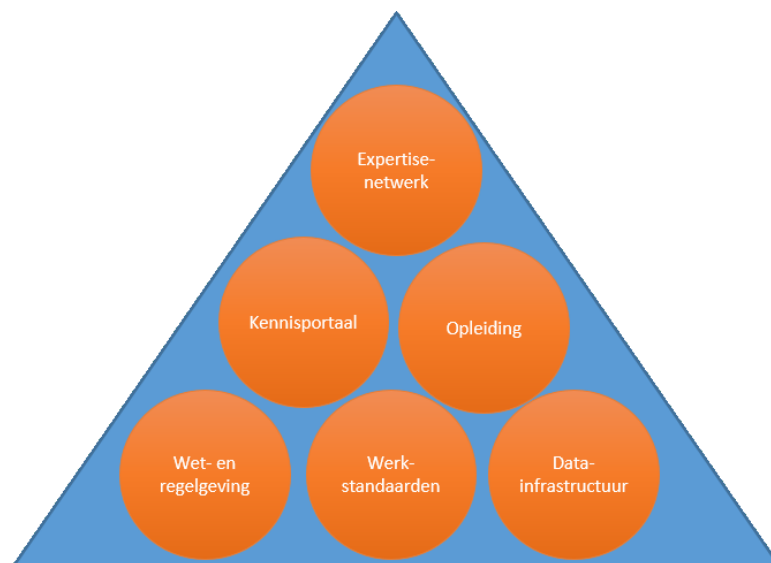
- Primair: huidige en toekomstige EV-deskundigen (adviseurs) binnen Omgevingsdiensten, Provincies, Gemeenten en Veiligheidsregio's;
- Secundair: huidige en toekomstige Vergunningverleners, Handhavers en RO-medewerkers bij Omgevingsdiensten, Provincies, Gemeenten en Veiligheidsregio's;
- Tertiair: overige betrokken deskundigen uit bedrijfsleven, adviesbureaus, rechtelijke macht en advocaten.

Opzet van de infrastructuur

De kennisinfrastructuur biedt ondersteuning voor:

1. ontwikkeling van een gezamenlijk expertisenetwerk voor EV-professionals (§ 3.1).
2. opleiding van huidige en toekomstige medewerkers op het gebied van externe veiligheid (§ 3.2)
3. ontsluiting van beschikbare kennis via een Kennisportaal (§ 3.3).
4. realisatie van de informatiebehoeften en daar waar mogelijk automatiseren van de taakuitvoering via een gezamenlijke data-infrastructuur (§ 3.4).
5. effectieve en efficiënte uitvoering van de EV-taakuitvoering op basis van uniforme werkstandaarden (§ 3.5).
6. coördinatie van de invoering van wet- en regelgeving bij medeoverheden en participatie in de ontwikkeling van nieuwe wet- en regelgeving door medeoverheden (§ 3.6).

Figuur 2 schetst de opzet van de Informatie- en Kennisinfrastructuur EV.



Figuur: opzet van de Informatie- en Kennisinfrastructuur EV

Sturing deelprogramma Informatie- en kennisinfrastructuur

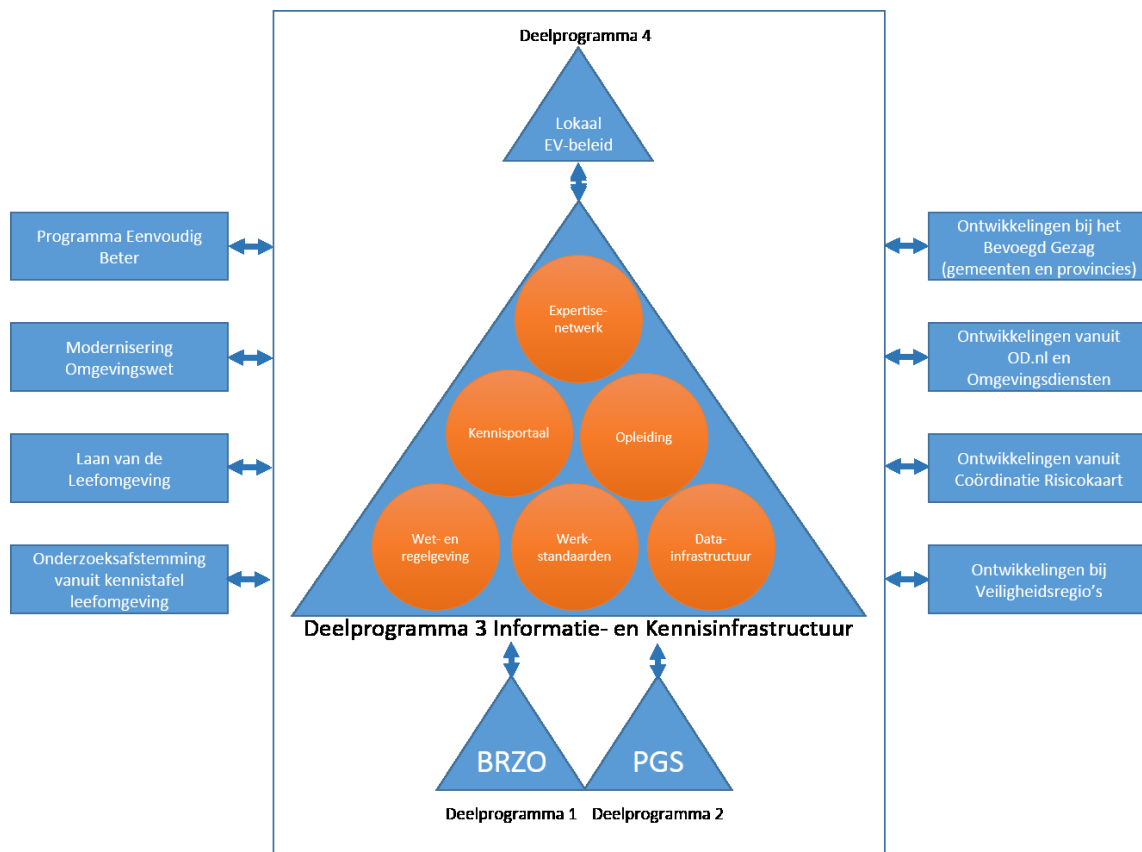
Het leveren van actieve bijdragen aan landelijke ontwikkelingen is ondersteund door het programma IKIS, met EV-specialisten van de omgevingsdiensten. Het coördineren ervan wordt uitgevoerd door:

- de begeleidingsgroep IKIS, die het gehele deelprogramma monitort, begeleidt en advies geeft aan;
- de programmaleiders externe veiligheid (PLEV), die de (financiële) eindverantwoordelijkheid hebben.

Beide gremia vervullen eveneens een sleutelrol tussen de deelprogramma's onderling.

Afstemming

De ontwikkeling van IKIS- EV vindt plaats in afstemming met omgevingsontwikkelingen. De figuur hieronder schetst die afstemming.



Figuur: externe afstemming vanuit deelprogramma 3

In de onderstaande tabel is een globale uitwerking gegeven van de belangrijkste aandachtspunten in de externe afstemming.

Tabel 1: aandachtspunten in de externe afstemming	
Onderdelen van de infrastructuur	Aandachtspunten
Expertisenetwerk	De aandacht gaat naar de medewerkers van omgevingsdiensten en veiligheidsregio's die het expertisenetwerk vormen, de regionale en provinciale netwerken. Zij voeren de taken uit op het gebied van externe veiligheid, waaronder de EV-taken in de deelprogramma's 1, 2 en 4.
Opleidingen	De scholing externe veiligheid geeft aandacht aan zowel de huidige medewerkers van de uitvoerende diensten als aan de toekomstige medewerkers, via de opleidingsinstituten. Deze laatste groep bevat zowel toekomstige medewerkers van de overheid als van het bedrijfsleven. Hierdoor is er eveneens samenhang met de safety deal curriculum procesveiligheid.
Kennisportaal	Het Kennisportaal is geregeld via de website Relevant. Bij de verdere ontwikkeling hiervan wordt gezorgd voor onderlinge afstemming en koppeling met andere websites, zoals Overheid.nl, OD.nl, BRZO+, Infomil, enzovoorts. In het belang van de gebruiker is er aandacht om de kennisportalen te laten samenhangen en onderling te verbinden.
Data-infrastructuur	De data-infrastructuur EV wordt ontwikkeld in nauwe samenhang met het Programma GOAL van het ministerie IenM, omdat data-infrastructuur EV leidt tot het Informatiehuis EV in het Digitaal Stelsel Omgevingswet/ de Laan van de Leefomgeving. Ook is afstemming nodig met de ontwikkelingen rond de risicokaart, en de ontwikkelingen bij de Veiligheidsregio's en het IFV.
Werkstandaarden	Werkstandaarden dienen afgestemd te blijven op de ontwikkelingen in het wettelijk kader. Verder is afstemming nodig met de deelprogramma's BRZO om te zorgen voor een samenhangende werkwijze. Bijzondere aandacht nodig voor implementatie van de werkstandaarden in de dagelijkse praktijk, dus via afstemming met deelprogramma Lokaal EV-beleid..
Wet- en regelgeving	De ontwikkeling van de nieuwe Omgevingswet (in en vanuit het Rijksprogramma Eenvoudig Beter en het programma Modernisering Omgevingsveiligheid) vraagt om aandacht en strategisch inzicht in de consequenties ervan. In 2016 wordt een onderzoek uitgevoerd naar deze consequenties. Daarnaast blijft de focus bij de doorwerking in de ruimtelijke ordening en het organiseren van het implementatietraject bij medeoverheden rond de nieuwe Omgevingswet.

2 Resultaten 2015; uitgangspunten deelprogramma 2016

De verwachte resultaten van het jaar 2015 vormen het uitgangspunt voor de activiteiten van 2016. In dit hoofdstuk worden de resultaten 2015 beschreven, de activiteiten van het jaar 2016 staan in hoofdstuk 3. De volgorde waarin de onderstaande projecten zijn opgenomen wijkt af van de volgorde die in het programma van 2015 is opgenomen, maar volgt het schema van figuur 1.

2.1 Landelijk expertisenetwerk

Het project Landelijk expertisenetwerk heeft in 2015 gewerkt aan drie activiteiten, te weten

- A. De organisatie van kennistafels op het gebied van externe veiligheid.
Het landelijk expertisenetwerk heeft in 2015 een aantal kennistafels gevormd, te weten Buisleidingen, Basisnet, RRGs, Windturbines en LNG. Ten tijde van het schrijven van dit programma was nog onzeker of ook andere kennistafels nodig zijn en opgestart kunnen worden, dan wel hun werk hebben gedaan en kunnen worden opgeheven.
- B. Ondersteuning van formatie bij omgevingsdiensten ten behoeve van landelijke ontwikkelingen
Structurele formatie is tevens een onderdeel van het project Landelijk expertisenetwerk. De coördinatie ervan verloopt via de provincies. Er is een verbinding gelegd tussen de regionale en provinciale netwerken.
- C. de vorming van een Wie-is-wie (oorspronkelijk onderdeel van het project Opleidingen) en de vorming van een Marktplaats EV. Ondertussen is de naamgeving veranderd naar 'Vraagbaak'. Ten tijde van het opstellen van dit programma 2016 is er vanuit gegaan dat de Vraagbaak is ontwikkeld en nog enige doorontwikkeling behoeft en beheerd moeten worden. Bij de Wie-is- wie is als aandachtspunt gebleken dat nog niet duidelijk is dat Mett sterk en groot genoeg voor maatwerkprogrammatuur op landelijke niveau en er zijn vragen over de privacywetgeving en het beheer van de Wie-is-wie. Deze vragen worden door Kennisnet van OmgevingsdienstNL opgepakt.

Ten tijde van het opstellen van het programma 2016 waren de resultaten van de verkenning nog niet bekend. Zonder tegenargumenten op dit vlak, zal de Marktplaats zorgen voor een communicatieplan waarin alle projectfasen worden betrokken.

2.2 Opleidingen en kwaliteitscoördinatie

Opleidingen en kwaliteitscoördinatie is in 2015 opgepakt door uitvoering van het project Scholingsprogramma EV met ambitie en door het actualiseren van de maatlat externe veiligheid voor de veiligheidsregio's.

Scholingsprogramma EV met ambitie

Dit project richt zich op scholing van de toekomstige en huidige EV functionarissen. In 2015 is onder meer, op basis van een analyse van de in Nederland aangeboden EV-opleidingen, een beschrijving gemaakt van een in de markt duidelijk herkenbaar scholingsprogramma, voor medewerkers die werkzaam zijn bij de omgevingsdiensten en een taak op het gebied van externe veiligheid hebben, dat voldoet aan de kwaliteitscriteria externe veiligheid.

Het levert project levert naar verwachting in 2015 onder meer de volgende resultaten op:

1. Een vertaling van de kwaliteitscriteria externe veiligheid naar voor opleidingsdoeleinden geschikte eindtermen. Deze eindtermen worden voorgelegd aan de begeleidingsgroep IKIS en PLEV, ter accordering of aanpassing. Voor het beschrijven van de resultaten van 2015 is er vanuit gegaan dat deze fase met een goedkeuring wordt afgerond.
2. Een toetsing van de eindtermen van de in Nederland aangeboden opleidingen, trainingen, cursussen of workshops op het gebied van externe veiligheid aan de kwaliteitscriteria externe veiligheid, met name gericht op de huidige en op de toekomstige medewerkers.
3. Met oog op de kwaliteitscriteria worden eventuele hiaten in het huidige opleidingsaanbod vastgesteld en zal worden aangegeven in hoeverre nieuwe opleidingen moeten worden ontwikkeld dan wel bestaande opleidingen moeten worden aangepast of uitgebreid.
4. Een inventarisatie voor een indicatie van de kosten voor het aanpassen, uitbreiden of ontwikkelen van EV-opleidingen.

Maatlat Externe veiligheid Veiligheidsregio's

Eind 2015 is een definitief eindconcept van de geactualiseerde maatlat opgesteld. De maatlat voor de

veiligheidsregio's is door Brandweer Nederland aangepast, met als doel om een eenduidige toepassing te verankeren. In 2016 wordt een implementatie advies opgesteld en zal bestuurlijke besluitvorming over de maatlat en het implementatie advies plaatsvinden.

2.3 Kennisportaal externe veiligheid

De voornaamste focus van het project Kennisportaal externe veiligheid is in 2015 de website www.relevant.nl. Er zijn jaarlijks terugkerende activiteiten uitgevoerd die ook in 2016 worden uitgevoerd en derhalve niet hier staan opgesomd. Naast deze terugkerende activiteiten zijn in 2015 een aantal ontwikkelingen in gang gezet waaronder

- het opstellen van een gelaagd gestructureerd overzicht van thema's en onderwerpen in relatie met het project data-infrastructuur;
- het opnemen van een overzicht van het kennisnetwerk (overlegstructuur);
- Wie-is-wie verbinden met EV-marktplaats en/of koppelen aan de wie-is-wie van omgevingsdienst.nl en andere netwerken (denk aan Ruimtelijke ordening);
- het ontsluiten van de Werkstandaarden (zie paragraaf werkstandaarden);
- het leveren van een werkomgeving (projectruimten) voor het programmabureau en expertgroepen: waaronder de ondersteuning van het PLEV, de kennistafel Buisleidingen enz.).

2.4 Data-infrastructuur

Het project Data-infrastructuur voert in 2015 de volgende activiteiten uit:

1. Het dagelijkse beheer van het RRGs;
2. Het opleveren van een functionerend systeem voor populatiegegevens. In 2014 is een IPO project opgestart met als doel het beschikbaar stellen van populatiegegevens, die zijn afgeleid uit de BAG (Basisregistraties Adressen en Gebouwen) aan (geregistreerde) gebruikers, die de verkregen informatie zelf verwerken in risicoberekeningen (m.n. Safeti, RBMII, Carola). Dit is de Populatieservice geworden en is in eigendom en beheer van de gezamenlijke provincies. Er is software geschreven en via de website www.populatieservice.nl kunnen de gebruikers toegang krijgen tot de populatieservice.
3. Een definitiestudie van een geautomatiseerd informatiesysteem voor '(Beperkt) Kwetsbare Objecten EV'.
4. Het modelleren van de informatiesysteemarchitectuur voor het Informatiehuis EV en een samenstellen van een ontwikkelingsplan hiervoor. Naar verwachting zijn tevens de onderstaande resultaten uitgevoerd door de kwartiermaker Informatiehuis EV. Ten tijde van het opstellen van dit programma waren deze acties reeds in gang gezet en via een kwartiermakerteam.
5. Een informatieanalyse voor het informatiedomein Risico-informatie Fysieke Veiligheid (waarmee de samenhang en verdeling van de informatiedomeinen wordt geregeld).
6. Werkafspraken met aanpalende informatieontwikkelingstrajecten (Laan van de Leefomgeving (inclusief de andere informatiehuizen), Risicokaart, Informatievoorziening Veiligheidsregio's, BRZO, Vergunningverlening en handhaving).

2.5 Werkstandaarden

Het project Werkstandaarden voert in 2015 de volgende activiteiten uit:

1. De ontwikkeling van een werkstandaard voor EV in Ruimtelijke Ordening
2. Een actualisatie van de werkstandaard EV in Vergunningverlening (die in 2012 is ontwikkeld)
3. Een actualisatie en verbreding van de werkstandaard Beheer Risico-informatie
4. Ontsluiting van de werkstandaarden via Relevant
5. Voorstel voor implementatie van de werkstandaarden.

2.6 Verbeterprogramma groepsrisico

In 2015 zijn onder vlag van het verbeterprogramma twee van elkaar te onderscheiden, maar onderling verbonden activiteiten ingezet. Na de evaluatie van de Regioteams eind 2014 is namelijk besloten om de problemen volgens de evaluatie groepsrisico breder en anders aan te pakken.

De eerste groep activiteiten hieronder betreft de implementatie van resultaten van het VGR in de huidige EV-praktijk zolang de Omgevingswet nog niet van kracht is (post-VGR). Zoals blijvende ondersteuning bij groepsrisicoverantwoording, omgaan met (niet) borgbare maatregelen en een kader om de huidige mogelijkheden, met name bij RO-besluiten, maximaal te benutten.

In 2015 staan alle resultaten op Relevant of op de OVO-site (zie hieronder). Voor groepsrisico is een opdracht tot verdere uitwerking van een nieuwe praktijk gestart (in samenwerking met I&M, in het kader Omgevingswet). Voor het genoemde EV-kader wordt via de structuurvisie gewerkt (zie verder DP4 § 3.3 PM). Bij het in de IMPULS genoemde doel van facilitering van zowel RO als OD is in 2015 een projectplan opgesteld, dat de ambities van werkgroep 2 anders dan via landelijke dekking van regiotteams op de kaart houdt. Ook is in 2015, al dan niet via de commissie van aanbeveling van het VGR, een stap gezet voor het gericht praktijk aanbod voor bestuurders.

De tweede groep activiteiten betreft het Ontwerp Veilige Omgeving (OVO), waarin meer dan voorheen de RO-ers (stedenbouwers en planologen) worden benaderd, de activiteiten van teams (deels voortzettingen van Regiotteams) zijn projectmatig georganiseerd, en er wordt gewerkt aan integratie van het Netwerk Ontwerp Veilige Omgeving met de andere veiligheidsnetwerken (zie ook § 2.1, en § 3.5 hiervoor), ook wat betreft de 'Wie-is-wie' (zie §3.1).

Voor het benaderen van de RO-ers en het op kaart zetten van (externe) veiligheid benutten we het Jaar van de Ruimte. Het jaar 2015 heeft talloze mogelijkheden (geboden) om de boodschap van de externe Veiligheid voor het voetlicht te brengen. Eind 2015 wordt (naar verwachting) aan de minister een manifest aangeboden waarin de opgaven voor Ruimtelijk Nederland voor de komende 25 jaar staan beschreven. In dit manifest wordt ook aandacht besteed aan de (Externe) Veiligheid van ons land. Het manifest vormt de basis voor de Nationale Omgevingsvisie. Het programma Ontwerp Veilige Omgeving zal mede vorm geven aan die Omgevingsvisie voor Nederland.

3 2016: uitvoering deelprogramma Informatie- en Kennisinfrastructuur

Het expertisenetwerk externe veiligheid wordt gevormd door de mensen zelf. Dit betreft het geheel van mensen die zich bezig houden met omgevingsveiligheid, het organiseren van verbanden en versterking van de deskundigheid. Met het landelijk expertisenetwerk is concrete (niet versnipperde) formatie aanwezig voor 'expertise on demand'.

Doel expertisenetwerk

Doel hiervan is de benodigde kennis op het gebied van VTH (t.z.t. ook BRZO), EV in de ruimtelijke ordening en voor PGS in stand te houden en dat deze deskundigen elkaar weten te vinden. Hierdoor wordt de efficiëntie bevorderd, blijven de experts in training en wordt een braindrain voorkomen.

Het project heeft relaties met:

- opleidingen en kwaliteitscoördinatie
- deelprogramma's BRZO; opstellen register
- deelprogramma PGS; informatievoorziening PGS Nieuwe Stijl;
- de safety deal met Veiligheid voorop; informatie-uitwisseling.

Activiteiten 2016

De activiteiten ondersteunen concrete kennisdeling via het landelijk expertisenetwerk, via het organiseren van congressen en symposia en via de marktplaats EV.

3.1. Landelijk expertisenetwerk

In 2016 zullen de volgende activiteiten uitgevoerd worden:

1. Relaties tussen kennisnetwerken kennisinfrastructuur

Het landelijk expertisenetwerk wordt gevoed door regionale netwerken. Op dit moment is er echter nauwelijks structureel contact tussen regionale netwerken onderling. Structureel contact is nodig om kennis, werkwijzen en ervaringen uit te wisselen en daarmee efficiëntie te verhogen. De koppeling tussen de netwerken komt het landelijk expertisenetwerk ten goede.

Deze activiteit betreft de inventarisatie en de analyse van bestaande overlegorganen op het gebied van externe veiligheid. Antwoord wordt gegeven op de vragen: welke netwerken zijn relevant, wat is het doel, is er sprake van overlappingen. De analyse mondt uit in een advies waarin staat aangegeven of

- bestaande netwerken kunnen samenwerken,
- (zo mogelijk) gekoppeld kunnen worden,
- of het wenselijk is om regionale netwerken op te richten.

2. Ondersteuning landelijke ontwikkelingen.

Ondersteuning van formatie bij omgevingsdiensten ten behoeve van landelijke ontwikkelingen. De coördinatie ervan verloopt via de provincies.

Hieronder valt ook de ondersteuning van landelijk overkoepelende werkzaamheden waaronder de bekostiging van de voorzitter van de Werkgroep Omgevingsveiligheid.

3. Kennistafels

Het delen van relevante, actuele en betrouwbare kennis en informatie ten behoeve van de bij de taakuitvoering betrokken organisaties gebeurt via de verschillende projecten van het derde deelprogramma. Specifieke onderwerpen worden via de Kennistafels gedeeld. Er zijn kennistafels Buisleidingen, RRGs, Basisnet, LNG en Windturbines. Het opstarten en afronden van kennistafels is afhankelijk van de behoefte van het netwerk en de financiële mogelijkheden. Er lijkt behoefte te zijn aan een Kennistafel voor juristen. In 2016 wordt onderzocht of deze behoefte al elders wordt ingevuld waar het netwerk gebruik van kan maken.

De kosten van de voorzitter, secretaris en zaalhuur worden vergoed uit dit project.

4. Wie-is-wie

Eind 2015 heeft een projectgroep van Kennisnet onderzocht in hoeverre het privacy aspect meegewogen wordt in Kennisnet van OmgevingsdienstNL. Ook wordt nader onderzocht of de

software die door Kennisnet van OmgevingsdienstNL gebruikt wordt (Mett) sterk en groot genoeg voor maatwerkprogrammatuur op landelijke niveau. Na het antwoord op deze vragen heeft aansluiting van het externe veiligheidnetwerk met dit Kennisnet de voorkeur en zal dit zodra dit mogelijk is in gang worden gezet. De doorontwikkeling van de Wie-is-wie in 2016 kijkt naar koppeling met andere netwerken, zoals netwerk van ruimtelijke ordenaars.

5 *Organiseren congressen en symposia*

Het jaarlijkse congres van RELEVANT heeft als doel om de kennisinbreng van planologen, RO-ers, medewerkers van veiligheidsregio's, BRZO-inspecteurs, beleidsmedewerkers, bestuurders, ondernemers en al die andere betrokkenen bij externe veiligheid te ondersteunen door op een toegankelijke en interactieve manier informatie uit te wisselen.

Het project levert de volgende hoofdproducten op:

- Het jaarcongres Relevant 2016;
- Kennisuitwisseling tussen EV experts (op een breed gebied: rekenaars, RO, gemeenten en provincies). Het congres is er voor het netwerk en wordt dan ook door EV-experts georganiseerd, waaronder die door de kennistafels. Ook is er uitwisseling met de kennisinstituten zoals het RIVM, Infomil, VVM en met adviesbureaus.
- Een verslag van het jaarcongres 2016, met foto's.

3.2 *Opleidingen en trainingen*

Doel

Het doel van het project Opleidingen en kwaliteitscoördinatie is om de verdere professionalisering van het werkveld externe veiligheid te stimuleren door het aanbod aan opleidingen aan te laten sluiten bij de scholingsvraag van de overheden voor alle overheidsfuncties waar een externe veiligheidstaak ligt. De primaire, secundaire en tertiaire doelgroepen van het deelprogramma IKIS zijn in hoofdstuk 1 opgenomen. Het project Opleidingen heeft ook oog voor de taken die niet verplicht overgaan naar de omgevingsdiensten, maar bij gemeenten blijven.

Dit onderdeel betreft het milieuthema externe veiligheid en sluit aan bij de volgende ontwikkelingen:

- De kwaliteitscriteria
- de samenwerking van opleidingsinstituten onder de naam HAFLOC, om aan de vraag naar opleidingen te voldoen,
- de ontwikkeling van de OmgevingsAcademie.NL, een initiatief van Infomil. De OmgevingsAcademie NL richt zich op korte praktijkgerichte trainingen voor de milieuprofessional;
- de Safety deal 'Opstellen curriculum Procesveiligheid', getrokken door het ministerie IenM.

Activiteiten 2016

Het project bestaat in 2016 uit twee activiteiten.

a. Begeleiding implementatie EV scholingsprogramma met Ambitie

Het vervolg van het Scholingsprogramma Uitvoering externe veiligheid met ambitie in de Impuls omgevingsveiligheid bestaat uit:

- 1 Afspraken maken tussen de opleidingsinstituten en de overheid voor het uitvoeren en het beheren van een scholingsprogramma "Externe veiligheid met ambitie" dat door een breed platform van aanbieders van scholing en afnemers wordt gedragen en erkend. Samenwerken met het ministerie IenM bij de communicatie met opleidingsinstituten rondom de safety deal 'Opstellen curriculum Procesveiligheid'.
- 2 Stimuleren van de opleidingsinstituten bij de ontwikkeling van nieuwe opleidingen, of de aanpassing van bestaande opleidingen, trainingen, cursussen of workshops op het gebied van externe veiligheid, gebaseerd op eventuele lacunes die uit de analyse in 2015 zijn gebleken. Het streven is om de (door)ontwikkelde opleidingen vanaf 3e kwartaal 2016 beschikbaar te hebben.
- 3 Eventueel (delen) van het scholingsprogramma EV openstellen voor andere doelgroepen (adviesbureaus, rechterlijke macht, advocatuur, bedrijfsleven in brede zin).

4 Het beschrijven van de nieuw rollen en de daarbij behorende kwaliteitscriteria binnen gemeenten en provincies met betrekking tot EV taakuitvoering zijn ontstaan door de reorganisatie binnen de overheid.

5 Eventueel het ontwikkelen van een model waarmee de actualiteit en kwaliteit van het scholingsprogramma in de toekomst kan worden geborgd.

Communicatie over – en ontsluiting van het scholingsprogramma verloopt via www.relevant.nl.

b. Organiseren van cursussen en trainingen

In relatie met de scholingsactiviteiten van de andere deelprogramma's PGS, MOV en BRZO, worden cursussen en trainingen georganiseerd die niet onder het Scholingsprogramma Externe veiligheid met Ambitie vallen.

Voorbeelden zijn samenwerken met NEN voor ondersteunende cursussen voor de implementatie van PGS Nieuwe Stijl en gerichte trainingen berekening groepsrisico (wellicht pas in 2017, afhankelijk van het tempo van de modernisering van het omgevingsveiligheidsbeleid).

c. Studenten Stedenbouw, Planologie en overige Ruimtelijke Planvorming

In de curricula van de ruimtelijke opleidingen in Nederland wordt op HBO en WO niveau geen of weinig aandacht besteed aan het belang van externe veiligheid. De opleidingsprogramma's zijn overvol. Via een parallelle route (summerschool, ontwerpateliers) worden deze studenten nu benaderd en bewust gemaakt van de relatie tussen ruimtelijk ontwerp en veiligheid.

d. Maatlat externe veiligheid Veiligheidsregio's

In 2015 is een conceptmaatlat opgesteld. In 2016 worden de volgende activiteiten uitgevoerd:

- het opstellen van een advies voor de implementatie van de maatlat binnen de veiligheidsregio's
- het voorleggen implementatieadvies ter besluitvorming van de definitieve versie van de maatlat, samen met aan de directeurs veiligheid regio's.

De implementatie zelf valt buiten de Impuls Omgevingsveiligheid 2016.

3.3 Kennisportaal Relevant

Achtergrond en aanleiding

Het kennisportaal wordt beschouwd als de 'front-office' of 'toegangspoort' tot de kennis- en informatie-infrastructuur. Vanuit dit portaal kunnen deskundigen op zoek gaan naar de manier waarop hun actuele informatie- en competentiebehoeften op een betrouwbare wijze kunnen worden vervuld.

Doel

Het leveren van een integrale verzamelings- en ontsluitingssysteem van kennis en informatie voor EV-professionals.

Activiteiten 2016

De activiteiten bestaan uit jaarlijks terugkerende (beheers)activiteiten en ontwikkelingen die specifiek in 2016 worden uitgevoerd.

- Beheer www.relevant.nl
- Het voeren van websiteredactie op de inhoud van de website
- De behandeling van vragen en aandachtspunten
- Het beheren van het discussieplatform en FAQ's
- Het participeren in discussies
- Nieuwsbrieven Relevant
- Het bijhouden van wet- en regelgeving
- Het geven van praktijkvoorbeelden
- Het opnemen van een overzicht van opleidingen (opleidingenportaal)
- Het opnemen van persberichten
- Het bewaken en registreren van de informatiebetrouwbaarheid op de website en de gelinkte websites
- Beheer projectruimten Relevant
- Deelname aan congressen/symposia zoals bijvoorbeeld Schakeldag, Dag van de omgevingswet en het jaarcongres Relevant
- Technisch beheer en doorontwikkeling de website in samenwerking met technisch beheerder website Relevant
- Beheer overzicht van het kennisnetwerk (overlegstructuur)
- Beheer Werkstandaarden op Relevant³
- Beheer projectruimten programmabureau en expertgroepen
- Ontsluiten van het Informatiehuis EV (zie paragraaf data-infrastructuur)
- Communicatie over en ontsluiten van de resultaten van de projecten IOV (via website en nieuwsbrieven),
- Extra aandacht is nodig voor het stimuleren van het gebruik van het portaal.
- Relatie Ontwerp Veilige Omgeving onderzoeken en versterken
- Het Informatiehuis EV (zie paragraaf data-infrastructuur),
- Een uitbreiding van de informatie met relevante jurisprudentie,
- Het doen van korte onderzoeken om beschikbare informatie te verzamelen,
- Beheer van de vraagbaak externe veiligheid (zie hieronder)

Vraagbaak externe veiligheid

Het landelijk expertisenetwerk zet kennis en kunde in ook buiten de grenzen van het eigen grondgebied om discussies te voeren in de kern van een probleem en zelfs knelpunten te voorkomen. Om de kennis buiten de eigen regio in te zetten is in 2016 een vraagbaak opgezet. De vraagbaak EV koppelt bovenregionale EV-vraag aan EV-expertise, via www.relevant.nl, en de werkgroep Omgevingsveiligheid. De EV-vraagbaak geldt voor alle EV-gerelateerde kennisbehoefte: PGS, BRZO, Bevi, groepsrisico en bestuurlijke vragen, enz.

³ Het inhoudelijke beheer van de werkstandaarden is geen onderdeel van Relevant.

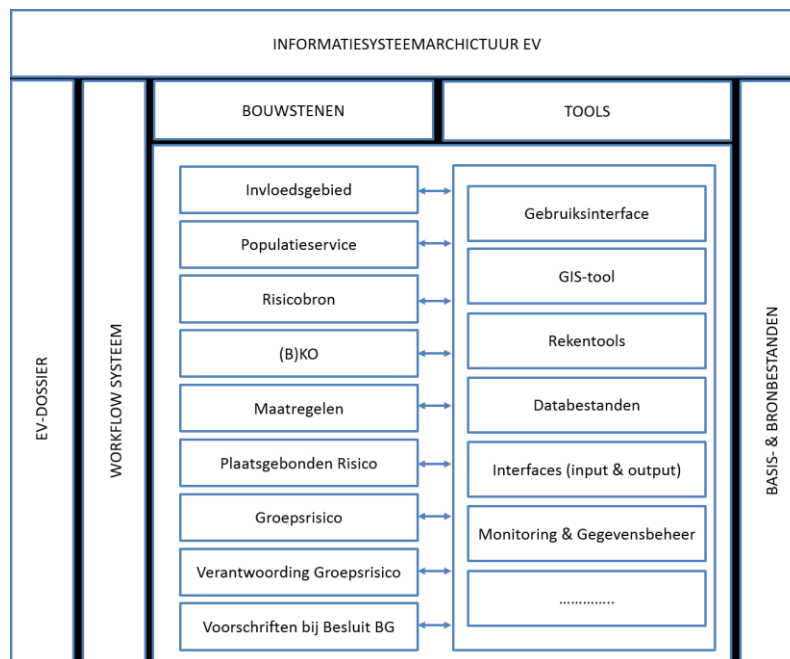
3.4 Data infrastructuur

Achtergrond en aanleiding

Dit project beoogt op structurele wijze te voorzien in de informatiebehoeften van professionals over fysieke veiligheid in termen van risico's die voortkomen uit de fysieke leefomgeving, met name gericht op een professionele en productieve uitvoering van de wettelijke EV-taken. Bovendien wordt in dit onderdeel nagegaan op welke wijze de taakuitvoering deels geautomatiseerd kan worden gericht op het vergroten van doelmatigheid en uniformering.

Doel

Het doel van dit onderdeel is de informatiehuishouding rond de EV-taakuitvoering landelijk te optimaliseren. In figuur 2 is de beoogde opbouw van de informatievoorziening rond de EV-taakuitvoering globaal geschetst.



Figuur: opzet van de data-infrastructuur EV

Activiteiten 2016

- a. Beheer RRGs-database
In de Wet Milieubeheer en het daaraan gekoppelde Registratiebesluit externe veiligheid is aangegeven dat de gemeenten, provincies en de rijksoverheid verplicht zijn om benodigde gegevens aan te leveren aan het Register risicosituaties gevaarlijke stoffen (RRGS). Het beheer van het RRGs maakt mogelijk dat de bevoegde overheden hun wettelijke taken kunnen uitvoeren. Bij ministerieel besluit is vastgelegd dat GBO het beheer van het RRGs uitvoert.
- b. Het beheer van de Populatieservice
De Populatieservice beoogt onderdeel uit te maken van het Digitaal Stelsel Omgevingswet. Het digitaal stelsel wordt ontwikkeld ipv eenvoudig beter het impuls programma vanuit veiligheid en risico's. Het project popservice zwaluwstaart deze ontwikkeling en positioneert zich als bron voor externe veiligheid in het bijzonder en andere milieuthema's waar nodig.

De Populatieservice is in eigendom en beheer van de gezamenlijke provincies. De software is via de website www.populatieservice.nl voor gebruikers toegankelijk. In 2016 wordt de Populatieservice uitgebreid met gegevens over evenementen, kinderdagverblijven en andere

kwetsbare objecten en anticipeert zo nodig op de alternatieve invulling van het groepsrisico, zoals dit door het ministerie IenM wordt vormgegeven.

c. Bijdragen aan kwartiermakerschap Informatiehuis Externe Veiligheid

In opdracht van het ministerie van IenM wordt gewerkt aan de ontwikkeling van het informatiehuis EV in het kader van het Digitaal Stelsel Omgevingswet (voorheen de Laan van de Leefomgeving). Dit vindt plaats vanuit het IPO, die het kwartiermakerschap verzorgt voor het informatiehuis EV. Het programma IMPULS draagt bij in deze ontwikkeling. In 2015 een informatieanalyse voor het informatiedomein Risico-informatie Fysieke Veiligheid uitgevoerd. Het ontwikkelingsplan voor het Informatiehuis EV en het verzorgen van de afstemming met relevante informatieontwikkelingstrajecten (waaronder GIR, Informatievoorziening Veiligheidsregio's) lopen over vanuit 2015. Deze infrastructuur wordt de komende jaren ontwikkeld in samenhang met de ontwikkeling van de informatiehuishouding voor de fysieke veiligheid. Hiertoe zullen afspraken gemaakt worden met en tussen de volgende informatiedomeinen:

- Externe Veiligheid
- Risicocommunicatie
- Openbare Orde en Veiligheid
- Veiligheid Overige Ramptypes
- BRZO
- Vergunningverlening en Handhaving
- Ruimtelijke plannen

De volgende acties zijn voorzien:

1. Het uitvoeren van vooronderzoeken/definitiestudies (in relatie tot het programma GOAL) voor onderdelen van de informatie-systeemarchitectuur (invloedsgebied, risicobron)
2. Het uitvoeren van bouwtrajecten voor onderdelen van de informatie-systeemarchitectuur (beperkt)kwetsbare objecten, EV-dossiers)

3.5 Werkstandaarden externe veiligheid

Achtergrond en aanleiding

Het project Werkstandaarden ontwikkelt, beheert, ontsluit, implementeert en verankert de werkstandaarden voor de wettelijke taakuitvoering op het gebied van Externe Veiligheid. Met de werkstandaarden wordt een uniforme vertaalslag gemaakt van de 'versnipperde' wet- en regelgeving in een samenhangende set van activiteiten voor de uitvoering van een externe veiligheidstaak.

Doel

De werkstandaarden geven gestructureerde informatie voor een effectieve en efficiënte uitvoering van de EV-taken conform wet- en regelgeving, bestuurlijke afspraken en breed gedragen ervaringen.

De werkstandaarden EV zijn bedoeld voor gemeenten, provincies en omgevingsdiensten. Elke organisatie kan de werkstandaarden gebruiken bij de ontwikkeling of bij het verbeteren van de eigen organisatie- en kwaliteitsopzet. Er is en blijft ruimte voor maatwerk, zowel in kwaliteitssystemen als in de feitelijke uitvoering van het werk.

Activiteiten 2016

Voor 2016 zijn de volgende activiteiten voorzien:

1. *Ontwikkelen van een draaiboek EV in uitvoeringsbeleid en coördinatie*
In 2012 is een eerste versie ontwikkeld van een draaiboek EV-beleid en coördinatie waarin is ingegaan op de ontvlechting van de EV-taken tussen Bevoegd Gezag en Omgevingsdiensten. Inmiddels is de ontvlechting afgerond en is het zaak om een werkstandaard te ontwikkelen voor de zogenoemde EV-taken die bij Bevoegd Gezag blijven. Het betreft beleidstaken, coördinatie van de uitvoering en dergelijke. Bovendien is het van belang om in de werkstandaard te komen tot een kader voor het uitvoeringsbeleid rond EV. Het betreft dan het in beeld brengen van thema's en onderwerpen waarover wet- en regelgeving geen uitspraken doet, maar waarover wel uitspraken nodig zijn van Bevoegd Gezag om voldoende sturing mee te geven aan de Omgevingsdiensten. Bovendien is het gewenst om die beleidsuitspraken waar mogelijk onderling af te stemmen opdat er voor Omgevingsdiensten een helder en werkbaar beleidskader kan worden aangeboden.
2. *Doorontwikkelen van een kwaliteitssysteem*
Te overwegen is om een kwaliteitssysteem te ontwikkelen dat gebaseerd op het in 2011 ontwikkelde kwaliteitssysteem, om zodoende in samenhang de kwaliteitsborging rond de EV-taakuitvoering en –ontwikkeling te borgen. In dit kwaliteitssysteem wordt relatie gelegd met de verschillende kwaliteitsaspecten zoals: kwaliteitscriteria, opleidingsprogramma, omvang personele omvang, werkstandaarden, kwaliteit besluiten rond EV, kwaliteit risico-informatie, monitoringformat EV voor de effecten van de taakuitvoering op basis van eerder gemaakte voorstellen.
3. *Ontwikkeling van een draaiboek voor EV in Handhaving*
De structurele inbreng van EV-deskundigen in het proces van Toezicht en Handhaving en de deskundigheid van EV-aspecten bij toezichthouders en handhavers is niet groot. Dit is een direct gevolg van de wet- en regelgeving op dit punt, want een handhaver hoeft geen EV-advies aan te vragen. Dit miskent de complexiteit om de feitelijke veiligheidssituatie in te schatten. (Voorbeeld hiervan is de handhaving van de uitgangspunten die in de QRA zijn opgenomen. Daar de handhaver niet weet wat hierin staat kan hij of zij hier ook niet op toezien). Hierdoor krijgen de EV-aspecten in het proces van Toezicht en Handhaving (zowel van vergunningen als van ruimtelijke plannen) weinig aandacht. Het draaiboek EV in Handhaving schetst de risico's van dit hiaat en optimaliseert de handhavingspraktijk voor de EV-aspecten.
4. *Invoering en gebruik van de werkstandaarden*
In 2016 treedt in vergelijking met de ontwikkelingen in de voorgaande jaren een verschuiving op. Ging het in 2015 nog vooral over het ontwikkelen van de werkstandaarden. Vanaf 2016 gaat het vooral over de invoering en het gebruik. Hiervoor is een invoerings- en communicatieproces nodig. In het implementatieproces gaat het vooral over het verankeren van het gebruik bij bevoegd gezag en omgevingsdiensten. Voor de invoering is een vijftrapsbenadering nodig:

- Voeren van overleg met het verantwoordelijke management opdat deze groep op de hoogte is van het bestaan en het belang van de werkstandaarden en dat zij overgaan tot implementatie ervan in hun interne procesgang
 - Voeren van overleg met Vergunningverleners, Handhavers en Ruimtelijke Ordenaars over de EV-aspecten in hun werkzaamheden
 - Voeren van overleg met EV-deskundigen over de opzet en beoogde werking van de werkstandaarden
 - Aanbieden van een training voor het gebruik van de werkstandaarden
 - Zorgen voor kwaliteitsborging in het gebruik van de werkstandaarden. Hiervoor is een systeem van Peerreview voorzien: medewerkers van omgevingsdiensten beoordelen de EV-taakuitvoering bij hun collega diensten.
5. *Beheer van de werkstandaarden in verband met de Omgevingswet*
 Naast dit communicatieproces is in 2016 gerichte aandacht nodig om de werkstandaarden te beheren. Door de komst van de Omgevingswet zal er naar verwachting het nodige veranderen in de wet- en regelgeving en dit zal moeten doorwerken in de opzet van de werkstandaarden.

3.6 Invoering wet- en regelgeving bij Bevoegd Gezag

Achtergrond en aanleiding

De regering wil wetten en regels op het gebied van ruimtelijke ordening en milieu eenvoudiger en beter maken. Ongeveer veertig wetten worden daarom ondergebracht in één grote wet: de Omgevingswet. Externe veiligheid/omgevingsveiligheid zal daarin verankerd worden. De IOV overbrugt de periode tot de inwerkingtreding van de omgevingswet en heeft mede tot doel een afbouw van de opgebouwde kennis op het gebied van externe veiligheid te voorkomen.

Doel

Bij de ontwikkeling en invoering van de nieuwe Omgevingswet (inclusief het programma Modernisering Omgevingsveiligheid en lopende veranderingen in staande wetgeving) wordt aan het Bevoegd Gezag rond Externe Veiligheid (gemeenten en provincies) en de betrokken uitvoeringsorganisaties (Omgevingsdiensten en Veiligheidsregio's) het volgende gevraagd:

- Het leveren van EV-kennis en het deelnemen aan (I&M-)projecten voor de ontwikkeling van de Omgevingswet (inclusief het programma Modernisering Omgevingsveiligheid) en terugkoppeling hierover naar de achterban
- De Informatie- en Kennisinfrastructuur aan te passen aan veranderingen in wet- en regelgeving
- Een soepele invoering van de nieuwe wet- en regelgeving
- Mede zorg te dragen voor een effectieve en efficiënte uitvoering van de nieuwe wet- en regelgeving

Om te voorkomen dat elke betrokken organisatie zelfstandig de transitie moet organiseren, wordt vanuit het IMPULS-programma de landelijke coördinatie opgepakt voor het werkveld EV.

Activiteiten 2016

Voor 2016 zijn de volgende activiteiten voorzien:

1. Netwerk Veilige Omgeving
2. Coördinatie van de inbreng en voorbereiding op nieuwe wet- en regelgeving
3. Onderzoek doorwerking externe veiligheid in de Ruimtelijke ordening
4. Analyse 'Prioriteiten, kansen en risico's'. Wat voor consequenties heeft de toekomstige wet- en regelgeving voor de projecten van de Impuls Omgevingsveiligheid, waar wordt op geprioriteerd, wat voor lange termijn planning voor de komende jaren.

Netwerk Ontwerp Veilige Omgeving

Het succes van de praktisch laagdrempelige activiteiten in 2015 in het land, is stimulans om door te gaan. Het is gebleken dat er veel ideeën zijn en veel energie is, die via het netwerk worden ontsloten. Op een praktische en laagdrempelige wijze bereikt het programma Ontwerp Veilige Omgeving de EV-specialisten én de ruimtelijke planvormers. Samen helpen zij het ontwerp van een veilige omgeving een stap verder. De activiteiten in 2016 bouwen daar op voort:

- Projectaanvragen voor activiteiten waar op de grens van RO en EV vernieuwing in samenwerking en/of een product ontwikkeld wordt. Stimuleren en begeleiden.
- Netwerkbijeenkomsten waar ervaringen uitgewisseld worden, kennis gedeeld wordt en contacten worden gelegd.
- Ontwerpateliers: het format aanbieden in de regio om praktische samenwerking te stimuleren en te tonen dat oplossingen goed mogelijk zijn.
- Summerschool om het onderwijs duurzaam te betrekken bij externe veiligheid.
- De website, publicaties en praktische middelen maken, onderhouden en verspreiden om kennis te ontsluiten.
- De contacten met de BNSP: een gezamenlijk congres of excursie
- Cursussen, lezingen, onderwijs
- Verbinden van de modernisering van het omgevingsbeleid en de activiteiten rond het programma Ontwerp veilige Omgeving, waar mogelijk.
- een nieuwe doelgroep in 2016 zijn de gemeentelijke bestuurders. Veel reeds ontwikkelde communicatie en informatie-middelen kunnen daarvoor ingezet worden.

Coördinatie van de inbreng en voorbereiding op nieuwe wet- en regelgeving

Dit project betreft de aansluiting van het programma IOV aan de nieuwe ontwikkelingen die het Rijk initieert. De activiteiten die in 2016 uitgevoerd worden zijn:

1. Het organiseren en uitvoeren van een gecoördineerde inbreng in de nationale ontwikkeling van wet- en regelgeving (met name gericht op de inbreng in het Rijksprogramma Eenvoudig Beter en het Programma Modernisering Omgevingsveiligheid).
2. Het aanpassen van de Informatie- en Kennisinstructuur aan veranderende wet- en regelgeving, onder andere door een analyse van de veranderingen en de consequenties ervan voor de projecten van het IKIS.
3. Het maken van een organisatiemodel ter ondersteuning van een gecoördineerde invoering van nieuwe wet- en regelgeving in de dagelijkse uitvoeringspraktijk bij betrokken organisaties (gemeenten, provincies, omgevingsdiensten en veiligheidsregio's).

Onderzoek doorwerking externe veiligheid in de ruimtelijke ordening

In de wet Ruimtelijke ordening die in werking is getreden in 2008, is de provinciale toetsing vervallen. Daarnaast is in 2012 de toenmalige VROM-inspectie met inspecteren gestopt, omdat in de rijksregelgeving die taak is komen te vervallen.

Deze activiteit betreft een onderzoek naar de wijze waarop externe veiligheid in de bestemmingsplannen is opgenomen door gemeenten en of de kans bestaat dat saneringsgevallen alsnog ontstaan.

Analyse 'Prioriteiten, kansen en risico's

Het werkveld externe veiligheid is dynamisch, door de modernisering van het Omgevingsveiligheidsbeleid en de toekomstige Omgevingswet. In 2016 wordt een analyse uitgevoerd wat voor consequenties deze toekomstige wet- en regelgeving voor de projecten van de Impuls Omgevingsveiligheid heeft. Met de resultaten van de analyse kunnen de sturende organen binnen de IOV bepalen bij welke onderdelen er wordt geprioriteerd en de middellange-termijn planning voor de komende jaren bepalen.

Onderzoek randvoorwaarden EV bij nieuwe brandstoffen

De duurzaamheidstrend voor het verminderen van CO₂ uitstoot zet zich steeds verder door in Nederland. In tal van sectoren valt de verduurzaming waar te nemen, zo ook in de transportsector. Een, voor het werkveld externe veiligheid relevante, uiting daarvan is het rijden op liquified natural gas (LNG), als brandstof voor vrachtwagens en schepen in havens.

Overlopend uit 2015 loopt een onderzoek, waarbij de centrale betrekking heeft op de verkenning en uitwerking van de wijze waarop provinciale en lokale wegbeheerders kunnen anticiperen op duurzame brandstoffen in het algemeen, en op LNG in het bijzonder.

Deelvragen zijn:

- Wat zijn de verwachtingen omtrent de vervoerstromen op het onderliggende wegennet, en welke veiligheidsconsequenties gaan hiermee samen?
- Wat zijn de mogelijkheden voor genoemde wegbeheerders hierin te sturen, en welke beheersvraagstukken dienen hiertoe te worden 'opgelost'.
- Hoe kunnen provincie en gemeente deze duurzaamheidstrend faciliteren onder de randvoorwaarde van externe veiligheid?

4 Financiën en organisatie

De raming van de benodigde budgetten voor de hierboven beschreven projecten en activiteiten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Een aantal budgetten is veranderd ten opzichte van 2015, op basis van de verwachte eindresultaten van 215.

Deelprogramma 3 Informatie-, kennisinfrastructuur	
Landelijk expertisenetwerk formatie via provincies	€ 500.000
kennistafels externe veiligheid (5 stuks)	€ 100.000
Wie-is-wie	€ 50.000
Totaal landelijk expertisenetwerk	€ 650.000
Begeleiding implementatie EV scholingsprogramma met Ambitie	€ 70.000
Organiseren van cursussen en trainingen	€ 75.000
Maatlat EV Veiligheidsregio's	€ 20.000
Totaal Opleidingen en trainingen	€ 165.000
Beheer Kennisportaal Relevant	€ 150.000
Vernieuwing Kennisportaal Relevant, inclusief vraagbaak	€ 75.000
Totaal Kennisportaal Relevant	€ 225.000
Beheer en ontsluiten populatiebestanden	€ 90.000
Beheer RRG database	€ 300.000
Ontwikkeling Informatiehuis OV ihkv Digitaal Stelsel Omgevingswet	€ 290.000
Totaal Data infrastructuur	€ 680.000
Implementatie en actualisatie werkstandaarden EV	€ 100.000
Ontwerp Veilige Omgeving	€ 320.000
Coördinatie inbreng en voorbereiding nieuwe wet- en regelgeving	€ 50.000
Onderzoek doorwerking EV in RO	€ 20.000
Analyse 'Prioriteiten, kansen en risico's	€ 10.000
Invoering wet-en regelgeving bij B.G.	€ 400.000
TOTAAL Deelprogramma IKIS	€ 2.220.000

Het deelprogramma Informatie- en Kennisinstructuur 2016 á € 2.220.000,- wordt ingediend door de Provincie Zuid-Holland in haar rol als secretaris namens de decentrale overheden.

De Provincie Zuid-Holland, in haar rol als secretaris coördineert, administreert en sluit de middelen door naar de organisaties die trekker zijn van de activiteiten uit dit deelprogramma.

Deelprogramma 4

Lokaal EV beleid

Voor het jaar 2016

Impuls Omgevingsveiligheid 2015 – 2018

Versie 2 oktober 2015
Provincie Zuid-Holland

1 Inleiding Lokaal EV-beleid

Risicobronnen staan in hun omgeving, waar mensen rondom wonen, werken, recreëren en reizen. Een belangrijke schakel in het realiseren van omgevingsveiligheid wordt dan ook gevormd door de ruimtelijke component. De doelstelling van dit deelprogramma is zó geformuleerd om de bijdrage aan de omgevingsveiligheid vanuit de ruimtelijke ordening helder te maken.

In dit onderdeel van het programma wordt gewerkt aan het garanderen dat de nieuwe omgevingsdiensten en Veiligheidsregio's een adequate en geborgde uitvoering behouden van de wettelijke taken op het gebied van omgevingsveiligheid, bestemmingsplannen, projectbesluiten, structuurvisies, risicoregistratie, vergunningverlening, toezicht en handhaving, en uitvoering van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen en het Besluit transport externe veiligheid.

Huidige situatie en relevante ontwikkelingen

Naast het Besluit externe veiligheid inrichtingen zijn de besluiten externe veiligheid Buisleidingen, Besluit externe veiligheid Transport en het Basisnet ontwikkeld en worden door de omgevingsdiensten, als uitvoerder van het bevoegd gezag, geïmplementeerd. Het ministerie Infrastructuur en Milieu werkt aan de Omgevingswet, die in 2018 in werking zal treden én aan de modernisering van de omgevingsveiligheid.

De Omgevingswet vervangt tientallen wetten en honderden ministeriële regelingen en AMvB's over ruimte, wonen, infrastructuur, milieu, natuur en water, die relevant zijn voor de leefomgeving. Volgens planning is in 2018 de huidige wet- en regelgeving volledig vervangen door de Omgevingswet.

Ruimtelijke ordening

Hoewel dit tegenstrijdig klinkt, heeft het oprichten van de omgevingsdiensten er in enkele provincies toe geleid dat er een (tijdelijke) teruggang in de kwaliteit van de uitvoering op het gebied van externe veiligheid is ontstaan. Er is kennis verloren gegaan doordat de mensen die de formatie vormen in een aantal gevallen niet mee 'over' zijn gegaan van gemeentelijke of provinciale diensten naar de omgevingsdiensten. Een deel van het collectieve geheugen en de wandelende dossierkennis is weg. Daarmee is de toetsing van de EV paragraaf in ruimtelijke plannen kwetsbaarder geworden, want ondanks het verloop van deze kennis bij de gemeenten blijft deze taak in veel gevallen wel bij de gemeenten liggen. De toetsing door het Rijk en provincies is tegelijk afgenomen. De vraag is dan ook ontstaan of het milieuthema externe veiligheid voldoende in de bestemmingsplannen wordt meegenomen.

Vergunningverlening Toezicht en Handhaving

Ook in relatie tot Vergunningverlening Toezicht en Handhaving (VTH-taken), los van het Brzo, is een kwaliteitsimpuls noodzakelijk. De gedachte heeft lang geleefd dat voor het reguliere VTH-werk geen programmafinanciering nodig moet zijn. Echter, recente incidenten hebben laten zien dat VTH-taken blijvende aandacht behoeven wanneer de overheid wil zorgen voor een hoger kwaliteitsniveau in de VTH.

Andere ontwikkelingen zijn

- De invulling van het groepsrisicobeleid door het ministerie IenM.
- De ontwikkelingen van het Digitaal Stelsel Omgevingswet (voorheen Laan van de Leefomgeving) en de Atlas Leefomgeving.
- De uitspraak van de Raad van State over latente saneringsgevallen die een nieuwe hausse tot gevolg heeft door het analyseren van knelpunten en het aanpassen van bestemmingsplannen of risicobronnen.
- Veranderende taken/bevoegdheden in het kader van het mobiliteitsbeleid (Basisnet, de Wet Vervoer Gevaarlijke stoffen en de uitvoering van het BEVT).

2 Visie en Probleemstelling Lokaal EV-beleid

Probleemstelling

Er is een dreigend -, én geconstateerd tekort op de uitvoering van externe veiligheid ontstaan door het weglekken van generalistische en specialistische kennis en ervaring tijdens de vorming van de Omgevingsdiensten. Daarbovenop verdwijnt capaciteit en kennis wanneer er onvoldoende financiering voor de wettelijke taken beschikbaar komt.

Doelstellingen

- Robuuste omgevingsdiensten die voor het beleidsveld externe veiligheid (omgevingsveiligheid) voldoen aan de kwaliteitscriteria en maatlatten op het gebied van VTH-taken en RO-taken.
- Op basis van kennisinfrastructuur voor omgevingsveiligheid verankeren van een adequate uitvoering van VTH-taken en RO-taken door de uitvoerende organisaties.
- Een goede anticipatie op de inwerkingtreding van de Omgevingswet.

Uitgangspunten

- Er wordt door uitvoerende diensten voldaan aan de kwaliteitseisen voor Wabo/ Wro taken.
- De borging van externe veiligheid in de ruimtelijke ordening is een streefpunt in de modernisering van het omgevingsveiligheidsbeleid. Structuurvisies zijn de voorloper van Omgevingsvisies. Omgevingsvisies zijn een instrument waarop ingezet wordt tijdens de looptijd van het programma IOV 2016 – 2018. Een gedegen omgevingsvisie heeft doorwerking binnen alle processen waardoor EV vooraan in het ruimtelijk proces wordt meegewogen.
- zijn een sturingsmiddel bij het aansturen van de omgevingsdiensten (OD's); de visies geven de (beleid)kaders aan waarbinnen de omgevingsdienst opereert.
- Regionale uitvoeringsdiensten ondersteunen de vorming van de visies.
- Een optimale toetsing van ruimtelijke plannen door EV-specialisten bij OD's en Veiligheidsregio's (VR's) ondersteunt de belangenafweging door het (lokaal) bevoegd gezag.
- Samenwerking en opschaling zorgen voor verhoging van de efficiëntie in relatie tot vermindering van het budget over de jaren,
- Kennisdeling en kwaliteitsverbetering stimuleren veiligheid verbeterende maatregelen en zorgen voor borging van het werkgebied externe veiligheid in de werkprocessen van bestemmingsplannen, projectbesluiten, risicoregistratie, vergunningverlening, toezicht en handhaving, en in uitvoering van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen,
- Een gestructureerd beheer van de data ondersteunt de EV-specialisten bij OD's en VR's.
- Tot de inwerkingtreding van de Omgevingswet ondersteunt de subsidie van de IOV het uitvoeren van de wettelijke en beleidstaken op het gebied van omgevingsveiligheid.
- De opgebouwde kennis en ervaring worden gebruikt voor het borgen van externe veiligheid in de Omgevingswet.

3 Uitvoering deelprogramma en plan van aanpak Lokaal EV-beleid

Om de bovenstaande doelen te behalen wordt ingezet op een verhoging van de kwaliteit van de EV-taakuitvoering VTH én RO door:

- samenwerking en afstemming met omgevingsdiensten en veiligheidsregio's, waardoor een hogere kwaliteit en meer uniformiteit wordt georganiseerd,
- meer uitwisseling van expertise en ervaring, zowel in specifieke gevallen als via deelname in landelijke trajecten zodat kennisuitwisseling adequaat verloopt, (Focuspunten 3 en 4 worden dan ook in samenhang opgesteld en uitgevoerd).
- Het begeleiden van de resterende manifeste saneringen (buisleidingen, BEVT, inrichtingen) en potentiële saneringen,
- ervoor te zorgen dat dit beleidsveld goede plek krijgt in de omgevingswet.

De provincies hebben ieder eigen provinciale programma's opgesteld waarin vijf onderdelen zijn uitgewerkt afhankelijk van de EV-dynamiek van de provincies, aan de reeds behaalde doelen tijdens de afgelopen programmaperiode, en aan de bestuurlijke ambities. De in hoofdstuk 3 beschreven activiteiten zijn dan ook in alle programma's opgenomen, maar de uitvoering ervan is niet uniform verdeeld over de provincies.

Het totaalbudget van dit deelprogramma is opgenomen in hoofdstuk 4.

Het vierde deelprogramma bestaat uit vijf onderdelen:

- 3.1 Versterking van de adviestaken van de Veiligheidsregio's
- 3.2 Ondersteuning taakuitvoering bevoegd gezag **VTH en RO** door Omgevingsdiensten
- 3.3 Omgevingsvisies
- 3.4 Groepsrisicobeleid
- 3.5 Transport gevaarlijke stoffen

3.1 Ondersteunen taakuitvoering ten behoeve van bevoegd gezag Veiligheidsregio's

Conform de afspraken uit het Bestuurlijk Omgevingsberaad d.d. 4 juni 2014, hebben de Veiligheidsregio's een nadere uitwerking gemaakt om adequate inbreng van de veiligheidsregio's in de periode 2015-2018 te bewerkstelligen ten behoeve van verantwoorde besluitvorming. Onderstaande beschrijving geeft een geaggregeerd beeld van de activiteiten welke de veiligheidsregio's gaan uitvoeren met middelen van de Impuls Omgevingsveiligheid voor het jaar 2016.

3.1.1 Uitgangspunten

Bij uitvoering van de initiatieven die de veiligheidsregio's willen gaan nemen om de adviesrol van de veiligheidsregio's te gaan versterken zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

1. Bij de programma's van de veiligheidsregio's vindt samenwerking en afstemming plaats met alle relevante partijen die het bevoegde gezag vertegenwoordigen en die initiatieven ontplooiën (mede uit hoofde van de Impuls Omgevingsveiligheid); initiatieven van een veiligheidsregio's moeten complementair zijn aan de initiatieven van haar partners op het gebied van omgevingsveiligheid.
2. Kennis en ervaring wordt door de veiligheidsregio's ontwikkeld, gebundeld en ontsloten.
3. Voorbereiding op nieuwe ontwikkelingen in de markt en verandering van wet- en regelgeving worden getroffen.

3.1.2 Activiteiten Veiligheidsregio's

In 2016 zullen de activiteiten worden onderverdeeld over de focuspunten 'Ondersteuning van het bevoegd gezag' en 'Ontwikkeling en innovatie'. Ondersteuning van het bevoegde gezag vindt plaats door in te zetten op het versterken van de adviestaak van Veiligheidsregio's. Ontwikkeling en innovatie gaat vooral over invulling geven aan de Modernisering van het Omgevingsveiligheidsbeleid vanuit het perspectief van de veiligheidsregio's, het doorontwikkelen van de ongevalsscenario benadering en het hebben van een gezamenlijke visie op het gebied van omgevingsveiligheid.

Ondersteuning bevoegd gezag

- Ondersteunen bij vergunningverlening, toezicht en handhaving;
- Ondersteunen bij het nemen van besluiten op het gebied van ruimtelijke ontwikkelingen;
- Versterken van de samenwerking tussen veiligheidsregio's.

Ontwikkeling en innovatie

- Beschrijven van mogelijke ongevalsscenario's met gevaarlijke stoffen bij bedrijven en transport;
- Actualiseren van het adviesformat van de veiligheidsregio's voor de activiteiten milieu en RO;
- Bijscholen van adviseurs op het gebied van stoffen en hun gevaren en ontwikkelingen en verandering van wet- en regelgeving;
- Ontwikkelen van een toolkit op het gebied van risicocommunicatie en omgevingsveiligheid.

De budgetten t.b.v. bovenstaande activiteiten (zie tabel hieronder) zullen in het definitieve programma IOV 2016 (najaar 2015) zijn aangepast, op basis van een herprioritering door de Veiligheidsregio's/ Brandweer Nederland.

Deze prioriteiten zullen dan zijn verwerkt hun programma.

Tabel: Activiteiten en budgetten Veiligheidsregio's

Activiteit	2016	Uitvoering door
Ondersteunen bij vergunningverlening, toezicht en handhaving	€ 600.000	Veiligheidsregio's
Ondersteunen bij het nemen van besluiten op het gebied van ruimtelijke ontwikkelingen	€ 1.700.000	Veiligheidsregio's
Versterken samenwerking veiligheidsregio's	€ 100.000	Veiligheidsregio's
Beschrijven van mogelijke ongevalsscenario's met gevaarlijke stoffen bij bedrijven en transport	€ 200.000	Veiligheidsregio's
Actualiseren van het adviesformat van de veiligheidsregio's voor de activiteiten milieu en RO	€ 100.000	Veiligheidsregio's
Bijscholen van adviseurs op het gebied van stoffen en hun gevaren en ontwikkelingen en verandering van wet- en regelgeving	€ 100.000	Veiligheidsregio's
Ontwikkelen van een toolkit op het gebied van risicocommunicatie en omgevingsveiligheid	€ 200.000	Veiligheidsregio's
Totaal	€ 3.000.000	

3.2 Ondersteuning taakuitvoering bevoegd gezag VTH en RO door Omgevingsdiensten

Uitgangspunt is dat de OD's alle voorbereidende werkzaamheden (inventarisatie, rekenwerk) verrichten. De afweging in het kader van de groepsrisicoverantwoording blijft altijd bij de gemeente. De VTH-taken (niet-BRZO) worden ondersteund, evenals de wettelijke taak rondom risicoregistratie. De gemeenten en provincies organiseren zich door deskundigheid centraal beschikbaar te stellen. Adviserende organisaties gaan voldoen aan de maatlatcriteria EV. De maatlat EV is inclusief ruimtelijke ordening. Er wordt waar dit mogelijk en nodig is gestandaardiseerd. Daarnaast wordt capaciteit ingezet om te anticiperen op de omgevingswet. Dit gebeurt door:

- Het versterken van VTH, door het actualiseren en optimaliseren op basis van landelijke ontwikkelingen zoals die rondom LPG en LNG, actualisatie van de vergunningen in relatie tot de vernieuwde PGSSen. Daarnaast verwerken van de outcome in de risicoregistratie in het RRGs.
- Het versterken van RO, door het uitvoeren van risico-inventarisaties, risicoberekeningen en risicoanalyses ten behoeve van de ruimtelijke ordening,
- De papieren saneringsopgave (manifeste en latente saneringen) in het kader van het BEVT, BEVB en BEVI.

De budgetten t.b.v. bovenstaande activiteiten worden beschouwd als communicerende vaten, aangezien tevoren niet is vast te stellen wat de vraag aan EV-adviezen in 2016 daadwerkelijk zal zijn. Afhankelijk van de externe veiligheid-dynamiek van de individuele provincie, worden budgetten ingezet daar waar de hoogste prioriteit wordt gesteld. Het definitieve programma IOV 2016 (najaar 2015) is een afspiegeling van de prioritering die de provincies dan reeds in hun provinciale programma hebben opgenomen.

Tabel Indicatieve verdeling middelen ondersteuning taakuitvoering voor BG

	2016	Uitvoering door
a. VTH versterken, inclusief risicoregistratie,	€1.350.000	Omgevingsdiensten
b. RO: risicoberekening en risicoanalyse	€1.850.000	Omgevingsdiensten
c. Saneringen: BEVT, buisleidingen en inrichtingen	€ 450.000	Omgevingsdiensten
Totaal Ondersteunen taakuitvoering BG	€ 3.650.000	

3.3 Externe veiligheid in Omgevingsvisies

Het ministerie van Infrastructuur en Milieu werkt aan een stelselherziening van het omgevingsrecht. In het conceptwetsvoorstel zijn zes kerninstrumenten benoemd, waarvan de omgevingsvisie er één is. Een omgevingsvisie bevat

- de hoofdlijnen van de voorgenomen ontwikkeling, het gebruik, het beheer, de bescherming en het behoud van het grondgebied,
- de hoofdzaken van het voor de fysieke leefomgeving te voeren integrale beleid.

In lijn met de modernisering van het omgevingsveiligheidsbeleid wordt beoogd dat alle bevoegde gezagen een omgevingsvisie maken.

Een belangrijk doel van de omgevingsvisie is het bevorderen van de samenhang van beleid voor de fysieke leefomgeving. De visievorming op verschillende terreinen zoals ruimtelijke ontwikkeling, verkeer en vervoer, water, milieu, (externe) veiligheid, natuur, etc. wordt in de omgevingsvisie niet alleen samengevoegd, maar ook met elkaar verbonden. Zo worden in een vroeg stadium mogelijk strijdige of juist mee koppelende ontwikkelingen met elkaar in verband gebracht.

Voor het werkveld externe veiligheid is het dan ook van belang dat dit milieuthema voldoende in de omgevingsvisie is opgenomen. Echter, IOV activiteiten rond het onderwerp 'structuurvisies omgevingsveiligheid' stuiten op weerstand bij gemeenten en provincies, omdat het gevoel bestaat dat deze activiteiten worden ingehaald met de komst van de Omgevingswet. Het signaal is gegeven dat de inspanning gericht moet zijn op het voorsorteren op de Omgevingswet. Het project 2016 bouwt op dit signaal voort.

In het programma IOV 2015 is een inventarisatie uitgevoerd, de Inventarisatie Kader Externe Veiligheid (IKEV). Met bouwstenen/ criteria is (onder andere) onderzocht in hoeverre:

- het bevoegd gezag (gemeenten, provincies) ambities dan wel keuzes rond externe veiligheid heeft opgenomen in haar ruimtelijke structuurvisie, dan wel externe veiligheidsvisie;
- ambities en keuzes van externe veiligheid normaliter hun weg vinden naar besluitvorming bij ruimtelijk initiatieven.

Activiteiten 2016

Het tijdig in gang zetten van omgevingsvisies op het thema externe veiligheid is een goede voorbereiding op de inwerkingtreding van de Omgevingswet. Dit gebeurt door:

- de resultaten van de Inventarisatie Kader Externe Veiligheid (IKEV) te gebruiken als input voor de verplichte Omgevingsvisies met als belangrijkste criterium hoe bestuurlijke ambities rond externe veiligheid in de ruimtelijke doorwerking van de omgevingsvisies opgenomen wordt. Actualisatie en vernieuwing van het bestaande gemeentelijke beleid wordt daarmee eveneens uitgevoerd. De ruimtelijke consequenties van het beleid omgevingsveiligheid wordt dan vertaald in de omgevingsvisie van een gemeente,
- 'spelregels' te schrijven voor vlekkenplan RO waarbij externe veiligheid voldoende wordt geborgd,
- aan te sluiten bij de pilots Omgevingsveiligheid van het ministerie IenM 2015 en 2016,
- bij die provincies en gemeenten met de hoogste bestuurlijke prioriteit en motivatie op externe veiligheid te starten.

Deze middelen worden ter beschikking gesteld aan de OD's voor het geven van ondersteuning aan de op te stellen structuurvisies omgevingsveiligheid. Met de ondersteuning wordt iets minder dan de helft van de benodigde inzet van de omgevingsdiensten gedekt.

	2016	Uitvoering door
Ondersteunen opstellen structuurvisies Omgevingsveiligheid	€ 715.000	Omgevingsdiensten
Totaal structuurvisies Omgevingsveiligheid	€ 715.000	

3.4 Groepsrisicobeleid

Om de kwaliteit van het groepsrisico instrument te waarborgen is het nodig om zowel de RO'er als de OD's te faciliteren. Uit te voeren acties zijn:

- In de modernisering van het omgevingsveiligheidsbeleid is een van de opties die momenteel wordt onderzocht een benadering met schillen. Afhankelijk van de vorderingen van IenM in de uitwerking van dit nieuwe beleid (botsproeven 2015) kunnen de omgevingsdiensten aan de slag gaan met analyses van de consequenties van het nieuwe groepsrisicobeleid (schillenbeleid) per gemeenten. Uit te voeren door de OD's.
- Actualisatie van de risico-inventarisaties door de omgevingsdiensten, na het afronden van de kwaliteitsimpuls in het RRGs en het nieuwe groepsrisicobeleid van het ministerie IenM.

	2016	Uitvoering door
a. Kwaliteitsverbetering verantwoording GR, z.m. analyses consequenties nieuw GR-beleid	€ 485000	Omgevingsdiensten
b. Actualisaties van de risico-inventarisatie	€ 770000	Omgevingsdiensten
Totaal Groepsrisico	€1.255.000	

3.5 Transport gevaarlijke stoffen

Implementatie BEVT en Uitvoering Wet vervoer gevaarlijke stoffen. Provincies en gemeenten hebben wettelijke taken/bevoegdheden in het kader van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen. Hierbij kan gedacht worden aan het uitvoeren van risicoanalyses voor (gemeentegrens overschrijdende) transportassen (spoor, water en weg). Daarbij moet ook rekening worden gehouden met het Basisnet, externe veiligheid aspecten van nieuwe brandstoffen (waterstof en LNG) en de inwerkingtreding van het BEVT en met het feit dat het werk vaak niet belegd is bij omgevingsdiensten.

	2016	Uitvoering door
Adviseren EV in transport	€ 380.000	Omgevingsdiensten
Transport gevaarlijke stoffen	€ 380.000	

4 Organisatie van het deelprogramma Lokaal EV-beleid

4.1 Ontvangers van de middelen

Het deelprogramma Lokaal EV-beleid 2016 á € 9.000.000,- wordt ingediend door de Provincie Zuid-Holland in haar rol als secretaris namens de decentrale overheden.

De Provincie Zuid-Holland in haar rol als secretaris coördineert, administreert en sluisst de middelen door naar de organisaties die trekker zijn van de activiteiten uit dit deelprogramma, te weten de 12 provincies en de coördinerende veiligheidsregio's.

Middelen ten behoeven van de omgevingsdiensten

De verdeling over de provincies is gebaseerd op de verdeelsleutel die is opgesteld in 2009. Deze verdeelsleutel is een weerspiegeling van de EV-dynamiek van de provincies welke wordt veroorzaakt door transport, aantal en soort inrichtingen en inwoners.

Middelen ten behoeven van de veiligheidsregio's

De verdeling over de provincies is gebaseerd op de verdeelsleutel die is opgesteld in 2014 en is gebaseerd op de werkelijke verdeling van de middelen over de Veiligheidsregio's. Deze verdeelsleutel is een weerspiegeling van de EV-dynamiek van de provincies welke wordt veroorzaakt door transport, aantal en soort inrichtingen en inwoners.

4.2 Doorkijk naar 2017 en 2018

Deze doorkijk over de jaren 2017 en 2018 is gebaseerd op het deelprogramma van 2016 en wordt jaarlijks geactualiseerd.

DEELPROGRAMMA LOKAAL OMGEVINGSVEILIGHEID BELEID	2017	2018
Versterken adviesrol VR's	€ 3.000.000	€ 3.000.000
Ondersteunen taakuitvoering BG	€ 3.400.000	€ 3.400.000
Structuurvisies Omgevingsveiligheid	€ 800.000	€ 800.000
Groepsrisico	€ 1.525.000	€ 1.525.000
Transport gevaarlijke stoffen	€ 275.000	€ 275.000
TOTAAL LOKAAL OMGEVINGSBELEID	€9.000.000	€9.000.000

Bijlage 1 Indicatieve onderverdeling decentrale overheden 2016

In de onderstaande tabel is opgenomen naar welke organisaties de IOV-middelen worden doorgesluisd. De budgetten in het programma Impuls Omgevingsveiligheid 2016 zijn inclusief de gereserveerde afdracht voor het BTW-compensatiefonds. De onderverdeling is indicatief, onder voorbehoud van besluitvorming over de uitvoering door de diverse organisaties.

Deelprogramma	Ontvanger van de middelen	Sluist middelen door naar	EURO
DP1			
	Provincie Zuid-Holland	ODG	€ 262.045
		ODRN	€ 366.756
		ODNZKG	€ 255.779
		OD ZH en Zind	€ 1.063.280
		OMWB	€ 262.062
		RUDL	€ 200.678
		LEC BRZO VR Rotterdam Rijnmond	€ 460.000
		VR Groningen	€ 33.333
		VR Gelderland Midden	€ 33.333
		VR Amsterdam Amstelland	€ 33.333
		VR Rotterdam Rijnmond	€ 33.333
		VR Midden en West Brabant	€ 33.333
		VR Limburg Noord	€ 33.333
		Inspectie SZW	€ 600.000
		Provincie Zuid-Holland	€ 656.000
	Ministerie IenM	BRZO+	€ 794.000
		TOTAAL DP1 BRZO	€ 5.110.600
DP2			
	Ministerie IenM	NEN	€ 1.431.000
	Provincie Zuid-Holland	Decentrale overheden (via specifieke financiële verplichtingen)	€ 1.007.760
		TOTAAL DP2 PGS	€ 2.438.760
DP3			
	Provincie Zuid-Holland	Provincie Zuid-Holland	€ 650.000
		Provincie Zuid-Holland	€ 165.000
		Provincie Zuid-Holland	€ 225.000
		Provincie Zuid-Holland	€ 670.000
		Provincie Zuid-Holland	€ 100.000
		Provincie Zuid-Holland	€ 400.000
		TOTAAL DP3 IKIS PGS	€ 2.210.000
DP 4	Deel provincies		
	Provincie Zuid-Holland	Noord-Holland	€ 674.700
		Zuid-Holland	€ 1.489.800
		Zeeland	€ 271.200
		Friesland	€ 231.300
		Groningen	€ 268.800
		Drenthe	€ 149.400
		Overijssel	€ 375.600
		Flevoland	€ 100.200
		Gelderland	€ 694.200
		Noord-Brabant	€ 1.012.200
		Utrecht	€ 288.300
		Limburg	€ 444.300
		TOTAAL PROVINCIES	€ 6.000.000
DP 4	Deel Veiligheidsregio's	Landsdeel	
	Provincie Zuid-Holland	Landsdeel Noord* (ws VR Friesland)	€ 366.823
		Landsdeel Noordzee (ws VR Adam Amstelland)	€ 451.625
		Landsdeel ZuidWest (ws VR-Rotterdam Rijnmond)	€ 638.157
		Landsdeel Brabant (ws VR Brabant Zuid-Oost)	€ 410.429
		Landsdeel Limburg (ws VR Limburg Zuid)	€ 206.618
		Landsdeel Oost (ws VR Twente)	€ 426.348
		Landsdeel <Volgt> voor Vernieuwing en innovatie	€ 500.000
		TOTAAL VEILIGHEIDREGIO'S	€ 3.000.000
		Totaal deelprogramma 4	€ 9.000.000
TOTAAL PROGRAMMA IOV 2016			€ 18.759.360

* budget Landsdeel Noord is incl coördinerende taken op DP4

Bijlage 2 Achtergrondinformatie en procedure borging kennisinbreng PGS

Achtergrondinformatie en historie PGS

Na een periode dat de Rijksoverheid zelf primair verantwoordelijk was voor (de voorganger van) de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS-reeks) is n.a.v. het advies van de Cie. Oosting besloten als Rijksoverheid meer afstand te nemen. Sinds eind 2008 draagt de beheerorganisatie PGS zorg voor het onderhoud van de PGS-reeks. Beheerorganisatie is ondergebracht bij NEN. De Programmaraad, met vertegenwoordigers van gemeentelijk en provinciaal bevoegd gezag, de Inspectie SZW, Veiligheidsregio's Nederland en betrokken bedrijfsleven, draagt zorg voor inhoudelijke sturing. De Rijksoverheid betaalt de kosten van de beheerorganisatie en heeft een uitvoeringskader meegegeven met randvoorwaarden/criteria in relatie tot de opzet van de beheerorganisatie en de PGS-reeks.

In haar reactie op het rapport van de Onderzoeksraad voor Veiligheid (OvV) «Veiligheid bij Odfjell Terminals Rotterdam» en het advies «Veiligheid bij Brzo-bedrijven, verantwoordelijkheid en daadkracht» van de Raad voor de leefomgeving en infrastructuur (Rli) heeft het Kabinet o.a. geconstateerd dat er aanleiding is voor "Betere borging kwaliteit vergunningverlening en Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS)". Daarbij zijn onderstaande acties genoemd in relatie tot de PGS-reeks:

- optimaliseren van het proces om tot aanwijzing van een PGS-publicatie als BBT-document te komen. Daarbij speelt ook het voornemen van Inspectie SZW om in dit proces kade stellende inbreng te leveren om tegenstrijdigheden met arbeidswetten te voorkomen;
- faciliteren dat deskundige inbreng vanuit de OD's en de veiligheidsregio's is geborgd.

Procedure IOV PGS

De onderstaande procedure is in 2015 in uitvoering gebracht, voor zowel de selectie van de medewerkers, ing van de balans in de PGS-teams en de vergoeding van de middelen.

1. De NEN geeft aan dat er behoefte is aan medewerkers voor een PGS-actualisatie, na het uitvoeren van een marktverkenning.
2. De NEN start met het opstellen van het projectplan. Hierin worden de competenties die nodig zijn, het aantal werkgroepen en dergelijke opgenomen.
3. De vraag welke medewerkers capaciteit beschikbaar te hebben voor de betreffende PGS-actualisatie en om (zo nodig alsnog) een CV en capaciteit aan te leveren wordt gesteld door
 - a. de voorzitter van de werkgroep Omgevingsveiligheid; deze benadert de medewerkers vergunningverlening en handhaving.
 - b. De stakeholder van de PGS-programmaraad voor de Veiligheidsregio's; deze benadert de medewerkers van de Veiligheidsregio's.
4. Beiden verzamelen de Cv's en capaciteit voor de gevraagde PGS-actualisaties.
5. De IOV-stuurgroep PGS ontvangt de Cv's van die medewerkers die hebben aangegeven capaciteit beschikbaar te hebben voor de betreffende PGS-actualisatie.
6. De IOV-stuurgroep PGS selecteert uit de ingediende Cv's het overheidsdeel van het PGS-team, rekening houden met de competenties en het evenwicht in de teams (1, VV, 1 HH, 1 VR en ieder een sparringpartner). Als uit het projectplan blijkt dat er meerdere werkgroepen worden gevormd dan selecteert de IOV-stuurgroep PGS de overheidsbijdrage voor deze werkgroepen eveneens. De stuurgroep neemt dit op in een advies voor de PGS-programmaraad.
7. De voorzitter van de werkgroep Omgevingsveiligheid en de stakeholder van de PGS-programmaraad voor de Veiligheidsregio's benaderen de geselecteerde deelnemers.
8. Dat gebeurt via de mail waarin aangegeven staat dat:
 - a. de IOV-stuurgroep PGS de medewerkers heeft geselecteerd op basis van competenties en evenwicht in het team
 - b. dit in een advies zet aan de programmaraad
 - c. dat de PGS-programmaraad de leden formeel benoemd op basis van het advies van de IOV-stuurgroep,
 - d. hoe de financiën zullen lopen

De vergoeding van de middelen vindt in 2016 plaats volgens de onderstaande afspraken, gebaseerd op de rollen van de overheden tijdens de PGS-actualisaties:

- ☞ Projectleider: bij elke PGS is er één van de deelnemers projectleider die ervoor zorgt dat de overheid vertegenwoordigd is. Dat zijn additionele middelen voor die ene persoon (of HH, of VV of VR).
- ☞ Werkgroepen nieuwe PGSSen: dit betreft een maximum budget en is beschikbaar per PGS. De budgetten zijn toegekend op basis van ingewikkeldheid en hoeveelheid werk, maar ongeacht het aantal werkgroepen.
- ☞ De IOV-stuurgroep PGS bepaalt of er geld gaat naar de werkgroepen. Het Plan van Aanpak moet het aantal werkgroepen vermelden en het nut ervan. De PGS-stuurgroep bepaalt hoeveel middelen er naar de werkgroepen gaan. Er moet dus een flexibiliteit aanwezig zijn. De NEN monitort hoeveel werk is gedaan en hoeveel er nog moet gebeuren.
- ☞ Voorzitter: hiervoor zijn in het overzicht de middelen gegeven aan de PGSSen die de meeste overheidsbelangen hebben,
- ☞ Voor het schrijven door de overheid is € 250.000,- beschikbaar dat is gedeeld door het totaal aantal bijeenkomsten.
- ☞ Er worden geen uren toegekend aan de leden van de programmaraad.
- ☞ Er worden wel uren toegekend voor het deskundig forum
- ☞ Er worden uren toegekend voor de brede werkgroep risicomethodiek.
- ☞ De uren worden via een opdracht van ter beschikking gesteld, aan de door de IOV-stuurgroep PGS geselecteerde medewerkers. Declaratie vindt plaats alleen op basis van werkelijk gemaakte uren (nacalculatie)
- ☞ De budgetten zijn gemaximeerd.

Bijlage 3 Projectplan NEN – Omzetting PGS-reeks in nieuwe stijl

Projectleiders:

NEN consultants - namen later te bepalen

Begindatum en doorlooptijd:

Begindatum: 1 juni 2015

Einddatum: 30 september 2017

Doorlooptijd: 2 jaar en 4 maanden

Kenmerken document

Datum: 24 maart 2015

Opstellers: Paula Bohlander (PGS Programmamanager)
Harold Pauwels (Manager NEN Industrie en Veiligheid)

Versie: 0.1 (voor Programmaraad en Ronde Tafel)

1. Inleiding

1.1 Algemeen/Visie

In de brief van 13 juni 2014 aan de Tweede Kamer heeft staatssecretaris Mansveld aangekondigd dat een revitalisatie van de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen zal plaatsvinden. Ten behoeve van deze revitalisatie is tijdens een aantal Ronde Tafel bijeenkomsten 'Toekomst PGS' met alle belanghebbenden gesproken over een Governance en een model PGS nieuwe stijl. In de Governance is de besluitvorming verder uitgewerkt waarbij onder meer wordt ingegaan op de bevoegdheden en taken en op de doorwerking van beleidsrijke aspecten. In het model PGS nieuwe stijl is vorm en inhoud van de toekomstige PGS-reeks weergegeven. Hierbij was de opdracht:

- beschrijf duidelijk de doelen;
- leg erkende maatregelen vast om aan beschreven doelen te voldoen;
- maak hierbij gebruik van een transparante risicobenadering.

De Governance en het model PGS nieuwe stijl zullen door het Bestuurlijk Overleg Beraad (BOB) worden vastgesteld.

Daarnaast wordt bij de revitalisatie de structuur van de PGS-organisatie grondig bekeken en worden de PGS-processen verfijnd om de kwaliteit en snelheid verder te verbeteren. Dit plan van aanpak gaat alleen in op de omzetting naar de nieuwe vorm en inhoud van de PGS-reeks.

Per 1 januari 2018 gaat het Activiteitenbesluit in de Omgevingswet over in het Besluit Activiteiten Leefomgeving (BAL). Het voornemen van IenM is om in het BAL bepalingen rondom activiteiten met gevaarlijke stoffen voor het aspect veiligheid terug te brengen tot doelvoorschriften/functionele eisen, met meer dan voorheen de focus op risico's voor de omgeving. Via een verbindend artikel zal een verwijzing naar de PGS-richtlijn worden gemaakt (in algemene zin of per activiteit). De PGS-richtlijnen moeten gereed zijn in de nieuwe stijl als deze omzetting plaatsvindt.

Daarnaast kan IenM, als stelselverantwoordelijke voor Wabo/Ow en Bevi, verlangen dat voor een Bevi-activiteit een PGS-richtlijn beschikbaar moet zijn. Dit kan een uitbreiding betekenen van de PGS-reeks.

Ook kunnen er marktontwikkelingen, risicovolle situaties of incidenten zijn die ertoe leiden dat de PGS-reeks moet worden uitgebreid.

Dit plan van aanpak beschrijft het proces waarmee de huidige Publicatiereeks wordt omgezet in een PGS Nieuwe Stijl.

1.2 Doelstelling

Uiterlijk eind derde kwartaal 2017 is een complete PGS-reeks Nieuwe Stijl beschikbaar, die voldoet aan het gestelde in de door het BOB goedgekeurde PGS Governance en het PGS-model Nieuwe Stijl (gebaseerd op een risicomethodiek), ten behoeve van besluitvorming in het BOB van eind 2017.

1.3 Randvoorwaarden

De onderstaande randvoorwaarden zijn van toepassing op dit projectplan:

- er wordt vanuit gegaan dat in juni 2015 een door het BOB goedgekeurde Governance en model PGS Nieuwe Stijl beschikbaar zijn;
- de lopende PGS-processen (actualisatie) mogen geen hinder ondervinden van implementatie PGS Nieuw Stijl;
- alleen PGSSen die daar geschikt voor zijn zullen geheel aansluiten bij het model nieuwe stijl (b.v. niet mogelijk voor PGS 6 en PGS 14);
- PGS 1 tot en met 4 zijn naslagwerken en worden niet meer geactualiseerd en dus ook niet meer omgezet in nieuwe stijl;
- ingetrokken PGSSen worden vanzelfsprekend niet omgezet in nieuwe stijl;
- incidenten of ontstane risicovolle situaties, dan wel specifieke BOB-besluiten, kunnen er toe leiden dat er aanpassing van het werkprogramma nodig is;
- een PGS Nieuwe Stijl moet aansluiten bij de overeenkomstige doelformuleringen in het BAL.

1.4 Tussenproduct

Alle PGS-richtlijnen zullen als concept worden gepubliceerd voor de externe commentaarronde (normaal gesproken 2 maanden). In deze commentaarronde wordt commentaar verzameld. Dit biedt een brede groep PGS-gebruikers de mogelijkheid om input te leveren in de nieuwe PGS. Dit is een

belangrijke stap in de borging van de kwaliteit van een PGS-richtlijn en zorgt voor een breed draagvlak.

1.5 Eindproduct

PGS-reeks in nieuwe stijl.

2. Organisatie en werkwijze

2.1 Projectuitvoering

Het gehele project wordt uitgevoerd binnen de structuur en processen van de PGS-beheerorganisatie. Hiervoor is gekozen omdat in de teams experts zitten die door hun achterban worden erkend als experts met veel kennis op het specifieke gebied. Door optimaal gebruik te maken van deze experts wordt er een grote mate van draagvlak gecreëerd. De procedures opgesteld binnen de PGS-beheerorganisatie zorgen voor de ontwikkeling van kwalitatief goede documenten en een breed draagvlak.

'PGS Nieuwe Stijl' is gebaseerd op een risicomethodiek. Niet alle teamleden hebben ervaring om met risicomethodieken te werken. Hiervoor worden facilitators ingezet. De facilitator begeleidt het groepsproces om de kennis die in de groep aanwezig is naar voren te brengen.

De implementatie van PGS Nieuwe Stijl is een omvangrijk project dat binnen een relatief korte periode moet worden uitgevoerd. Dit zal veel werk- en tijdsdruk op de teamleden zetten, om de teamleden zoveel mogelijk te ontlasten zullen tekstschrijvers worden ingezet.

2.2 Centrale rol van PGS-teams

PGS-teams zijn verantwoordelijk voor de opzet van een nieuwe PGS of voor de omzetting/actualisatie van een bestaande PGS. De NEN-projectleider zal daarin de gebruikelijke rol vervullen in het PGS-team. Door de inzet (waar nodig) van tekstschrijvers zal de tijdsbesteding van de projectleider en voor de teamleden voor schrijven/redactie minder hoog zijn dan gebruikelijk.

2.3 Programmaraad

De PGS-programmaraad is eindverantwoordelijk voor het opleveren van een PGS Nieuwe Stijl conform alle (kwaliteits)afspraken. De Programmaraad zal duidelijke kaders (scope) meegeven aan het PGS-team.

2.4 Facilitator risicomethodiek

De facilitator is een externe expert die het proces begeleidt van het uitwerken van de risicoanalyse voor een specifieke PGS. De PGS-teamleden leveren hier hun kennis. De facilitator begeleidt de volgende stappen (Deel A van de PGS nieuwe stijl):

- identificatie (beschrijven mogelijke scenario's);
- vaststellen gevolgen (potentiële gevolgen in kaart brengen, ernst zonder maatregelen);
- inschatting waarschijnlijkheid (kans van optreden dat het scenario zich in toekomst voordoet).

De facilitator zal zo veel mogelijk informatie (literatuur, normen, faalfrequenties, etc.) inbrengen voor het specifieke onderwerp.

Als het gaat om een geheel nieuwe PGS of een PGS die niet meer voldoet aan de stand der techniek kan de facilitator ook worden gevraagd om te ondersteunen bij de kosten/baten-afweging van erkende maatregelen.

Voor de uitwisseling en uniformiteit tussen de verschillende PGS-teams wordt er een werkgroep gevormd van de verschillende facilitators. Deze werkgroep zal periodiek bijeen komen om met elkaar af te stemmen. Zij zullen ook gezamenlijk knelpunten oplossen. In de eerste fase van het project heeft de werkgroep een belangrijke functie om de werkwijze verder bij te sturen.

2.5 Tekstschrijver

Voor de versnelling van het proces en om de werkdruk van de teamleden te verlichten zal een tekstschrijver worden ingehuurd. De tekstschrijver heeft aangetoonde kennis van het onderwerp en van de betreffende PGS.

De tekstschrijver neemt deel aan de vergaderingen die leiden tot Deel A van de PGS nieuwe stijl. Met de verworven kennis uit Deel A doet de tekstschrijver een voorstel voor Deel B waarin de erkende

maatregelen worden beschreven. Deze erkende maatregelen geven een invulling van de doelvoorschriften. Als basis hiervoor gebruikt de tekstschrijver de huidige PGS-richtlijn en eventuele informatie over faalkansen van maatregelen die de facilitator heeft aangeleverd.

2.6 Werkwijze omzetting

In de paragrafen hieronder staat stapsgewijs weergegeven hoe een team te werk zal gaan. Het kan gaan om een omzetting van een bestaande PGS die nog up-to-date is (werkwijze I, paragraaf 2.5.1), een omzetting van een bestaande PGS die ook geactualiseerd moet worden (werkwijze II, paragraaf 2.5.2) en een geheel nieuwe PGS (werkwijze III, paragraaf 2.5.3).

Qua complexiteit zal de risicoanalyse voor de verschillende PGS-richtlijnen uiteenlopen van relatief eenvoudig tot relatief complex. De hierna beschreven werkwijze is een beschrijving van de generieke aanpak en werkwijze. Voor eenvoudiger PGS-richtlijnen zal een wat eenvoudigere benadering toereikend zijn om via een HAZOP/risico-identificatie naar erkende maatregelen te komen. De complexere PGS-richtlijnen zullen naar verwachting wat meer inspanning en tijd vergen.

2.6.1 Werkwijze I: omzetting PGS-richtlijnen die up-to-date zijn

PGS-richtlijnen die recent zijn geactualiseerd en waar geen (urgente) aanleiding is voor actualisatie volgen onderstaande werkwijze.

1. in een (HAZOP) sessie onder leiding van een facilitator worden scenario's door het team vastgesteld;
2. onder leiding van dezelfde facilitator wordt de risicomatrix ingevuld en de hoog- en middelrisico's geïdentificeerd;
3. het PGS-team legt de doelvoorschriften vast die ertoe moeten leiden dat er een acceptabel risico wordt bereikt. Dit wordt waar nodig onder leiding van de facilitator gedaan;
4. de tekstschrijver zet de huidige PGS-tekst om in een voorstel PGS Nieuwe Stijl. Hierbij wordt rekening gehouden met de uitkomsten van stappen 1-3;
5. het PGS-team beoordeelt het tekstvoorstel en doet aanpassingen;
6. *optioneel: de facilitator doet een (kwantitatieve) toets volgens de risicomethodiek om te toetsen of de erkende maatregelen het gewenste restrisico oplevert;*
7. het team levert een concept PGS op;
8. de conceptversie van de PGS wordt op de website gepubliceerd ter commentaar (2 maanden);
9. verwerking commentaar en oplevering PGS-richtlijn.

2.6.2 Werkwijze II: omzetting PGS-richtlijnen die ook geactualiseerd moeten worden

Deze werkwijze geldt voor een bestaande PGS waarbij er wel aanleiding is voor actualisatie:

1. in een (HAZOP) sessie onder leiding van een facilitator worden scenario's door het team vastgesteld;
2. onder leiding van dezelfde deskundige wordt de risicomatrix ingevuld en de hoog- en middelrisico's geïdentificeerd;
3. het PGS-team legt de doelvoorschriften vast die ertoe moeten leiden dat er een acceptabel risico wordt bereikt. Dit wordt waar nodig onder leiding van de facilitator gedaan;
4. met input van de facilitator (maatregelen en geaccepteerde faalfrequenties) wordt een inventarisatie gedaan van beschikbare maatregelen;
5. het PGS-team bepaalt welke erkende maatregelen nodig zijn om aan de doelvoorschriften te voldoen. De kosten/baten afweging (Alarp) is hier een onderdeel van. Eventueel worden er ook alternatieve erkende maatregelen bepaald;
6. *optioneel: De facilitator doet een (kwantitatieve) toets volgens de risicomethodiek om te toetsen of de erkende maatregelen het gewenste restrisico oplevert;*
7. de tekstschrijver doet een tekstvoorstel PGS Nieuwe Stijl. Hierbij wordt rekening gehouden met de 1-5 en wordt gebruik gemaakt van de huidige PGS-tekst;
8. het PGS-team beoordeelt het tekstvoorstel en doet aanpassingen;
9. het team levert een concept PGS op;
10. de conceptversie van de PGS wordt op de website gepubliceerd ter commentaar (1 of 2 maand(en));
11. verwerking commentaar en oplevering PGS en aanbevelingen overgangstermijnen voor bestaande situaties.

2.6.3 Werkwijze III: Opstellen nieuwe PGS

Voor een geheel nieuwe PGS geldt de volgende werkwijze:

1. in een (HAZOP) sessie onder leiding van een deskundige worden scenario's door het team vastgesteld;
2. onder leiding van dezelfde deskundige wordt de risicomatrix ingevuld en de hoog- en middelrisico's geïdentificeerd;
3. het PGS-team legt de doelvoorschriften vast die ertoe moeten leiden dat er een acceptabel risico wordt bereikt. Dit wordt waar nodig onder leiding van de facilitator gedaan;
4. met input van de facilitator (maatregelen en geaccepteerde faalfrequenties) wordt een inventarisatie gedaan van beschikbare maatregelen;
5. aan de hand van gevonden faalfrequenties en een (Alarp, kosten-baten) afweging worden door het PGS-team erkende maatregelen bepaald om aan de doelvoorschriften te voldoen. Eventueel worden er ook alternatieve erkende maatregelen bepaald. De facilitator biedt ondersteuning voor de afweging;
6. de conceptversie van de PGS wordt op de website gepubliceerd ter commentaar. (2 maanden);
7. verwerking commentaar en oplevering PGS en aanbevelingen overgangstermijnen voor bestaande situaties.

2.7 Pilot project

PGS 13 'Ammoniak als koudemiddel in koelinstallaties en warmtepompen' zal als een van de eerste worden omgezet volgens PGS Nieuwe Stijl. Het PGS 13-team zal een pilot functie krijgen bij de omzetting van PGS in nieuwe stijl. De projectleider en voorzitter hebben samen met de werkgroep met facilitators een belangrijke rol om te zorgen dat de werkwijze (en risicomethodiek) wordt bijgesteld op het moment dat deze niet optimaal functioneert.

2.8 Werkwijze per PGS

In onderstaande tabel wordt per PGS aangegeven welke van de drie werkwijzen er gevolgd zal worden. Ten behoeve van de in te schatten tijdsinzet en de begroting wordt ook een inschatting gemaakt van de complexiteit van het project. Er is hier uitgegaan van de huidige PGS-reeks. De Programmaraad zal zich nog beraden over intrekken ofwel samenvoegen van richtlijnen.

PGS	Titel	werkwijze I= enkel omzetting II= omzetting en actualisatie III= nieuwe PGS	complexiteit hoog/middel/laag	opmerking
6	Aanwijzingen voor implementatie van BRZO 1999	Niet omzetten enkel lay-out en redactie		Geen risicoaanpak mogelijk
7	Opslag van vaste minerale anorganische meststoffen	II	laag	
8	Organische peroxiden: opslag	I	laag	
9	Cryogene gassen: opslag van 0,15 m ³ - 100 m ³	I	laag	
10	Vloeibaar zwaveldioxide: opslag en gebruik	II	laag	
11	Ingetrokken	-		
12	Ammoniak: opslag en verlading	I	laag	
13	Ammoniak als koudemiddel in koelinstallaties en warmtepompen	II	laag	Op WP 2016
14	Handboek brandbestrijdingssystemen	Niet omzetten enkel lay-out en		Geen risicoaanpak mogelijk

		redactie		
15	Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen	I	hoog	Huidige actualisatie loopt nog.
16	LPG: afleverinstallaties	II	laag	
17	LPG tankwagens	Niet omzetten		Aanbeveling: intrekken
18	LPG: depots	I	laag	
19	Propana en butaan: opslag	I	laag	
20	Ingetrokken	-		
21	Ingetrokken	-		
22	Toepassing van propana	II	laag	
23	LPG: vulstations voor flessen en ballonvaarttanks	I	laag	
24	Ingetrokken	-		
25	Aardgas: afleverinstallaties voor motorvoertuigen	II	laag	Op WP 2015
26	Gecomprimeerd aardgas: veilig stellen en repareren van voertuigen	II	laag	Project net gestart. Doet al zoveel mogelijk volgens PGS nieuwe stijl.
27	Ingetrokken	-		
28	Vloeibare brandstoffen: ondergrondse tankinstallaties en afleverinstallaties	II	laag	Op WP 2015
29	Bovengrondse opslag van brandbare vloeistoffen in verticale cilindrische tanks	I	middel	
30	Vloeibare brandstoffen: bovengrondse tankinstallaties en afleverinstallaties	II	laag	Op WP 2015
31	Opslag chemicaliën in tanks	II	hoog	Huidig project loopt nog.
32	Explosieven voor civiel gebruik: opslag	I	laag	Huidig project loopt nog. Geen risicoaanpak maar effectbenadering
33-1	Aardgas-afleverinstallaties van vloeibaar aardgas (LNG) voor motorvoertuigen	II	laag	
33-2	Aardgas-afleverinstallaties van vloeibaar aardgas (LNG) voor vaartuigen	II	laag	
34	Drukapparatuur <0,5 bar	Niet omzetten?		Huidig project loopt nog. Te bepalen wat hiermee te doen i.v.m. nieuw WBDA
35	Waterstoftankstations	I	laag	Huidig project loopt nog
33-3	Aardgas-afleverinstallaties van vloeibaar aardgas (LNG) ship to ship	III	laag	Nieuw Nog te bepalen*
?	Vuurwerk?	III	hoog	Nieuw*
?	Spoorweg emplacementen?	III	hoog	Nieuw*
?				Nieuw

* In relatie tot nieuwe omgevingswet/ Besluit Activiteiten Leefomgeving (BAL) is aangegeven dat voor alle Bevi-activiteiten een PGS-richtlijn beschikbaar moet zijn. Er is van uitgegaan dat er twee tot drie nieuwe PGS-richtlijnen zullen worden opgesteld.

Samenvatting:

Werkwijze	aantal	Hoog	Middel	Laag
I	10	1	1	8
II	12	1	0	11
III	3	?	?	?
Enkel lay-out en redactie	2			

3. Planning

3.1 Start

De implementatie PGS Nieuwe Stijl start na goedkeuring van het projectplan door het BOB. Dit is voorzien eind mei/begin juni 2015. De projecten die begin 2015 starten houden al zoveel mogelijk rekening met de komst van PGS Nieuw Stijl.

3.2. Prioritering

Voor het opstellen van het PGS-werkprogramma 2015 is een marktonderzoek gedaan welke PGS-richtlijnen het meest urgent zijn om te worden herzien. De Programmaraad heeft met behulp van de resultaten uit deze marktverkenning een prioritering aangebracht van actualisaties. Dit heeft geleid tot het werkprogramma van 2015. Voor de implementatie van PGS Nieuwe Stijl zal in 2015 worden gestart met PGS 13, 25, 26, 28 en 30. De richtlijnen die niet hoeven te worden herzien (werkwijze I) hebben de minste prioriteit. PGS-richtlijnen met een grote complexiteit zullen veel tijd vergen en daarom zal hier zo spoedig mogelijk mee worden gestart. Dit leidt tot onderstaande planning.

3.3 Schematische planning

De planning is weergegeven in onderstaande tabel. Zie bijlage C voor een schematische planning in een figuur.

PGS	Titel	Start	Doorlooptijd	gereed	Opmerking
6	Aanwijzingen voor implementatie van BRZO 1999	N.v.t.	n.v.t.	Q4 2015	Niet omzetten enkel lay-out en redactie. Kan in huidig traject.
7	Opslag van vaste minerale anorganische meststoffen	Q1 2016	18 mnd.	Q2 2017	Werkwijze II, laag
8	Organische peroxiden: opslag	Q1 2016	12 mnd.	Q4 2016	Werkwijze I, laag
9	Cryogene gassen: opslag van 0,15 m ³ - 100 m ³	Q1 2016	12 mnd.	Q4 2016	Werkwijze I, laag
10	Vloeibaar zwaveldioxide: opslag en gebruik	Q1 2016	18 mnd.	Q2 2017	Werkwijze II, laag
12	Ammoniak: opslag en verlading	Q3 2016	12 mnd.	Q2 2017	Werkwijze I, laag
13	Ammoniak als koudemiddel in koelinstallaties en warmtepompen	Q3 2015	24 mnd.	Q3 2017	Werkwijze II, laag Op WP 2015
14	Handboek brandbestrijdingssystemen	n.v.t.	n.v.t.	Q2 2016	Geen risicoaanpak

					mogelijk. Niet omzetten enkel lay-out en redactie. Kan in huidig traject.
15	Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen	Q1 2016	18 mnd.	Q2 2017	Werkwijze I, hoog
16	LPG: afleverinstallaties	Q1 2016	18 mnd.	Q2 2017	Werkwijze II, laag
17	LPG tankwagens				Aanbeveling: intrekken
18	LPG: depots	Q3 2016	12 mnd.	Q2 2017	Werkwijze I, laag
19	Propana en butaan: opslag	Q3 2016	12 mnd.	Q2 2017	Werkwijze I, laag
22	Toepassing van propana	Q1 2016	18 mnd.	Q2 2017	Werkwijze II, laag
23	LPG: vulstations voor flessen en ballonvaarttanks	Q3 2016	12 mnd.	Q2 2017	Werkwijze I, laag
25	Aardgas: afleverinstallaties voor motorvoertuigen	Q3 2015	24 mnd.	Q3 2017	Werkwijze II, laag Op WP 2015
26	Gecomprimeerd aardgas: veilig stallen en repareren van voertuigen	Q2 2015	24 mnd.	Q2 2017	Werkwijze II, laag Project net gestart. Doet al zoveel mogelijk volgens PGS nieuwe stijl.
28	Vloeibare brandstoffen: ondergrondse tankinstallaties en afleverinstallaties	Q3 2015	24 mnd.	Q3 2017	Werkwijze II, laag Op WP 2015
29	Bovengrondse opslag van brandbare vloeistoffen in verticale cilindrische tanks	Q2 2016	15 mnd.	Q2 2017	Werkwijze I, middel
30	Vloeibare brandstoffen: bovengrondse tankinstallaties en afleverinstallaties	Q3 2015	24 mnd.	Q3 2017	Werkwijze II, laag Op WP 2015
31	Opslag chemicaliën in tanks	Q1 2016	18 mnd.	Q2 2017	Werkwijze II, hoog
32	Explosieven voor civiel gebruik: opslag	Q3 2016	12 mnd.	Q2 2017	Werkwijze I, laag Geen risicoaanpak maar effectbenadering
33-1	Aardgas-afleverinstallaties van vloeibaar aardgas (LNG) voor motorvoertuigen	Q1 2016	18 mnd.	Q2 2017	Werkwijze II, laag
33-2	Aardgas-afleverinstallaties van vloeibaar aardgas (LNG) voor vaartuigen	Q1 2016	18 mnd.	Q2 2017	Werkwijze II, laag
33-3	Aardgas-afleverinstallaties van vloeibaar aardgas	Q2 2016	15 mnd.	Q3 2017	Nieuw Nog te bepalen

	(LNG) ship to ship				
34	Drukapparatuur <0,5 bar	Q3 2016	12 mnd.	Q2 2017	Huidig project loopt nog. Te bepalen wat hiermee te doen i.v.m. nieuw WBDA
35	Waterstoftankstations	Q3 2016	12 mnd.	Q2 2017	Werkwijze I, laag
?	Vuurwerk?	Q1 2016	18 mnd.	Q3 2017	Nieuw
?	Spoorweg emplacementen	Q1 2016	18 mnd.	Q3 2017	Nieuw

4. Begroting 2015-2018

Het is een uitdagend project waarbij in een relatief korte periode de gehele PGS-reeks zal worden vernieuwd. Dit is een grote intensivering (méér dan een verdubbeling) van de werkzaamheden die normaalgesproken plaatsvinden waarbij tevens een geheel nieuwe aanpak moet worden doorgevoerd. Dit vraagt om een investering die in de tabellen hieronder is begroot.

PGS-beheerorganisatie		
Activiteiten reguliere werkzaamheden PGS organisatie	1	Up-to-date houden PGS-reeks
	2	Projectbureau werkzaamheden t.b.v. PGS-organisatie
	3	Communicatie
	4	IT/website
	5	Opdrachten voor externe expertise
Totaal (excl. BTW)		€ 750.000

Ad.1) Volgens PGS-procedures wordt eens in de vier jaar bekeken of een PGS moet worden geactualiseerd, ingetrokken of zonder actualisatie kan blijven bestaan.

Ad. 2) Hieronder valt het beheren van het secretariaat voor de Programmaraad en het Deskundigenforum, opstellen van het werkprogramma ter goedkeuring door de PGS-programmaraad, coördineren van de projectleiders van de PGS-teams, kwaliteitscontrole PGS-richtlijnen en proces.

Ad.3) Alle vormen van promotie van concept(publicaties) en de PGS-beheerorganisatie.

Ad. 4) Onderhouden van de website www.publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl en een projectensite met documenten.

Ad. 5) Dit zijn opdrachten waarvoor de expertise niet in het team aanwezig is, of de informatie niet voorhanden is, bijv. het uitrekenen van veiligheidsafstanden.

Intensivering PGS-werkzaamheden voor revitalisatie 2015-2017			2015 (excl. BTW)	2016 (excl. BTW)	2017 (excl. BTW)	2018 (excl. BTW)
Activiteiten voor omzetting naar PGS nieuwe stijl	1	Extra werkzaamheden PGS-beheer	0	€ 250.000	€ 250.000	0
	2	Inzet facilitators Risicomethodiek	€ 55.000	€ 162.000	€ 8.000	0
	3	Inzet tekstschrijvers	€ 57.000	€ 257.000	€ 115.000	0
	4	Overleg facilitators	€ 12.000	€ 12.000	0	0
Totaal			€ 124.000	€ 681.000	€ 373.000	0

Ad 1) Normaalgesproken vinden er in een jaar gemiddeld 12 actualisaties plaats. Voor de komende twee jaar, is dat ongeveer verdubbeld. Dit brengt veel extra werk met zich mee voor projectleiders en projectbureau.

Totaal overzicht	2015	2016	2017	2018
	(excl. BTW)	(excl. BTW)	(excl. BTW)	(excl. BTW)
PGS beheerorganisatie	€ 750.000*	€ 750.000*	€ 750.000*	€ 750.000*
Intensivering werkzaamheden voor revitalisatie 2015-2017	€ 124.000	€ 681.000	€ 373.000	0
Totaal	€ 874.000	€ 1.431.000	€ 1.123.000	€ 750.000
<i>Optioneel**: nieuwe PGS-onderwerpen in het kader van het nieuwe BAL</i>		€ 210.000	€ 180.000	

* op hoofdlijnen toegezegd door BOB

** In relatie tot nieuwe omgevingswet/ Besluit Activiteiten Leefomgeving (BAL) is aangegeven dat voor alle Bevi activiteiten een PGS-richtlijn beschikbaar moet zijn. In de planning is rekening gehouden met 3 nieuwe PGS-richtlijnen. In deze tabel is een begroot bedrag gegeven voor drie nieuwe PGS-richtlijnen. Dit bedrag is optioneel, afhankelijk van de opdracht van het BOB t.a.v. het PGS-werkprogramma.

5 Kritische succes- en faalfactoren en beperkingen

De rol van PGS-teams is cruciaal binnen dit project. De korte tijdsspanne van dit project vraagt om een intensieve inzet van de teamleden. Het is daarom zeer belangrijk dat de teamleden van hun organisaties ook de tijd krijgen om zich in te kunnen zetten.

Bijlage A – Planning 2015-2017

	Q2 2015	Q3 2015	Q4 2015	Q1 2016	Q2 2016	Q3 2016	Q4 2016	Q1 2017	Q2 2017	Q3 2017			
PGS 6													
PGS 7													
PGS 8													
PGS 9													
PGS 10													
PGS 12													
PGS 13													
PGS 14													
PGS 15													
PGS 16													
PGS 17	???												
PGS 18													
PGS 19													
PGS 22													
PGS 23													
PGS 25													
PGS 26													
PGS 28													
PGS 29													
PGS 30													
PGS 31													
PGS 32													
PGS 33-1													
PGS 33-2													
PGS 33-3	???												
PGS 34	???												
PGS 35													
PGS xx	???												
PGS yy	???												

Werkwijze I, omzetting
Werkwijze II, actualisatie
Werkwijze III, nieuwe PGS
Enkel layout, redactie

Bijlage B – Indicatie welke PGS het meest gebruikt wordt

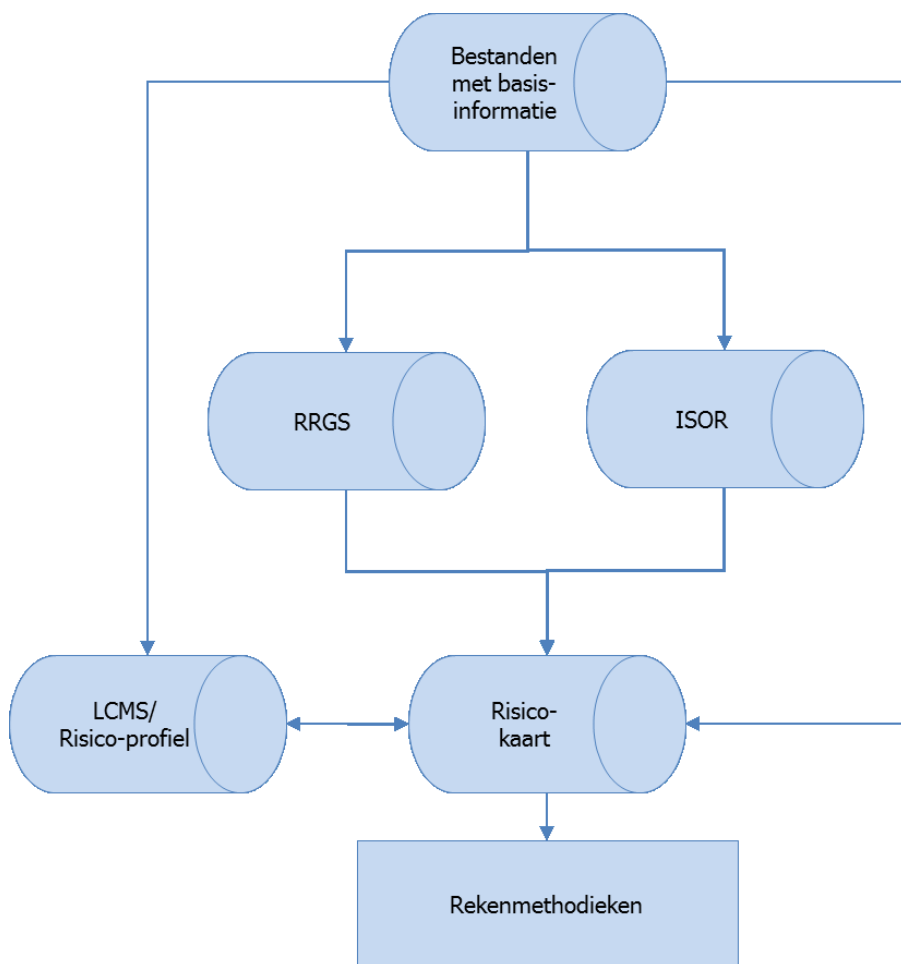
Totaal aantal geregistreerde downloaders op www.publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl

PGS	TITEL	AANTAL
15	Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen	5619
30	Vloeibare brandstoffen: bovengrondse tankinstallaties en afleverinstallaties	3042
23	LPG: vulstations voor flessen en ballonvaarttanks	2993
29	Bovengrondse opslag van brandbare vloeistoffen in verticale cilindrische tanks	2460
28	Vloeibare brandstoffen: ondergrondse tankinstallaties en afleverinstallaties	1727
19	Propaan en butaan: opslag	1568
6	Aanwijzingen voor implementatie van BRZO 1999	1226
9	Cryogene gasen: opslag van 0,15 m ³ - 100 m ³	1093
1	Methoden voor het bepalen van mogelijke schade (groen)	997
13	Ammoniak als koudemiddel in koelinstallaties en warmtepompen	905
14	Handboek brandbestrijdingssystemen	878
3	Guidelines for quantitative risk assessment (paars)	843
8	Organische peroxiden: opslag	825
16	LPG: afleverinstallaties	723
2	Methods for the calculation of physical effect (geel)	702
12	Ammoniak: opslag en verlading	673
25	Aardgas: afleverinstallaties voor motorvoertuigen	603
4	Methods for determining and processing probabilities	574
7	Opslag van vaste minerale anorganische meststoffen	536
18	LPG: depots	491
33	Aardgas-afleverinstallaties van vloeibaar aardgas (LNG) voor motorvoertuigen	353
17	LPG tankwagens	307
26	Gecomprimeerd aardgas: veilig stallen en repareren van voertuigen	295
22	Toepassing van propaan	230
10	Vloeibaar zwaveldioxide: opslag en gebruik	226
24	Ingetrokken	174
20	Ingetrokken	162
11	Ingetrokken	161
21	Ingetrokken	148
27	Ingetrokken	141
5	Ingetrokken	0

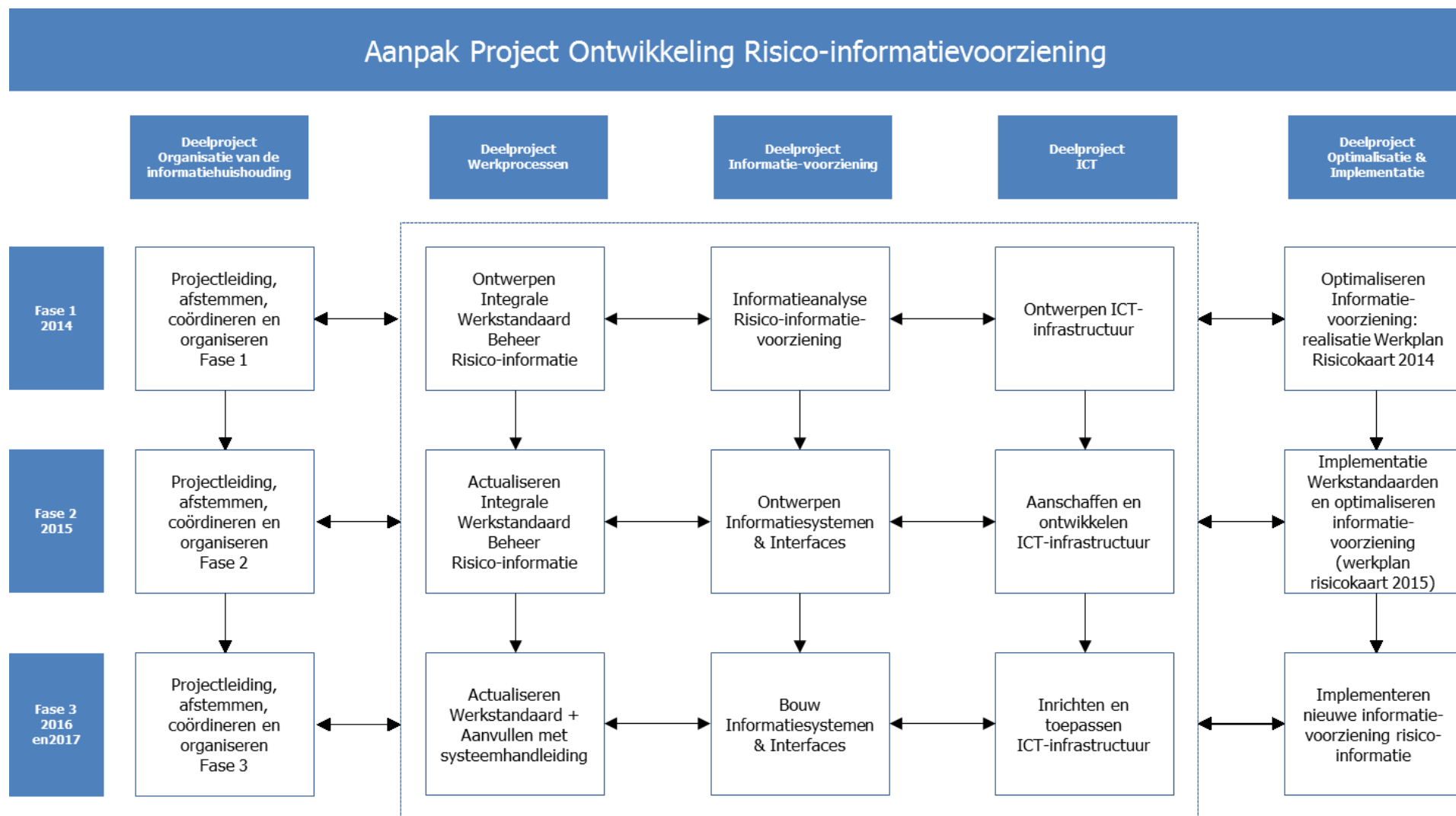
Bijlage 4 Data infrastructuur

Werkingsgebied en reikwijdte data-infrastructuur

Het werkingsgebied voor het project is weergegeven in onderstaande figuur. Dit toont de opzet van de huidige risico-informatievoorziening. De focus van het project ligt hiermee op een deel van de risico-informatievoorziening, namelijk dat deel dat betrekking heeft op de beleidsmatige risico-informatievoorziening (de zogenoemde koude fase in de crisisbeheersing). Het betreft dan de zogenoemde potentiële risico's.



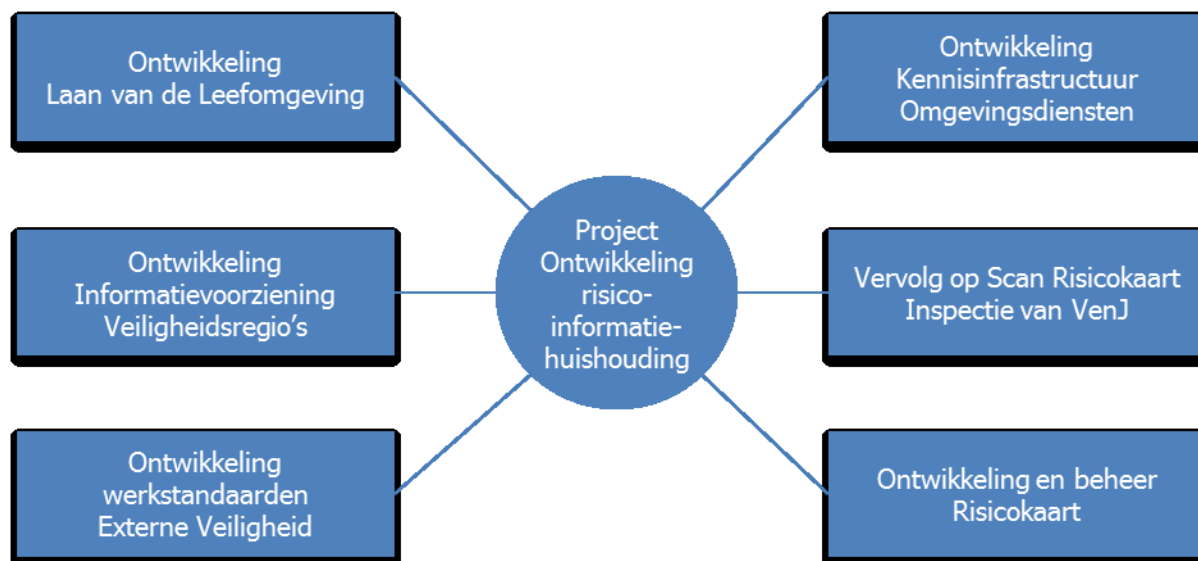
Figuur: Informatiesystemenarchitectuur voor risico-informatie



Figuur projectaanpak Risico-informatie huishouding

Afstemming en samenwerking risico-huishouding

In de figuur hieronder is aangegeven dat het project in samenhang met een aantal andere trajecten wordt uitgevoerd.



Figuur: afstemming en samenwerking met andere trajecten

Het is cruciaal samenwerking met alle betrokkenen te waarborgen. Er is momenteel sprake van een groot aantal initiatieven en ideeën rond de ontwikkeling van de risico-informatievoorziening. De beoogde projectmatige aanpak beoogt integrerend en katalyserend te werken door waar nodig te initiëren, te faciliteren, te coördineren en te realiseren. In ieder geval is afstemming voorzien met:

a. Vervolg op Scan Risicokaart (Advies Inspectie Veiligheid en Justitie)

Op verzoek van de Kring van Commissarissen van de Koning heeft de Inspectie Veiligheid en Justitie een onderzoek uitgevoerd naar de risicokaart. De Inspectie onderkent op hoofdlijnen twee problemen. In de eerste plaats het gebrek aan afstemming en regie en in de tweede plaats de betrouwbaarheid van de gegevens op de risicokaart. Hierdoor, zo concludeert de Inspectie, is de risicokaart in zijn huidige vorm geen effectief instrument binnen de risicocommunicatie richting burgers. Op basis van haar onderzoek beveelt de Inspectie aan dat veiligheidsregio's, gemeenten en provincies in de nabije toekomst door samenwerking de kwaliteit van de risicokaart beter te borgen, uitgaande van de huidige wet- en regelgeving. Het hier voorgestelde project biedt hiervoor op uitvoeringsniveau een platform en een aanpak. Nadere bestuurlijke afstemming en besluitvorming valt buiten de scope van dit project.

b. Ontwikkeling en beheer Risicokaart (werkplan Risicokaart)

Vanuit de coördinatoren van de risicokaart is een plan ontwikkeld voor herbouw van de risicokaart. Het gaat hierbij met name om een stapsgewijze en praktijkgerichte optimalisatie van de huidige informatiesystemen. Voor 2014 zijn onder andere prioriteiten gesteld bij de kwaliteit van het RRGs, een werkstandaard voor ISOR, het invoeren van transport in het RRGs en de wijze van invoer van LPG- en LNG-installaties. Dit werkplan is dan ook geïncorporeerd in het projectplan.

c. Ontwikkeling informatievoorziening veiligheidsregio's

Vanuit het Veiligheidsberaad (Programma Netcentrisch Werken) bestaat het voornemen om de informatievoorziening voor veiligheidsregio's verder te ontwikkelen, waarbij prioriteit ligt bij de ontwikkeling van een basisinformatievoorziening geo. Het is aan te bevelen om intensief samen te werken in deze ontwikkeling omdat verwacht mag worden dat er veel overlap is. Verder is het gewenst om tot afstemming te komen met het Veiligheidsberaad over de afstemming tussen de risicokaart en het risicoprofiel om te zorgen dat voldaan wordt aan de wettelijke eis dat het

risicoprofiel als invoer dient voor de risicokaart en aan de praktische behoefte om te zorgen dat de risicokaart als basis kan dienen voor de inventarisatie/actualisatie van risico's bij het ontwikkelen van het risicoprofiel en de daaruit voortvloeiende beleidsontwikkeling.

d. Ontwikkeling van het Digitaal Stelsel Omgevingswetde (Laan van de Leefomgeving)

Het ministerie van Infrastructuur en Milieu (IenM) werkt aan een nieuwe Omgevingswet. In dit kader wordt ook gewerkt aan de informatievoorziening. Hierbij is gebruik gemaakt van de metafoor 'Laan van de Leefomgeving'. De bedoeling is te komen tot optimalisatie van de informatievoorziening rond de fysieke leefomgeving. Aan de Laan van de Leefomgeving zijn diverse 'informatiehuizen' voorzien: Lucht, Bodem, Water, Natuur, Geluid, Archeologie, Veiligheid en Ruimte. In een eerste verkennend overleg met het RIVM is afgesproken om te streven het informatiehuis Externe Veiligheid vanuit het PLEV verder te ontwikkelen via het onderhavige project. Vanaf najaar 2015 is de naam Laan van de Leefomgeving vervangen door het 'Digitaal Stelsel Omgevingswet'.

e. Ontwikkeling Kennisinstructuur Omgevingsdiensten

De omgevingsdiensten zijn in de afgelopen tijd vanuit verschillende initiatieven en op verschillende schaalniveaus gestart met de ontwikkeling van de eigen kennisinstructuur. De gedachte is om die instructuur zowel op landelijk, regionaal en organisatorisch niveau te ontwikkelen. Op landelijk niveau wordt gewerkt aan de optimalisatie van de kennisinstructuur voor 3 onderwerpen, waarvan externe veiligheid er één is.

f. Ontwikkeling werkstandaarden risico-informatievoorziening

Het PLEV is betrokken bij de ontwikkeling van het beheer risico-informatie door de ontwikkeling van een nieuwe werkstandaard voor het RRG t.a.v. provinciale en gemeentelijke inrichtingen en de uitvoering van onderhavige verkenning naar de opzet van de risico-informatievoorziening.

1. Ontwerp van de beoogde informatievoorziening

Het project zorgt voor een integraal ontwerp van de beoogde informatievoorziening. Dit zal in twee stappen worden vormgegeven. Allereerst wordt op basis van een informatieanalyse een integraal informatiemodel ontwikkeld. Met het beoogde informatiemodel worden de informatiebehoeften van alle betrokken organisaties beschreven in de vorm van een begrippenkader, een beschrijving van de metadata, een functioneel datamodel en een vertaling van de benodigde informatiebehoeften in de achterliggende informatiebronnen. Daarna wordt dit informatiemodel tezamen met de ontwikkelde integrale werkstandaarden uitgewerkt tot een systeemontwerp (van de verschillende subsystemen en de voorziene interfaces tussen de subsystemen onderling en met landelijke basisbestanden).

2. Een overzicht van aandachtspunten, knelpunten en oplossingsvoorstellen in de wet- en regelgeving, de bestuurlijke organisatie en de uitvoeringsorganisatie

3. Afspraken met alle betrokken organisaties over de uitvoering van het beheer risico-informatie.

Voorgesteld wordt om het project in afstemming en samenwerking uit te voeren met de volgende actoren:

- Ministeries van IenM en VenJ
- Provincies
- Gemeenten
- Waterschappen
- Omgevingsdiensten
- Veiligheidsregio's
- Programmaleidersoverleg PLEV
- GBO/IPO
- Coördinatoren risicokaart
- RIVM
- Infomil
- Veiligheidsberaad/Nationaal Instituut voor Fysieke Veiligheid