

**Programma Impuls Omgevingsveiligheid;  
Voorstel oplossen overprogrammering 2017 - 2018**

Versie 12 mei 2016

***Inleiding***

Tijdens het eerste half jaar van het programma Impuls omgevingsveiligheid 2015-2018 is gebleken dat de bij de start afgesproken vorm van flexibiliteit binnen de sturing van het programma de inhoudelijke voortgang belemmert. Ook komen de gewenste inhoudelijke inspanningen van de jaren 2017 en 2018 niet overeen met de beschikbare middelen. Daarnaast is de BTW-plicht niet verwerkt in de oorspronkelijke versie van het programma 2015-2018.

Het BOB heeft daarom de werkgroep IOV gevraagd om te komen met:

- een voorstel op welke wijze de overprogrammering in de jaren 2017 – 2018 kan worden opgelost, inclusief de raming voor de afdracht t.b.v. het BTW-compensatiefonds,
- voorstellen voor een alternatieve werkwijze voor een tijdige bijsturing van doelen en activiteiten binnen het programma en met behoud van flexibiliteit.

Om de toedeling van de middelen voor 2017 op tijd op te kunnen nemen in de septembercirculaire 2016, is het nodig dat het BOB vóór de zomer 2016 hierover een besluit neemt.

In deze notitie wordt eerst ingegaan op het door de werkgroep gevolgde proces voor de oplossing van de overprogrammering, waarna een voorstel voor de toedeling van de middelen en een voorgestelde alternatieve werkwijze wordt beschreven. Het informeel directeurenoverleg (IPO, VNG, vz. BRZO+, vertegenwoordiger Veiligheidsregio's en IenM-VenR) kan zich in de voorstellen vinden.

***Door de werkgroep gevolgd proces***

Om de vragen vanuit het BOB te kunnen beantwoorden, heeft de werkgroep IOV een voorstel geformuleerd voor een te volgen procedure.

Belangrijke elementen daarbij:

- bij (her)prioriteren is bijdrage van een activiteit aan de doelrealisatie van het (deel)programma het belangrijkste criterium;
- er wordt gestuurd op basis van resultaten;
- onderbesteding van voor 2015 toegekende middelen kan worden ingezet voor de opgave voor een passende programmering in 2017-2018, indien dit het bereiken van de gestelde programmadoelen ondersteunt.

Om tot een voorstel te komen voor een passende programmering voor 2017 - 2018 zijn de volgende stappen gezet:

- I. aanscherpen van doelen van de 4 deelprogramma's en het overall-programma Impuls OmgevingsVeiligheid 2015 - 2018 (waar willen we staan aan het einde van 2018?)
- II. Analyseren van het programma: welke activiteiten in de deelprogramma's dragen meer of minder bij aan de aangescherpte doelen van de deelprogramma's en daarmee aan het overall-programma?
- III. Invullen van de financiële hoofdlijnen van een conceptprogramma 2017-2018 en doorwerking naar 2016 binnen beschikbare middelen en inschatting draagvlak bij partijen voor die oplossing.

### Advies toedeling middelen 2016-2018

In tabel 1 is een sluitende begroting opgenomen van het programma Impuls Omgevingsveiligheid 2016, 2017 en 2018. Achtergrond en details van dit advies is te vinden in bijlage A.

Tabel 1 advies Programma Impuls Omgevingsveiligheid 2016 – 2018.

	Advies toedeling middelen 2016 - 2018		
Impuls Omgevingsveiligheid 2016 – 2018	2016	2017	2018
<b>Deelprogramma 1 BRZO</b>			
Uitvoering VTH taken (uniform, en integraal)	€ 1.371.600	€ 697.200	€ 697.200
Reg.implementatie in OD's/VR's t.b.v. VTH		€ 194.000	€ 194.000
Monitoring en openbaarheid gegevens	€ 164.600	€ 73.000	€ 73.000
ICT, GIR	€ 1.256.000	€1.472.000 <sup>1</sup>	€ 872.000
Kennis, opleidingen en kwaliteit	€ 401.600	€ 460.600	€ 460.600
Bureau BRZO+	€ 794.000	€ 650.000	€ 650.000
Landelijk Coördinatie 6 Brzo-OD's (DCMR)	€ 1.122.800	€1.081.800	€1.081.800
<b>TOTAAL Deelprogramma 1 BRZO</b>	<b>€ 5.110.600</b>	<b>€4.628.600<sup>1</sup></b>	<b>€4.028.600</b>
<b>Deelprogramma 2 PGS</b>			
PGS-beheer	€ 750.000	€ 750.000	€ 750.000
Optimalisatie aanwijzing BBT			€ 100.000
Borging deskundige inzet	€ 962.760	€ 938.400	€ 790.000
PGS Nieuwe stijl	€ 636.000	€ 328.000	
<b>TOTAAL Deelprogramma PGS</b>	<b>€2.348.760</b>	<b>€ 2.016.400</b>	<b>€1.640.000</b>
<b>Deelprogramma 3 Informatie-, Kennisinfrastructuur</b>			
Opleidingen externe veiligheid	€ 165.000	0	0
Werkstandaarden externe veiligheid	€ 100.000	€ 50.000	€ 150.000
Data-infrastructuur	€ 670.000	€ 750.000	€ 750.000
Vorbereiding wet en regelgeving	€ 400.000	€ 350.000	€ 250.000
2016: pilotproject EV in Omgevingsvisies 2017 + 2018: Scholing schillenmodel	€ 115.000	€ 90.000	€ 90.000
Kennisportaal www.relevant.nl	€ 225.000	€ 150.000	€ 150.000
Expertisenetwerk	€ 650.000	€ 650.000	€ 650.000
<b>TOTAAL Deelprogramma IKIS</b>	<b>€ 2.325.000</b>	<b>€2.040.000</b>	<b>€ 2.040.000</b>
<b>Deelprogramma 4 Lokaal EV-beleid</b>			
Professionalisering VR's	€ 3.000.000	€ 2.850.000	€ 2.850.000
Professionalisering i.r.t. bevoegd gezag	€ 3.400.000	€ 3.150.000	€ 3.150.000
Visies omgevingsveiligheid	€ 800.000	€ 800.000	€ 800.000
Groepsrisico (MOV)	€ 1.525.000	€ 1.525.000	€ 1.525.000
Transport Gevaarlijke stoffen	€ 275.000	€ 275.000	€ 275.000
<b>TOTAAL DP Lokaal EV-beleid</b>	<b>€ 9.000.000</b>	<b>€ 8.600.000</b>	<b>€ 8.600.000</b>
<b>Secretariaat PZH</b>	€ 234.590	€ 234.590	€ 234.590
<b>Totaal deelprogramma's IOV-2015-2018</b>	<b>€ 19.018.950</b>	<b>€17.519.590</b>	<b>€ 16.543.190</b>
<b>IOV middelen lenM</b>	<b>€ 18.000.000</b>	<b>€16.500.000</b>	<b>€ 16.500.000</b>
Middelen 2015 t.b.v. latere jaren	€ 1.018.950	€ 869.590	€ 88.935
Reservemiddelen iSZW (*)		€ 150.000 <sup>1</sup>	

### Toelichting Advies toedeling middelen 2017-2018 en doorwerking 2016

De doelen van het programma en de deelprogramma's zijn aangescherpt om te komen tot een passende programmering voor de resterende jaren binnen de beschikbare middelen. Het programma

<sup>1</sup> Zie bijlage A

voorziet daarbij in het ondersteunen van de uitvoering van concrete activiteiten en levert via producten en resultaten een bijdrage aan de beschreven doelen. Samen met betrokkenen bij de verschillende deelprogramma's is geïnventariseerd welke activiteiten in meer of mindere mate bijdragen aan het te behalen doel van het (deel)programma.

De monitoringrapportage over 2015 laat op een aantal onderdelen van de deelprogramma's onderbesteding zien, maar ook een enkel knelpunt als het gaat om het eerder beschikbaar gestelde budget. Voor details wordt verwezen naar de separate monitoring rapportage 2015. Hierin zijn tevens de overwegingen opgenomen om deze knelpunten op te lossen, in samenhang met de totaal opgave van een passende programmering voor de jaren 2017 en 2018.

De werkgroep-IOV heeft alle resultaten nader geanalyseerd om te komen tot een advies over het al dan niet posterioriseren van bepaalde activiteiten.

De bijlage A geeft de onderbouwing voor het advies over de toedeling van de middelen zoals dat in bovenstaande tabel is opgenomen.

### Vervolg

Na de vaststelling van de verdeling van de middelen door het BOB wordt, conform het proces van het programma IOV 2016, het programma voor het jaar 2017 nader uitwerkt en aan het BOB voorgelegd medio november 2016.

### Overboeking Provinciefonds en afdracht BTW

In opdracht van de Provincie Zuid Holland is door PWC een inschatting gemaakt van de BTW die gemoeid is met de uitvoering van het programma Impuls OmgevingsVeiligheid in 2015 rapport 30118422/DB/JR/39458592v9-u. De inschatting van het door PWC berekende BTW percentage van 3,29% is ook voor 2017 toepasbaar.

Bij de besluitvorming over de toedeling van de middelen over 2016 is opgemerkt dat nader bezien zou moeten worden of het niet beter zou zijn om de middelen voor de decentrale overheden niet slechts via één adressant toe te delen. De werkgroep overweegt dat bij de deelprogramma's BRZO, PGS en IKIS er grote nadelen bestaan aan het toedelen van de middelen aan de diverse provinciale overheden. De gewenste flexibiliteit als het gaat om mogelijke herschikking in de uitvoering van activiteiten wordt belemmerd waardoor doelrealisatie onder druk kan komen te staan. Dit speelt vrijwel niet als het gaat om de uitvoering van "Lokaal EV-beleid, ruimtelijk en VTH". De werkgroep adviseert daarom de middelen voor de uitvoering van deel programma "Lokaal EV-beleid, ruimtelijk en VTH" toe te delen aan de provincies, waarbij de provincie Zuid Holland zorg draagt voor de toedeling aan de veiligheidsregio's. Bovenstaande overwegingen resulteren voor 2017 tot de verdeling in tabel 2.

Tabel 2 Toedeling middelen Impuls Omgevingsveiligheid 2017

2017			Toedeling middelen 2017 decentralisatie-uitkering IOV
IenM			
	Opdracht RWS	€ 650.000	
	PGS NEN	€ 750.000	
	PGS NEN Nieuwe stijl	€ 328.000	
Decentralisatieuitkering IOV		€ 14.286.000	
	Groningen		€ 258.000
	Friesland		€ 222.000
	Drenthe		€ 143.000
	Overijssel		€ 360.000
	Flevoland		€ 96.000
	Gelderland		€ 665.000
	Utrecht		€ 276.000
	Noord-Holland		€ 646.000
	Zuid-Holland		€ 9.964.000
	Zeeland		€ 260.000
	Noord-Brabant		€ 970.000
	Limburg		€ 426.000
BTW-compensatiefonds		€ 486.000	
<b>Totaal</b>		<b>€16.500.000</b>	

### **Advies aanpak flexibiliteit**

De werkgroep IOV heeft de opdracht gekregen om het BOB in de eerste helft van 2016 een voorstel 'wijziging IOV' voor te leggen waarin een alternatieve werkwijze wordt voorgesteld voor een tijdige bijsturing van doelen en activiteiten binnen het programma en het behouden van flexibiliteit. De werkgroep IOV adviseert om

- het BOB te laten sturen op het behalen van de einddoelen van het programma IOV,
- het BOB zo nodig te laten (her)prioriteren indien een einddoel niet in zicht is binnen één deelprogramma,
- de WG-IOV een mandaat te geven om op activiteitsniveau te sturen (inclusief herprioritering en/of doorschuiven van middelen over de jaren), als
  - o dit het behalen van de einddoelen niet in de weg staat,
  - o het om wijzigingen met een beperkte omvang betreft (tot totaal 300k€ per jaar binnen een deelprogramma),
  - o en het binnen de programmaperiode valt.

Binnen de hiervoor genoemde kaders kan de werkgroep IOV komen tot besluiten en daarover het BOB daarna informeren. Mocht er een grotere verschuiving nodig zijn, óf als de doelbereiking in het geding komt, dan wordt het verzoek voor verschuivingen voorgelegd aan het BOB.

Daarbij speelt vanuit ook lenM de behoefte om indien gewenst nieuwe activiteiten een plek te geven lopende het jaar. Dit kan betekenen dat lopende het jaar een verschuiving van uit te voeren activiteiten optreedt. Van betrokken partijen wordt flexibiliteit gevraagd als het gaat om de invulling daarvan.

### **Gevraagd besluit**

Het BOB wordt gevraagd in te stemmen met het voorliggende voorstel.

## Bijlage A bij notitie voorstel oplossen overprogrammering IOV 2017-2018

Om tot een voorstel te komen voor een passende programmering voor 2017 - 2018 zijn drie stappen gezet:

- I. Aanscherpen van doelen van de 4 deelprogramma's en het overall-programma Impuls OmgevingsVeiligheid 2015 - 2018 (waar willen we staan aan het einde van 2018?)
- II. Analyseren van het programma: welke activiteiten in de deelprogramma's dragen meer of minder bij aan de aangescherpte doelen van de deelprogramma's en daarmee aan het overall-programma?
- III. Invullen van de financiële hoofdlijnen van een conceptprogramma 2017-2018 en doorwerking naar 2016 binnen beschikbare middelen en inschatting draagvlak bij partijen voor die oplossing.

### STAP I

De eerste stap was het gezamenlijk met de werkgroep herformuleren van de doelstellingen van het gehele programma en van de deelprogramma's. Het gewenste resultaat hiervan was het scherper stellen van de doelen om zo een beter onderscheid te kunnen maken tussen activiteiten die van belang zijn en activiteiten die minder van belang zijn voor het programma. De geherformuleerde doelstellingen van het programma Impuls OmgevingsVeiligheid en van de vier deelprogramma's zijn hieronder opgenomen.

#### **Hoofddoel Impuls Omgevingsveiligheid**

Het behouden en verbeteren van de kwaliteit van de uitvoering van het externe veiligheidsbeleid en de regelgeving, anticiperend op de Omgevingswet, door omgevingsdiensten, veiligheidsregio's en bevoegde overheden.

#### **Deelprogramma 1: Brzo**

Een gecoördineerde VTH-uitvoering en monitoring bij Brzo en RIE cat. 4 bedrijven.

Dit deelprogramma draagt hieraan bij door de faciliteren dat:

- de Brzo-OD's en veiligheidsregio's beschikken over gekwalificeerde medewerkers,
- er sprake is van uniforme VTH-instrumenten, inclusief het maken van (samenwerkings)afspraken hierover met de betrokken partijen,
- er inzicht is in de uitvoering van de VTH-taken en de prestaties van de bedrijven door databeheer (vernieuwing van de GIR) en monitoring,
- er sprake is van een goede en efficiënte samenwerking tussen de betrokken overheidspartners (coördinatiepunt voor Brzo-OD's en voor samenwerking met de medeoverheden (Brzo+),
- er wordt geanticipeerd op de Omgevingswet.

#### **Deelprogramma 2: PGS**

Een actuele PGS-reeks die de VTH-taken voldoende ondersteunt en aansluit bij de Omgevingswet.

Dit deelprogramma draagt hieraan bij door te faciliteren dat:

- de PGS-beheerorganisatie zorg draagt voor een actuele PGS-reeks die aansluit bij de regelgeving,
- de overheid voldoende deskundige capaciteit inzet voor de actualisatie.

#### **Deelprogramma 3: IKIS**

Het vervullen van de voorwaarden voor de adequate uitvoering van de VTH- en RO-taken met betrekking tot externe veiligheid, anticiperend op de Omgevingswet, en het tijdens de overgangperiode naar de Omgevingswet in stand houden van het RRGs en het populatiebestand.

Dit deelprogramma draagt hieraan bij door te faciliteren dat:

- kennis en informatie wordt georganiseerd en gedeeld,
- de integratie met andere werkvelden wordt bewerkstelligd, anticiperend op de Omgevingswet, door het ontwikkelen van nieuwe werkwijzen.
- de VTH en RO-taken adequaat en uniform worden uitgevoerd door het ontwikkelen en aanbieden van werkstandaarden en (samenwerkings)afspraken hierover met de betrokken overheidspartijen,
- het RRGs en het populatiebestand goed worden beheerd en ontsloten.

#### **Deelprogramma 4: lokaal EV-beleid**

Geborgde, adequate en gecoördineerde beleidsvorming en uitvoering van VTH-taken en RO-taken door omgevingsdiensten en veiligheidsregio's.

- Dit programma draagt hieraan bij door:
- het versterken van de samenwerking in de lokale uitvoeringspraktijk.
- het onderhouden en verbeteren van de kwaliteit van uitvoering van VTH-taken en RO-taken.
- een goede anticipatie op de Omgevingswet, met name door het faciliteren van externe veiligheid in omgevingsvisies.

### STAP II

De resultaten van de tweede stap geven aan in welke mate de projecten en activiteiten van de vier deelprogramma's bijdragen aan de doelstellingen. Uit de tweede stap is naar voren gekomen dat alle projecten en activiteiten een bijdrage leveren aan de doelstelling. Wel is een differentiatie aangebracht, op hoofdlijnen, waaruit blijkt of er sprake is van een belangrijke bijdrage (blauw), een gemiddelde bijdrage (oranje) of een zwakke bijdrage.

Kleurbetekenis:

Zwakke bijdrage aan doelstelling
Gemiddelde bijdrage aan doelstelling
Belangrijke bijdrage aan doelstelling

De projecten van de vier deelprogramma's met de differentiatie in kleur zijn in Tabel A opgenomen.

### STAP III

De mate van doelbereiking zoals deze uit stap II naar voren is gekomen, zijn tezamen met de resultaten over de uitvoering van het programma tijdens het eerste jaar (monitor Impuls OmgevingsVeiligheid 2015), besproken in de werkgroep Impuls Omgevingsveiligheid. Bij een aantal projecten en activiteiten is geadviseerd om de budgetten te verlagen en om een project te staken. Dit heeft geleid tot het advies, dat in tabel A wordt toegelicht. Dit advies heeft cijfermatig geleid tot de voorgestelde toedeling van middelen.

Tabel A Toelichting advies werkgroep IOV

Impuls Omgevingsveiligheid 2016 – 2018. Achtergrond toedeling middelen 2016 - 2018	
Deelprogramma 1 BRZO	toelichting
Uitvoering VTH taken (uniform, en integraal)	Afname van projectbudgetten zijn conform oorspronkelijke programma
Regionale implementatie in OD's/VR's t.b.v. VTH taken	nieuw project, vanuit voortschrijdend inzicht ontstaan
Monitoring en openbaarheid gegevens	Vanuit de GIR worden overzichten gemaakt met rapportage tools voor informatie over de voortgang van de plannings, en informatie over overtreden enz. Deze informatie wordt gebruikt voor de aansturing van de werkzaamheden, van dagelijks tot landelijk. Bezuinigingen zijn niet wenselijk.
ICT, GIR	De voorgestelde aanpassingen vloeien voort uit twee zaken. 1. Uit de rekeningen van het beheer van de GIR blijkt, dat de kosten lager uitvallen dan geraamd. Er kan dus met minder middelen hetzelfde doel worden bereikt. 2. In 2014 is voor de jaren 2015-2018 een inschatting gemaakt. Voortschrijdend inzicht geeft aan, dat de implementatie van de projecten niet of onvoldoende zijn meegenomen in de inschatting in 2014. Dat geldt voor de VTH projecten van de Brzo-OD's en de veiligheidsregio's met Brzo taken. Daarom is dit budget opgehoogd. 3. Het budget voor Brzo+ was het budget wat gold voor 2015 en was niet aangepast aan de aanpassing die in 2016 is doorgevoerd. Dat is gecorrigeerd. Het Brzo+ bureau ontvangt dus voor de jaren 2016-2018 hetzelfde budget. De doelen voor Brzo+ zijn voor 2017-2018 hetzelfde als voor 2016. Aanpassing van het budget (lager of hoger) is niet nodig. * Het opgenomen budget is inclusief €150.000,- van iSZW.



Kennis, opleidingen en kwaliteit	Borging van specialistische kennis op gebied uitvoering omgevingsveiligheid draagt bij aan efficiënte uitvoering VTH. (beperkt aantal landelijke specialisten voor diverse onderwerpen). Bijhouden van kennis is nodig om de kennis (voorbeeld PGS kennis, enz.) te kunnen leveren als het nodig is. Bij bezuinigen valt de basis voor de borging van de landelijke specialistische kennis weg.
Bureau BRZO+	Afname van projectbudgetten o.b.v. voortschrijdend inzicht
Landelijk Coördinatie 6 Brzo-OD's (DCMR)	Afname van projectbudgetten o.b.v. voortschrijdend inzicht
<b>Deelprogramma 2 PGS</b>	
PGS-beheer	Samenhang met PGS Nieuwe Stijl. Het zorgdragen voor een actuele PGS-reeks die ook aansluit bij de Omgevingswet en het BAL maakt slechts bezuiniging mogelijk voor de PGS richtlijnen die niet gekoppeld zijn aan BAL. De PGS 18, 22 en 32 worden doorgeschoven van 2016 en 2017 naar 2018 en 2019.
Optimalisatie aanwijzing BBT	In lijn met eerdere besluitvorming Bob over 2015 en 2016 wordt de waarnemer niet cruciaal geacht in de periode van de versnelde actualisatie (PGS-Nieuwe stijl). De rol van de waarnemer wordt voor de periode van de reguliere actualisatie 2018 e.v. wel van meer belang geacht.
Borging deskundige inzet	De PGSsen 18, 22 en 32 worden doorgeschoven van 2016 en 2017 naar 2018 en 2019. Omdat deze niet in het BAL zijn aangewezen staat de oplevering van deze PGSsen niet onder tijdsdruk om vóór de inwerkingtreding van de Omgevingswet geactualiseerd te worden.
PGS Nieuwe stijl	Zie PGS-beheer
<b>Deelprogramma 3 Informatie-, kennisinfrastructuur</b>	
Opleidingen externe veiligheid	Met het loslaten van wettelijk vastgelegde kwaliteitscriteria voor de omgevingsdiensten is de basis voor het landelijke scholingsprogramma EV komen te vervallen
Werkstandaarden externe veiligheid/ omgevingsveiligheid	2016 feedback voor huidig gebruik van de werkstandaarden. De twee budgetten van 2017 en 2018 alleen voor aanpassing n.a.v. feedback en Omgevingswet. Motivatie: de WS staan nu, gebaseerd op de huidige W&R. Door bezuinigingen pas op de plaats tot er meer bekend is. Dus: minder budget in 2017, meer budget in 2018.
Data-infrastructuur	ophoging van budget populatieservice. In programma 2016 was het budget teveel afgebouwd, waardoor doelbehaling (aansluiting omgevingswet) in gevaar komt
Voorbereiding wet en regelgeving	Beoogd was 250K in 2017 maar dit blijkt te weinig waardoor doelbehaling inbedding EV in ruimtelijke proces) in gevaar komt
2016 pilotproject EV in Omgevingsvisies en Scholing schillenmodel enz. in 2017 en 2018	Implementatie MOV/ Omgevingswet: Betreft nieuwe cruciaal geachte activiteit om tussen lokale overheden en beleidsontwikkeling lenM pilots uit te voeren. Daarnaast scholing/informatievoorziening schillenmodel.
Kennisportaal www.relevant.nl	Voorwaarde voor meerwaarde is actualiteit van de informatie. Bezuinigen 2017-2018 niet mogelijk, wel inspanning voor wijze van beheer vanaf 2019
Expertisenetwerk	Borging van specialistische kennis op gebied uitvoering omgevingsveiligheid draagt bij aan efficiënte uitvoering VTH. (beperkt aantal landelijke specialisten voor diverse onderwerpen). Bijhouden van kennis is nodig om de kennis (voorbeeld PGS kennis, enz.) te kunnen leveren als het nodig is. Bij bezuinigen valt de basis voor de borging van de landelijke specialistische kennis weg.
<b>Deelprogramma 4 Lokaal EV-beleid</b>	
Professionalisering veiligheidsregio's	De landelijke doelstelling om een toolkit risicocommunicatie te realiseren zal in 2016 al worden bereikt. De regio's dragen zelf zorg voor het beheer van de toolkit. IOV middelen voor 2017 en 2018 zijn niet meer nodig omdat het doel uit het IOV programma al behaald is.
Professionalisering i.r.t. bevoegd gezag RO	Onderbesteding blijkt bij Saneringen, dit speelt bij slechts enkele provincies. Budgetvermindering heeft geen negatieve invloed op doelbereiking IOV
Visies omgevingsveiligheid	Implementatie EV in Omgevingsvisies ondersteunen sterk de doelstellingen van de IOV. Bezuinigingen zijn niet wenselijk.
Implementatie MOV (voorheen GR)	Voorbereiding van de Modernisering omgevingswet in de ruimtelijke adviezen en vergunningverlening ondersteunen sterk de doelstellingen van de IOV. Bezuinigingen zijn niet wenselijk.

Transport Gevaarlijke stoffen	Blijvende aandacht voor transport door wetgeving i.c.m. verhoging /vernieuwing energiedragers met EV-aspecten. Bezuinigingen zijn niet wenselijk.
<b>Overige</b>	
Secretariaat PZH	BOB heeft in de schriftelijke ronde van het BOB in november 2015 geaccordeerd dat de secretariaatskosten van PZH uit onderbesteding/programmageden vergoed mogen worden. Zie werkblad onderbouwing
Bijdrage iSZW	Nog beschikbare DOEV-middelen blijken, tijdens overleg met het management van iSZW, aan het beheer van de GIR besteed te kunnen worden.