

Impuls Omgevingsveiligheid 2015 – 2018

Overzicht voor het jaar 2017 met de deelprogramma's

- 1. BRZO**
- 2. PGS**
- 3. Informatie-, en Kennisinstructuur**
- 4. Lokaal Externe veiligheid beleid**

Versie 1 november 2016

Impuls Omgevingsveiligheid 2015 - 2018

De Impuls Omgevingsveiligheid 2015 – 2018 bestaat uit vier deelprogramma's van de decentrale overheden, waarbij de provincie Zuid-Holland als adressant optreedt. Het programma sluit aan op de modernisering van het omgevingsveiligheidsbeleid van het ministerie IenM en houdt rekening met de inwerkingtreding van de Omgevingswet in 2018. De kosten van implementatie van de Omgevingswet zelf vallen buiten het kader van dit programma Impuls Omgevingsveiligheid (IOV). Het programma IOV ontvangt middelen van het ministerie Infrastructuur en Milieu. De budgetten in het programma Impuls Omgevingsveiligheid 2017 zijn inclusief de gereserveerde afdracht voor het BTW compensatiefonds.

In 2014 zijn de middelen voor het meerjarig programma Impuls Omgevingsveiligheid 2015-2018 door het Bestuurlijk Omgevingsberaad (BOB) toebedeeld. Daarin was sprake van een overprogrammering in de jaren 2016 - 2018, waardoor de gewenste inhoudelijke inspanningen van die jaren niet overeenkwamen met de beschikbare middelen. Daarnaast bleek de btw-plicht niet verwerkt in de oorspronkelijke versie van het programma 2015-2018. Dit resulteerde in de opdracht van het BOB voor het terugbrengen van het tekort.

Bij het vormen van het nieuwe programma IOV 2017 is gebruik gemaakt van

- informatie (inhoudelijk en financieel) van de Monitoringrapportages IOV 2015 en 2016,
- een extern advies dat heeft geresulteerd tot aanscherping van de doelen,
- een analyse door het secretariaat van de IOV en de werkgroep IOV van deze informatie en advies.

Dit heeft geleid tot een hoofdlijnenprogramma IOV 2017, waarbij over de vier deelprogramma's een budgettaire wijziging is doorgevoerd met behoud van de haalbaarheid van de doelen. Op 13 juni is heeft het Bestuurlijk OmgevingsBeraad het hoofdlijnenprogramma geaccordeerd.

Het vastgestelde hoofdlijnenprogramma IOV 2017 is in dit programma uitgewerkt en wordt aan het Bestuurlijk OmgevingsBeraad op 15 december 2016 voorgelegd.

In onderstaande tabel staat de samenvatting van de aangevraagde middelen voor het jaar 2017. Een verdere onderverdeling van de middelen is opgenomen in bijlage 1.

De deelprogramma's betreffen:

- | | |
|-------------------------------------|---------------------|
| 1. BRZO | vanaf bladzijde 9. |
| 2. PGS | vanaf bladzijde 30. |
| 3. Informatie- en Kennisinstructuur | vanaf bladzijde 36. |
| 4. Lokaal externe veiligheidsbeleid | vanaf bladzijde 50. |

Tabel 1: Budgetten programma IOV 2017. De budgetten zijn inclusief de gereserveerde afdracht voor het btw-compensatiefonds.

Impuls Omgevingsveiligheid 2016 – 2018	2017
Deelprogramma 1 BRZO	
Uitvoering VTH taken (uniform, en integraal)	€ 717.908
Reg.implementatie in OD's/MR's t.b.v. VTH	€ 194.000
Monitoring en openbaarheid gegevens	€ 84.748
ICT, GIR	€ 1.472.000 ¹
Kennis, opleidingen en kwaliteit	€ 381.007
Bureau BRZO+	€ 650.000
Landelijk Coördinatie 6 Brzo-OD's (DCMR)	€ 1.128.936
TOTAAL Deelprogramma 1 BRZO	€ 4.628.600
Deelprogramma 2 PGS	
PGS-beheer	€ 750.000
Borging deskundige inzet	€ 938.400
PGS Nieuwe stijl	€ 328.000
TOTAAL Deelprogramma PGS	€ 2.016.400
Deelprogramma 3 Informatie-, Kennisinfrastructuur	
Werkstandaarden externe veiligheid	€ 50.000
Data-infrastructuur	€ 750.000
Vorbereiding wet en regelgeving	€ 350.000
Scholing schillenmodel	€ 90.000
Kennisportaal www.relevant.nl	€ 150.000
Expertisenetwerk	€ 650.000
TOTAAL Deelprogramma IKIS	€ 2.040.000
Deelprogramma 4 Lokaal EV-beleid	
Professionalisering VR's	€ 2.850.000
Professionalisering i.r.t. bevoegd gezag	€ 3.300.000
Groepsrisico (MOV)	€ 1.525.000
Visies omgevingsveiligheid	€ 700.000
Transport Gevaarlijke stoffen	€ 225.000
TOTAAL DP Lokaal EV-beleid	€ 8.600.000
Secretariaat PZH	€ 234.590
Totaal deelprogramma's IOV-2015-2018	€17.519.590

¹ Er is reeds €150.000,00 bij Inspectie SZW beschikbaar voor de vernieuwing van de Gemeenschappelijke Inspectieruimte. Zie besluitvorming IOV 2017 door BOB d.d. 13 juni 2016 (Bron: Voorstel oplossen overprogrammering.v4-5-2016).

Inhoud	
Impuls Omgevingsveiligheid 2015 - 2018	2
Inleiding	6
Hoofddoel Impuls Omgevingsveiligheid	6
Doelen per deelprogramma	6
Governance Impuls Omgevingsveiligheid	6
1 Deelprogramma 1 BRZO	9
1.1 Inleiding BRZO	10
1.3 Uitvoering deelprogramma BRZO	14
1.3.1 Inleiding	14
1.3.2 Organisatie, coördinatie en aansturing	15
1.3.3 VTH-taken uniform en integraal	17
1.3.4 IT en monitoring	21
1.3.5 Kennis, opleidingen en kwaliteit	23
2 Deelprogramma 2 Publicatiereeks Gevaarlijke stoffen (PGS)	27
2.1 Inleiding	28
2.2 Uitvoering deelprogramma PGS 2017	29
2.2.1 Organisatie, beheer en intensivering van de PGS-reeks door NEN	29
2.2.2 Borging inzet deskundigheid door de overheid 2016	29
2.3 PGS Financiën 2017	31
3 Deelprogramma 3 Informatie- en Kennisinstructuur	32
3.1 Inleiding	33
3.2 Landelijk expertisenetwerk	35
3.2.1 Ondersteuning landelijke ontwikkelingen	35
3.2.2 Kennistafels	36
3.2.3 Organiseren congressen en symposia	36
3.2.4 Programma Ontwerp Veilige Omgeving	36
3.3 Kennisportaal Relevant	37
3.3.1 Relevant.nl	37
3.4 Data-instructuur externe veiligheid	37
3.4.1 Beheer RRGs-database	39
3.4.2 Beheer en doorontwikkeling van de Populatieservice	39
3.4.3 Data-instructuur externe veiligheid: bijdragen ontwikkeling Informatiehuis EV DSO	40
3.5 Werkstandaarden externe veiligheid	40
3.5.1 Beheer van de bestaande werkstandaarden	41
3.5.2 Implementatie en verankering van de werkstandaarden	41
3.5.3 Uitwerken van de werkstandaarden op basis van de Omgevingswet	41
3.6 Invoering wet- en regelgeving bij Bevoegd Gezag	41
3.6.1 Coördinatie van de inbreng en voorbereiding op nieuwe wet- en regelgeving	42
3.6.2 Organiseren van cursussen en scholing van het Schillenmodel/ aandachtsgebieden externe veiligheid	42
3.6.3 Ondersteuning EV in Omgevingsvisies, uitwerking in omgevingsplannen + evaluatie	42
3.6.4 Onderzoek randvoorwaarden EV bij nieuwe brandstoffen	42
3.7 Financiën en organisatie	44

4	Deelprogramma 4 Lokaal Externe veiligheid beleid	45
4.1	Inleiding Lokaal EV-beleid	46
	Hoofddoel Impuls Omgevingsveiligheid	46
	Doel Deelprogramma 4: lokaal EV-beleid	46
4.2	Uitvoering deelprogramma Lokaal EV-beleid	47
4.2.1	Ondersteunen taakuitvoering ten behoeve van bevoegd gezag Veiligheidsregio's	47
4.2.2	Ondersteuning taakuitvoering bevoegd gezag door Omgevingsdiensten	49
4.2.3	Groepsrisico en de schillenbenadering.	49
4.2.4	Externe veiligheid in Omgevingsvisies	50
4.2.5	Transport gevaarlijke stoffen	51
4.3	Financiën Lokaal EV-beleid 2017	52
	Ontvangers van de middelen	53
5	Secretariaat	54
Bijlage 1	Indicatieve onderverdeling decentrale overheden 2017	55
Bijlage 2	Achtergrondinformatie en procedure borging kennisinbreng PGS.....	57
Bijlage 3.	Stand van zaken actualisatie PGS-en en planning 2017	60
Bijlage 4	Taken en activiteiten Relevant.nl	1
	Taken en activiteiten Beheer www.relevant.nl	1
Bijlage 5	Ontwikkelopgave Risicoregister Omgevingswet	2
	Afstemming in het werkveld	2

Inleiding

Bij de start van het programma Impuls Omgevingsveiligheid (IOV) voor het jaar 2017, zijn de doelen van het programma verder aangescherpt. Het hoofddoel en de doelen van de vier deelprogramma's zijn hieronder opgenomen. De sturing van het programma Impuls Omgevingsveiligheid is uitgewerkt in een governance, die eveneens in dit hoofdstuk is opgenomen.

Hoofddoel Impuls Omgevingsveiligheid

Het behouden en verbeteren van de kwaliteit van de uitvoering van het externe veiligheidsbeleid en de regelgeving, anticiperend op de Omgevingswet, door omgevingsdiensten, veiligheidsregio's en bevoegde overheden.

Doelen per deelprogramma

Deelprogramma 1: BRZO

Een gecoördineerde VTH-uitvoering en monitoring bij Brzo en RIE cat. 4 bedrijven.

Dit deelprogramma draagt hieraan bij door de faciliteren dat:

- de Brzo-OD's en veiligheidsregio's beschikken over gekwalificeerde medewerkers,
- er sprake is van uniforme VTH-instrumenten, inclusief het maken van (samenwerkings)afspraken hierover met de betrokken partijen,
- er inzicht is in de uitvoering van de VTH-taken en de prestaties van de bedrijven door databeheer (vernieuwing van de GIR) en monitoring,
- er sprake is van een goede en efficiënte samenwerking tussen de betrokken overheidspartners (coördinatiepunt voor Brzo-OD's en voor samenwerking met de medeoverheden (Brzo+),
- er wordt geanticipeerd op de Omgevingswet.

Deelprogramma 2: PGS

Een actuele PGS-reeks die de VTH-taken voldoende ondersteunt en aansluit bij de Omgevingswet.

Dit deelprogramma draagt hieraan bij door te faciliteren dat:

- de PGS-beheerorganisatie zorg draagt voor een actuele PGS-reeks die aansluit bij de regelgeving,
- de overheid voldoende deskundige capaciteit inzet voor de actualisatie.

Deelprogramma 3: IKIS

Het vervullen van de voorwaarden voor de adequate uitvoering van de VTH- en RO-taken met betrekking tot externe veiligheid, anticiperend op de Omgevingswet, en het tijdens de overgangperiode naar de Omgevingswet in stand houden van het RRGs en het populatiebestand.

Dit deelprogramma draagt hieraan bij door te faciliteren dat:

- kennis en informatie wordt georganiseerd en gedeeld,
- de integratie met andere werkvelden wordt bewerkstelligd, anticiperend op de Omgevingswet, door het ontwikkelen van nieuwe werkwijzen.
- de VTH en RO-taken adequaat en uniform worden uitgevoerd door het ontwikkelen en aanbieden van werkstandaarden en (samenwerkings)afspraken hierover met de betrokken overheidspartijen,
- het RRGs en het populatiebestand goed worden beheerd en ontsloten.

Deelprogramma 4: lokaal EV-beleid

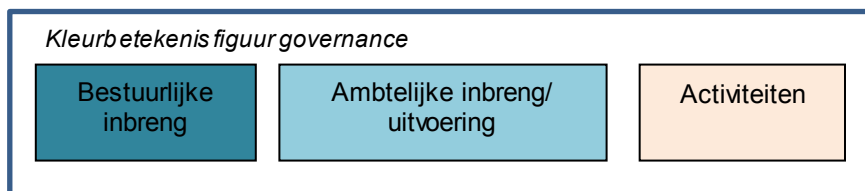
Geborgde, adequate en gecoördineerde beleidsvorming en uitvoering van VTH-taken en RO-taken door omgevingsdiensten en veiligheidsregio's.

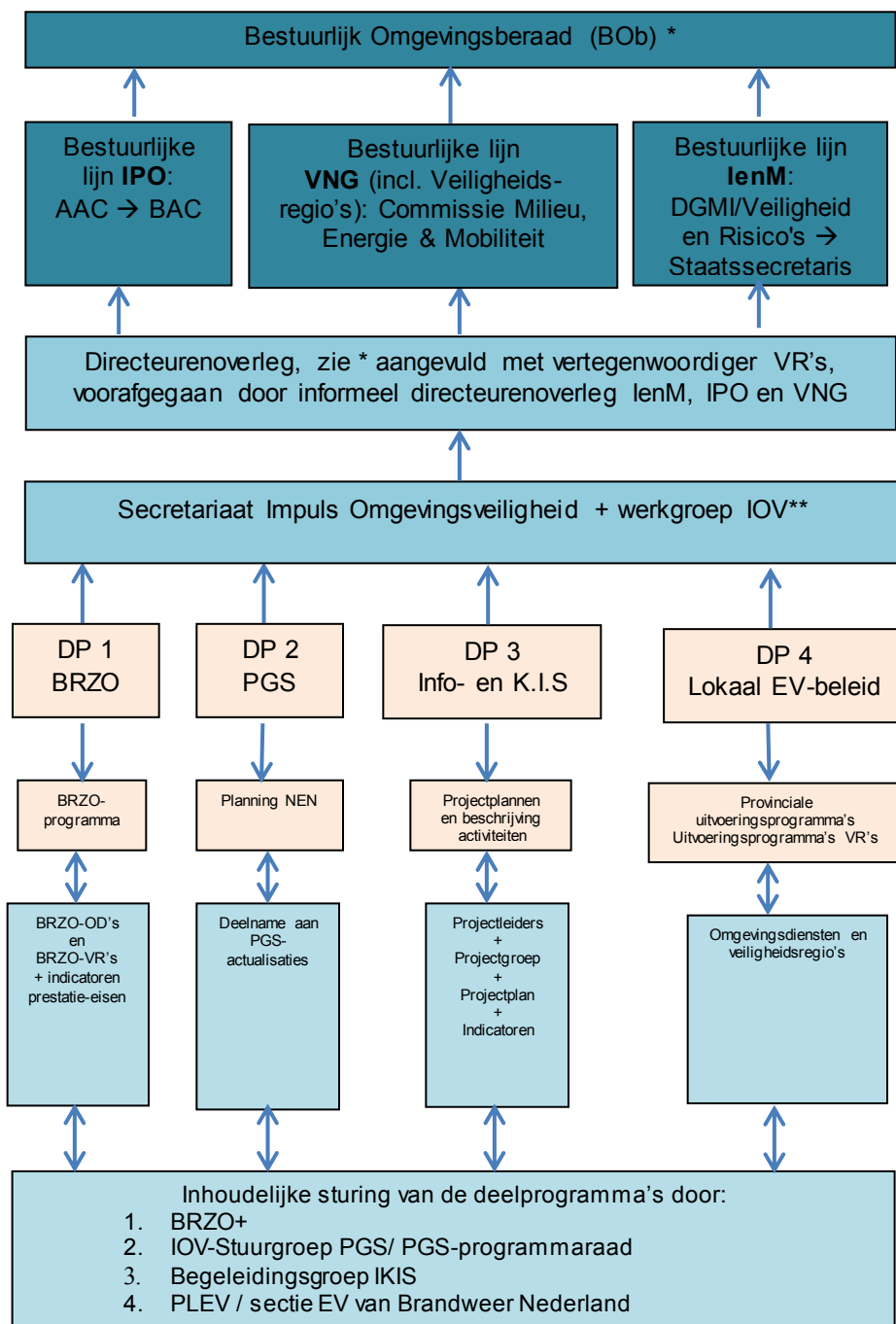
Dit programma draagt hieraan bij door:

- het versterken van de samenwerking in de lokale uitvoeringspraktijk.
- het onderhouden en verbeteren van de kwaliteit van uitvoering van VTH-taken en RO-taken.
- een goede anticipatie op de Omgevingswet, met name door het faciliteren van externe veiligheid in omgevingsvisies.

Governance Impuls Omgevingsveiligheid

De governance van het programma Impuls omgevingsveiligheid is weergegeven in de onderstaande figuur. De toelichting van * en ** staan is op de volgende bladzijde opgenomen.





* Het Bestuurlijk OmgevingsBeraad wordt gevormd door een vertegenwoordiging van

- de departementen lenM, SZW, BZK, V&J,
- het Openbaar Ministerie,
- bestuurlijke vertegenwoordiging van de Unie van Waterschappen,
- bestuurlijke vertegenwoordiging van gemeenten, provincies en
- vertegenwoordiging van IPO en VNG.

** De provincie Zuid-Holland heeft in 2015 de secretariaatsrol voor de decentrale overheden op zich genomen voor alle vier de deelprogramma's. De werkgroep Impuls Omgevingsveiligheid stelt het programma en de monitor ervan op ambtelijk niveau vast en bereidt de bestuurlijke besluitvorming voor. De werkgroep bestaat uit medewerkers van het ministerie lenM (voorzitter), twee leden van de Programmaleiders externe veiligheid (Voorzitter en coördinator IOV), twee leden van Brandweer Nederland en verder een aanwezige vanuit de koepels IPO, VNG en vanuit BRZO.

Overboeking Provinciefonds en afdracht btw

In opdracht van de Provincie Zuid-Holland is door PWC een inschatting gemaakt van de btw die gemoeid is met de uitvoering van het programma Impuls Omgevingsveiligheid in 2015 rapport 30118422/DB/JR/39458592v9-u. De inschatting van het door PWC berekende btw-percentage van 3,29% is ook voor 2017 toepasbaar.

Het ministerie IenM verzorgt de opdracht voor de Rijksactiviteiten en draagt zorg voor de afdracht aan het btw-compensatiefonds.

Vanaf 2017 ontvangen de provincies voor het vierde deelprogramma de middelen via hun eigen provinciefonds. De financiële en inhoudelijke verantwoording blijft ongewijzigd naar het Bestuurlijk OmgevingsBeraad (BOB) verlopen, waarbij het secretariaat bij de provincie Zuid-Holland zorgdraagt voor de monitoring en rapportages naar het BOB.

De provincie Zuid-Holland ontvangt eveneens de middelen voor de overige deelprogramma's, conform de eerdere jaren, en sluist de middelen door naar de uitvoerende organisaties.

Tabel 2 Toedeling middelen Impuls Omgevingsveiligheid 2017

2017			Toedeling middelen 2017 decentralisatie-uitkering IOV
Ministerie IenM			
	Opdracht RWS	€ 650.000	
	PGS NEN	€ 750.000	
	PGS NEN Nieuwe stijl	€ 328.000	
Decentralisatie uitkering IOV		€ 14.286.000	
	Groningen		€ 258.000
	Friesland		€ 222.000
	Drenthe		€ 143.000
	Overijssel		€ 360.000
	Flevoland		€ 96.000
	Gelderland		€ 665.000
	Utrecht		€ 276.000
	Noord-Holland		€ 646.000
	Zuid-Holland		€ 9.964.000
	Zeeland		€ 260.000
	Noord-Brabant		€ 970.000
	Limburg		€ 426.000
Btw-compensatiefonds		€ 486.000	
Totaal		€16.500.000	

Om te komen tot het totaalbudget IOV 2017 van €17.519.590,00 (zie tabel 1) wordt gebruik gemaakt van een onderbesteding vanuit de IOV 2015, welke is gelabeld bij de provincie Zuid-Holland. Het gebruik van deze onderbesteding uit 2015 voor de IOV 2017 is geaccordeerd door het BOB op 13 juni 2016.

Deelprogramma 1

BRZO

Uitwerking voor het jaar 2017

1.1 Inleiding BRZO

Gemeenten, provincies en waterschappen hebben uitvoerende taken ondergebracht in 29 omgevingsdiensten om kennis, kunde en capaciteit te bundelen. De doelstelling is het verbeteren van de uitvoering van de vergunningverlening, het toezicht en de handhaving op het gebied van milieu, bouwen en ruimte. Het Programma Uitvoering met Ambitie (PuMA) heeft deze transitie van gemeenten, provincies en waterschappen begeleid. In 2012 is het programma beëindigd. In de jaren erna zijn de omgevingsdiensten opgestart en is er inmiddels een volwaardig netwerk van uitvoeringsdiensten ontstaan voor de uitvoering van de Wabo-taken.

Van de 29 Omgevingsdiensten (OD's) zijn zes OD's aangewezen om zich te specialiseren in de vergunningverlening, het toezicht en de handhaving (VTH taken) bij bedrijven die vallen onder het Besluit risico's zware ongevallen 1999 (Brzo) en bedrijven die vallen onder categorie 4 van de Richtlijn Industriële Emissies (RIE cat. 4). Ook de Veiligheidsregio's hebben de uitvoering opnieuw georganiseerd voor de genoemde bedrijven voor de uitvoering van de taken beschreven in de Wet op de Veiligheidsregio's. Hierdoor zijn de werkgebieden van de omgevingsdiensten en de Veiligheidsregio's geografisch hetzelfde.

Programma Omgevingsveiligheid

Voor de jaren 2015-2018 hebben de Omgevingsdiensten en Veiligheidsregio's met Brzo taken (afgekort als Brzo-OD's en Brzo-VR's) een programma opgesteld om de uitvoering van de VTH taken bij Brzo en Rie categorie 4 bedrijven landelijk te uniformeren en de kwaliteit van de uitvoering en de medewerkers te verbeteren. Het programma beslaat een periode van vier jaar, waarbij elk jaar in meer detail bezien wordt wat de opgave is voor het komende jaar. De uitvoering van het programma vindt plaats met behulp van financiering van Impuls OmgevingsVeiligheid (IOV).

De landelijke samenwerking tussen alle Brzo bevoegde gezagen vindt plaats in Brzo+ plus verband, waarin ook het Openbaar Ministerie deelneemt. Voor de ondersteuning van de samenwerking is het Brzo+ bureau actief. Het doel van het gezamenlijke meerjarenprogramma luidt:

Geborgde adequate veiligheidssituatie bij Brzo-bedrijven; waarbij alle betrokken bevoegde gezagen hun verantwoordelijkheid nemen. Dit betekent adequate en uniforme vergunningverlening, toezicht en handhaving door gekwalificeerde medewerkers.

Inmiddels zijn de zes gespecialiseerde Brzo-OD's en Brzo-VR's operationeel. De reguliere VTH-taken worden in deze organisaties uitgevoerd. Het Brzo+ bureau is operationeel voor de ondersteuning van de samenwerking tussen de Brzo bevoegde gezagen (inclusief het OM).

Het voorliggende jaarprogramma 2017 is een vervolg op het programma uit 2015 en 2016. De in dit programma beschreven activiteiten om de geformuleerde doelstellingen te behalen zijn in 2015 en 2016 ontwikkeld. Omdat eind 2016 de meeste projecten niet volledig afgerond zullen zijn, worden de activiteiten in het programma 2017 (deels) vervolgd. Maar er is ook ruimte voor nieuwe initiatieven, zoals nauwere samenwerking met de Brzo-VR's op het gebied van brandveiligheid.

Het programma richt zich op het versterken van de kwaliteit van de uitvoering van de Brzo taken, maar heeft geen betrekking op uitvoering van de primaire taak zoals de VTH-taken; deze worden door de bevoegde overheden zelf gefinancierd. Waar er samenloop is met een ander deelprogramma van de IOV wordt deze zo efficiënt mogelijk ingericht.

In 2016 is, met het verkregen bestuurlijk draagvlak vanuit de bevoegde gezagen, gewerkt aan het verder uitwerken en implementeren van resultaten uit de projecten. Er zijn hierin belangrijke stappen gezet, mede middels vele pilots die zijn gestart. Ook is er nog meer aansluiting gezocht met door de Brzo-OD's en met de bestuurlijke IPO-lijn (de AAC/BAC-VTH), om ervoor te zorgen dat ook na beëindiging van de IOV-financiering draagvlak te houden om de noodzakelijke activiteiten uit te voeren.

Ontwikkelingen 2017

In 2017 zullen zich naar verwachting een aantal ontwikkelingen voordoen die een effect hebben op het programma.

Allereerst is in 2016 gestart met een intensievere samenwerking tussen de Brzo+-partners. Dit zal zich vertalen in de volgende stap in de meer uniforme uitvoering van de Brzo-inspecties en daaraan verbonden handhaving. Onderdeel hiervan is aanpassing van de landelijke Brzo-handhavingsstrategie, die begin 2017 gereed zal zijn.

Een andere ontwikkeling betreft het van kracht worden van de wet VTH (medio 2016) en het Besluit VTH, op 1 januari 2017. Hierdoor zullen de kwaliteitseisen een wettelijke basis krijgen, die door de bevoegde gezagen opgenomen moeten worden in hun verordening. De implementatie van het Besluit VTH wordt gezien als regulier werk, waardoor hiervoor geen beroep gedaan wordt op de IOV-middelen.

De mogelijkheid bestaat dat het digitale stelsel Omgevingswet (DSO) in 2017 ook inzet zal vragen vanuit het Brzo-werkveld, omdat de Gemeenschappelijke InspectieRuimte (GIR) hierbij aan zal gaan sluiten. Omdat bij het schrijven van dit document geen inzicht is op de aard en omvang van mogelijke inzet, kan er bij de opstelling van dit jaarplan geen rekening gehouden worden met deze werkzaamheden. Indien gedurende het jaar blijkt dat inzet noodzakelijk is, zal dit waar mogelijk toch gedaan worden binnen de beschikbare middelen.

In september 2016 zijn overheden, bedrijfsleven en wetenschap een veiligheidsagenda 2030 voor de (petro)chemische industrie overeengekomen. Met vijf 'roadmaps', waarvan er een voor de overheid is, wordt gestreefd naar nul incidenten. De kern is dat de overheden uniform moeten werken en dat de één loket gedachte beter uitgewerkt moet worden. Dit zal mogelijk van invloed zijn op het Brzo-werk dat wordt uitgevoerd.

Opzet deelprogramma Brzo

In het volgende hoofdstuk wordt ingegaan op de gezamenlijke visie voor de uitvoering van VTH-taken bij Brzo bedrijven. Hoofdstuk 1.3 beschrijft de inhoud van het programma. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in de volgende onderdelen:

- Organisatie, coördinatie en aansturing
- VTH-taken: uniform en integraal
- IT, monitoring en openbaarheid
- Kennis, opleiding en kwaliteit

Hoofdstuk 1.4 tenslotte geeft een overzicht van de geraamde kosten.

1.2 Visie op de uitvoering van de VTH-taken BRZO

Inleiding

Provincies en veiligheidsregio's zijn bevoegd gezag voor het Brzo en de bedrijven die vallen van de RIE categorie 4. De provincies zijn vanaf 1 januari 2016, samen met Inspectie SZW en de Veiligheidsregio's, bevoegd gezag voor het Brzo. Om te komen tot de gewenste uniforme uitvoering van de VTH-taken en het gewenste kwaliteitsniveau zijn gezamenlijke afspraken gemaakt.

De belangrijkste afspraken zijn:

- het borgen van de kwaliteit van uitvoering van de VTH-taken én van de medewerkers,
- het opstellen van een gezamenlijke kaderstelling voor milieu, arbo- en brandweerzorg,
- een uniforme en goed afgestemde uitvoering van de VTH-taken,
- een goede informatiepositie en IT-ondersteuning,
- een goede coördinatie en afstemming tussen de betrokken partijen met een goede ondersteuning.

Het geheel van deze deel onderwerpen leidt tot de volgende visie.

Visie

Een gezamenlijk optreden van de Brzo bevoegde gezagen 'alsof er sprake is van één overheid'.

Uitwerking

Om de beschreven visie waar te maken is de onderstaande uitwerking geschreven.

Kwaliteit van de uitvoering

De VTH-medewerkers voldoen aan onderling afgestemde kwaliteitscriteria. Ook de kwaliteit van de producten wordt verbeterd, te weten de kwaliteit van de vergunningen, de inspecties en de handhaving.

Gezamenlijke kaderstelling

De bevoegde gezagen benaderen de bescherming van de werknemers en het milieu en brandpreventieve- en repressieve zorg vanuit de achterliggende wetgevingen. Deze wetgeving is zodanig verschillend, dat een uniform optreden niet vanzelfsprekend is en niet automatisch plaatsvindt. Een voorbeeld is het vergunningstelsel (Wabo en veiligheidsregio's) versus een toets achteraf (ISZW). Bedrijven willen graag vooraf zekerheid waar zij aan moeten voldoen en tevens is het niet mogelijk om anders te handhaven dan op grond van de verleende vergunningen. Een gezamenlijke visie op de stand der techniek en kaderstelling voor vergunningverlening is daarom noodzakelijk. In 2016 is gebleken dat dit een moeilijk te realiseren onderwerp is. In 2017 zal dit zodoende een belangrijk punt zijn voor de samenwerking tussen de Brzo bevoegde gezagen.

Uniformiteit

Het gebruik maken van dezelfde uitgangspunten voor vergunningverlening, dezelfde toezicht-instrumenten en één handhavingstrategie is noodzakelijk om uniform te kunnen werken. Er zijn in de loop van de jaren gezamenlijke instrumenten ontwikkeld, die nu worden toegepast door Brzo-toezicht. Zo is in 2016 gewerkt aan een uniforme beoordeling van de veiligheidsrapporten die op basis van Brzo 2015 in 2016 moesten worden geactualiseerd.

Informatie IT-ondersteuning

Vanuit het werkveld en het Rijk is er behoefte aan informatie over de uitvoering. De informatie dient verschillende doelen.

- Omwonenden laten zien wat het resultaat is van het toezicht.
- Ontsluiten en analyseren van data voor de sturing van de uitvoering.
- Ontsluiten en analyseren van data voor rapportages en publicaties.

Voor het verwerken van inspectiegegevens zijn er meerdere IT-systemen in gebruik. Voor Brzo toezicht wordt de gemeenschappelijke inspectieruimte (GIR) gebruikt. Voor andere onderwerpen zijn er meerdere systemen, omdat het niet mogelijk is om in één IT-systeem te rapporteren en daarvan gegevens te genereren voor voortgang, analyse en publicatie. Eén systeem zou het werk van de VTH-medewerkers vergemakkelijken en creëert de mogelijkheid gemakkelijk(er) data te genereren en analyseren. Eind 2016 is de verkenning hiernaar, door nieuw-/ombouw van de gemeenschappelijke inspectieruimte (GIR), gereed.

Coördinatie, afstemming en ondersteuning

De afstemming tussen de partijen is een ander punt. Doordat er meerdere bevoegde gezagen zijn is een goede afstemming noodzakelijk voor verschillende deelonderwerpen.

- Voor deelonderwerpen voor vergunningverlening, toezicht en handhaving.
- De afstemming tussen bestuurlijke en strafrechtelijke handhaving.
- Een goede coördinatie tussen de zes Wabo bevoegde gezagen (DCMR Milieudienst Rijnmond vervult deze functie), de veiligheidsregio's (het Landelijk Expertisecentrum BrandweerBrzo bij de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond) en tussen partners die in de Brzo+ organisatie samenwerken (voorheen LAT bureau en nu bureau Brzo+). ISZW is één organisatie waardoor geen aanvullende afstemming intern noodzakelijk is.

1.3 Uitvoering deelprogramma BRZO

1.3.1 Inleiding

Om de doelstellingen, ambities en prestatie-eisen waar te kunnen maken heeft het Rijk gelden ter beschikking gesteld. De gelden worden gebruikt om de nieuw beschreven ambities waar te kunnen maken. Bij het opstellen van de begroting is het uitgangspunt gehanteerd dat de IOV gelden bedoeld zijn voor de lagere overheden. Daarom zijn de Rijk-toezichthouders (ISZW en Rijkswaterstaat in de rol van waterkwaliteitsbeheer) niet meegenomen in de begroting. Dat geldt ook voor het Landelijk Expertise Brandweer Brzo voor de veiligheidsregio's, omdat ervan uit wordt gegaan dat het ministerie van V&J dit expertisecentrum bekostigt.

Daarnaast is door de partners in deelprogramma 1 overeengekomen dat de IOV-gelden alleen aangewend mogen worden als ontwikkelingsbudget. Dit betekent dat reguliere VTH-werkzaamheden, zoals het uitvoeren van inspecties, opstellen van vergunningen/aanwijsbeschikkingen en beoordeling van ((brand) veiligheids)rapporten, niet uit de IOV betaald mogen worden. Dit uitgangspunt is gehanteerd vanaf 2015 en zal in 2017 gecontinueerd worden.

Uitgangspunten

Bij de uitwerking is bij elk onderwerp aangegeven welke werkzaamheden in 2017 zijn voorzien. Uitgangspunt hierbij is dat dit geen wettelijke taken in het kader van de Wabo of de Omgevingswet betreffen. De projecten die worden opgevoerd in deze aanvraag, betreffen het ontwikkelen van nieuwe werkwijzen en pilots om te toetsen of deze in praktijk werken. Zodra nieuwe werkwijzen in de praktijk zijn geïmplementeerd, worden de werkzaamheden niet meer als project opgevoerd. Indien in projecten wordt bezuinigd, betekent dit dat bepaalde noodzakelijk geachte werkwijzen niet kunnen worden ontwikkeld en dus niet zullen worden ingevoerd.

Het welslagen van VTH-uitvoering bij Brzo-bedrijven is mede afhankelijk van niet-bij wet/bovenwettelijke voorgeschreven samenwerking tussen de Brzo-partners. De inzet die we hiervoor plegen, is opgenomen in de projecten uit deze aanvraag. Voor zover er extra inzet volgt uit rapporten zoals die van de OW of uit gesprekken tussen de Brzo-partners, zal deze inzet ook gegeven worden. Ook deze inzet zal veelal geen wettelijke basis hebben.

Voor een implementatie van alle afspraken moeten Brzo-OD's en veiligheidsregio's kunnen bouwen op een ondersteuning voor meerdere jaren. Alleen dan kunnen zij werken aan een duurzame inbedding van de afspraken in de organisaties en kunnen zij medewerkers in dienst nemen.

Achtergrond opzet programma Brzo

Bij de opzet van het programma is een aantal documenten betrokken. Ook wordt gekeken naar de vereisten vanuit de nieuwe regelgeving rondom kwaliteit zoals deze opgenomen gaat worden in de wet VTH.

- De Wabo bevoegde gezagen hebben de ambities voor de komende jaren beschreven in de *'Leidraad samenwerking Brzo-OD's voor de uitvoering van de VTH-taken bij Brzo- en RIE categorie 4 bedrijven'* dd. 17 mei 2013. Deze Leidraad is door de IPO-bestuurders vastgesteld en is voor de Brzo-OD's het richtinggevende document. In 2016 is aanvullend op de leidraad een MeerJarenAfspraak met de twaalf provincies vastgesteld. Deze MJA komt grotendeels overeen met deze subsidieaanvraag.

- Voor de VR's zijn er eveneens twee richtinggevende documenten. Dat zijn de notities *'Risico's beheersen en mensen en omgeving beschermen'* en *'Activiteitenprogramma 2016-2019'*. De VR's streven ernaar als een wettelijke gesprekspartner op de linkerzijde van de Vlinderdas te acteren en aan de rechterzijde als deskundige te fungeren'.

- Het derde document van belang is het *'Ambtelijke voorstel van de VTH-taken bij Brzo bedrijven'* met als subtitel *'Van afstemming naar aansturing'*. Het document is vastgesteld in de vergadering van Brzo+ in december 2013. In 2016 is gestart om de samenwerking nog meer te optimaliseren. De uitkomsten hiervan zullen in 2017 bekend worden.

Alle genoemde documenten bevatten ambities en doelstelling voor de VTH-uitvoering. Deze zijn onderstaand beschreven en gerubriceerd in de volgende vier onderwerpen.

- Organisatie, coördinatie en aansturing
- VTH-taken, uniform en integraal
- IT, monitoring en openbaarheid
- Kennis, opleidingen en kwaliteit

In de volgende hoofdstukken worden de activiteiten binnen deze onderwerpen beschreven.

1.3.2 Organisatie, coördinatie en aansturing

Omdat meerdere partijen samenwerken is er coördinatie en organisatie nodig tussen de bevoegde gezagen.

Coördinatie

De DCMR Milieudienst Rijnmond verzorgt de coördinatie tussen de zes Brzo-OD's en fungeert als aanspreekpunt. De Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond vervult deze taak voor de zes Brzo-veiligheidsregio's. ISZW bestaat uit één organisatie en verzorgt haar eigen interne coördinatie.

Bureau Brzo+ faciliteert alle activiteiten tussen de Brzo bevoegde gezagen en is het secretariaat van de verschillende overleggen tussen en werkgroepen van de verschillende bevoegde gezagen en beheert de website BRZO+.

Organisatie

De organisatie is tussen de betrokken partijen besproken en beschreven in het advies '*Landelijke uitvoering van VTH-taken bij Brzo bedrijven*' met als onder titel 'Van afstemming naar aansturing', d.d. 19 november 2013. Voor de inhoud wordt naar dit document verwezen.

Doel

Het doel is om de uitvoering van en de samenwerking binnen het programma goed te laten verlopen. Hiertoe worden de in dit hoofdstuk omschreven activiteiten verricht.

A. BRZO+ organisatie

Het succes van de Brzo uitvoering is mede afhankelijk van een goede samenwerking en afstemming tussen de verschillende Brzo bevoegde gezagen. De Brzo samenwerking wordt ondersteund door het Bureau Brzo+ (BB+), dat is ondergebracht bij RWS Leefomgeving.

De stap die in de periode 2015-2018 beoogd wordt, is te gaan van 'afstemming van instrumenten naar een gezamenlijke aansturing'. Het BB+ zal vanuit haar positie deze overgang van afstemmen naar aansturen helpen vormgeven; in het Brzo+ Jaarplan 2017 wordt dit concreet gemaakt.

Hierbij zijn de volgende rollen te onderscheiden:

1. BB+ bewaakt de samenhang tussen alle projecten die in Brzo+ kader worden uitgevoerd. Dit start met het herijken van visie en doelen van de samenwerkende partners en vervolgens het aansturen van de projecten op basis van deze visie en doelen. Het BB+ heeft hier behalve een faciliterende ook een coördinerende rol: samenhang ontstaat niet vanzelf, maar wordt veelal door BB+ geïnitieerd en doorontwikkeld.
2. BB+ stuurt op de samenhang in de regionale inspectieprogramma's om te komen tot 1 landelijke inspectieprogramma ten behoeve van verdere uniformering van de inspecties.
3. BB+ coördineert de monitoring en duiding van inspectieresultaten. In dat kader is BB+ ook betrokken bij de ontwikkeling van een nieuwe GIR, de ranking en de Toezichtstafel Milieu
4. BB+ draagt zorg voor gezamenlijke communicatie en kennisdeling. Dit varieert van het organiseren van kennisoverdracht via kennisdagen, nieuwsbrieven en dergelijke tot de coördinatie bij de beantwoording van vragen van derden die betrekking hebben op de Brzo+ taakuitvoering.

Werkzaamheden in het kader van bovengenoemde rollen zijn:

- Doorvertaling van visie en doelen Brzo+ partners.
- Bewaken van de voortgang en samenhang van Brzo+ projecten.
- Projectsecretaris bij diverse Brzo+ projecten.
- Opdrachtgever doorontwikkeling GIR.
- Secretariaat en/of voorzitterschap van verschillende BRZO-afstemmings- en besluitvormingsoverleggen (kernteam, MO, Brzo+).
- Uitvoering van de monitor t.b.v. Staat van Veiligheid.
- Monitoring, analyse en bijsturing van het landelijke inspectieprogramma inclusief onaangekondigde inspecties.
- Organisatie en beheer van landelijke voorzieningen in het kader van kennisoverdracht zoals nieuwsbrief, website.
- Organisatie van inspectie-opleidingen, kennisdagen.
- 2017 - 2018: ondersteuning voor het werkveld middels uitvoeren beschreven werkzaamheden.

B. Landelijk coördinatiepunt van de zes Brzo-OD's

Binnen het stelsel van de Brzo-OD's is elke Brzo-OD zelf verantwoordelijk voor de uitvoering van het

VTH-takenpakket. Er is geen sprake van overdracht van taken en/of verantwoordelijkheden. De Brzo-OD is het enige aanspreekpunt voor de individuele bedrijven, de bevoegde gezagen en de lokale/regionale betrokken toezichthouders.

De coördinerende Brzo-OD heeft tot taak de gezamenlijkheid tussen de zes Brzo-OD's te waarborgen voor een uniforme uitvoering van de VTH-taken voor deze bedrijven (level playing field voor de bedrijven) en functioneert als aanspreekpunt voor Brzo+, de departementen, het OM/politie en de landelijke georganiseerde overheden en bedrijfsleven. Er is sprake van een stevige afstemming en coördinatie onderling. Ook spreken de Brzo-OD's elkaar onderling aan op 'niet voldoen aan afspraken'. Het coördinatiepunt organiseert en faciliteert dit proces voor de zes Brzo-OD's.

Het gaat om de volgende taken.

1. Voeren van een secretariaat voor:
 - a. Bestuurlijk overleg Brzo
 - b. Brzo-OD-directeuren
 - c. Managementoverleg Brzo-OD
 - d. Projectgroepen binnen Brzo-OD's (overall programmaleiding).
2. Kwaliteitsimpuls van de VTH-taken voor een uniforme uitvoering
 - a. Opstellen en ontwikkelen van documenten voor integrale/uniforme vergunningverlening
 - b. Opstellen en ontwikkelen van documenten voor normstelling
 - c. Opstellen en ontwikkelen van documenten voor toezicht en handhaving
 - d. Bijdrage aan het implementeren van accounthouderschap
 - e. Inrichten en onderhouden overlegstructuur vergunningverlening en toezicht en handhaving.
3. Opleidingen en deskundigheid
 - a. Ontwikkelen van opleidingen en bijscholing en dit organiseren
 - b. Afspraken met deelprogramma 3 voor beheer van kennis.
4. Projectbeheer
 - a. Opstellen jaarplannen
 - b. Samenvoegen van informatie van het VTH-proces voor landelijke monitoring
 - c. Bijhouden van landelijk register voor mandaten en opleidingen
 - d. Opstellen rapportages
 - e. Budgetbeheer voor de IOV.
5. Monitoringstaken, data-analyse en de daarbij behoren informatievoorziening
Maken overzichten voor sturingsinformatie en analyse ervan.
6. Vertegenwoordiging in het landelijke netwerk
 - a. Deelname aan Brzo+ kernteam
 - b. Deelname aan diverse werkgroepen onder Brzo+.
7. Onderhouden van contacten met OM/politie, SMK, IPO, VNG, departementen en de werkzaamheden die daaruit voortkomen zoals het aanvragen van subsidies.
8. Communicatie
Afstemmen van strategie en coördinatie van landelijke communicatieactiviteiten.

Het coördinatiepunt van de Brzo OD's zorgt voor afstemming met het coördinatiepunt van de Brzo VR's. Hierbij gaat het primair om afstemming van thema's en onderwerpen op programmaniveau. Ook zorgt zij voor afstemming met het bureau Brzo+. Voor de opstellen van de verantwoording en subsidie aanvragen voor het deelprogramma BRZO in het kader van IOV is het coördinatiepunt Brzo OD's penvoerder.

C. Landelijk coördinatiepunt van de zes Brzo-VR's

VR's worden bij de uitvoering van de Brzo-taken sinds enkele jaren ondersteund door het Landelijk Expertisecentrum (LEC). Het LEC is een samenwerkingsverband van het Instituut Fysieke Veiligheid (IFV) en de Veiligheidsregio Rotterdam Rijnmond (VRR).

Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond is penvoerder en legt (via het LEC) verantwoording af voor de initiatieven van het IOV namens de Brzo-VR's. Gelijk aan de organisatie van de OD's geldt bij de Brzo-VR's dat de samenwerkingsverbanden zelf verantwoordelijk zijn voor de uitvoering van het VTH-takenpakket: er is geen sprake van overdracht van taken en/of verantwoordelijkheden. De afzonderlijke VR's zijn aanspreekpunt voor de individuele inrichtingen, de bevoegde gezagen en de lokale/regionale betrokken toezichthouders.

De taken die worden uitgevoerd zijn:

1. Het verstrekken van informatie en advies aan VR's.
2. Het vertegenwoordigen van de veiligheidsregio's in diverse multidisciplinaire overlegsgremia

3. en werkgroepen.
4. Het ontwikkelen, voor en met de desbetreffende VR's, van instrumentaria te bevordering van VHT-taken.
5. Het organiseren en faciliteren van het IOV-programma voor en in samenwerking met de zes Brzo-VR's.
6. Het afstemmen van bovengenoemde onderwerpen met de 6 directeurs van de Brzo-VR's.
7. Het ondersteunen van het ministerie van Veiligheid & Justitie bij het verzamelen van informatie over de afzonderlijke VR's en verstrekt inzicht in het landelijk 'beeld' van de rampenbestrijding en bedrijfsbrandweren, waaronder de Staat van de Veiligheid en de Staat van de Rampenbestrijding.

D. Regionale implementatie voor bevoegd gezag Wabo en veiligheidsregio's

Om zoveel mogelijk als één overheid te fungeren worden er in Brzo+ verband landelijk afspraken gemaakt. De implementatie van deze afspraken gaat echter niet vanzelf. Binnen de omgevingsdiensten en de veiligheidsregio's is capaciteit noodzakelijk om dit te kunnen bereiken. Landelijke afspraken kunnen zo worden vertaald en geïmplementeerd in de regio's. Vice-versa kunnen regionale knelpunten en gegevens aan de landelijke organisatie worden doorgegeven en worden vertaald in landelijke afspraken. Deze regionale coördinatie zal zorgen voor waarborgen dat de afspraken ook daadwerkelijk worden geïmplementeerd. Het is belangrijk voor het welslagen van het werken in zes regio's in Nederland.

Binnen de samenwerking van de 6 Brzo-OD's en Brzo-VR's wordt in 2017 (met behoud van de ontvangen mandaten van de bevoegde gezagen) gewerkt aan het verder intensiveren van de samenwerking. Daarbij is er speciale aandacht voor specialisatie van inhoudelijke onderwerpen voor VTH-medewerkers die landelijk ingezet kunnen worden en het verder doorvoeren van een uniforme aanpak van branches en bedrijven die tot hetzelfde concern behoren.

1.3.3 VTH-taken uniform en integraal

Activiteiten 2017

Alle beschreven activiteiten zijn van toepassing op zowel het Wabo bevoegd gezag als op de veiligheidsregio's. De gevraagde inzet is niet voor alle partijen even groot. Bij het verder uitwerken van de activiteiten in deelprojecten 2017 zal de benodigde inzet worden vastgesteld en worden de kosten in detail bepaald. De kosten zijn onderverdeeld in kosten voor de inzet van medewerkers en materiële kosten zoals beheer van IT.

A. Vergunningverlening: uniform en integraal

Hieronder vallen de volgende deelactiviteiten/projecten.

Programmatische aanpak vergunningen

Het doel van het project is om de programmatische aanpak van vergunningverlening te versterken. Het gaat hierbij met name om het hebben en houden van actuele vergunningen, waarbij de wettelijke actualisatieverplichtingen en de bedrijven die het grootste risico opleveren de hoogste prioriteit hebben in de programmering.

Hiertoe is in 2015 en 2016 een systematiek ontwikkeld waarmee de bedrijven kunnen worden gerangschikt op basis van de actualiteit van de vergunning en aanwezige risico's. In 2016 is deze systematiek in een pilot getest voor een beperkt aantal bedrijven. In 2017 wordt de systematiek verder geïmplementeerd in de werkwijze van de Brzo-omgevingsdiensten en het volledige inrichtingenbestand van een bevoegd gezag. Naar verwachting zal in 2017 hiermee het beschreven doel worden gehaald; de verdere implementatie van de werkwijze en deze toepassen op volledige bestand van Brzo- en RIE-4-bedrijven

Uniformering toepassing richtlijnen

Doel is om te bewerkstelligen dat Brzo-bevoegde gezagen de Europese en landelijke richtlijnen op eenduidige wijze interpreteren en toepassen. Dit levert een level playing field op voor de betrokken bedrijven. De Brzo-OD's en -VR's stemmen onderling met elkaar af hoe met normen en richtlijnen om te gaan.

In 2016 is een geharmoniseerde werkwijze geïmplementeerd voor de beoordeling van veiligheidsrapporten; in eerste instantie tussen de Brzo-OD's en later in Brzo+-verband. Afronding van dit project is voorzien in de eerste helft van 2017, omdat dan de lopende beoordelingscyclus klaar is.

In 2017 wordt aandacht besteed aan uitwerkingen naar een afgestemde uitvoering op andere deelonderwerpen. De verwachting is dat de nieuwe BRZO 2015 onderwerpen overstromingen en aardbevingen nog de nodige uitwerking vragen. Tevens zal er gewerkt worden naar een afstemmingsstructuur met betrekking tot BREF-documenten en PGS-richtlijnen, waarin zowel de totstandkoming van de normstellingen afgestemd wordt, als wel de toepassing in de primaire processen ervan gefaciliteerd wordt. Eerste stap in deze aanpak is een inventarisatie van prioritaire onderwerpen waaronder opslag van vloeibare gevaarlijke stoffen in bulk (niet zijn stoffen die vallen onder de PGS 29 richtlijn).

Activiteiten die in 2017 (en 2018) worden uitgevoerd zijn

- uitwerken overstromingen en aardbevingen,
- inrichten afstemmingsstructuur voor BREF-documenten en PGS-richtlijnen.

Vergunningen afstemmen aan de voorkant met Brzo+-partners

Doel van dit project is dat bedrijven voorafgaand aan vestiging of het doen van investeringen, weten aan welke eisen zij moeten voldoen. In het milieu-, brandveiligheid- en waterdomein wordt in vergunningen vastgelegd wat die eisen zijn. De kern is integraal en als overheden gezamenlijk op hetzelfde moment helderheid hebben over de eisen die aan een bedrijf worden gesteld.

In 2016 zijn de afstemmingskaders landelijk bepaald en vastgesteld, en is gestart om de toepassing van deze kaders op regionaal niveau in te bedden in de uitvoering van het werk, door een periodieke regionale overlegstructuur. De ondersteuning van deze ontwikkeling wordt, indien nodig, nog vanuit het project uitgevoerd.

De regionale structuur kan ook gebruikt worden om toepassing van richtlijnen uit het voorgaande project, Brzo+ breed met elkaar te bespreken en vervolgens in de praktijkuitvoering te brengen. Om er zeker van te zijn dat de Brzo-OD's in voldoende mate vergelijkbaar zijn in de opzet van het vergunningverleningsproces om de geharmoniseerde werkwijze ook in de praktijk te laten zien, wordt een analyse uitgevoerd op de processtappen bij het opstellen van vergunningen.

Activiteiten die in 2017 (en 2018) worden uitgevoerd zijn

- regionale overlegstructuur ondersteunen
- uitvoeren analyse op processtappen vergunningverlening

Geconsolideerd overzicht vergunningen

De vergunningssituatie bij veel bedrijven is onoverzichtelijk. Dat is inherent aan een vergunningenstelsel en de onmogelijkheid van het afdwingen van een Wabo-revisievergunning. Doel van dit project is om een helder overzicht te creëren van de vigerende vergunningen, voorschriften en bepalingen die gelden per bedrijf. Dat is een aanbeveling uit het OVW-rapport over het overheidsoptreden bij het bedrijf Odfjell.

Bij de start van dit deelproject in 2015 is gebleken dat er bij de Brzo-OD's sprake is een diversiteit aan archiefbeheer. Hierbij gaat het met name om de beschikkingen die zijn afgegeven voordat de Brzo-OD's zijn opgericht. Het jaar 2015 was voor de Brzo-OD's met name gericht op het compleet maken van de archivering en registratie van de beschikkingen per bedrijf. Er is gewerkt aan een methodiek om te komen tot een gezamenlijke aanpak van een geconsolideerd overzicht van de vergunningen. In 2016 is deze methodiek verder ontwikkeld en aan het einde van 2016 zullen, naar verwachting, de geldende vergunningen van 80% van de Brzo-bedrijven in beeld zijn gebracht. Daarnaast is in het projectteam overeengekomen hoe verder te gaan met het consolideren op het niveau van voorschriften en geldende regels.

In 2017 zal het restant van de overzichten op vergunningenniveau worden afgerond. Daarnaast zal een definitief kader worden ontwikkeld voor het consolideren op voorschriftenniveau en zal worden gestart met de daadwerkelijk uitvoering hiervan. Gelet op de omvang van deze werkzaamheden zal deze activiteit ook doorlopen in 2018.

In de toekomst dienen in het geconsolideerde overzicht alle relevante voorschriften per bedrijf op een toegankelijke manier te zijn geordend. Hierbij gaat het dan zowel om de voorschriften uit vergunningen als om de voorschriften uit het activiteitenbesluit. In 2017 (en 2018) wordt uitgevoerd:

- het afronden alle geconsolideerde overzichten op vergunning niveau. Een kader overeenkomen voor het opstellen van overzichten op het niveau van voorschriften en geldende regels en het starten met de uitvoering van het maken van de overzichten.

Uniformering vergunningen, considerans teksten en voorschriften

Het doel van dit project is om de inhoud van omgevingsvergunningen, onderdeel milieu, bij vergelijkbare bedrijven voor een belangrijk deel hetzelfde te laten zijn, door een aantal zaken met elkaar af te stemmen. Uitgangspunt is dat alle Brzo-OD's gebruik maken van hetzelfde pakket standaard-vergunningvoorschriften en dezelfde standaard-consideransteksten, indien er sprake is van een standaardsituatie bij een bedrijf. Als dit niet het geval is zullen maatwerkvoorschriften moeten worden opgenomen. Het opstellen en het beheer van de standaardteksten is bij een landelijke redactie belegd. Ondersteuning van deze redactie vindt plaats door Infomil. Het resultaat is een set standaard voorschriften en standaard consideransteksten voor verschillende bedrijfstakken.

De Brzo-VR's zullen in 2017 een handboek opstellen waarin is opgenomen hoe uniform geadviseerd kan worden op de Wabo-vergunningen, inclusief bouwtekeningen. Tevens zullen de Brzo-VR's in 2017 nader samenwerken met een partner in de crisisbeheersing: GGD Nederland. Beide organisaties houden zich binnen de Omgevingswet onder andere bezig met bepaling van het slachtofferbeeld bij onvoorziene voorvallen. Van belang is dat onze aanbevelingen en keuzes in het kader van de Omgevingswet met elkaar overeenkomen. Andere activiteiten die in 2017 (en 2018) worden uitgevoerd zijn:

- Verder professionaliseren van de teksten
- Implementatie bij de 6 BRZO-Omgevingsdiensten
- Verbreden naar overige 23 omgevingsdiensten
- Opstellen handboek brandveiligheidsvoorschriften
- Harmonisering Omgevingswetadviezen GGD en VR's
- Borging redactie na afloop IOV-periode.

Landelijk PGS 29 project

In de afgelopen jaren is een grote inspanning geleverd voor het landelijk uniform implementeren van de PGS 29 richtlijn. Het uitgangspunt dat in 2014 en 2015 is gekozen door Brzo is een landelijke, gezamenlijke en integrale aanpak. Elke partij vanuit haar eigen verantwoordelijkheid die bij wet is opgedragen: interne veiligheid, externe veiligheid + milieu en de brandpreventieve en repressieve maatregelen. Ook is er inmiddels (zie IOV-deelprogramma 2) een nieuwe versie van de PGS 29 richtlijn opgesteld.

In 2016 is gestart met het aanpassen van de vergunningen nadat de afspraken zijn gemaakt. Dat is een reguliere vergunningentaak, die wordt gefinancierd door de betrokken bevoegde gezagen. In 2017 is erin voorzien om de gemaakte afspraken te monitoren en waar nodig af te stemmen met de betrokken partijen ISZW, Brzo-VR's en de Brzo-OD's. Het bereiken van het doel, komen tot een uniforme implementatie van de PGS 29 richtlijn, zal naar verwachting worden behaald. Activiteiten die in 2017 (en 2018) worden uitgevoerd zijn

- Monitoren afspraken, review van kwaliteit en verzorgen van de afstemming tussen betrokken partijen.
- Opstellen actualisatieprogramma PGS 29, afstemmen met betrokken partners en koppelen aan landelijk beleid en -programma

Accounthouderschap

Het doel van dit project is dat concerns, zoals Gasunie en AKZO-Nobel, vergelijkbare vergunningen ontvangen en het toezicht en de handhaving is afgestemd tussen alle toezichthouders. In de toekomst zullen de bedrijven ook één aanspreekpunt hebben bij de overheid met in achtneming van de verantwoordelijkheden van de bevoegde gezagen. Deze aanpak faciliteert het tweerichtingsverkeer tussen bedrijf en overheid. In dit aanspreekpunt zijn de Brzo-omgevingsdiensten in gezamenlijkheid met de andere bevoegde instanties verenigd. Er worden accounthouders benoemd die enerzijds coördineren tussen het bedrijf en de betrokken bevoegde gezagen en anderzijds coördineren tussen de bevoegde gezagen onderling. Er wordt geen bevoegdheid overgedragen. Het betreft een centraalpunt waar overzicht is en waar men voor informatie over het betreffende concern terecht kan.

In 2016 zijn twee pilots gestart bij VARO Energy en Gasunie. In de tweede helft van 2016 is het gehele project herijkt, met als doel om heldere kaders en ambities neer te zetten om de pilots te doen slagen. In 2017 wordt het aantal pilots uitgebreid met andere concerns, tot een totaal van zeven.

Activiteiten die in 2017 (en 2018) worden uitgevoerd zijn

- Het uitbreiden van de pilot tot zeven concerns, waarin zowel aandacht is voor samenwerking, afstemming, kennisuitwisseling en meer uniformering van de uitvoering van de VTH-taken binnen deze concerns, opdat er voor zo'n concern een level-playingfield ontstaat.
- Per concern wordt bepaald waar de pilot zich op moet focussen; dit wordt vastgelegd in deelplannen.
- De ervaringen uit deze pilots vormen input voor de verbreding van de pilots en concerns. Waar

mogelijk zal in 2017 het aantal concerns nog verder worden uitgebreid.

B. Toezicht en handhaving: uniform en integraal

Risico gebaseerde aanpak bij de uitvoering van de toezichtstaken

Er zijn meerdere methodieken voor een risicogerichte aanpak. Voor Brzo toezicht zijn deze geüniformeerd met het landelijk 'Toezichtmodel'. Het huidige Brzo toezichtmodel wordt momenteel herzien, omdat dit niet meer voldoet. Voor het overige (Wabo) toezicht bij Brzo en RIE4 bedrijven hanteren bevoegde gezagen veelal hun eigen systematiek. Het streven was om één landelijke methodiek te ontwerpen. Zodoende is gewerkt aan het opstellen van een landelijke methodiek om risicogericht te kunnen prioriteren. De methodiek kan tevens dienen om de toezichtcapaciteit te bepalen, kan gehanteerd worden bij het opstellen van de landelijke ranking alsmede bij het opstellen van werkprogramma's voor toezicht per omgevingsdienst. De methodiek is in 2016 gereed gekomen en getoetst door middel van een pilot.

In 2017 zal het project afgerond worden met de volgende stappen: aanpassen methodiek naar aanleiding van de pilotbevindingen; koppeling maken met partners; voorlichting over de methodiek aan interne Brzo-OD collega's; voorlichting aan externe partners; definitief laten vaststellen van de methodiek door respectievelijk het managementoverleg 6Brzo; het directeurenoverleg van de 6 Brzo-OD's en de bevoegd gezagen. Daarna volgt de start van de implementatie. Een andere activiteiten die in 2017 (en 2018) wordt uitgevoerd is het aanpassen 'methodiek conform bevindingen pilots, vaststellen methodiek en implementatie'.

Opstellen vernieuwde uniforme inspectiemethodiek (LBR = Landelijke benadering risicovolle bedrijven)

In het Brzo-werkveld worden inspecties uitgevoerd volgens een standaard werkwijze de Nieuwe-Inspectie-Methodiek. Het doel van dit project is om de methode van inspecteren die al voor een belangrijk deel gestandaardiseerd is, te verbreden. Twee elementen worden toegevoegd naast de inspectie op het veiligheidsbeheerssysteem, namelijk een inspectiemethodiek voor de technische integriteit van de installaties en een inschatting van de heersende veiligheidscultuur. De methodiek draagt bij aan een betere en meer geïntegreerde overheidsprestatie. De toezichthouders werken samen in de voorbereiding, uitvoering en afronding van een integrale inspectie volgens de landelijke methodiek. Wijzigingen als gevolg van de inwerkingtreding van Seveso III, Brzo/Rrzo 2015 en de herziening van de PGS-8/NTA 8620 worden in de inspectiemethodiek verwerkt.

Er is een samenhang tussen het ontwikkelen van een integrale risico gebaseerde aanpak (zie het vorige punt), en het ontwikkelen van een IT-tool voor het verwerken van de inspectiegegevens (de huidige GIR) en het ontwikkelen van een toezichtsinstrument voor veiligheidscultuur. De methodiek, Landelijke Benadering Risicovolle bedrijven (LBR) zou oorspronkelijk gereed zijn in 2016. Er is vertraging opgelopen tot en met het eerste kwartaal van 2017. Daarna zijn beperkte pilots voorzien.

In 2017 wordt tevens een implementatieplan opgesteld. De uitkomst en de kosten hiervan zullen blijken als het implementatieplan gereed is. Er is nog geen rekening gehouden in de IOV-begroting met implementatiekosten. Verder wordt beoogd om de ontwikkelingen van een methodiek voort te zetten, pilots uit te voeren en een implementatieplan op te stellen.

NOM en analyse meldingen ongewone voorvallen

Analyse meldingen ongewone voorvallen

Een ongewoon voorval is een situatie die afwijkt van de normale, vooraf geplande en dus vergunde, bedrijfssituatie. Wat een ongewoon voorval is en welke rol het bedrijf en het bevoegd gezag daarbij hebben is geregeld in artikel 17 van de Wet milieubeheer. In dit artikel zijn zowel verplichtingen gesteld aan het bedrijf als aan het bevoegd gezag. Het bevoegd gezag heeft als taken het toezien op het juist en volledig melden, het beoordelen van de meldingen en het, waar nodig, handhaven bij overtredingen.

In 2016 is een landelijk format ontwikkeld waarin meldingen door alle 6 Brzo-OD's worden doorgezet en opgenomen in een centrale registratie. Vanaf juli 2016 wordt met dat format gewerkt. Er zijn kwantitatieve analyses gemaakt. Zo is een lijst van niet-melders als input gebruikt voor toezicht. Meldingoverzichten zijn ingezet als input voor de Tactische risicoanalyse van de landelijke politie en gebruikt bij impuls project "Risico gebaseerde aanpak bij de uitvoering van de toezichtstaken".

In 2017 moet de inhoud van de meldingen verder worden verbeterd en moet de verwerking en

registratie van de zes Brzo-OD's worden geüniformeerd. Daarmee wordt een kwalitatieve analyse mogelijk. Verder wordt in 2017 onderzocht hoe informatie-uitwisseling met de partnerorganisaties de analyse kunnen verbeteren. Daarbij zal gestart worden met samenwerking met de Brzo-VR's. De analyse heeft als doel het richten van inspecties op veel voorkomende risico's, het adviseren van bedrijven of het stellen van voorschriften. De wijze van registreren en de methodiek van de analyse wordt afgestemd met ILT.

Activiteiten die in 2017 (en 2018) worden uitgevoerd zijn

- Ontwikkelen van een goede vastlegging van onderzoek- en inspectierapporten gekoppeld aan de incidentmeldingen bij alle 6 Brzo-OD's.
- Opstellen kwantitatieve analyses van incidenten en oorzaken uitgesplitst naar regio en branche.

Nieuwe Onderzoeksmethode: NOM

Artikel 13, lid 12, van het Brzo 2015 luidt: niet routinematige inspecties worden uitgevoerd om ernstige klachten, ernstige ongevallen en bijna ongevallen, incidenten en gevallen van niet naleving te onderzoeken. Er wordt geen onderscheid gemaakt tussen kleine of grote incidenten. Aangezien dit het om Brzo-regelgeving gaat, zijn Brzo-partners het verplicht om invulling te geven aan het artikel, waarbij het uiteraard van belang is om aan de voorkant te bepalen door wie en hoe met in achtneming van ieders wettelijke taak.

In het verleden zijn er initiatieven geweest om, gelijk aan het reguliere Brzo-toezicht, ook incident-onderzoeken integraal uit te voeren. Daar is de zogenoemde Nieuwe Onderzoeksmethode (NOM) uit voortgekomen. Echter de huidige NOM is te uitgebreid geworden waardoor deze nauwelijks wordt toegepast.

In 2017 wordt, in afstemming met ISZW, een onderzoeksmethode ontwikkeld, die simpeler, eenvoudiger toepasbaar en effectiever zal zijn en die voldoet aan Brzo-artikel 13, lid 12. Ook het ontwikkelen van een nieuwe onderzoeksmethode voor het kwalitatief analyseren van ongewone voorvallen wordt in 2017 (en 2018) uitgevoerd.

Samenwerking tussen strafrechtelijk- en bestuursrechtelijke handhaving

Een goede afstemming tussen de bestuurlijke en strafrechtelijke aanpak van overtredingen is een belangrijke wens van de Tweede Kamer en is bepaald door aanpassing van de Wabo en het Besluit Omgevingsrecht (Bor) via de Wet en het Besluit VTH. Gezamenlijke toezicht prioritering, maar ook de handavingsstrategieën, vragen om afgestemde aanpak. Het is daarom noodzakelijk goed samen te werken tussen de Brzo-OD's en met OM/politie en met de provincies. Dit vraagt afstemming en voorbereiding.

In 2016 is het convenant voor gegevensuitwisseling en samenwerking tussen OD's en OM/politie tot stand gekomen en aangeboden voor ondertekening. In 2017 zal de ondertekening, implementatie en operationalisering aan de orde zijn. Van de Brzo-OD's wordt verwacht dat zij hun informatie-huishouding verder afstemmen op deze samenwerkingsafspraken en dat zij deelnemen in het nieuw te vormen Periodiek Overleg gegevensuitwisseling. Dit ziet toe op de juiste naleving van de afspraken uit het convenant.

Ook is in 2016 gestart met het verzamelen van informatie over Brzo-bedrijven in het kader van de tactische analyse Brzo. Daartoe hebben de Brzo-OD's informatie over 2014 en 2015 aangeleverd. In 2017 wordt de verzamelde informatie geanalyseerd op basis van risico-indicatoren, zoals beschreven in het plan van aanpak. De analyse levert een landelijke- en regionale Top-X van de 'slechtst nalevende Brzo-bedrijven' op. Dit is input voor de prioritering van het toezicht op de Brzo-bedrijven. In 2016 is ook de betrokkenheid van de Brzo-OD's bij de overwegingen in de Milieukamer ontwikkeld en gestart. In 2017 wordt deze deelname gecontinueerd en geëvalueerd.

Tenslotte is in 2016 het Dreigingsbeeld Milieucriminaliteit 2016 opgesteld en aangeboden aan en vastgesteld door de Strategische milieukamer. Het milieuhoofdstuk in het Nationale Dreigingsbeeld zal worden gebaseerd op deze informatie. In 2017 zullen de toezichtsprioriteiten ook moeten worden afgestemd op dit dreigingsbeeld.

Activiteiten die in 2017 (en 2018) worden uitgevoerd zijn.

- Ondertekenen, implementeren en operationaliseren van convenant gegevensuitwisseling.
- Implementeren resultaten uit tactische analyse in prioriteren toezicht.
- Deelname en evaluatie Milieukamer.
- Implementeren resultaten uit dreigingsbeeld in prioriteren toezicht.

1.3.4 IT en monitoring

Achtergrond en aanleiding

Gegevens worden (al dan niet automatisch) gegenereerd en gemonitord om inzicht te houden in de prestaties van de overheden en de bedrijven. De doelen zijn meerledig: van voortgangsoverzichten voor inspecties tot informatie ten behoeve van de Staat der Veiligheid. De GIR bevat de Brzo-inspectiegegevens en is een belangrijk gegevensbron.

Om diverse redenen, zoals verouderde software en andersoortig gebruik van gegevens uit GIR, is het nodig dat er nieuw- of ombouw van de GIR plaatsvindt. De vernieuwing zal in de periode tot 2018 plaatsvinden. Strategische vragen moeten worden beantwoord, zoals of het systeem breder inzetbaar moet worden dan voor de ongeveer 400 Brzo bedrijven en of er over meer informatie moet kunnen worden gerapporteerd dan uitsluitend Brzo-inspectieresultaten.

Verder is het nodig om informatie te delen en communicatie te laten plaatsvinden via een website. Daar worden ook de openbare samenvattingen van de verslagen geplaatst en in een afgeschermd omgeving ook alle monitoringsgegevens. Als eerste zijn de samenvattingen van de Brzo-inspectieverslagen openbaar gemaakt en mogelijk later ook resultaten van de inspectie van het milieutoezicht, arbo en veiligheidsregio's en ook landelijk de informatie van opgelegde sanctie (bijvoorbeeld dwangsommen en inningen van dwangsommen).

Doel

Het doel van dit deelonderwerp is een goede IT-ondersteuning voor de VTH-taken met de mogelijkheid voor het genereren van data voor monitoring en analyse. Dit omvat ook de wettelijke taak om het publiek te informeren over de prestaties van de bedrijven.

Activiteiten 2017

A. Monitoring van gegevens

Vanuit de huidige GIR worden overzichten gemaakt met rapportage-tools voor informatie over de voortgang van de planningen, informatie over overtredingen en veiligheidsrapporten enz. Deze informatie wordt gebruikt voor de dagelijkse aansturing van de werkzaamheden, ten behoeve van management, kwartaal- en jaarrapportages, de ranking en voor de Staat der Veiligheid.

Externe ondersteuning is noodzakelijk om overzichten te bouwen, die worden opgebouwd vanuit de database van de GIR. Dit proces wordt vanuit de DCMR ondersteund en in 2017 ook vanuit het Brzo+ bureau.

Bovenstaande ondersteuning beperkt zich tot informatie voor het Brzo toezicht. Omdat de samenwerking nu gaat over VTH-taken bij Brzo en de RIE categorie 4 bedrijven, ligt uitbreiding van monitoring voor de hand. Er is echter geen gezamenlijke database van waaruit deze data gegenereerd kunnen worden. Elke Brzo-OD of Brzo-VR heeft VTH-data opgeslagen in eigen systemen, zodat data uitsluitend handmatig verzameld kunnen worden. Het is wel mogelijk automatisch data te genereren zodra er een nieuw IT-systeem is ontwikkeld voor de brede VTH-taken. Daarom is de geautomatiseerde monitoring voor de brede VTH-taken voorzien, zodra er een nieuw IT-systeem beschikbaar is. In 2016 is een begin gemaakt met het verkennen van de mogelijkheden voor het verzamelen van genoemde VTH-data. In 2017 wordt dit voortgezet.

De producten die verder in 2017 zijn voorzien zijn: het (mede) opstellen van het jaarlijkse monitoringsrapport van Brzo+, het opstellen van de ranking, het genereren van de maandelijkse voortgangsrapportages van de TH-taken voor Brzo toezicht en het op ad hoc basis genereren van verschillende overzichten.

Er is een verzoek om deel te nemen aan Inspectieview milieu (IVM). In IVM wordt alle beschikbare toezicht informatie van het milieu domein samengebracht t.b.v. andere toezichthouders en t.b.v. analyse. Onderzocht moet worden of dit met de techniek van de huidige GIR mogelijk is én of het delen van informatie kan rekenen van de instemming van alle Brzo bevoegde gezagen. In 2016 zijn verkennende contacten gelegd met de projectleider DSO over het opnemen van Brzo toezichts-informatie uit GIR in het Informatiehuis Externe Veiligheid. Deze worden in 2017 vervolgd. Verder worden beschreven taken uitgevoerd en mogelijke uitbreiding onderwerpen verkend.

B. Bestaande GIR en vernieuwen van de GIR

Beheer van de huidige GIR

Voor de huidige GIR worden kosten gemaakt voor beheer en onderhoud. Ook worden nieuwe

releases uitgegeven om bestaande knelpunten op te lossen of nieuwe wensen te implementeren. Deze werkzaamheden blijven ook noodzakelijk tijdens nieuw- of ombouw van de GIR. Verwacht wordt dat er voor 2017 één nieuwe release wordt uitgevoerd om problemen op te lossen en/of nieuwe initiatieven in de GIR in te bouwen.

Ontwikkelen bouwen nieuw systeem ter vervanging huidige GIR

Voor het ondersteunen van het inspectieproces en de hieraan verbonden registratie maken alle diensten gebruik van de GIR. De inspecterende diensten vullen GIR met informatie vanuit hun eigen specifieke taakgebied. De applicatie is dé bron voor de landelijke monitoring. Deze applicatie stelt eisen aan de betrouwbaarheid en volledigheid van de informatie in de GIR. De overheden verplichten zich tot het gebruik van de GIR en de eisen die daarbij horen. De data uit het GIR zijn beschikbaar voor de partijen die de informatie in GIR registreren.

De GIR wordt inmiddels al een groot aantal jaar gebruikt en lijkt verouderd te zijn. Op basis van het huidige gebruik kan de infrastructuur het gebruik weliswaar ruimschoots aan, maar er kunnen bij het updaten van de softwareproblemen ontstaan, omdat de software verouderde codes bevat. Hierdoor kan de situatie ontstaan dat, in het geval van doorontwikkeling of bij het uitvoeren van updates, bepaalde zaken lastiger uit te voeren zijn. Sommige functionaliteiten worden daarom door de gebruikersgroep geparkeerd voor een nieuwe versie van de GIR.

Daarnaast is de GIR is ontworpen voor het gezamenlijk kunnen vastleggen van inspectieresultaten en het daaruit genereren van een inspectierapportage. De GIR is nooit bedoeld en geschikt geweest voor andersoortige rapportagedoeleinden. Ook in 2016 zijn er steeds meer vragen gesteld voor het doen van analyses en daar is het datamodel van de GIR niet voor gemaakt. Hoewel er op een aantal vlakken de afgelopen jaren verbeteringen zijn doorgevoerd, functioneren deze niet optimaal. Als de processen wijzigen (en dat gaat gebeuren) is het twijfelachtig of de huidige GIR nog wel gecontinueerd kan worden. Om deze redenen is het nodig dat er nieuw- of ombouw van de GIR plaatsvindt.

De functioneel beheerder van de GIR adviseert dat de GIR op basis van het huidige gebruik nog een aantal jaar meegaat, mits de GIR regelmatig wordt onderhouden (zowel met technische updates als door het onderhouden van de software). Het risico bestaat dat bepaalde functionaliteiten lastig of niet gerealiseerd kunnen worden op basis van de huidige software. Dat geldt zeker bij grotere proceswijzigingen en/of ander vormen van output. Dan is nieuwbouw onafwendbaar. De bestaande GIR biedt voldoende continuïteit om de periode tot een nieuwe GIR (circa twee jaar) te overbruggen.

Eind 2016 is een Verkenning GIR uitgevoerd om de uitgangspunten voor de nieuw-/ombouw van de huidige GIR op te stellen. Richtinggevende besluitvorming over de gevolgen hiervan vindt plaats in 2017. Dan wordt ook gestart met de meer technische uitwerking van deze uitgangspunten. Essentieel is dat ontwikkelingen, zoals de nieuwe inspectiemethodiek en het informatiehuis Externe veiligheid in het Digitaal Stelsel Omgevingswet (DSO), voldoende uitgekristalliseerd zijn. In 2017 zal duidelijk worden welke totale doorlooptijd en fasering dit traject zal kennen. Het is door deze afhankelijkheden nog niet bekend of in 2017 met de feitelijke bouw begonnen kan worden. Waar mogelijk wordt dit gedaan, maar het accent hiervan zal in 2018 komen te liggen. De mogelijkheid bestaat dat het project doorloopt tot na 2018.

In 2017 start de technische uitwerking nieuw-/ombouw GIR en worden doorlooptijd en fasering vastgesteld. Zo mogelijk, start met daadwerkelijke nieuw-/ombouw.

1.3.5 Kennis, opleidingen en kwaliteit

Achtergrond en aanleiding

Om te voldoen aan de landelijk gestelde kwaliteitseisen voor VTH-medewerkers bij Brzo- en RIE-4-bedrijven en alle medewerkers op hetzelfde basiskennisiniveau te brengen, bleek het nodig te zijn om aan medewerkers een aanvullende opleiding te geven.

Aan de hand van in 2015 uitgevoerde assessments is bij de Brzo-OD's na de zomer van 2015 gestart met het oplossen van kennistekorten bij ruim 130 VTH-medewerkers. Hiervoor is een modulair opgebouwde opleiding ontwikkeld in samenwerking met een erkende Hbo-instelling. In 2016 is bij de Brzo-OD's verder gegaan met het opleiden van inspecteurs en vergunningverleners om te voldoen aan de afgesproken kwaliteitscriteria. De Brzo-VR's hebben in 2016 geïnventariseerd welke opleidingen hun medewerkers moeten volgen om te voldoen aan de criteria en bezien of dit bestaande

of nieuw te ontwikkelen opleidingen zijn. Ook wordt een landelijk register gevormd om aan te tonen dat is voldaan aan de gestelde eisen.

Daarnaast vindt op alle producten (vergunningen en inspecties) een kwaliteitstoets plaats en worden er onderlinge audits uitgevoerd tussen organisaties (Wabo, veiligheidsregio's en ISZW). Kennis wordt actief beheerd en ontsloten voor alle betrokken medewerkers.

Afstemming met deelprogramma Kennisinstructuur

De activiteiten in dit onderdeel van het deelprogramma Brzo hebben een samenhang met de activiteiten in het deelprogramma over de kennisinstructuur (deelprogramma 3 van IOV). Deze samenhang komt tot uiting bij de opleidingen en bij de kennisinstructuur. Zo worden in beide deelprogramma's initiatieven ontwikkeld voor opleidingen. Van belang hierbij is dat deze initiatieven elkaar aanvullen en complementair zijn. Hiertoe vindt periodiek afstemming plaats tussen de deelprogramma's. Ook aan het thema kennisontwikkeling en kennisinstructuur wordt in beide deelprogramma's gewerkt. Ook hierbij wordt gezorgd voor informatie-uitwisseling en –overdracht tussen de deelprogramma's.

Beide deelprogramma's maken gebruik van dezelfde organisatiestructuur, maar bedienen een eigen werkveld. Van overlap of dubbeling is geen sprake.

Door verkenningen is in 2016 in kaart gebracht welke ontwikkelstappen nog gemaakt kunnen worden in het met elkaar delen van uitvoeringskennis. Niet alleen vanuit het oogpunt van kosteneffectieve kennisontwikkeling en –toepassing is dit gewenst. Motivatie om dit goed te organiseren ligt ook in het zijn van een adequate gesprekspartner naar de externe partijen en de mogelijkheid om langs deze structuur ook de geharmoniseerde taakuitvoering te realiseren.

Het onderwerp geldt voor VV en T&H, waarbij het laatste taakveld al wat verder uitgekristalliseerde gezamenlijkheid in werkwijzen heeft. Voor VV is te denken aan drie hoofdactiviteiten:

- Inrichten van een VV-overlegstructuur.
- Beschrijven van werkstandaarden VV.
- Afstemming over ontwikkelagenda met externe partijen (BRZO+ partners, bedrijfsleven, onderzoeksinstituten, ministeries enz.).
- Borgen van de taakkoppeling intern.

De beschrijving van een werkstandaard VV is ondergebracht in deelprogramma 3. Vanuit deelprogramma 1 zal alle medewerking worden geleverd.

Doel

Het doel van dit onderdeel is het voldoen aan de vereiste kwaliteitscriteria voor medewerkers en de borging van de kwaliteit van de VTH-producten. Daarnaast vindt kennisontwikkeling plaats op thema's en onderwerpen die van invloed zijn op de veiligheid bij Brzo bedrijven.

Stand van zaken en lopende ontwikkelingen

Uiterlijk 31 december 2017 zullen alle VHT-medewerkers de gewenste opleidingen hebben afgerond en voldoen zij aan de afgesproken kwaliteitscriteria. De medewerkers die voldoen, worden opgenomen in een landelijk register gekwalificeerde medewerkers.

Activiteiten 2017 en doorkijk 2018

A. Opleidingen

Voldoen aan kwaliteitscriteria PuMA 2.1

Deskundigheid is één van de belangrijkste succesfactoren voor hoogwaardige taakuitvoering. Iedere vergunningverlener, toezichthouder of handhaver moet over de juiste competenties beschikken en aan bepaalde kwaliteitseisen voldoen om het werk goed uit te kunnen oefenen.

In het verleden zijn binnen de LAT Brzo afspraken gemaakt aan welke kwaliteitscriteria de Brzo inspecteurs moeten voldoen. Deze afspraken zijn vastgelegd in de Maatlat voor Brzo toezicht. Vanwege de komst van de Brzo-OD's is er een nieuwe afspraak gemaakt: de Maatlat II. Maatlat II is geheel gebaseerd op de afspraken die in het PuMA programma zijn gemaakt (zogenamde 2.1 criteria) en op de Brzo specifieke vereisten. Nieuw daarbij is dat de VTH-criteria breed gelden, dus ook voor vergunningverleners bij Brzo bedrijven. Meerdere medewerkers moeten worden bijgeschoold op diverse onderwerpen hetgeen substantieel capaciteit kost.

In 2016 is, nadat in 2015 gestart was met het vast stellen van mogelijke knelpunten in vooropleidingen van VTH-medewerkers en het bijscholen van de eerste groep(en) VTH-medewerkers van de

omgevingsdiensten, het opleidingstraject voortgezet. Hoewel er geen wettelijk vereiste is voor de veiligheidsregio's, zijn de Brzo Veiligheidsregio's een soortgelijk programma gestart.

Uitgangspunt bij de opleidingen voor de Brzo-OD's is dat alle VTH-medewerkers voldoende technisch zijn opgeleid op het gebied van chemie en procestechnologie. Daar waar een VTH-medewerker in 2016 nog onvoldoende technisch is opgeleid, wordt het opleidingstraject in 2017 voortgezet.

Gelet op het feit dat het op peil houden van de gewenste deskundigheid een doorlopend proces is, is in 2016 tevens een voorstel gedaan met betrekking tot het structureel inbedden van (verplichte) opleidingen voor alle VTH-medewerkers. Activiteiten die in 2017 (en 2018) worden uitgevoerd zijn

- Afronding bijscholingsprogramma voor de nog resterende VTH-medewerkers, ook zij voldoen dan aan kwaliteitscriteria PuMA 2.1 (inclusief het technische deel);
- VR's voldoen aan vastgesteld opleidingsplan;
- Implementatie van de structureel vastgestelde opleidingsbehoefte voor de komende jaren.

B. Verbeteren kwaliteit

Onderlinge audits en vier ogen principe

Voor een goede borging van de gemaakte afspraken over VTH en om te zorgen voor een goede borging van de kwaliteit van het werk, is in 2015 een aanvang gemaakt met het onderlinge uitvoeren van audits. Het gaat om twee soorten producten. Als eerste om een collegiale toetsing van de Brzo inspectierapporten en vergunningen middels een vier ogen principe. Dat betekent dat altijd een tweede lezer (senior, coördinator, teammanager) het betreffende product naleest en beoordeelt. Dat is in 2015 in gang gezet. Het doel wat hiermee wordt bereikt, is dat de rapporten van de (Brzo) inspectie en de concept vergunningen uniformer worden en het inhoudelijke gesprek over verschillen gevoerd blijft worden.

Het tweede deel is het auditen van elkaar. In 2015 is de handavingsstrategie ge-audit en in 2016 de wijze waarop vergunningen tot stand komen. Ook in 2017 zal een dergelijke audit plaatsvinden. Er is nog geen onderwerp gekozen.

C. Kennisinfrastructuur

Meerdere deelprogramma's van de IOV-middelen gaan over het beheer van kennis en de infrastructuur die daarbij hoort. Ook het Brzo werkveld heeft behoefte aan het beheer van kennis en wil beschikken over een goede ontsluiting ervan. In 2016 zijn vier onderwerpen uitgewerkt namelijk een analyse voor cyber security, uitwerken van kennis over ageing en het opstellen van een inspectieplan voor 2017 en twee onderdelen vanuit Brzo 2015: aardbevingen en overstromingen.

Voor 2017 heeft het Brzo werkveld behoefte aan de volgende onderwerpen:

Aardbevingen:

In 2016 is gestart met het opzetten van een monitoringsystemen voor aardbevingen. Hiermee is het mogelijk om de effecten van aardbevingen op kwetsbare bedrijfsonderdelen nauwkeurig te volgen met behulp van (Tilt) Sensoren. Dit project wordt in 2017 voortgezet bij meerdere bedrijven. Ook wordt er in 2017 een handreiking opgesteld voor een monitoringssystematiek.

Ageing

In 2017 wordt het inspectiethema 'ageing' uitgevoerd. Dit nieuwe thema komt vanuit het Brzo 2015. De inspecties worden afgesloten met een rapportage, waarna bekeken zal worden of het onderdeel wordt van het reguliere werk.

Brandveiligheid

In 2017 zal kennis worden opgedaan over bouwkundige constructies en –wijzigingen na oplevering van gebouwen en installaties bij Brzo- en RIE-4-bedrijven. Doel is om een uniform toezichtskader op te leveren voor de beheersing van brandveiligheidsrisico's voor zowel Brzo-OD's en –VR's.

1.4 BRZO-financiën 2017

Algemeen

Voor het gehele programma is een begroting opgesteld. Hierbij zijn zowel de inzet van de medewerkers (uren) berekend en de materiële inzet. In de begroting is onderscheid gemaakt in de taken ten behoeve van de Wabo bevoegde gezagen, de Veiligheidsregio's en het BRZO+ bureau.

Overzicht van de begrote kosten

In onderstaande tabel is de begroting voor 2017 opgenomen. Hierbij is onderscheid gemaakt in de kosten voor de Wabo bevoegde gezagen, de veiligheidsregio's en het BRZO+ bureau. Daarnaast zijn de kosten voor het onderhoud en de nieuwbouw van de GIR apart opgenomen. De budgetten zijn inclusief btw.

IOV DP Brzo 2017	Wabo	VR	Brzo+	GIR	TOTAAL
VTH	€ 699.500	€ 212.408			€ 911.908
Monitoring en ICT	€ 70.000	€ 14.748			€ 84.748
Kennis, opleidingen, kwaliteit	€ 298.200	€ 82.807			€ 381.007
Coördinatie en implementatie	€ 928.936	€ 200.000			€ 1.128.936
Werkzaamheden bureau Brzo+			€ 650.000		€ 650.000
GIR: beheer en onderhoud				€ 400.000	€ 400.000
GIR: nieuwe releases				€ 100.000	€ 100.000
GIR: nieuwbouw				€ 972.000	€ 972.000
TOTAAL	€ 1.996.636	€ 509.963	€ 650.000	€ 1.472.000	€ 4.628.599

2 Deelprogramma 2 Publicatiereeks Gevaarlijke stoffen (PGS)



Deelprogramma 2
Publicatiereeks Gevaarlijke stoffen (PGS)
2017

- Beheer PGS NEN
- Implementatie PGS Nieuwe Stijl
- Decentrale overheden; Borging deskundigheidinzet overheid aan de actualisatie PGS-reeks

Impuls Omgevingsveiligheid 2017

Versie 4-10-2016

2.1 Inleiding

De Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen, de zogenaamde PGS-reeks, is een handreiking voor bedrijven die gevaarlijke stoffen produceren, opslaan of gebruiken en voor overheden die zijn belast met de vergunningverlening en het toezicht op deze bedrijven. Op basis van de actuele stand der techniek wordt een overzicht gegeven van voorschriften, eisen, criteria en voorwaarden, die kunnen worden toegepast bij vergunningverlening, het opstellen van algemene regels en het toezicht op deze bedrijven. In de PGS-reeks wordt, zoveel mogelijk, op integrale wijze aandacht besteed aan arbeidsveiligheid, milieuveiligheid en brandveiligheid.

PGS-publicaties zijn een belangrijk hulpmiddel voor betrokken overheden bij het uitvoeren van de VTH-taken. Daarbij dragen zij bij aan het komen tot passende regels in het Activiteitenbesluit als het gaat om het omgaan met gevaarlijke stoffen.

De zorgvuldige totstandkoming en beheer van de PGS-reeks vormt de sleutel tot het realiseren van passende regels in het Activiteitenbesluit. De middelen van de Impuls Omgevingsveiligheid zijn hiervoor essentieel. Daarbovenop is een intensivering nodig voor de implementatie van PGS Nieuwe stijl, in combinatie met een versnelling van de actualisaties, in verband met het tijdig gereed zijn voor de komst van de Omgevingswet. Hoewel de Omgevingswet is uitgesteld naar medio 2019, is het besluit van het Bestuurlijk Omgevingsberaad nog van kracht om alle PGS-en voor eind 2017 te hebben geactualiseerd volgens PGS Nieuwe Stijl.

Het is belang hierbij op te merken dat het behouden van een actuele PGS-reeks niet eindigt na het opleveren van deze reeks 'PGS nieuwe Stijl'. Ook na 2018 blijft actualisatie nodig.

In 2014 is de Impuls Omgevingsveiligheid 2015 – 2018 opgesteld. Dit hoofdstuk betreft de actualisatie van het deelprogramma PGS voor het jaar 2017. De uitgangspunten en achtergronden die in het programma IOV zijn opgesteld en nog steeds gelden, zijn opgenomen in bijlage 2. Bijlage 3 bevat de stand van zaken van de actualisaties medio oktober 2016 en de planning voor 2017.

Doel deelprogramma 2: Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen PGS

Een actuele PGS-reeks die de VTH-taken voldoende ondersteunt en aansluit bij de Omgevingswet.

Dit deelprogramma draagt hieraan bij door te faciliteren dat:

- de PGS-beheerorganisatie zorgdraagt voor een actuele PGS-reeks die aansluit bij de regelgeving,
- de overheid voldoende deskundige capaciteit inzet voor de actualisatie.

PGS Nieuwe Stijl

In de brief van 13 juni 2014 aan de Tweede Kamer heeft staatssecretaris Mansveld aangekondigd dat een revitalisatie van de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen zal plaatsvinden. In de PGS-Governance is de besluitvorming uitgewerkt waarbij onder meer wordt ingegaan op de bevoegdheden en taken en op de doorwerking van beleidsrijke aspecten. In het model PGS Nieuwe Stijl is vorm en inhoud van de toekomstige PGS-reeks weergegeven met duidelijk omschreven doelen, een transparante risicobenadering en haalbare voorschriften. De invulling van de PGS-en zelf valt buiten het kader van het programma Impuls Omgevingsveiligheid. De inhoudelijk sturing gebeurt door de PGS-programmaraad waarna de PGS-en Nieuwe Stijl worden vastgesteld door het Bestuurlijk OmgevingsBeraad (BOB). De doelstelling is om uiterlijk eind 2017 een complete PGS-reeks Nieuwe Stijl beschikbaar te hebben, die voldoet aan het gestelde, in de door het BOB goedgekeurde PGS Governance en het PGS-model Nieuwe Stijl.

Bij het opstellen van het programma 2017 is gebruik gemaakt van de resultaten die in de halfjaars-rapportage van de IOV 2016 zijn opgenomen. Daarin zijn aandachtspunten benoemd, waaraan specifieke acties zijn gekoppeld. Deze aandachtspunten zijn de volledigheid van de bemensing van de teams, de noodzaak dat de kwaliteit van de PGS-teksten optimaal is en dat alle belangen zijn meegewogen in het proces van de totstandkoming ervan. De acties die hierop in 2017 zijn genomen betreffen communicatie naar de directeurs van de omgevingsdiensten over de tegemoetkoming in de kosten (die niet volledig is) en over nut en noodzaak van overheidsinbreng in PGS-werkgroepen. De IOV-stuurgroep PGS monitort of bovenstaande acties afdoende blijken te zijn tijdens de resterende maanden van 2016.

2.2 Uitvoering deelprogramma PGS 2017

In 2017 worden de PGS-en geactualiseerd volgens PGS Nieuwe Stijl. Dit deelprogramma bevat twee activiteiten:

- de organisatie, beheer en intensivering van de PGS-reeks door NEN, volgens PGS Nieuwe Stijl;
- de borging van deskundigheidsinzet door de decentrale overheden.

2.2.1 *Organisatie, beheer en intensivering van de PGS-reeks door NEN*

De huidige Publicatiereeks wordt omgezet in een PGS Nieuwe Stijl. Achtergrond hiervan is het Activiteitenbesluit in de Omgevingswet dat over gaat in het Besluit Activiteiten Leefomgeving (BAL).

'PGS Nieuwe Stijl' is gebaseerd op een risicobenadering. In 2016 is gestart met de implementatie van deze nieuwe risicobenadering. De strakke planning en nieuwe werkwijze vergt veel werk- en tijdsdruk op de beheersorganisatie NEN, die de PGS-teamleden zoveel mogelijk ontlast door het inzetten van tektschrijvers. De NEN-projectleider zal daarin de gebruikelijke rol vervullen in het PGS-team, waarbij de projectleiders een meer monitorende en signalerende rol op het proces oppakken dan voorheen.

In bijlage 3 is een projectplan opgenomen waarin het proces is beschreven waarmee de huidige Publicatiereeks wordt omgezet in een PGS Nieuwe Stijl.

2.2.2 *Borging inzet deskundigheid door de overheid 2016*

Er wordt vanuit gegaan dat eind 2017 de PGS-reeks Nieuwe Stijl beschikbaar is met uitzondering van PGS 18, 22 en 32, die niet kritisch zijn in relatie tot de Omgevingswet en het Besluit activiteiten leefomgeving. De PGS-reeks Nieuwe Stijl zal daarbij voldoen aan het gestelde in de door het BOB goedgekeurde PGS-Governance en het PGS-model Nieuwe Stijl.

Begin 2018 kan dan in het BOB formele besluitvorming plaatsvinden over aanmerken van de verschillende PGS-richtlijnen als referentiedocumenten. Dit heeft consequenties, door een toegenomen inzet van de medewerkers vergunningverlening, handhaving en van de veiligheidsregio's.

Het plan van aanpak van NEN geeft aan dat de actualisatie van de PGS-sen volgens de Nieuwe Stijl vóór 2018 een inhaalslag betekent. Tegelijk wil NEN de inbreng van de overheid en bedrijfsleven ontzorgen waardoor er minder overleggen nodig zijn. Ook worden er tektschrijvers ingehuurd.

Het deelprogramma Borging inzet deskundigheid PGS bestaat uit 7 activiteiten. Deze activiteiten hebben allen tot doel om te garanderen dat de overheid voldoende kennis inbrengt, te onderkennen welke belangen het bedrijfsleven inbrengt en voldoende evenwicht in de PGS-teams te bieden. De activiteiten betreffen Ondersteuning inbreng overheid en Sturing en kennisborging en bestaan uit de onderstaande activiteiten.

Ondersteuning inbreng overheid

1. Inzet vertegenwoordigers Overheden: IPO, VNG en Veiligheidsregio's
IPO/VNG

Deze overheidsvertegenwoordigers zijn specialist VTH en/of adviseur Veiligheid en treden op als kennispunt voor het betreffende onderwerp en als de BBT-specialist van dat onderwerp. De inzet van de specialist komt meestal vanuit de Omgevingsdiensten (al dan niet Brzo-OD), maar kan ook een provinciale of gemeentelijke ambtenaar zijn met veel ervaring van een te actualiseren PGS. Per PGS-team wordt één vergunningverlener en één handhaver afgevaardigd.

Veiligheidsregio's

De vertegenwoordiger vanuit de Veiligheidsregio's is Specialist industriële veiligheid en treedt op als kennispunt voor het betreffende onderwerp vanuit de rol van de brandweer. Afvaardiging vindt via de IOV-stuurgroep PGS plaats en wordt bekrachtigd in de Programmaraad PGS.

2. Afstemming met sparringpartners

De leden van het PGS-team worden bijgestaan door een sparringpartner. De stuurgroep PGS selecteert bij voorkeur een sparringpartner van een andere organisatie dan waar het teamlid

vandaan komt. De afstemming met de sparringpartner is noodzakelijk om ervoor te zorgen dat de specialist een breed gedragen standpunt inbrengt, die door de achterban wordt gedeeld. Door de implementatie van de PGS nieuwe stijl wordt de sparringpartner extra noodzakelijk: samen met het teamlid zorgt de sparringpartner voor de communicatie binnen de eigen organisatie en naar de achterban.

Afvaardiging vindt via de IOV-stuurgroep PGS plaats en wordt bekrachtigd in de Programmaraad PGS.

3. Inzet trekker overheidsdeelnemers

De overheidstrekker is een van de drie teamleden die door de IOV-stuurgroep PGS zijn geselecteerd. Hij of zij heeft een aanvullende deeltaak met als doel het:

- signaleren van strategisch gedrag van de betrokken partijen binnen een PGS-team;
- monitoren en stimuleren van afstemming en eenduidig optreden tussen verschillende PGS-teams;
- monitoren en stimuleren van afstemming en eenduidig optreden tussen verschillende specialisten binnen het PGS-teams;
- aanspreken van betrokken partijen en zo nodig escaleren naar de IOV-stuurgroep PGS.

Sturing en kennisborging

4. Leveren (technisch) voorzitters aantal PGS-trajecten

Voor maximaal 50% van de te actualiseren PGS-en per jaar wordt de voorzitter door de overheid geleverd. De andere 50% is afkomstig vanuit het bedrijfsleven. Dit betreft de rol van technisch voorzitter, waarbij een meer sturende rol op de voortgang wordt verwacht.

5. Opleiding

Door het organiseren van periodiek overleg of kennisdagen (circa 2 keer per jaar) met alle betrokken vertegenwoordigers in de PGS-teams wordt kennisoverdracht geborgd en gezamenlijke knelpunten besproken.

6. Management borging overheidsinbreng en coördinatie

Drie betrokken vertegenwoordigers uit de programmaraad (IPO, VNG en VR) vormen de IOV-stuurgroep PGS. Deze stuurgroep toetst of vertegenwoordigers aan de juiste kwaliteitseisen voldoen, borgt de inbreng en rapporteert over de voortgang aan de werkgroep Impuls Omgevingsveiligheid. Inhoudelijke signalen worden als agendapunt voor de programmaraad PGS doorgesluisd.

2.3 PGS Financiën 2017

In de onderstaande tabel is de totale begroting voor het deelprogramma PGS 2017 opgenomen. De onderverdeling van deze begroting is hieronder uitgewerkt. De budgetten zijn inclusief btw.

Deelprogramma 2 PGS	Ontvanger	2017
PGS-beheer	Beheersorganisatie NEN	€ 750.000
PGS Nieuwe stijl	Beheersorganisatie NEN	€ 328.000
Borging deskundige inzet	Uitvoerende organisaties via de Provincie Zuid-Holland	€ 938.400
TOTAAL Deelprogramma PGS		€ 2.016.400

Begroting Beheersorganisatie NEN

Het programma van PGS-beheer en PGS Nieuwe Stijl á € 1.078,- uitgevoerd door NEN bestaat uit de onderstaande onderdelen. Een toelichting hierbij is gegeven in bijlage 3.

PGS-beheer (regulier)	
1. Up-to-date houden PGS-reeks	
2. Projectbureau werkzaamheden t.b.v. PGS-organisatie	
3. Communicatie	
4. IT/website	
5. Opdrachten voor externe expertise	
Subtotaal	€ 50.000
PGS Nieuwe Stijl/ intensivering	
6. Extra werkzaamheden PGS-beheer	€ 130.000
7. Inzet facilitators Risicomethodiek	€ 38.000
8. Inzet tekstschrijvers	€ 160.000
Subtotaal	€ 328.000
Totaal	€ 1.078.000

Begroting decentrale overheden

Het deelprogramma PGS 2017 á € 938.400,- wordt ingediend door de Provincie Zuid-Holland in haar rol als secretaris namens de decentrale overheden.

Ondersteuning inbreng overheid	
1. Inzet vertegenwoordigers Overheden: IPO, VNG en Veiligheidsregio's	€ 532.266
2. Afstemming met sparringpartners	€ 266.134
3. Inzet trekker overheidsdeelnemers	€ 20.000
Sturing en kennisborging	
4. Leveren (technisch) voorzitters aantal PGS-trajecten	€ 70.000
5. Opleiding	€ 25.000
6. Management borging overheidsinbreng en coördinatie	€ 25.000
Totaal	€ 938.400

3 Deelprogramma 3 Informatie- en Kennisinfrastructuur



Deelprogramma 3
Informatie- en kennisinfrastructuur

Actualisatie van het programma Impuls
Omgevingsveiligheid voor het jaar 2017

Versie 25 oktober 2016

3.1 Inleiding

Het deelprogramma Informatie en Kennisinstructuur ondersteunt de andere deelprogramma's.

Hoofddoel Impuls Omgevingsveiligheid

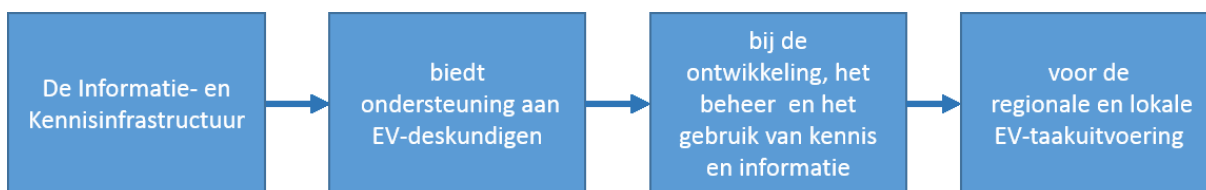
Het behouden en verbeteren van de kwaliteit van de uitvoering van het externe veiligheidsbeleid en de regelgeving, anticiperend op de Omgevingswet, door omgevingsdiensten, veiligheidsregio's en bevoegde overheden.

Doel deelprogramma 3: Informatie en Kennisinstructuur (IKIS)

Het vervullen van de voorwaarden voor de adequate uitvoering van de VTH- en RO-taken met betrekking tot externe veiligheid, anticiperend op de Omgevingswet, en het tijdens de overgangperiode naar de Omgevingswet in stand houden van het RRGs en het populatiebestand. Dit deelprogramma draagt hieraan bij door te faciliteren dat:

- Kennis en informatie wordt georganiseerd en gedeeld,
- De integratie met andere werkvelden wordt bewerkstelligd, anticiperend op de Omgevingswet, door het ontwikkelen van nieuwe werkwijzen.
- De VTH en RO-taken adequaat en uniform worden uitgevoerd door het ontwikkelen en aanbieden van werkstandaarden en (samenwerkings)afspraken hierover met de betrokken overheidspartijen,
- Het RRGs en het populatiebestand goed worden beheerd en ontsloten.

Zie de figuur hieronder.



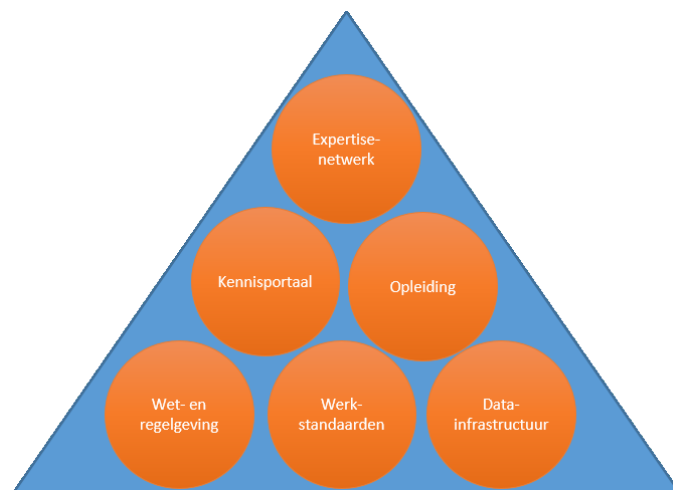
Figuur: doel van de Informatie- en Kennisinstructuur EV

Het deelprogramma Informatie en kennisinstructuur ondersteunt de uitvoering van het gehele werkveld externe veiligheid, zowel BRZO, PGS als Lokaal EV-beleid (Bevi enz.). Dit deelprogramma heeft een relatie met diverse landelijke ontwikkelingen, zoals de modernisering van het omgevingsveiligheidsbeleid en de Omgevingswet.

Ontwikkelopgave, gekoppeld aan de doelen

- Kennis en informatie wordt georganiseerd en gedeeld (zie § 3.2.1 en § 3.2.2);
- De integratie met andere werkvelden wordt bewerkstelligd, anticiperend op de Omgevingswet, door het ontwikkelen van nieuwe werkwijzen, voorbereiding wet en regelgeving waaronder scholing van het schillenmodel (zie § 3.2.5);
- De VTH en RO-taken adequaat en uniform worden uitgevoerd door het ontwikkelen en aanbieden van werkstandaarden en (samenwerkings)afspraken hierover met de betrokken overheidspartijen, Werkstandaarden (zie § 3.2.4)
- Het RRGs en het populatiebestand goed worden beheerd en ontsloten Data-instructuur (zie § 3.2.3).

De onderstaande figuur schetst de opzet van de Informatie- en Kennisinstructuur EV. De activiteit Opleiding is in 2016 geborgd in structurele taakuitvoering. Om deze reden is de activiteit geen onderdeel meer van de Impuls Omgevingsveiligheid maar nog wel zichtbaar in de pyramide.



Figuur: opzet van de Informatie- en Kennisinstructuur EV.

NB: de taak Opleiding is geborgd in structurele taakuitvoering en geen onderdeel meer van de Impuls Omgevingsveiligheid

Sturing deelprogramma Informatie- en kennisinfrastructuur

Het leveren van actieve bijdragen aan landelijke ontwikkelingen is ondersteund door het programma IKIS, met EV-specialisten van de omgevingsdiensten. Het coördineren ervan wordt uitgevoerd door:

- de begeleidingsgroep IKIS, die het gehele deelprogramma monitort, begeleidt en advies geeft aan;
- de programmaleiders externe veiligheid (PLEV), die de (financiële) eindverantwoordelijkheid hebben.

Beide gremia vervullen eveneens een sleutelrol tussen de deelprogramma's onderling.

In de onderstaande tabel is een globale uitwerking gegeven van de belangrijkste aandachtspunten.

Tabel: aandachtspunten in de externe afstemming

Onderdelen van de infrastructuur	Aandachtspunten
Expertisenetwerk	De aandacht gaat naar de medewerkers van omgevingsdiensten en veiligheidsregio's die het expertisenetwerk vormen, de regionale en provinciale netwerken. Zij voeren de taken uit op het gebied van externe veiligheid, waaronder de EV-taken in de deelprogramma's 1, 2 en 4.
Opleidingen	De scholing externe veiligheid is vanaf 2017 geborgd in de structurele werkzaamheden van de omgevingsdiensten. De eindtermen externe veiligheid zijn overgedragen aan OmgevingsdienstNL en aan de opleidingsinstituten.
Kennisportaal	Het Kennisportaal is geregeld via de website Relevant. Bij de verdere ontwikkeling hiervan wordt gezorgd voor onderlinge afstemming en koppeling met andere websites, zoals Overheid.nl, OmgevingsdienstNL, BRZO+, Infomil, enz.. Er wordt aandacht om de kennisportalen te laten samenhangen en onderling te verbinden.
Data-infrastructuur	De data-infrastructuur EV wordt ontwikkeld in nauwe samenhang met de projectleiding van het Informatiehuis externe veiligheid bij IPO. Deze heeft contact met de andere informatiehuizen en het Programma GOAL van het ministerie IenM. Ook is afstemming nodig met de ontwikkelingen rond de risicokaart.
Werkstandaarden	Werkstandaarden dienen afgestemd te blijven op de ontwikkelingen in het wettelijk kader. Verder is afstemming nodig met de deelprogramma's BRZO om te zorgen voor een samenhangende werkwijze. Aandacht is nodig voor implementatie van de werkstandaarden in de dagelijkse praktijk, via deelprogramma Lokaal EV-beleid.
Wet- en regelgeving	De ontwikkeling van de nieuwe Omgevingswet vraagt om aandacht en strategisch inzicht in de consequenties ervan. Daarnaast blijft de focus bij de doorwerking in de ruimtelijke ordening en het organiseren van het implementatietraject bij medeoverheden rond de nieuwe Omgevingswet.

3.2 Landelijk expertisenetwerk

Achtergrond

Het expertisenetwerk externe veiligheid wordt gevormd door de mensen zelf. Dit betreft het geheel van mensen die zich bezighouden met omgevingsveiligheid, het organiseren van verbanden en versterking van de deskundigheid. Met het landelijk expertisenetwerk is concrete (niet versnipperde) formatie aanwezig voor 'expertise on demand'.

Doel expertisenetwerk

Doel hiervan is de benodigde kennis op het gebied van VTH (t.z.t. ook BRZO), EV in de ruimtelijke ordening en voor PGS in stand te houden en dat deze deskundigen elkaar weten te vinden. Hierdoor wordt de efficiëntie bevorderd, blijven de experts in training en wordt een braindrain voorkomen.

De activiteit Netwerk Veilige Omgeving, dat eerst onderdeel was van het project Voorbereiding wet- en regelgeving, is verplaatst naar het project Landelijk expertisenetwerk, omdat de integratie met het RO-netwerk hiermee beter tot zijn recht komt.

In 2017 worden in dit project vier activiteiten uitgevoerd, namelijk

- De ondersteuning van landelijke ontwikkelingen,
- De kennistafels externe veiligheid,
- Het organiseren congressen en symposia,
- De uitvoering van het programma Ontwerp Veilige Omgeving.

Activiteiten 2017

3.2.1 Ondersteuning landelijke ontwikkelingen

Ondersteuning van formatie bij omgevingsdiensten ten behoeve van landelijke ontwikkelingen. Voor de uitvoering van landelijk of overkoepelende activiteiten door omgevingsdiensten is een budget gereserveerd in het derde deelprogramma. De provincies ontvangen deze middelen via de secretaris van het programma IOV, de provincie Zuid-Holland, in de vorm van een vergoeding vanuit het programma Impuls Omgevingsveiligheid, in de vorm van een financiële verplichting. De coördinatie verloopt via de provincies, maar is specifiek bedoeld voor de ondersteuning van formatie bij omgevingsdiensten. De Omgevingsdiensten mogen dit geld inzetten voor de uitvoering van landelijken of overkoepelende EV-taken en voor EV-advisering buiten hun regio, n.a.v. een adviesvraag via de Vraagbaak EV.

Onder deze activiteit valt ook de bekostiging van de voorzitter van de Werkgroep Omgevingsveiligheid. De werkgroep Omgevingsveiligheid is een werkgroep van inhoudelijk deskundigen op het gebied van Omgevingsveiligheid. Enerzijds wordt de werkgroep ingezet om bestuurlijk en ambtelijk te adviseren. Anderzijds kan de werkgroep fungeren als aanspreekpunt voor provincies en de omgevingsdiensten bij beleidsontwikkelingen (en kennisdeling) op het gebied omgevingsveiligheid.

De *werkgroep omgevingsveiligheid* voorziet in het samenbrengen van kennis en kunde op het gebied van externe veiligheid. De werkgroep is het landelijke kennispunt waar kennis, (beleids)ontwikkelingen en praktijkervaringen samenkomen, besproken en/of geanalyseerd worden, waar vragen beantwoord worden enz.. Het blijkt namelijk lastig om kennis uit te wisselen tussen personen/organisaties/regio's. Vaak wordt in de ene regio het wiel uitgevonden en worden dezelfde inspanningen geleverd in een andere regio, zonder dat de betrokkenen daarvan op de hoogte zijn. De werkgroep Omgevingsveiligheid voorkomt dit door deskundigheid tijdig bij elkaar te brengen. Van de (praktijk)kennis waarover de leden van de werkgroep beschikken wordt ook gebruik gemaakt bij beleidsontwikkelingen, zoals op dit moment bij de modernisering van het omgevingsveiligheidsbeleid. De Werkgroep Omgevingsveiligheid zorgt hiermee voor een efficiënte en effectief platform.

In 2016 is de inbedding van de *Vraagbaak externe veiligheid* afgerond. De Vraagbaak brengt vraag en aanbod op het gebied van EV samen. De vraag wordt via de kennisportaal Relevant aangeboden en de kennis wordt via de werkgroep Omgevingsveiligheid gevonden.

3.2.2 Kennistafels

Het delen van relevante, actuele en betrouwbare kennis en informatie ten behoeve van de bij de taakuitvoering betrokken organisaties gebeurt via de verschillende projecten van het derde deelprogramma. Specifieke onderwerpen worden via de Kennistafels gedeeld. Er zijn kennistafels Buisleidingen, RRGs, Basisnet, LNG en Windturbines. Het opstarten en afronden van kennistafels is afhankelijk van de behoefte van het netwerk en de financiële mogelijkheden. De kosten van de voorzitter, secretaris en zaalhuur worden vergoed uit dit project.

3.2.3 Organiseren congressen en symposia

Het jaarlijkse congres van Relevant heeft als doel om de kennisinbreng van planologen, RO-ers, medewerkers van veiligheidsregio's, BRZO-inspecteurs, beleidsmedewerkers, bestuurders, ondernemers en al die andere betrokkenen bij externe veiligheid te ondersteunen door op een toegankelijke en interactieve manier informatie uit te wisselen. Het budget voor het Relevant congres is in 2017 verlaagd.

Het project levert de volgende hoofdproducten op:

- Het jaarcongres Relevant 2017;
- Kennisuitwisseling tussen EV-experts (op een breed gebied: rekenaars, RO, gemeenten en provincies). Het congres is er voor het netwerk en wordt dan ook door EV-experts georganiseerd, waaronder die door de kennistafels. Ook is er uitwisseling met de kennisinstituten zoals het RIVM, Infomil, VVM en met adviesbureaus.
- Een verslag van het jaarcongres 2017 met foto's.

3.2.4 Programma Ontwerp Veilige Omgeving

Ontwerp Veilige Omgeving heeft een groot netwerk opgebouwd en wil dit vasthouden, zodat het netwerk de boodschap (externe veiligheid is ruimtelijke ordening) zelf verder uitdraagt. Het netwerk wordt daarin gefaciliteerd met bijeenkomsten en (beperkt) door nieuwe initiatieven te ontplooiën. De nadruk komt in 2017 te liggen op bestendigen, in verband met de vermindering van financiële middelen, ook met het oog op het afronden van het programma in 2018. Beoogd wordt dat relevante onderdelen dan stevig genoeg verankerd zijn om zelfstandig door te draaien.

De burgemeestersreis wordt in 2017 vervolgd, bij voorkeur in de vorm van een netwerk van burgemeesters en hun eerste ambtenaar externe veiligheid. Bovendien wordt er een wethouder-reis georganiseerd in 2017. Het doel is het verankeren van externe veiligheid in de bestuurlijke trajecten, waardoor risicobeheersing en crisisbeheersing beter op elkaar worden afgestemd.

Om, buiten de gebaande paden om, aandacht voor externe veiligheid in de bestuurlijke gemeentelijke besluitvorming te stimuleren zijn diverse activiteiten ter ondersteuning mogelijk. In het projectplan Ontwerp Veilige Omgeving van 2017 worden deze activiteiten geconcretiseerd, vooral op het gebied van communicatie (bijvoorbeeld een newsroom, een congres over omgevingsveiligheid in de nieuwe omgevingswet, een reeks I&M-masterclass, gericht op studenten en young-profs).

Ontwerpateliers zijn een praktisch middel gebleken voor het oplossen van EV-gerelateerde knelpunten als bij de communicatie tussen RO en EV. Hulpmiddelen zoals de iconen zijn zeer praktisch gebleken. Met een schriftelijke uitleg hierover worden in 2017 medewerkers getraind om zonder hulp van Ontwerp Veilige Omgeving een ontwerpatelier op te zetten en hen uitdagen om dit instrument uit te laten proberen. Ditzelfde geldt voor bouwmaatregelen en de instrumenten die tijdens de pilot Omgevingsveiligheid in de Omgevingsvisie zijn opgesteld. Ook deze mogelijkheden en kansen voor de overheden worden in 2017 op schrift gesteld.

De vanuit 2015 en 2016 lopen RO-projecten worden afgerond en stopgezet. Er worden ook in 2017 geen nieuwe projectaanvragen meer gehonoreerd.

3.3 Kennisportaal Relevant

Achtergrond en aanleiding

Het kennisportaal wordt beschouwd als de 'front-office' of 'toegangspoort' tot de kennis- en informatie-infrastructuur. Vanuit dit portaal kunnen deskundigen op zoek gaan naar de manier waarop hun actuele informatie- en competentiebehoeften op een betrouwbare wijze kunnen worden vervuld.

Doel

Het leveren van een integrale verzamelings- en ontsluitingssysteem van kennis en informatie voor EV-professionals.

Activiteiten 2017

3.3.1 Relevant.nl

In 2016 is een onderzoek uitgevoerd naar de diverse websites die er op gebied van externe veiligheid bestaan. Dit onderzoek heeft geleid tot een plan van aanpak, dat leidt tot *realisatie van de beste werkwijze waarmee informatie over omgevingsveiligheid via een website aan professionals wordt aangeboden*, of anderszins voorziet in de behoefte om vraag en aanbod van informatie over omgevingsveiligheid bij elkaar te brengen. De resultaten van het onderzoek waren nog niet bekend tijdens het schrijven van dit programma. Afhankelijk van deze resultaten wordt de website www.relevant.nl:

- Vernieuwd binnen het huidige gebruik (doel, doelgroep, informatievoorziening), er vanuit gaande dat Relevant voldoende basis heeft voor de (midden)lange termijn,
- Uitgebreid, doordat specifieke onderdelen van andere website worden opgenomen in Relevant, er vanuit gaande dat Relevant de beste werkwijze blijkt te zijn,
- Uitgebreid met een aanpassing waarmee de samenhang met de andere websites duidelijker wordt,
- Gecontinueerd volgens de huidige werkwijze, er vanuit gaan de dat nog niet bekend is hoe Relevant zich zal ontwikkelen,
- Afgebouwd, doordat specifieke onderdelen worden opgenomen in andere websites, er vanuit gaande dat Relevant niet de beste werkwijze blijkt te zijn.

De beschrijving van de jaarlijks terugkerende (beheers)activiteiten en ontwikkelingen die specifiek in 2017 worden uitgevoerd wordt verwezen naar Bijlage 4 Taken en activiteiten Relevant.nl.

3.4 Data-infrastructuur externe veiligheid

Momenteel wordt op alle interbestuurlijke niveaus gewerkt aan de vorming en implementatie van de Omgevingswet. Deze wet beoogt met minder regels en een grotere samenhang in de regelgeving te komen tot meer kwaliteit voor de leefomgeving, grotere keuzevrijheid voor ondernemers, kortere procedures en meer decentrale beleidsruimte. Tegelijkertijd wordt gewerkt aan de digitalisering van de uitvoering van deze wet, in het zogeheten Digitaal Stelsel Omgevingswet.

Het Digitaal Stelsel Omgevingswet ² wordt verdeeld in

- Eén loket waarop gebruikerstoepassingen aangesloten zijn die op een gestandaardiseerde manier informatie aanbieden die particulieren, bedrijven en overheden in de praktijk nodig hebben voor een vergunningaanvraag en een melding.
- Een centrale informatie-infrastructuur, waarvoor heldere afspraken en digitale standaarden gelden.
- Informatiehuizen die op de informatie-infrastructuur aangesloten zijn en die vanuit verschillende beleidsvelden (zoals water, bodem, lucht, geluid, enz.) op een gestandaardiseerde manier informatie aanbieden die initiatiefnemers en overheden in de praktijk nodig hebben.

Achtergrond en aanleiding Data-infrastructuur EV

² <https://www.digitaleoverheid.nl/digitaal-2017/bedrijven/toepassing-door-overheden/digitaal-stelsel-ondersteuning-omgevingswet>

De ontwikkeling van de data-infrastructuur EV gebeurt in samenhang met opstellen van het Informatiehuis EV dat getrokken wordt door IPO (InterProvinciaal Overleg). De informatiehuizen in het Digitale Stelsel Omgevingswet (DSO) willen een integrale, kwaliteit geborgde en gedigitaliseerde informatievoorziening realiseren rond de uitvoering van de Omgevingswet.

Afbakening

Het project Data-infrastructuur externe veiligheid van de Impuls Omgevingsveiligheid betreft enkel de inhoudelijk inbreng voor de vorming van het Informatiehuis EV en ondersteunt (inhoudelijk) de kwartiermaker het Informatiehuis Externe veiligheid van IPO. De loketfunctie, centrale informatie-structuur en andere bouw van de Informatiehuizen voor andere beleidsvelden vallen buiten de kaders van het project Data-infrastructuur van de IOV.

In 2016 is de strategie vormgegeven tussen het kwartiermakerschap van het informatiehuis EV en het project Data-infrastructuur via twee aspecten:

- I. samenwerking tussen het project data-infrastructuur en het kwartiermakerschap Informatiehuis EV,
- II. de inhoudelijke inbreng van het Informatiehuis EV, via een gezamenlijke strategie voor de ontwikkeling ervan.

Deze gezamenlijke strategie, die bij II is genoemd, is als volgt opgebouwd:

I Het informatiehuis EV, getrokken door IPO en geïnitieerd vanuit het ministerie IenM, kent een *top-down* architectuurbenadering waarin integraal, vanuit een lange termijnvisie, wordt gewerkt aan de ondersteuning van de taakuitvoering voor alle betrokken actoren zoals voorzien in de Omgevingswet. De invalshoek van het kwartiermakerschap EV is erop gericht door 'van buiten naar binnen', met alle betrokken actoren, een gezamenlijke digitaliseringsopgave vast te stellen. Hierin worden procesmatige afspraken gemaakt over de procesafstemming, afspraken over de financiering van het informatiehuis EV en over de organisatie, besluitvorming en samenwerking. Daarnaast worden inhoudelijke afspraken gemaakt over de begrenzing van het informatiehuis EV in relatie tot andere informatiehuizen in het DSO, over de informatiesystemen zelf en over de manier waarop gegevensleverantie en informatie-uitwisseling in de toekomst is voorzien.

II Het project Data-infrastructuur, zoals dit onderdeel is van het programma IOV, kent een *bottom-up* benadering waarin, vanuit de huidige situatie (zoals vastgelegd in de huidige wet- en regelgeving), wordt nagegaan wat er nodig is om de integrale, kwaliteit geborgde en gedigitaliseerde EV-informatievoorziening te realiseren. Hierbij wordt juist 'van binnen naar buiten' gewerkt, waarbij de EV-taakuitvoering voor het bevoegd gezag het uitgangspunt is voor de bouw van informatiesystemen. Tot nu toe worden er vanuit de Impuls activiteiten uitgevoerd die niet ter discussie staan (zogenoeten 'no-regret quick-wins'), om er zeker van te zijn dat er geen inefficiëntie of ineffectiviteit ontstaat, en daarbij rekening houdend met de (huidige) wettelijke taken.

Door zowel top-down als bottom-up te werken ontstaat een gestructureerde opzet van het informatiehuis gecombineerd met daadwerkelijke oplevering van informatiesystemen zonder het grotere geheel uit het oog te verliezen. Op deze manier levert het project Data-infrastructuur van de IOV als het ware de parels, terwijl de ontwikkeling van het Informatiehuis de parelketting rijgt. Het initiatief voor het bouwen van het Informatiehuis EV zelf ligt bij IPO.

Doel

Het project Data-infrastructuur IOV beoogt op structurele wijze te voorzien in de informatiebehoeften van uitvoerders van externe veiligheid/ omgevingsveiligheid, met name gericht op een professionele en productieve uitvoering van de wettelijke EV-taken. Bovendien wordt in dit onderdeel nagegaan op welke wijze delen van de taakuitvoering geautomatiseerd kunnen worden gericht op het vergroten van doelmatigheid en uniformering, aansluitend op het ontwikkelen van het Digitaal Stelsel Omgevingswet.

Het project Data-infrastructuur bevat in 2017 drie activiteiten, namelijk

1. het beheer van het RRGs;
2. het beheer van de Populatieservice;
3. bij te dragen aan de ontwikkeling van Informatiehuis OV in het Digitaal Stelsel Omgevingswet.

In 2016 is een analyse uitgevoerd in hoeverre het huidige RRGs voldoen aan de eisen die gesteld worden aan het Risico Register in de Omgevingswet, het bijbehorende digitale stelsel (DSO) en het informatiehuis EV. Deze analyse was op het moment van het schrijven van dit programma Impuls Omgevingsveiligheid 2017 nog niet afgerond. Het is noodzakelijk om in dit programma IOV 2017 een basis te leggen om de ontwikkeling van een aantal basissystemen in de informatievoorziening te kunnen faciliteren in de volgende fase. Om deze reden is in bijlage 5 een ontwikkelopgave opgenomen in het programma IOV 2017. Zodra er meer duidelijk is over het risicoregister in de Omgevingswet, worden bepaalde activiteiten van deze ontwikkelopgave al dan niet in het projectplan 2017 opgenomen.

Activiteiten 2017

3.4.1 Beheer RRGs-database

Het beheer van de Risicokaart en het beheer van het RRGs is belegd bij GBO Provincies. De ambtelijke opdrachtgever Risicokaart, gezeteld bij de provincie Noord-Brabant, is de opdrachtgever richting GBO-provincies voor het beheer RRGs.

Het project Data-infrastructuur van de IOV betreft met name de medefinanciering van het beheer van het RRGs, dat het ministerie IenM via de Impuls Omgevingsveiligheid laat lopen.

Afbakening

De kwaliteit van de data (juistheid, compleetheid) die in het RRGs worden ingevoerd en aanwezig zijn, valt onder de verantwoordelijkheid van de bevoegde gezagen en valt daarmee buiten het IOV-project Beheer RRGs.

Relatie met de Risicokaart

De Risicokaart is een integraal stelsel van het RRGs (Register Risicosituaties Gevaarlijke Stoffen), het ISOR (Informatie Systeem Overige Ramptypen) en de geografische kaart Risicokaart. Sinds 2016 ontfermt het IPO zich over de Risicokaart. De BAC-VTH (Bestuurlijke Adviescommissie Vergunningverlening Toezicht en Handhaving) en de AAC-VTH (Ambtelijke Adviescommissie Vergunningverlening Toezicht en Handhaving) zijn respectievelijk de bestuurlijke en ambtelijke opdrachtgever van de Risicokaart.

De Risicokaart en het Informatiehuis Externe Veiligheid hebben een duidelijke relatie met elkaar. Het RRGs is voor beide systemen een belangrijke bron van data en informatie.

In 2017 is inhoudelijke afstemming nodig over de ontwikkeling van een register voor risicobronnen, zoals dat voorzien is in de omgevingswet. In 2016 is een onderzoek opgestart om te analyseren wat het risicoregister Omgevingswet vereist en hoe zich dit verhoudt tot de huidige beschikbare data.

De volgende activiteiten in het kader van het systeembeheer van het RRGs zijn voorzien:

- Dagelijks beheer en onderhoud van de database, invoermodule, rapportagemogelijkheden en viewer RRGs,
- Uitvoeren van reguliere activiteiten om het RRGs optimaal te laten functioneren,
- Ondersteuning geven aan klanten,
- Participeren bij de uitvoering van projecten of adviesvraagstukken met betrekking tot het RRGs.

3.4.2 Beheer en doorontwikkeling van de Populatieservice

In 2015 is de Populatieservice opgeleverd als vervanging van de Populator, een systeem dat ontwikkeld was in opdracht van het ministerie van IenM, maar waarvan de beheerlasten erg hoog waren en het systeem niet volledig aansloot op de wettelijke eisen. In 2016 is gewerkt aan de doorontwikkeling en het beheer van de Populatieservice. Inmiddels is een nieuwe versie gereed en in 2017 is voorzien om – in nauwe samenwerking met het ministerie van IenM en het RIVM – te komen tot wettelijke verankering van de Populatieservice als onderdeel van het Informatiehuis Externe veiligheid in het DSO. In 2017 wordt het gebruik van de Populatieservice verbreed en verankerd in de taakuitvoering van het bevoegd gezag. Deze activiteit verandert in 2017 van vernieuwing naar de beheer fase.

3.4.3 Data-infrastructuur externe veiligheid: bijdragen ontwikkeling Informatiehuis EV DSO

Data-infrastructuur EV continueert in 2017 de bottom-up benadering waarin vanuit de huidige situatie (zoals vastgelegd in de huidige wet- en regelgeving) wordt nagegaan wat er op het gebied van externe veiligheid nodig is om het Informatiehuis externe veiligheid te kunnen laten functioneren, met oog op de gebruikers en leveranciers van EV-data.

Activiteiten 2017

Ondanks de onzekerheid zoals in de inleiding van dit project is beschreven, wordt een aantal activiteiten uitgevoerd:

Afstemming (mogelijke) digitalisering binnen de IOV

In 2017 wordt specifiek gekeken naar de afstemming tussen:

- GIR (deelprogramma 1)
- Onderzoek naar de wens en mogelijkheden voor digitalisering van de PGS-en (deelprogramma 2)
- Data-infrastructuur EV (deelprogramma 3)

Ontwikkeling van een Landelijke Signaleringskaart EV

Vanuit het werkveld is grote behoefte aan de digitalisering van een Signaleringskaart met name voor toepassing in de RO, maar ook voor Vergunningverlening, Handhaving en Beleidsvorming. Op deze signaleringskaart worden alle relevante risicobronnen en kwetsbare objecten in hun geografische relatie getoond (gebaseerd op GIS-kaarten met ruimtelijke plannen), in termen van wettelijke afstanden en contouren. In 2015 en 2016 is in verschillende regio's gewerkt aan de ontwikkeling van dit soort systemen en de bedoeling is om in 2017 te komen tot bundeling van de ervaringen om te komen tot een landelijk dekkend systeem, afgestemd op de omgevingswet en het DSO (waarbij anders dan de risicokaart de eis bestaat om te zorgen voor volledigheid in de opsomming van risicobronnen en kwetsbare objecten). In 2017 is de uitvoering van een definitiestudie voorzien en zo mogelijk een start van de verdere uitrol over de betrokken provincies en bouw.

Definitiestudies

1. met als uitgangspunt de ontwikkeling van een nieuw register voor risicobronnen, zoals dat voorzien is in de omgevingswet. Voor het onderscheid met het RRGs wordt dit nieuwe register het RROW genoemd. Dit traject start met overleg tussen alle betrokken actoren.
2. met als uitgangspunt de (zeer) kwetsbare gebouwen, zoals deze in het schillenmodel van de Omgevingswet zijn gedefinieerd.

Overige activiteiten zijn opgenomen in bijlage 5, en worden pas in het projectplan 2017 opgenomen (al dan niet in aangepaste vorm), wanneer meer kaders bekend zijn.

3.5 Werkstandaarden externe veiligheid

Achtergrond en aanleiding

Het project Werkstandaarden ontwikkelt, beheert en ontsluit de werkstandaarden voor de wettelijke taakuitvoering op het gebied van Externe Veiligheid. Daarnaast is in deelprogramma 4 aandacht voor implementatie en verankering van de werkstandaarden in de verschillende organisaties.

Met de werkstandaarden wordt een uniforme vertaalslag gemaakt van de 'versnipperde' wet- en regelgeving in een samenhangende set van activiteiten voor de uitvoering van een externe veiligheidstaak.

Doel

De werkstandaarden geven gestructureerde informatie voor een effectieve en efficiënte uitvoering van de EV-taken conform wet- en regelgeving, bestuurlijke afspraken en breed gedragen ervaringen.

De werkstandaarden EV zijn bedoeld voor gemeenten, provincies en omgevingsdiensten. Elke organisatie kan de werkstandaarden gebruiken bij de ontwikkeling of bij het verbeteren van de eigen

organisatie- en kwaliteitsopzet. Er is en blijft ruimte voor maatwerk, zowel in kwaliteitssystemen als in de feitelijke uitvoering van het werk.

Activiteiten 2017

Voor 2017 worden de volgende activiteiten uitgevoerd

3.5.1 Beheer van de bestaande werkstandaarden

Het betreft het aanpassen en van de 3 bestaande werkstandaarden op basis van de terugkoppelingen vanuit het gebruik en het aanvullen van de werkstandaarden op onderdelen:

- a. Werkstandaard EV in Vergunningverlening
- b. Werkstandaard EV in Ruimtelijke Ordening
- c. Werkstandaard Gegevensbeheer RRGs

3.5.2 Implementatie en verankering van de werkstandaarden

Eind 2016 wordt gestart met een traject om bij omgevingsdiensten, gemeenten en provincies bijeenkomsten te houden over doel, inhoud (en detail) en gebruik van de werkstandaarden in het dagelijkse werk. Deze activiteit wordt uitgevoerd in het kader van deelprogramma 4 en met provinciale Programmaleiders worden afspraken gemaakt over de feitelijke uitvoering van dit traject. Financiering vindt plaats vanuit deelprogramma 4.

3.5.3 Uitwerken van de werkstandaarden op basis van de Omgevingswet

Eind 2016 of begin 2017 wordt een verkenning uitgevoerd naar de consequenties van de Omgevingswet op de werkstandaarden en op basis van de uitkomsten hiervan zullen in 2017 enige bijeenkomsten worden georganiseerd met EV-deskundigen om een concreter beeld te krijgen van de consequenties van de Omgevingswet op het dagelijkse werk. Op basis van deze verkennende bijeenkomsten zal een voorstel worden ontwikkeld over de mogelijkheden van een opleiding hieromtrent.

3.6 Invoering wet- en regelgeving bij Bevoegd Gezag

Achtergrond en aanleiding

De regering wil wetten en regels op het gebied van ruimtelijke ordening en milieu eenvoudiger en beter maken. Ongeveer veertig wetten worden daarom ondergebracht in één grote wet: de Omgevingswet. Externe veiligheid/omgevingsveiligheid zal daarin verankerd worden. De IOV overbrugt de periode tot de inwerkingtreding van de omgevingswet en heeft mede tot doel een afbouw van de opgebouwde kennis op het gebied van externe veiligheid te voorkomen.

Doel

Bij de ontwikkeling en invoering van de nieuwe Omgevingswet (inclusief het programma Modernisering Omgevingsveiligheid en lopende veranderingen in staande wetgeving) wordt aan het Bevoegd Gezag rond Externe Veiligheid (gemeenten en provincies) en de betrokken uitvoeringsorganisaties (Omgevingsdiensten en Veiligheidsregio's) het volgende gevraagd:

- Het leveren van EV-kennis en het deelnemen aan (I&M-)projecten voor de ontwikkeling van de Omgevingswet (inclusief het programma Modernisering Omgevingsveiligheid) en terugkoppeling hierover naar de achterban,
- De Informatie- en Kennisinfrastructuur aan te passen aan veranderingen in wet- en regelgeving,
- Een soepele invoering van de nieuwe wet- en regelgeving,
- Mede zorg te dragen voor een effectieve en efficiënte uitvoering van de nieuwe wet- en regelgeving.

Bovenstaand schuurt enigszins met de uitgangspunten van het programma Impuls Omgevingsveiligheid, omdat het onderdeel is van de implementatie van de Omgevingswet. Vanwege het gemeenschappelijk gevoelde belang wordt er toch ruimte aan geboden.

Om te voorkomen dat elke betrokken organisatie zelfstandig de transitie moet organiseren, wordt vanuit het IOV-programma de landelijke samenhang binnen het werkveld EV ondersteund.

Activiteiten 2017

Voor 2017 zijn de volgende activiteiten voorzien:

1. Coördinatie van de inbreng en voorbereiding op nieuwe wet- en regelgeving.
2. Organiseren van cursussen en scholing van het Schillenmodel/ aandachtsgebieden externe veiligheid.
3. Ondersteuning EV in Omgevingsvisies, uitwerking in omgevingsplannen en het uitvoeren van een evaluatie.
4. Onderzoek randvoorwaarden EV bij nieuwe brandstoffen.

3.6.1 Coördinatie van de inbreng en voorbereiding op nieuwe wet- en regelgeving

Dit project betreft de aansluiting van het programma IOV aan de nieuwe ontwikkelingen die het Rijk initieert. De activiteiten die in 2017 uitgevoerd worden zijn:

1. Volgen van het resultaat na de inbreng in de nationale ontwikkeling van wet- en regelgeving na afronding van de consultatieronde Omgevingswet in het najaar 2016.
2. Actieve betrokkenheid en communicatie met het ministerie IenM en de achterban.
3. Relatie leggen tussen externe veiligheid, vergunningverlening en het activiteitenbesluit.

Toelichting activiteit 3

Het programma IOV richt zich vooral op externe veiligheid-deskundigen en is niet gericht op vergunningverleners als afzonderlijke doelgroep. De taakverdeling en wijze van samenwerking tussen vergunningverleners en EV-deskundigen blijkt niet overal hetzelfde georganiseerd te zijn. Deze activiteiten onderzoekt of een landelijk acceptabele set van criteria wanneer de inzet van EV-deskundigen haalbaar en nuttig is. Ook wordt aandacht besteed aan de consequenties die de overheveling van activiteiten die nu onder vergunningverlening vallen en naar het BAL en BKL gaan hebben voor het EV-werkveld.

3.6.2 Organiseren van cursussen en scholing van het Schillenmodel/ aandachtsgebieden externe veiligheid

De resultaten van het moderniseringsprogramma Omgevingsveiligheid heeft z'n beslag gevonden in de (concept) besluiten van de Omgevingswet. Het huidige instrument groepsrisico wordt vervangen door een meer effectgerichte benadering waarin de effecten van de meest relevante ongevalsscenario's centraal staan. Dit 'schillenmodel' is als concept nieuw, maar ook de juridische betekenis/voorwaarden die in de concept besluiten zijn opgenomen voor de schillen zijn nieuw. Bovendien vraagt de nieuwe wetgeving om nieuwe lokale afwegingen in o.a. de omgevingsvisie en het omgevingsplan. Om bevoegde gezagen, veiligheidsregio's en omgevingsdiensten hierop voor te bereiden wordt in 2017 een scholingsprogramma ontworpen en uitgevoerd, in afstemming met het RIVM.

3.6.3 Ondersteuning EV in Omgevingsvisies, uitwerking in omgevingsplannen + evaluatie

In 2016 is een pilot uitgevoerd onder zes gemeenten, om externe veiligheid in te bedden in de gemeentelijke Omgevingsvisies. Deze activiteit volgt de resultaten van deze pilot door

- het uitvoeren van een evaluatie bij de pilotgemeenten na 1 jaar, waarbij gekeken wordt naar onder andere de onderstaande zaken:

- Zijn de ambities externe veiligheid die tijdens de pilot zijn benoemd, in de uiteindelijke versie van de gemeentelijke Omgevingsvisie overleefd gebleven?
- Hoe zijn de uitgangspunten die in de visie zijn benoemd uitgewerkt in het omgevingsplan, in het omgevingsprogramma en in afspraken en procedures?
- Is er een verschil in de kwaliteit van een visie merkbaar tussen pilot/geen pilot gemeenten (indien gelijkwaardig op EV-gebied)?

3.6.4 Onderzoek randvoorwaarden EV bij nieuwe brandstoffen

Dit (reserve)project betreft de integratie tussen de werkvelden externe veiligheid en duurzaamheid. De duurzaamheidstrend voor het verminderen van CO₂-uitstoot zet zich steeds verder door in Nederland. In tal van sectoren valt de verduurzaming waar te nemen, zo ook in de transportsector. Een, voor het

werkveld externe veiligheid relevante, uiting daarvan is het rijden op liquified natural gas (LNG), als brandstof voor vrachtwagens en schepen in havens.

De centrale vraag van het onderzoek heeft betrekking op de verkenning en uitwerking van de wijze waarop provinciale en lokale wegbeheerders kunnen anticiperen op duurzame brandstoffen in het algemeen, en op LNG in het bijzonder. Deelvragen zijn:

- Wat zijn de verwachtingen omtrent de vervoerstromen op het onderliggende wegennet, en welke veiligheidsconsequenties gaan hiermee samen?
- Wat zijn de mogelijkheden voor genoemde wegbeheerders hierin te sturen, en welke beheersvraagstukken dienen hiertoe te worden 'opgelost'.
- Hoe kunnen provincie en gemeente deze duurzaamheidstrend faciliteren onder de randvoorwaarde van externe veiligheid?

Door gebrek aan budget wordt gezocht naar een WO-afstudeerder om het onderzoek uit te voeren, liefst in de richting technische bestuurskunde.

3.7 Financiën en organisatie

De raming van de benodigde budgetten voor de hierboven beschreven projecten en activiteiten zijn in onderstaande tabel opgenomen.

Voor de duidelijkheid staan de activiteiten en budgetten van het jaar 2016 ook in de tabel opgenomen, omdat in 2017 een bezuiniging is doorgevoerd van circa 8%.

In de derde kolom is opgenomen welk karakter een activiteit heeft:

- Wettelijk (W) of bovenwettelijk (BW) en
- Projectmatig (P) of structureel (S).

Deelprogramma 3 Informatie-, kennisinfrastructuur			
	2016	2017	Karakter
Landelijk expertisenetwerk formatie via provincies	€ 460.000	€ 460.000	BW+ S
Voorzitter werkgroep Omgevingsveiligheid + zaalhuur	€ 40.000	€ 40.000	BW+ S
Kennistafels externe veiligheid	€ 100.000	€ 100.000	BW+ P
Congres Relevant	€ 50.000	€ 50.000	BW+ P
Totaal landelijk expertisenetwerk	€ 650.000	€ 650.000	
Begeleiding implementatie EV-scholingsprogramma met Ambitie	€ 70.000	€ 0	BW+ P
Organiseren van cursussen en trainingen	€ 75.000	€ 90.000	BW+ P
Maatlat EV Veiligheidsregio's	€ 20.000	€ 0	BW+ P
Totaal Opleidingen en trainingen	€ 165.000	€ 90.000	
Beheer Kennisportaal Relevant	€ 150.000	€ 150.000	BW+ S
Vernieuwing Kennisportaal Relevant incl. vraagbaak	€ 75.000	€ -	-
Totaal Kennisportaal Relevant	€ 225.000	€ 150.000	
Beheer en ontsluiten populatiebestanden	€ 90.000	€ 50.000	W+ S
Beheer RRGs	€ 300.000	€ 300.000	W+ S
Ontwikkeling Informatiehuis OV in het Digitaal Stelsel Omgevingswet	€ 280.000	€ 400.000	W+ P
Totaal Data infrastructuur	€ 670.000	€ 750.000	
Implementatie en actualisatie werkstandaarden EV	€ 100.000	€ 50.000	BW+P
Ontwerp Veilige Omgeving	€ 320.000	€ 250.000	BW+ P
Coördinatie inbreng en voorbereiding nieuwe wet- en regelgeving	€ 50.000	€ 50.000	W+ P
Ondersteuning EV in Omgevingsvisies, uitwerking in omgevingsplannen		€ 50.000	W+ P
Onderzoek doorwerking EV in RO	€ 20.000	€ -	-
Analyse 'Prioriteiten, kansen en risico's	€ 10.000	€ -	-
Invoering wet- en regelgeving bij B.G.	€ 400.000	€ 350.000	W+ P
TOTAAL Deelprogramma IKIS	€2.210.000	€2.040.000	

Het deelprogramma Informatie- en Kennisinstructuur 2017 á € 2.040.000,- inclusief btw wordt ingediend door de Provincie Zuid-Holland in haar rol als secretaris namens de decentrale overheden.

De Provincie Zuid-Holland, in haar rol als secretaris coördineert, administreert en sluis de middelen door naar de organisaties die trekker zijn van de activiteiten uit dit deelprogramma.

Deelprogramma 4

Lokaal EV-beleid

Voor het jaar 2017

Impuls Omgevingsveiligheid 2015 – 2018

Versie 25 oktober 2016
Provincie Zuid-Holland

4.1 Inleiding Lokaal EV-beleid

Risicobronnen staan in hun omgeving, waar mensen rondom wonen, werken, recreëren en reizen. Een belangrijke schakel in het realiseren van omgevingsveiligheid wordt dan ook gevormd door de ruimtelijke component. De doelstelling van dit deelprogramma is zó geformuleerd om de bijdrage aan de omgevingsveiligheid vanuit de ruimtelijke ordening helder te maken.

In dit onderdeel van het programma wordt gewerkt aan het garanderen dat de Omgevingsdiensten en Veiligheidsregio's de aangewezen partijen zijn om een adequate en geborgde uitvoering te kunnen geven aan de wettelijke taken op het gebied van externe veiligheid oftewel omgevingsveiligheid (b.v. bestemmingsplannen, risicoregistratie, vergunningverlening, toezicht en handhaving en vervoer gevaarlijke stoffen).

Hoofddoel Impuls Omgevingsveiligheid

Het behouden en verbeteren van de kwaliteit van de uitvoering van het externe veiligheidsbeleid en de regelgeving, anticiperend op de Omgevingswet, door omgevingsdiensten, veiligheidsregio's en bevoegde overheden.

Doel Deelprogramma 4: lokaal EV-beleid

Geborgde, adequate en gecoördineerde beleidsvorming en uitvoering van VTH-taken en RO-taken door omgevingsdiensten en veiligheidsregio's. Dit programma draagt hieraan bij door:

- het versterken van de samenwerking in de lokale uitvoeringspraktijk.
- het onderhouden en verbeteren van de kwaliteit van uitvoering van VTH-taken en RO-taken.
- een goede anticipatie op de Omgevingswet, met name door het faciliteren van externe veiligheid in omgevingsvisies.

Uitgangspunten voor het deelprogramma Lokaal EV Beleid

- Er wordt door uitvoerende diensten voldaan aan de kwaliteitseisen voor Wabo/ Wro taken indien het bevoegd gezag een eigen kwaliteitsverordening heeft vastgesteld.
- De borging van externe veiligheid in de ruimtelijke ordening is een streep punt in de modernisering van het omgevingsveiligheidsbeleid. Structuurvisies zijn de voorloper van Omgevingsvisies. Omgevingsvisies zijn een instrument waarop ingezet wordt tijdens de looptijd van het programma IOV 2016 – 2018. Een gedegen omgevingsvisie heeft doorwerking binnen alle processen, waardoor EV vooraan in het ruimtelijk proces wordt meegewogen.
- Omgevingsvisies zijn een sturingsmiddel bij het aansturen van de omgevingsdiensten (OD's); de visies geven de (beleid)kaders aan waarbinnen de omgevingsdienst opereert.
- Omgevingsdiensten ondersteunen de vorming van (Omgevingsveiligheid in de) Omgevingsvisies.
- Een optimale toetsing van ruimtelijke plannen door EV-specialisten bij 'omgevingsdiensten en veiligheidsregio's ondersteunt de belangenafweging door het bevoegd gezag.
- Samenwerking en opschaling zorgen voor verhoging van de efficiëntie in relatie tot vermindering van het budget over de jaren.
- Kennisdeling en kwaliteitsverbetering stimuleren veiligheid verbeterende maatregelen en zorgen voor borging van het werkgebied externe veiligheid in de werkprocessen van bestemmingsplannen, projectbesluiten, risicoregistratie, vergunningverlening, toezicht en handhaving en in uitvoering van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen.
- Een gestructureerd beheer van de data ondersteunt de EV-specialisten bij omgevingsdiensten en veiligheidsregio's (samenhangend met het derde deelprogramma).
- Tot de inwerkingtreding van de Omgevingswet ondersteunt de IOV-bijdrage het uitvoeren van de wettelijke en beleidstaken op het gebied van omgevingsveiligheid.
- De opgebouwde kennis en ervaring worden gebruikt voor het borgen van externe veiligheid in het tot stand komen van de Omgevingswet.
- De financiering van de bovenstaande taken bij inwerkingtreding van de Omgevingswet zijn nog niet geborgd.

4.2 Uitvoering deelprogramma Lokaal EV-beleid

Om de bovenstaande doelen te behalen wordt ingezet op een verhoging van de kwaliteit van de EV-taakuitvoering VTH én RO door:

- samenwerking en afstemming met omgevingsdiensten en veiligheidsregio's, waardoor een hogere kwaliteit en meer uniformiteit wordt georganiseerd in ruimtelijke plannen, VTH-werkzaamheden en routing van gevaarlijke stoffen,
- meer uitwisseling van expertise en ervaring, zowel in specifieke gevallen als via deelname in landelijke trajecten zodat kennisuitwisseling adequaat verloopt,
- het begeleiden van de resterende manifeste saneringen (buisleidingen, vervoer gevaarlijke stoffen, inrichtingen) en potentiële saneringen,
- ervoor te zorgen dat dit beleidsveld een goede plek krijgt in ruimtelijke plannen en beleid, waarbij zoveel mogelijk geanticipeerd wordt op de inwerkingtreding van de Omgevingswet.

Het vierde deelprogramma bestaat uit vier onderdelen:

- 4.2.1 Versterking van de adviestaken door de Veiligheidsregio's;
- 4.2.2 Ondersteuning taakuitvoering van het bevoegd gezag VTH en RO door Omgevingsdiensten, inclusief het groepsrisico en de verantwoording daarvan (conform huidige wetgeving) en de voorbereiding op de omgevingswet;
- 4.2.3 Groepsrisico en de schillenbenadering
- 4.2.4 Externe veiligheid in de Omgevingsvisies;
- 4.2.5 Transport gevaarlijke stoffen.

4.2.1 Ondersteunen taakuitvoering ten behoeve van bevoegd gezag Veiligheidsregio's

Conform de afspraken uit het Bestuurlijk OmgevingsBeraad d.d. 4 juni 2014, hebben de Veiligheidsregio's onderstaand programma gemaakt over hun inbreng in de periode 2015-2018 voor een verantwoorde besluitvorming over externe veiligheid. Onderstaande beschrijving geeft een geaggregeerd beeld van de activiteiten welke de veiligheidsregio's gaan uitvoeren met middelen van de Impuls Omgevingsveiligheid voor het jaar 2017.

Uitgangspunten

Bij uitvoering van de initiatieven die de veiligheidsregio's willen gaan nemen om de adviesrol van de veiligheidsregio's te gaan versterken zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

1. Bij de programma's van de veiligheidsregio's vindt samenwerking en afstemming plaats met alle relevante partijen die het bevoegde gezag vertegenwoordigen en die initiatieven ontplooiën (mede uit hoofde van de Impuls Omgevingsveiligheid); initiatieven van een veiligheidsregio's moeten complementair zijn aan de initiatieven van haar partners op het gebied van omgevingsveiligheid.
2. Kennis en ervaring wordt door de veiligheidsregio's ontwikkeld, gebundeld en ontsloten. In aanvulling hierop worden adviezen en formats zoveel mogelijk op elkaar afgestemd en met de partners gedeeld.
3. Voorbereiding op nieuwe ontwikkelingen in de markt en verandering van wet- en regelgeving worden getroffen. Door middel van zowel interne als externe opleidingstrajecten en het beter positioneren van aanwezige en gewenste kennis binnen Veiligheidsregio's.

Activiteiten Veiligheidsregio's

In 2017 zullen de activiteiten worden onderverdeeld over de focuspunten 'Ondersteuning van het bevoegd gezag' en 'Ontwikkeling en innovatie'. Ondersteuning van het bevoegde gezag vindt plaats door in te zetten op het versterken van de adviestaak van Veiligheidsregio's. Ontwikkeling en innovatie gaat vooral over invulling geven aan de Modernisering van het Omgevingsveiligheidsbeleid vanuit het perspectief van de veiligheidsregio's, het door ontwikkelen van de ongeval-scenario-benadering en het hebben van een gezamenlijke visie op het gebied van omgevingsveiligheid.

Ondersteuning bevoegd gezag

- Ondersteunen bij vergunningverlening, toezicht en handhaving;

- Ondersteunen bij het nemen van besluiten op het gebied van ruimtelijke ontwikkelingen;
- Versterken van de samenwerking tussen veiligheidsregio's.

Ontwikkeling en innovatie

- Beschrijven van mogelijke ongevalsscenario's met gevaarlijke stoffen bij bedrijven en transport;
- Actualiseren van het adviesformat van de veiligheidsregio's voor de activiteiten milieu en RO;
- Bijscholen van adviseurs op het gebied van stoffen en hun gevaren en ontwikkelingen en verandering van wet- en regelgeving;

Tabel: Activiteiten en budgetten Veiligheidsregio's 2017

Activiteit	2017	Uitvoering door
Ondersteunen bij vergunningverlening, toezicht en handhaving	€ 750.000	Veiligheidsregio's
Ondersteunen bij het nemen van besluiten op het gebied van ruimtelijke ontwikkelingen	€ 1.700.000	Veiligheidsregio's
Versterken samenwerking veiligheidsregio's	€ 100.000	Veiligheidsregio's
Beschrijven van mogelijke ongevalsscenario's met gevaarlijke stoffen bij bedrijven en transport	€ 100.000	Veiligheidsregio's
Actualiseren van het adviesformat van de veiligheidsregio's voor de activiteiten milieu en RO	€ 100.000	Veiligheidsregio's
Bijscholen van adviseurs op het gebied van stoffen en hun gevaren en ontwikkelingen en verandering van wet- en regelgeving	€ 100.000	Veiligheidsregio's
Totaal	€ 2.850.000	

4.2.2 Ondersteuning taakuitvoering bevoegd gezag door Omgevingsdiensten

Uitgangspunt is dat de OD's alle voorbereidende werkzaamheden (inventarisatie, rekenwerk, groepsrisico) verrichten. De afweging in het kader van de groepsrisicoverantwoording in het ruimtelijk domein blijft altijd bij de gemeente. De ondersteuning bestaat uit drie soorten advisering en/of ondersteuning

- Externe veiligheid in de Vergunningverlening, toezicht en handhaving;
- Externe veiligheid in de ruimtelijke ordening;
- Ondersteuning van de Groepsrisicoverantwoording die door bevoegd gezag VTH en RO opgesteld dienen te worden

De gemeenten en provincies organiseren zich door deskundigheid op het gebied van externe veiligheid centraal, in Omgevingsdiensten, beschikbaar te stellen. Adviserende organisaties voldoen aan de maatlatcriteria EV indien het bevoegd gezag een eigen kwaliteitsverordening heeft vastgesteld. Daarnaast wordt capaciteit ingezet om te anticiperen op de omgevingswet. Dit gebeurt door:

- a. De advisering en/of ondersteuning van externe veiligheid in de VTH, door het actualiseren en optimaliseren op basis van landelijke ontwikkelingen zoals die rondom LPG en LNG, actualisatie van de vergunningen in relatie tot de vernieuwde PGS-en. Ook valt het verwerken van de outcome in de risicoregistratie in het RRGs en actualisatie van de risico-inventarisaties door de omgevingsdiensten onder deze activiteit.
- b. De advisering en/of ondersteuning van externe veiligheid in de Ruimtelijke ordening, door het uitvoeren van risico-inventarisaties, risicoberekeningen en risicoanalyses ten behoeve van de ruimtelijke ordening.
- c. De papieren saneringsopgave (manifeste en latente saneringen) in het kader van het BEVT, BEVB en BEVI.
- d.

	2017	Uitvoering door
a. VTH: aantal vergunningen	€ 1.300.000	Omgevingsdiensten
b. RO: aantal risicoberekeningen en analyses	€ 1.700.000	Omgevingsdiensten
c. Saneringen: BEVT, buisleidingen en inrichtingen	€ 300.000	Omgevingsdiensten
Totaal	€ 3.300.000	

4.2.3 Groepsrisico en de schillenbenadering.

De activiteit betreft de advisering en/of ondersteuning van de gemeenten en de provincie bij het opstellen van hun groepsrisicoverantwoording en het uitvoeren van analyses van de consequenties van de modernisering van het omgevingsveiligheidsbeleid voor gemeenten en de provincie.

De werkzaamheden rondom groepsrisicoverantwoording zijn in het verleden vaak samengebundeld met de activiteiten die hierboven zijn beschreven, als onderdeel van de EV-advisering voor vergunningverlening en ruimtelijke ordening. In die zin kunnen de budgetten worden beschouwd als communicerende vaten met de budgetten van de activiteit Ondersteuning bevoegd gezag, aangezien tevoren niet is vast te stellen wat de vraag aan EV-adviezen in 2017 daadwerkelijk zal zijn. Echter, door de modernisering van het omgevingsveiligheidsbeleid verandert het karakter van deze activiteit, waardoor het belangrijk is om het onderscheid tussen de twee activiteit zichtbaar te maken.

	2017	Uitvoering door
Groepsrisico en de schillenbenadering	€ 1.525.000	Omgevingsdiensten
Totaal Visies omgevingsveiligheid	€ 1.525.000	

4.2.4 Externe veiligheid in Omgevingsvisies

De omgevingsvisie is één van de zes instrumenten van de Omgevingswet. Doel van de omgevingsvisie is het bevorderen van de samenhang van het beleid voor de fysieke leefomgeving. In de omgevingsvisie geeft het bevoegd gezag een integrale lange termijnvisie (10-15 jaar) op noodzakelijke en gewenste ontwikkelingen binnen haar grondgebied. Met de omgevingsvisie kunnen keuzes duidelijk worden gemaakt over waar welke ontwikkelingen gerealiseerd worden en welke omgevingskwaliteit gewenst is. Een omgevingsvisie is na inwerkingtreding van de Omgevingswet verplicht voor Rijk, provincies en gemeenten. De omgevingsvisie vraagt om de fysieke leefomgeving in samenhang (integraal) te beschouwen.

Het bevorderen van de samenhang van beleid voor de fysieke leefomgeving gebeurt door het verbinden van de visievorming op verschillende terreinen zoals ruimtelijke ontwikkeling, verkeer en vervoer, water, milieu, (externe/omgevings-) veiligheid, natuur, enz.. Zo worden in een vroeg stadium mogelijk strijdige of juist mee koppelende ontwikkelingen met elkaar in verband gebracht. Externe veiligheid is een factor voor de gewenste leefomgevingskwaliteit in die omgevingsvisie. In dit project wordt er geanticipeerd op de inwerkingtreding van de Omgevingswet door het uitvoeren van de onderstaande activiteiten.

De activiteit 'Externe veiligheid in Omgevingsvisies' bouwt voort op de activiteiten van eerdere jaren:

- de aanbevelingen van het Verbeterprogramma Groepsrisico tot en met 2014;
- de Inventarisatie Kader Externe Veiligheid (IKEV) van 2015, waarbij bouwstenen/criteria zijn opgesteld waarmee een geborgde visie omgevingsveiligheid kan worden opgesteld;
- de pilot Omgevingsveiligheid in de Omgevingsvisie van 2016, waarbij bij zes gemeenten een visie omgevingsveiligheid is afgerond of waarbij deze in gevorderd stadium is. Het doel van deze pilot van 2016 was het ontwikkelen van (op pilotervaringen gebaseerde) hulpmiddelen voor bevoegd gezagen om de genoemde visie op te stellen.

Activiteiten 2017

De hierboven genoemde hulpmiddelen worden ingezet om het opnemen van externe veiligheid in de gemeentelijke omgevingsvisies te vergemakkelijken, en zo mogelijk een aanzet te vormen voor het opstellen van omgevingsvisies. Opstellen van de visies wordt ondersteund door omgevingsdiensten. Met de ondersteuning wordt iets minder dan de helft van de benodigde inzet van de omgevingsdiensten gedekt. De provincies houden de regie over de inzet van deze middelen van deelprogramma 4.

De uitgangspunten van een Omgevingsvisie worden uitgewerkt in het gemeentelijk Omgevingsplan, en in het gemeentelijke Omgevingsprogramma³. Het omgevingsplan bevat regels over de fysieke leefomgeving. De fysieke leefomgeving is een breder begrip dan de goede ruimtelijke ordening waar het bestemmingsplan betrekking op heeft en waarbij bepalend is of sprake is van ruimtelijke relevantie. De uitwerkingen in Omgevingsplan en Omgevingsprogramma vallen buiten het programma Impuls Omgevingsveiligheid.

	2017	Uitvoering door
Ondersteunen opstellen Visies omgevingsveiligheid	€ 700.000	Omgevingsdiensten
Totaal Visies omgevingsveiligheid	€ 700.000	

³ Hoofdstuk 3 van het wetsvoorstel regelt de beleidsvorming door bestuursorganen op het gebied van de fysieke leefomgeving. Het hoofdstuk introduceert daartoe de «omgevingsvisie» en «programma's» als instrumenten voor beleidsplanning. In deze documenten kunnen bestuursorganen beleidsdoelen voor de kwaliteit van de fysieke leefomgeving opnemen en aangeven hoe deze worden bereikt. Een bestuursorgaan geeft zo beleidsmatig invulling aan zijn taken en bevoegdheden en daarmee aan de zorg van de overheid voor de fysieke leefomgeving. Bron: <http://www.omgevingswet.nl/index.php/kamerstukken/kst-ii-33962-3-memorie-van-toelichting-omgevingswet/19/>

4.2.5 Transport gevaarlijke stoffen

Implementatie BEVT en Uitvoering Wet vervoer gevaarlijke stoffen. Provincies en gemeenten hebben wettelijke taken/bevoegdheden in het kader van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen. Hierbij kan gedacht worden aan het uitvoeren van risicoanalyses voor (gemeentegrens overschrijdende) transportassen (spoor, water en weg), routes vaststellen, aanpassen, ontheffingen verlenen. Daarbij moet ook rekening worden gehouden met het Basisnet, externe veiligheid aspecten van nieuwe brandstoffen (waterstof en LNG) en de inwerkingtreding van het BEVT en met het feit dat het werk vaak niet belegd is bij omgevingsdiensten.

	2017	Uitvoering door
Adviseren EV in transport	€ 225.000	Omgevingsdiensten
Transport gevaarlijke stoffen	€ 225.000	

4.3 Financiën Lokaal EV-beleid 2017

In de onderstaande tabel is de totale begroting voor het deelprogramma Lokaal EV-beleid 2017 opgenomen. De onderverdeling van deze begroting is hieronder uitgewerkt. De budgetten zijn inclusief btw.

Projecten en budgetten Deelprogramma 4	2017
4.2.1. Ondersteuning bevoegd gezag door Veiligheidsregio's	€ 2.850.000
4.2.2. Ondersteuning bevoegd gezag door Omgevingsdiensten	
a. VTH: aantal vergunningen	€ 1.300.000
b. RO: aantal risicoberekeningen en analyses	€ 1.700.000
c. Saneringen: BEVT, buisleidingen en inrichtingen	€ 300.000
	€ 3.300.000
4.2.3 Groepsrisico en de schillenbenadering, risico-inventarisatie	€ 1.525.000
4.2.4 Ondersteuning bij opstellen structuurvisies omgevingsveiligheid	€ 700.000
4.2.5 Actualiseren routeringen, op kaart zetten	€ 225.000
Totaal Deelprogramma 4, Omgevingsdiensten via provincies	€ 5.750.000

Ontvangers van de middelen

Bij de besluitvorming over de toedeling van de middelen over 2016 is opgemerkt dat nader bezien zou moeten worden of het niet beter zou zijn om de middelen voor de decentrale overheden niet slechts via één adressant toe te delen. Bij de deelprogramma's BRZO, PGS en IKIS bestaan er grote nadelen aan het toedelen van de middelen aan de diverse provinciale overheden. De gewenste flexibiliteit als het gaat om mogelijke herschikking in de uitvoering van activiteiten wordt belemmerd waardoor doelrealisatie onder druk kan komen te staan. Dit speelt vrijwel niet als het gaat om de uitvoering van "Lokaal EV-beleid, ruimtelijk en VTH". Het Bestuurlijk Omgevingsberaad heeft dan ook besloten om de middelen voor de uitvoering van deelprogramma "Lokaal EV-beleid, ruimtelijk en VTH" toe te delen aan de provincies, waarbij de provincie Zuid-Holland zorg draagt voor de toedeling aan de veiligheidsregio's. De verdeling over de provincies is opgenomen in onderstaande tabel.

Tabel Toedeling middelen Impuls Omgevingsveiligheid 2017

Decentralisatie uitkering IOV 2017		
Provincie	Bijdrage IOV in provinciefonds	Bestemd voor
Groningen	€ 258.000	DP4 Lokaal EV-beleid
Friesland	€ 222.000	DP4 Lokaal EV-beleid
Drenthe	€ 143.000	DP4 Lokaal EV-beleid
Overijssel	€ 360.000	DP4 Lokaal EV-beleid
Flevoland	€ 96.000	DP4 Lokaal EV-beleid
Gelderland	€ 665.000	DP4 Lokaal EV-beleid
Utrecht	€ 276.000	DP4 Lokaal EV-beleid
Noord-Holland	€ 646.000	DP4 Lokaal EV-beleid
Zuid-Holland	€ 9.964.000	Betreft: a) Middelen DP 1 + 2 + 3. b) DP 4: budget Zuid-Holland + Veiligheidsregio's c) Secretariaat PZH
Zeeland	€ 260.000	DP4 Lokaal EV-beleid
Noord-Brabant	€ 970.000	DP4 Lokaal EV-beleid
Limburg	€ 426.000	DP4 Lokaal EV-beleid
Totaal decentralisatie uitkering	€ 14.286.000	

Middelen ten behoeve van de omgevingsdiensten

De verdeling over de provincies is gebaseerd op de verdeelsleutel die is opgesteld in 2009. Deze verdeelsleutel is een weerspiegeling van de EV-dynamiek van de provincies welke wordt veroorzaakt door transport, aantal en soort inrichtingen en inwoners.

Middelen ten behoeve van de veiligheidsregio's

De verdeling over de provincies is gebaseerd op de verdeelsleutel die is opgesteld in 2014 en is gebaseerd op de werkelijke verdeling van de middelen over de Veiligheidsregio's. Deze verdeelsleutel is een weerspiegeling van de EV-dynamiek van de provincies welke wordt veroorzaakt door transport, het aantal en soort inrichtingen en het aantal inwoners.

5 Secretariaat

De Provincie Zuid-Holland in haar rol als secretaris coördineert, communiceert, administreert, monitort en sluisst de middelen van de deelprogramma's 1 BRZO, 2 PGS, 3 IKIS en 4 Lokaal EV-beleid – deel Veiligheidsregio's door naar de organisaties die trekker zijn van de activiteiten uit dit deelprogramma.

De uren die hiermee gemoeid zijn vanaf 2016 onderdeel van het programma IOV. De onderverdeling over taken en de belasting daarvan per deelprogramma is opgenomen in de onderstaande tabel.

Secretariaatskosten PZH 2017	Benodigd budget	DP1	DP2	DP3	DP4
Landelijk programmaleider IOV	€ 12.900	€ 1.290	€ 2.580	€ 3.870	€ 5.160
Landelijk coördinatie IOV	€ 41.690	€ 4.169	€ 8.338	€ 12.507	€ 16.676
Administratief medewerker IOV	€ 93.840	€ -	€ 46.920	€ 37.536	€ 9.384
Secretaris IOV	€ 25.920	€ 2.592	€ 5.184	€ 7.776	€ 10.368
Voorzitter IOV-stuurgroep PGS	€ 17.280	€ -	€ 17.280	€ -	€ -
Coördinator IKIS	€ 12.960	€ -	€ -	€ 12.960	€ -
Subsidie bureau PZH	€ 30.000	€ 7.500	0	0	€ 22.500
TOTAAL	€ 234.590	€ 15.551	€ 80.302	€ 74.649	€ 64.088

Bijlage 1 Indicatieve onderverdeling decentrale overheden 2017

In de onderstaande tabel is opgenomen naar welke organisaties de IOV-middelen worden doorgesluisd. De budgetten in het programma IOV 2017 zijn inclusief de gereserveerde afdracht voor het btw-compensatiefonds. De onderverdeling is indicatief, onder voorbehoud van besluitvorming over de uitvoering door de diverse organisaties.

Deelprogramma	Ontvanger van de middelen	Sluist middelen door naar	EURO
DP1			
	Provincie Zuid-Holland	ODG	€ 216.339
		ODRN	€ 299.812
		ODNZKG	€ 205.304
		OD Z-H en Zeeland (DCMR)	€ 882.679
		OMWB	€ 224.846
		RUDL	€ 167.657
		LEC BRZO VR Rotterdam Rijnmond	€ 309.963
		VR Groningen	€ 33.300
		VR Gelderland Midden	€ 33.300
		VR Amsterdam Amstelland	€ 33.300
		VR Rotterdam Rijnmond	€ 33.300
		VR Midden en West Brabant	€ 33.300
		VR Limburg Noord	€ 33.300
		Inspectie SZW via provincie Zuid-Holland	€ 500.000 ⁴
		Provincie Zuid-Holland voor vernieuwing GfR	€ 822.200
	Ministerie IenM	BRZO+	€ 650.000
		TOTAAL DP1 BRZO	
DP2			
	Ministerie IenM	NEN	€ 1.078.000
	Provincie Zuid-Holland	Decentrale overheden (via specifieke financiële verplichtingen)	€ 938.400
		TOTAAL DP2 PGS	
DP3			
	Provincie Zuid-Holland	Werkstandaarden externe veiligheid	€ 50.000
		Data-infrastructuur	€ 750.000
		Voorbereiding wet en regelgeving	€ 350.000
		Scholing schillenmodel	€ 90.000
		Kennisportaal w ww.relevant.nl	€ 150.000
		Landelijk expertisenetwerk	€ 650.000
		TOTAAL DP3 IKIS PGS	
DP 4	Deel provincies	Provincie	
	Provinciefonds	Groningen	€ 258.000
		Friesland	€ 222.000
		Drenthe	€ 143.000
		Overijssel	€ 360.000
		Flevoland	€ 96.000
		Gelderland	€ 665.000
		Utrecht	€ 276.000
		Noord-Holland	€ 646.000
		Zuid-Holland	€ 1.428.000
		Zeeland	€ 260.000
		Noord-Brabant	€ 970.000
		Limburg	€ 426.000
		TOTAAL PROVINCIES	€ 5.750.000

⁴ Er is reeds €150.000,00 bij Inspectie SZW beschikbaar voor de vernieuwing van de Gemeenschappelijke Inspectieruimte. Zie besluitvorming IOV 2017 door BOB d.d. 13 juni 2016 (Bron: Voorstel oplossen overprogrammering.v4-5-2016).

DP 4	Deel Veiligheidsregio's	Landsdeel	
	Provincie Zuid-Holland	Landsdeel Zuidwest	€ 600.000
		Landsdeel Noordwest	€ 400.000
		Landsdeel 3Noord	€ 300.000
		Landsdeel Brabant	€ 450.000
		Landsdeel Oost5	€ 400.000
		Landsdeel Limburg	€ 200.000
		Landsdeel Noordzee voor Vernieuwing en innovatie	€ 500.000
		TOTAAL VEILIGHEIDREGIO'S	€ 2.850.000
		Totaal deelprogramma4	
Secretariaat PZH			€ 234.590
TOTAAL PROGRAMMA IOV 2017			

* budget Landsdeel Noord is incl. coördinerende taken op DP4

Bijlage 2 Achtergrondinformatie en procedure borging kennisinbreng PGS

In 2014 waren er zorgen over het structureel borgen van een adequate inbreng in PGS-teams vanuit de betrokken overheidsdisciplines (vergunningverlening, toezicht/handhaving en brandweer/veiligheidsregio's). Bij het ontbreken van adequate inbreng vanuit de overheidsorganisaties bestaat de kans dat PGS-richtlijnen onvoldoende aansluiten op de VTH-taken van de betrokken overheden. Onbalans in vertegenwoordiging tussen bedrijfsleven en overheid kan ertoe leiden dat economische belangen zwaarder gaan wegen dan het veiligheidsbelang en de betreffende PGS-richtlijn niet meer voldoet aan de criteria om aangewezen te worden als BBT-document. Daarnaast is de inbreng van de overheden moeilijker te organiseren door onder andere bezuinigingen en de daarbij behorende takendiscussies, waarbij de uitvoering van wettelijke taken voorrang krijgt.

Gevolg hiervan was dat:

- er vaak onvoldoende mensen vanuit de overheid in een team zitten;
- er vaak onvoldoende afstemming plaatsvindt tussen overheidsvertegenwoordigers in een team en hun collega-specialisten;
- er onvoldoende afstemming en eenduidigheid zijn tussen de verschillende overheidsvertegenwoordigers;
- er onvoldoende afstemming is tussen de verschillende PGS-teams onderling;
- er niet altijd de juiste specialisten in de teams zitten.

In 2015 is gestart met dit programma, dat beoogt om bovenstaande probleem structureel op te lossen.

Visie

Het ondersteunen van het tot stand komen van een actueel pakket van PGS-richtlijnen, door een doelmatige ondersteuning van de uitvoeringspraktijk VTH en waarbij de ondersteuning tot passende regels in het Activiteitenbesluit leidt.

Achtergrondinformatie en historie PGS

Na een periode dat de Rijksoverheid zelf primair verantwoordelijk was voor (de voorganger van) de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS-reeks) is n.a.v. het advies van de Cie. Oosting besloten als Rijksoverheid meer afstand te nemen. Sinds eind 2008 draagt de beheerorganisatie PGS zorg voor het onderhoud van de PGS-reeks. Beheerorganisatie is ondergebracht bij NEN. De Programmaraad, met vertegenwoordigers van gemeentelijk en provinciaal bevoegd gezag, de Inspectie SZW, Veiligheidsregio's Nederland en betrokken bedrijfsleven, draagt zorg voor inhoudelijke sturing. De Rijksoverheid betaalt de kosten van de beheerorganisatie en heeft een uitvoeringskader meegegeven met randvoorwaarden/criteria in relatie tot de opzet van de beheerorganisatie en de PGS-reeks.

In haar reactie op het rapport van de Onderzoeksraad voor Veiligheid (OV) «Veiligheid bij Odfjell Terminals Rotterdam» en het advies «Veiligheid bij Brzo-bedrijven, verantwoordelijkheid en daadkracht» van de Raad voor de leefomgeving en infrastructuur (Rli) heeft het Kabinet o.a. geconstateerd dat er aanleiding is voor "Betere borging kwaliteit vergunningverlening en Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS)". Daarbij zijn onderstaande acties genoemd in relatie tot de PGS-reeks:

- optimaliseren van het proces om tot aanwijzing van een PGS-publicatie als BBT-document te komen. Daarbij speelt ook het voornemen van Inspectie SZW om in dit proces kade stellende inbreng te leveren om tegenstrijdigheden met arbeidswetten te voorkomen;
- faciliteren dat deskundige inbreng vanuit de OD's en de veiligheidsregio's is geborgd.

Uitgangspunten

Om de inbreng van de overheid in de PGS-teams kwantitatief en kwalitatief te verbeteren is een procedure beschreven. Hiervoor gelden de volgende uitgangspunten:

- De PGS-programmaraad is inhoudelijk verantwoordelijk;
- Het Bestuurlijk Omgevingsberaad is verantwoordelijk voor de inbreng van overheden bij het actualiseren van de PGS-reeks.
- De inbreng van overheden is *qua aanwezigheid* volledig wanneer alle drie de invalshoeken van de overheid zijn vertegenwoordigd in de PGS-teams. Tijdens het opstellen van dit

onderdeel van deelprogramma PGS is uitgegaan dat deze vertegenwoordiging als volgt wordt ingevuld: vergunningverlening (door vertegenwoordigers vanuit VNG en IPO), toezicht (door vertegenwoordigers vanuit VNG en IPO) en advies brandveiligheid (door vertegenwoordigers vanuit de veiligheidsregio's). Echter, de discussie die in het kader van de Ronde Tafel PGS plaatsvindt kan er ook toe leiden dat vertegenwoordigers vanuit de OD's (betrokken bij VTH-taken gevaarlijke stoffen) namens het bevoegd gezag spreken;

- de inbreng van overheden bij het actualiseren van de PGS-reeks *qua kennisinbreng* pas dan volledig is wanneer:
 - er minimaal één VV-specialist en één HH-specialist en één VR-specialist inbreng leveren (allen met volledige kennis van het betreffende onderwerp inclusief BBT, inzicht in gewenste en huidige praktijk (gap's) enz.),
 - allen een specialist op de achtergrond hebben die als sparringpartner van hen dient;
 - van de aanwezigen er één tevens de rol van projectleider Borging kennisinbreng heeft met oog voor bredere aspecten, zoals afstemming met andere PGS-sen, omgaan met strategisch gedrag van de betrokkenen enzovoorts; Deze specialist VTH (met aanvullende competenties) krijgt zo nodig een opleiding om deze competenties te ontwikkelen;
- alle aanwezigen verantwoordelijk zijn voor draagvlak door vóóraf (integraal) de inbreng af te stemmen met de sparringpartners;
- de aanwezigen zo nodig vervangende inbreng organiseren;
- de deelnemers behoren te beschikken over een mandaat om namens de vertegenwoordigende partij inbreng te leveren;
- er periodiek kennisuitwisseling plaatsvindt tussen alle betrokken overheidsvertegenwoordigers van de PGS-teams.
- een in de tijd goed gespreide aanpak het voor alle partijen mogelijk maakt om effectief en efficiënt bij te dragen aan de actualisatie.

Procedure IOV PGS

De onderstaande procedure is in 2015 in uitvoering gebracht, voor zowel de selectie van de medewerkers, in van de balans in de PGS-teams en de vergoeding van de middelen.

1. De NEN geeft aan dat er behoefte is aan medewerkers voor een PGS-actualisatie, na het uitvoeren van een marktverkenning.
2. De NEN start met het opstellen van het projectplan. Hierin worden de competenties die nodig zijn, het aantal werkgroepen en dergelijke opgenomen.
3. De vraag welke medewerkers capaciteit beschikbaar te hebben voor de betreffende PGS-actualisatie en om (zo nodig alsnog) een CV en capaciteit aan te leveren wordt gesteld door
 - a. de voorzitter van de werkgroep Omgevingsveiligheid; deze benadert de medewerkers vergunningverlening en handhaving.
 - b. De stakeholder van de PGS-programmaraad voor de Veiligheidsregio's; deze benadert de medewerkers van de Veiligheidsregio's.
4. Beiden verzamelen de CV's en capaciteit voor de gevraagde PGS-actualisaties.
5. De IOV-stuurgroep PGS ontvangt de CV's van die medewerkers die hebben aangegeven capaciteit beschikbaar te hebben voor de betreffende PGS-actualisatie.
6. De IOV-stuurgroep PGS selecteert uit de ingediende CV's het overheidsdeel van het PGS-team, rekening houden met de competenties en het evenwicht in de teams (1 VV, 1 HH, 1 VR en ieder een sparringpartner). Als uit het projectplan blijkt dat er meerdere werkgroepen worden gevormd dan selecteert de IOV-stuurgroep PGS de overheidsbijdrage voor deze werkgroepen eveneens. De stuurgroep neemt dit op in een advies voor de PGS-programmaraad.
7. De voorzitter van de werkgroep Omgevingsveiligheid en de stakeholder van de PGS-programmaraad voor de Veiligheidsregio's benaderen de geselecteerde deelnemers.
8. Dat gebeurt via de mail waarin aangegeven staat dat:
 - a. de IOV-stuurgroep PGS de medewerkers heeft geselecteerd op basis van competenties en evenwicht in het team
 - b. dit in een advies zet aan de programmaraad

- c. dat de PGS-programmaraad de leden formeel benoemd op basis van het advies van de IOV-stuurgroep,
- d. hoe de financiën zullen lopen

De vergoeding van de middelen vindt in 2016 plaats volgens de onderstaande afspraken, gebaseerd op de rollen van de overheden tijdens de PGS-actualisaties:

- ☞ Projectleider: bij elke PGS is er één van de deelnemers projectleider die ervoor zorgt dat de overheid vertegenwoordigd is. Dat zijn additionele middelen voor die ene persoon (of HH, of VV of VR).
- ☞ Werkgroepen nieuwe PGS-en: dit betreft een maximum budget en is beschikbaar per PGS. De budgetten zijn toegekend op basis van ingewikkeldheid en hoeveelheid werk, maar ongeacht het aantal werkgroepen.
- ☞ De IOV-stuurgroep PGS bepaalt of er geld gaat naar de werkgroepen. Het Plan van Aanpak moet het aantal werkgroepen vermelden en het nut ervan. De PGS-stuurgroep bepaalt hoeveel middelen er naar de werkgroepen gaan. Er moet dus een flexibiliteit aanwezig zijn. De NEN monitort hoeveel werk is gedaan en hoeveel er nog moet gebeuren.
- ☞ Voorzitter: hiervoor zijn in het overzicht de middelen gegeven aan de PGS-en die de meeste overheidsbelangen hebben,
- ☞ Voor het schrijven door de overheid is € 250.000,- beschikbaar dat is gedeeld door het totaal aantal bijeenkomsten.
- ☞ Er worden geen uren toegekend aan de leden van de programmaraad.
- ☞ Er worden wel uren toegekend voor het deskundig forum
- ☞ Er worden uren toegekend voor de brede werkgroep risicobenadering.
- ☞ De uren worden via een opdracht van ter beschikking gesteld, aan de door de IOV-stuurgroep PGS geselecteerde medewerkers. Declaratie vindt plaats alleen op basis van werkelijk gemaakte uren (nacalculatie)
- ☞ De budgetten zijn gemaximeerd.

Bijlage 3. Stand van zaken actualisatie PGS-en en planning 2017

Begindatum en doorlooptijd:

Begindatum: 1 juni 2015
Einddatum: 30 december 2017
Doorlooptijd: 2 jaar en 6 maanden

Kenmerken document

Datum: 4 oktober (versie 0.1 in maart 2015)
Opstellers: Paula Bohlander (PGS Programmamanager)
Harold Pauwels (Manager NEN Industrie en Veiligheid)

Versie: 1.1 aangepast in oktober 2016

1. Inleiding

1.1 Algemeen/Visie

In de brief van 13 juni 2014 aan de Tweede Kamer heeft staatssecretaris Mansveld aangekondigd dat een revitalisatie van de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen zal plaatsvinden. Ten behoeve van deze revitalisatie is tijdens een aantal Ronde Tafel bijeenkomsten 'Toekomst PGS' met alle belanghebbenden gesproken over een Governance en een model PGS nieuwe stijl. In de Governance is de besluitvorming verder uitgewerkt waarbij onder meer wordt ingegaan op de bevoegdheden en taken en op de doorwerking van beleidsrijke aspecten. In het model PGS nieuwe stijl is vorm en inhoud van de toekomstige PGS-reeks weergegeven. Hierbij was de opdracht:

- beschrijf duidelijk de doelen;
- leg erkende maatregelen vast om aan beschreven doelen te voldoen;
- maak hierbij gebruik van een transparante risicobenadering.

De Governance en het model PGS nieuwe stijl zullen door het Bestuurlijk Overleg Beraad (BOB) worden vastgesteld.

Daarnaast wordt bij de revitalisatie de structuur van de PGS-organisatie grondig bekeken en worden de PGS-processen verfijnd om de kwaliteit en snelheid verder te verbeteren. Dit plan van aanpak gaat alleen in op de omzetting naar de nieuwe vorm en inhoud van de PGS-reeks.

In 2019 gaat het Activiteitenbesluit in de Omgevingswet over in het Besluit Activiteiten Leefomgeving (BAL). Het voornemen van IenM is om in het BAL-bepalingen rondom activiteiten met gevaarlijke stoffen voor het aspect veiligheid terug te brengen tot doelvoorschriften/functionele eisen, met meer dan voorheen de focus op risico's voor de omgeving. Via een verbindend artikel zal een verwijzing naar de PGS-richtlijn worden gemaakt (in algemene zin of per activiteit). De PGS-richtlijnen moeten gereed zijn in de nieuwe stijl als deze omzetting plaatsvindt.

Daarnaast kan IenM, als stelselverantwoordelijke voor Wabo/Ow en Bevi, verlangen dat voor een Bevi-activiteit een PGS-richtlijn beschikbaar moet zijn. Dit kan een uitbreiding betekenen van de PGS-reeks.

Ook kunnen er marktontwikkelingen, risicovolle situaties of incidenten zijn die ertoe leiden dat de PGS-reeks moet worden uitgebreid.

Dit plan van aanpak beschrijft het proces waarmee de huidige Publicatiereeks wordt omgezet in een PGS Nieuwe Stijl.

1.2 Doelstelling

Eind 2017 is een complete PGS-reeks Nieuwe Stijl beschikbaar, die voldoet aan het gestelde in de door het BOB goedgekeurde PGS Governance en het PGS-model Nieuwe Stijl (gebaseerd op een risicomethodiek), ten behoeve van besluitvorming in het BOB in 2018.

1.3 Randvoorwaarden

De onderstaande randvoorwaarden zijn van toepassing op dit projectplan:

- er wordt vanuit gegaan dat in juni 2015 een door het BOB goedgekeurde Governance en model PGS Nieuwe Stijl beschikbaar zijn;
- de lopende PGS-processen (actualisatie) mogen geen hinder ondervinden van implementatie PGS Nieuw Stijl;
- alleen PGS-en die daar geschikt voor zijn zullen geheel aansluiten bij het model nieuwe stijl (b.v. niet mogelijk voor PGS 6 en PGS 14);
- PGS 1 tot en met 4 zijn naslagwerken en worden niet meer geactualiseerd en dus ook niet meer omgezet in nieuwe stijl;
- Er wordt prioriteit gegeven aan PGS-en die in het BAL genoemd zijn. PGS 10 is niet in het BAL genoemd en heeft een kleine doelgroep. Er wordt een studie gedaan of deze kan worden ingetrokken, of in een later stadium kan worden herzien.
- Vanwege bezuinigingen in het IOV-budget zijn de actualisaties van PGS 18, 22 en 32 (niet genoemd in het BAL) uitgesteld tot 2018.
- ingetrokken PGS-en worden vanzelfsprekend niet omgezet in nieuwe stijl;
- incidenten of ontstane risicovolle situaties, dan wel specifieke BOB-besluiten, kunnen ertoe leiden dat er aanpassing van het werkprogramma nodig is;
- een PGS Nieuwe Stijl moet aansluiten bij de overeenkomstige doelformuleringen in het BAL.

1.4 Tussenproduct

Alle PGS-richtlijnen zullen als concept worden gepubliceerd voor de externe commentaarronde (normaal gesproken 2 maanden). In deze commentaarronde wordt commentaar verzameld. Dit biedt een brede groep PGS-gebruikers de mogelijkheid om input te leveren in de nieuwe PGS. Dit is een belangrijke stap in de borging van de kwaliteit van een PGS-richtlijn en zorgt voor een breed draagvlak.

1.5 Eindproduct

PGS-reeks in nieuwe stijl.

2. Organisatie en werkwijze

2.1 Projectuitvoering

Het gehele project wordt uitgevoerd binnen de structuur en processen van de PGS-beheerorganisatie. Hiervoor is gekozen omdat in de teams experts zitten die door hun achterban worden erkend als experts met veel kennis op het specifieke gebied. Door optimaal gebruik te maken van deze experts wordt er een grote mate van draagvlak gecreëerd. De procedures opgesteld binnen de PGS-beheerorganisatie zorgen voor de ontwikkeling van kwalitatief goede documenten en een breed draagvlak.

'PGS Nieuwe Stijl' is gebaseerd op een risicomethodiek. Niet alle teamleden hebben ervaring om met risicomethodieken te werken. Hiervoor worden facilitators ingezet. De facilitator begeleidt het groepsproces om de kennis die in de groep aanwezig is naar voren te brengen. De implementatie van PGS Nieuwe Stijl is een omvangrijk project dat binnen een relatief korte periode moet worden uitgevoerd. Dit zal veel werk- en tijdsdruk op de teamleden zetten, om de teamleden zoveel mogelijk te ontlasten zullen tekstschrijvers worden ingezet.

2.2 Centrale rol van PGS-teams

PGS-teams zijn verantwoordelijk voor de opzet van een nieuwe PGS of voor de omzetting/actualisatie van een bestaande PGS. De NEN-projectleider zal daarin de gebruikelijke rol vervullen in het PGS-team. Door de inzet (waar nodig) van tekstschrijvers zal de tijdsbesteding van de projectleider en voor de teamleden voor schrijven/redactie minder hoog zijn dan gebruikelijk.

2.3 Programmaraad

De PGS-programmaraad is eindverantwoordelijk voor het opleveren van een PGS Nieuwe Stijl conform alle (kwaliteits)afspraken. De Programmaraad zal duidelijke kaders (scope) meegeven aan het PGS-team.

2.4 Facilitator risicomethodiek

De facilitator is een externe expert die het proces begeleidt van het uitwerken van de risicoanalyse voor een specifieke PGS. De PGS-teamleden leveren hier hun kennis. De facilitator begeleidt de volgende stappen (Deel A van de PGS nieuwe stijl):

- identificatie (beschrijven mogelijke scenario's);
- vaststellen gevolgen (potentiële gevolgen in kaart brengen, ernst zonder maatregelen);
- inschatting waarschijnlijkheid (kans van optreden dat het scenario zich in toekomst voordoet).

De facilitator zal zo veel mogelijk informatie (literatuur, normen, faalfrequenties, etc.) inbrengen voor het specifieke onderwerp.

Als het gaat om een geheel nieuwe PGS of een PGS die niet meer voldoet aan de stand der techniek kan de facilitator ook worden gevraagd om te ondersteunen bij de kosten/baten-afweging van erkende maatregelen.

Voor de uitwisseling en uniformiteit tussen de verschillende PGS-teams wordt er een werkgroep gevormd van de verschillende facilitators. Deze werkgroep zal periodiek bijeenkomen om met elkaar af te stemmen. Zij zullen ook gezamenlijk knelpunten oplossen. In de eerste fase van het project heeft de werkgroep een belangrijke functie om de werkwijze verder bij te sturen.

2.5 Tekstschrijver

Voor de versnelling van het proces en om de werkdruk van de teamleden te verlichten zal een tekstschrijver worden ingehuurd. De tekstschrijver heeft aangetoonde kennis van het onderwerp en van de betreffende PGS.

De tekstschrijver neemt deel aan de vergaderingen die leiden tot Deel A van de PGS nieuwe stijl. Met de verworven kennis uit Deel A doet de tekstschrijver een voorstel voor Deel B waarin de erkende maatregelen worden beschreven. Deze erkende maatregelen geven een invulling van de doelvoorschriften. Als basis hiervoor gebruikt de tekstschrijver de huidige PGS-richtlijn en eventuele informatie over faalkansen van maatregelen die de facilitator heeft aangeleverd.

2.6 Werkwijze omzetting

In de paragrafen hieronder staat stapsgewijs weergegeven hoe een team te werk zal gaan. Het kan gaan om een omzetting van een bestaande PGS die nog up-to-date is (werkwijze I, paragraaf 2.5.1), een omzetting van een bestaande PGS die ook geactualiseerd moet worden (werkwijze II, paragraaf 2.5.2) en een geheel nieuwe PGS (werkwijze III, paragraaf 2.5.3).

Qua complexiteit zal de risicoanalyse voor de verschillende PGS-richtlijnen uiteenlopen van relatief eenvoudig tot relatief complex. De hierna beschreven werkwijze is een beschrijving van de generieke aanpak en werkwijze. Voor eenvoudiger PGS-richtlijnen zal een wat eenvoudigere benadering toereikend zijn om via een HAZOP/risico-identificatie naar erkende maatregelen te komen. De complexere PGS-richtlijnen zullen naar verwachting wat meer inspanning en tijd vergen.

2.6.1 Werkwijze I: omzetting PGS-richtlijnen die up-to-date zijn

PGS-richtlijnen die recent zijn geactualiseerd en waar geen (urgente) aanleiding is voor actualisatie volgen onderstaande werkwijze.

1. In een (HAZOP) sessie onder leiding van een facilitator worden scenario's door het team vastgesteld;
2. Onder leiding van dezelfde facilitator wordt de risicomatrix ingevuld en de hoog- en middelrisico's geïdentificeerd;
3. Het PGS-team legt de doelvoorschriften vast die ertoe moeten leiden dat er een acceptabel risico wordt bereikt. Dit wordt waar nodig onder leiding van de facilitator gedaan;
4. De tekstschrijver zet de huidige PGS-tekst om in een voorstel PGS Nieuwe Stijl. Hierbij wordt rekening gehouden met de uitkomsten van stappen 1-3;
5. Het PGS-team beoordeelt het tekstvoorstel en doet aanpassingen;
6. *Optioneel: de facilitator doet een (kwantitatieve) toets volgens de risicomethodiek om te toetsen of de erkende maatregelen het gewenste restrisico oplevert;*
7. Het team levert een concept PGS op;
8. De conceptversie van de PGS wordt op de website gepubliceerd ter commentaar (2 maanden);
9. Verwerking commentaar en oplevering PGS-richtlijn.

2.6.2 Werkwijze II: omzetting PGS-richtlijnen die ook geactualiseerd moeten worden

Deze werkwijze geldt voor een bestaande PGS waarbij er wel aanleiding is voor actualisatie.

1. In een (HAZOP) sessie onder leiding van een facilitator worden scenario's door het team vastgesteld;
2. Onder leiding van dezelfde deskundige wordt de risicomatrix ingevuld en de hoog- en middelrisico's geïdentificeerd;
3. Het PGS-team legt de doelvoorschriften vast die ertoe moeten leiden dat er een acceptabel risico wordt bereikt. Dit wordt waar nodig onder leiding van de facilitator gedaan;
4. Met input van de facilitator (maatregelen en geaccepteerde faalfrequenties) wordt een inventarisatie gedaan van beschikbare maatregelen;
5. Het PGS-team bepaalt welke erkende maatregelen nodig zijn om aan de doelvoorschriften te voldoen. De kosten/baten afweging (Alarp) is hier een onderdeel van. Eventueel worden er ook alternatieve erkende maatregelen bepaald;
6. *Optioneel: De facilitator doet een (kwantitatieve) toets volgens de risicomethodiek om te toetsen of de erkende maatregelen het gewenste restrisico oplevert;*
7. de tekstschrijver doet een tekstvoorstel PGS Nieuwe Stijl. Hierbij wordt rekening gehouden met de 1-5 en wordt gebruik gemaakt van de huidige PGS-tekst;

8. Het PGS-team beoordeelt het tekstvoorstel en doet aanpassingen;
9. Het team levert een concept PGS op;
10. De conceptversie van de PGS wordt op de website gepubliceerd ter commentaar (1 of 2 maand(en));
11. Verwerking commentaar en oplevering PGS en aanbevelingen overgangstermijnen voor bestaande situaties.

2.6.3 Werkwijze III: Opstellen nieuwe PGS

Voor een geheel nieuwe PGS geldt de volgende werkwijze.

1. In een (HAZOP) sessie onder leiding van een deskundige worden scenario's door het team vastgesteld;
2. Onder leiding van dezelfde deskundige wordt de risicomatrix ingevuld en de hoog- en middelrisico's geïdentificeerd;
3. Het PGS-team legt de doelvoorschriften vast die ertoe moeten leiden dat er een acceptabel risico wordt bereikt. Dit wordt waar nodig onder leiding van de facilitator gedaan;
4. Met input van de facilitator (maatregelen en geaccepteerde faalfrequenties) wordt een inventarisatie gedaan van beschikbare maatregelen;
5. Aan de hand van gevonden faalfrequenties en een (Alarp, kosten-baten) afweging worden door het PGS-team erkende maatregelen bepaald om aan de doelvoorschriften te voldoen. Eventueel worden er ook alternatieve erkende maatregelen bepaald. De facilitator biedt ondersteuning voor de afweging;
6. De conceptversie van de PGS wordt op de website gepubliceerd ter commentaar. (2 maanden);
7. Verwerking commentaar en oplevering PGS en aanbevelingen overgangstermijnen voor bestaande situaties.

2.7 Pilotproject

PGS 13 'Ammoniak als koudemiddel in koelinstallaties en warmtepompen' zal als een van de eerste worden omgezet volgens PGS Nieuwe Stijl. Het PGS 13-team zal een pilot functie krijgen bij de omzetting van PGS in nieuwe stijl. De projectleider en voorzitter hebben samen met de werkgroep met facilitators een belangrijke rol om te zorgen dat de werkwijze (en risicomethodiek) wordt bijgesteld op het moment dat deze niet optimaal functioneert.

2.8 Werkwijze per PGS

In onderstaande tabel wordt per PGS aangegeven welke van de drie werkwijzen er gevolgd zal worden. Ten behoeve van de in te schatten tijdsinzet en de begroting wordt ook een inschatting gemaakt van de complexiteit van het project. Er is hier uitgegaan van de huidige PGS-reeks. De Programmaraad zal zich nog beraden over intrekken ofwel samenvoegen van richtlijnen.

PGS	Titel	Werkwijze	Complexiteit	Opmerking
		I= enkel omzetting II= omzetting en actualisatie III= nieuwe PGS	Hoog/middel/ laag	
6	Aanwijzingen voor implementatie van BRZO 1999	Niet omzetten enkel lay-out en redactie		Geen risicoaanpak mogelijk
7	Opslag van vaste minerale anorganische meststoffen	II	Laag	
8	Organische peroxiden: opslag	I	Laag	
9	Cryogene gassen: opslag van 0,15 m ³ - 100 m ³	I	Laag	

10	Vloeibaar zwaveldioxide: opslag en gebruik	II	Laag	Onderzoek naar mogelijkheid tot intrekken
11	Ingetrokken	-		
12	Ammoniak: opslag en verlading	I	Laag	
13	Ammoniak als koudemiddel in koelinstallaties en warmtepompen	II	Laag	In 2016 gestart
14	Handboek brandbestrijdingssystemen	Niet omzetten enkel lay-out en redactie		Geen risicoaanpak mogelijk
15	Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen	I	Hoog	Eind 2016 starten
16	Lpg: afleverinstallaties	II	Laag	In 2016 gestart
17	Lpg-tankwagens	Niet omzetten		Aanbeveling: intrekken
18	Lpg: depots	I	Laag	Op programma 2018
19	Propana en butaan: opslag	I	Laag	Eind 2016 starten
20	Ingetrokken	-		
21	Ingetrokken	-		
22	Toepassing van propana	II	Laag	Op programma 2018
23	Lpg: vulstations voor flessen en ballonvaarttanks	I	Laag	Samen met PGS 16 actualiseren
24	Ingetrokken	-		
25	Aardgas: afleverinstallaties voor motorvoertuigen	II	Laag	In 2016 gestart
26	Gecomprimeerd aardgas: veilig stallen en repareren van voertuigen	II	Laag	In 2015 gestart
27	Ingetrokken	-		
28	Vloeibare brandstoffen: ondergrondse tankinstallaties en afleverinstallaties	II	Laag	In 2015 gestart
29	Bovengrondse opslag van brandbare vloeistoffen in verticale cilindrische tanks	I	Middel	Eind 2016 starten
30	Vloeibare brandstoffen: bovengrondse tankinstallaties en afleverinstallaties	II	Laag	In 2015 gestart
31	Opslag chemicaliën in tanks	II	Hoog	Eind 2016 starten
32	Explosieven voor civiel gebruik: opslag	I	Laag	Op programma 2018
33-1	Aardgas-afleverinstallaties van vloeibaar aardgas (LNG) voor motorvoertuigen	II	Laag	In 2016 gestart
33-2	Aardgas-afleverinstallaties van vloeibaar aardgas (LNG) voor	II	Laag	In 2016 gestart

	vaartuigen			
34	Drukapparatuur <0,5 bar	Niet omzetten?		Huidig project loopt nog. Te bepalen wat hiermee te doen i.v.m. nieuw WBDA
35	Waterstoftankstations	I	Laag	Eind 2016 starten
33-3	Aardgas-afleverinstallaties van vloeibaar aardgas (LNG) ship to ship	III	Laag	Nieuw Nog te bepalen
?	Vuurwerk?	III	Hoog	Nieuw*
?	Spoorwegemplacements?	III	Hoog	Nieuw*
?				Nieuw

Samenvatting:

Werkwijze	Aantal	Hoog	Middel	Laag
I	10	1	1	8
II	12	1	0	11
III	3	?	?	?
Enkel lay-out en redactie	2			

3. Planning

3.1 Start

De implementatie PGS Nieuwe Stijl is gestart na goedkeuring van het projectplan door het BOB. Dit was in juni 2015. De projecten die begin 2015 startten hebben al zoveel mogelijk rekening gehouden met de komst van PGS Nieuw Stijl.

3.2. Prioritering

Voor het opstellen van het PGS-werkprogramma 2015 is een marktonderzoek gedaan welke PGS-richtlijnen het meest urgent zijn om te worden herzien. De Programmaraad heeft met behulp van de resultaten uit deze marktverkenning een prioritering aangebracht van actualisaties. Dit heeft geleid tot het werkprogramma. De richtlijnen die niet hoeven te worden herzien (werkwijze I) hebben de minste prioriteit. Dit leidt tot onderstaande planning. PGS-en 10, 18, 22 en 32 zijn uitgesteld tot 2018.

3.3 Schematische planning

De planning is weergegeven in onderstaande tabel. Zie bijlage C voor een schematische planning in een figuur.

PGS	Titel	Start	Doorlooptijd	Gereed	Opmerking
6	Aanwijzingen voor implementatie van BRZO 1999	N.v.t.	n.v.t.	Q4 2016	Niet omzetten enkel lay-out en redactie. Kan in huidig traject.
7	Opslag van vaste minerale anorganische meststoffen	Q2 2016	18 mnd.	Q3 2017	Werkwijze II, laag
8	Organische peroxiden:	Q1 2016	15 mnd.	Q2 2017	Werkwijze I, laag

	opslag				
9	Cryogene gasen: opslag van 0,15 m ³ - 100 m ³	Q3 2016	12 mnd.	Q3 2017	Werkwijze I, laag
10	Vloeibaar zwaveldioxide: opslag en gebruik	2018	18 mnd.	2019	Werkwijze II, laag
12	Ammoniak: opslag en verlading	Q3 2016	15 mnd.	Q3 2017	Werkwijze I, laag
13	Ammoniak als koudemiddel in koelinstallaties en warmtepompen	Q4 2015	24 mnd.	Q3 2017	Werkwijze II, laag Op WP 2015
14	Handboek brandbestrijdingssystemen	n.v.t.	n.v.t.	Q2 2016	Geen risicoaanpak mogelijk. Niet omzetten enkel lay-out en redactie. Kan in huidig traject.
15	Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen	Q4 2016	15 mnd.	Q4 2017	Werkwijze I, hoog
16	LPG: afleverinstallaties	Q2 2016	18 mnd.	Q3 2017	Werkwijze II, laag
17	LPG tankwagens				Aanbeveling: intrekken
18	LPG: depots	Q3 2016	12 mnd.	Q2 2017	Werkwijze I, laag
19	Propan en butaan: opslag	Q4 2016	15mnd.	Q4 2017	Werkwijze I, laag
22	Toepassing van propaan	2018	18 mnd.	2019	Werkwijze II, laag
23	LPG: vulstations voor flessen en ballonvaarttanks				Zie PGS 16
25	Aardgas: afleverinstallaties voor motorvoertuigen	Q3 2015	24 mnd.	Q2 2017	Werkwijze II, laag Op WP 2015
26	Gecomprimeerd aardgas: veilig stallen en repareren van voertuigen	Q3 2015	24 mnd.	Q2 2017	Werkwijze II, laag Project net gestart. Doet al zoveel mogelijk volgens PGS nieuwe stijl.
28	Vloeibare brandstoffen: ondergrondse tankinstallaties en afleverinstallaties	Q4 2015	24 mnd.	Q3 2017	Werkwijze II, laag Op WP 2015
29	Bovengrondse opslag van brandbare vloeistoffen in verticale cilindrische tanks	Q4 2016	15 mnd.	Q4 2017	Werkwijze I, middel

30	Vloeibare brandstoffen: bovengrondse tankinstallaties en afleverinstallaties	Q4 2015	24 mnd.	Q3 2017	Werkwijze II, laag Op WP 2015
31	Opslag chemicaliën in tanks	Q4 2016	12 mnd.	Q4 2017	Werkwijze II, hoog
32	Explosieven voor civiel gebruik: opslag	2018	12 mnd.	2019	Werkwijze I, laag Geen risicoaanpak maar effectbenadering
33-1	Aardgas-afleverinstallaties van vloeibaar aardgas (LNG) voor motorvoertuigen	Q1 2016	18 mnd.	Q2 2017	Werkwijze II, laag
33-2	Aardgas-afleverinstallaties van vloeibaar aardgas (LNG) voor vaartuigen	Q1 2016	18 mnd.	Q2 2017	Werkwijze II, laag
33-3	Aardgas-afleverinstallaties van vloeibaar aardgas (LNG) ship to ship	?	?	?	Nieuw Nog te bepalen
34	Drukapparatuur <0,5 bar	?	?	?	Huidig project loopt nog. Te bepalen wat hiermee te doen i.v.m. nieuw WBDA
35	Waterstoftankstations	Q4 2016	12 mnd.	Q3 2017	Werkwijze I, laag
?	Vuurwerk?	Q1 2016	18 mnd.	Q3 2017	Nieuw
?	Spoorweg emplacementen	Q1 2016	18 mnd.	Q3 2017	Nieuw

4. Begroting 2017

Het is een uitdagend project waarbij in een relatief korte periode de gehele PGS-reeks zal worden vernieuwd. Dit is een grote intensivering (méér dan een verdubbeling) van de werkzaamheden die normaalgesproken plaatsvinden waarbij tevens een geheel nieuwe aanpak moet worden doorgevoerd. Dit vraagt om een investering die in de tabellen hieronder is begroot.

PGS-beheerorganisatie		
Activiteiten reguliere werkzaamheden PGS organisatie	1	Up-to-date houden PGS-reeks
	2	Projectbureau werkzaamheden t.b.v. PGS-organisatie
	3	Communicatie
	4	IT/website
	5	Opdrachten voor externe expertise
Totaal (excl. BTW)		€ 750.000

- Ad.1) Volgens PGS-procedures wordt eens in de vier jaar bekeken of een PGS moet worden geactualiseerd, ingetrokken of zonder actualisatie kan blijven bestaan.
- Ad. 2) Hieronder valt het beheren van het secretariaat voor de Programmaraad en het Deskundigenforum, opstellen van het werkprogramma ter goedkeuring door de PGS-programmaraad, coördineren van de projectleiders van de PGS-teams, kwaliteitscontrole PGS-richtlijnen en proces.
- Ad.3) Alle vormen van promotie van concept(publicaties) en de PGS-beheerorganisatie.
- Ad. 4) Onderhouden van de website www.publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl en een projectensite met documenten.
- Ad. 5) Dit zijn opdrachten waarvoor de expertise niet in het team aanwezig is, of de informatie niet voorhanden is, bijv. het uitrekenen van veiligheidsafstanden.

Intensivering PGS-werkzaamheden voor revitalisatie 2017			2017 (excl. BTW)
Activiteiten voor omzetting naar PGS nieuwe stijl	1	Extra werkzaamheden PGS-beheer	€ 130.000
	2	Inzet facilitators Risicomethodiek	€ 38.000
	3	Inzet tekstschrijvers	€ 160.000
Totaal			€ 328.000

Ad 1) Normaalgesproken vinden er in een jaar gemiddeld 12 actualisaties plaats. Voor de komende twee jaar, is dat ongeveer verdubbeld. Dit brengt veel extra werk met zich mee voor projectleiders en projectbureau.

Totaal overzicht	2017 (excl. BTW)
PGS beheerorganisatie	€ 750.000
Intensivering werkzaamheden voor revitalisatie	€ 373.000
Totaal	€ 1.078.000

5 Kritische succes- en faalfactoren en beperkingen

De rol van PGS-teams is cruciaal binnen dit project. De korte tijdsspanne van dit project vraagt om een intensieve inzet van de teamleden. Het is daarom zeer belangrijk dat de teamleden van hun organisaties ook de tijd krijgen om zich in te kunnen zetten.

Bijlage 3.2 – Planning 2015-2018

	Q3 2015	Q4 2015	Q1 2016	Q2 2016	Q3 2016	Q4 2016	Q1 2017	Q2 2017	Q3 2017	Q4 2017		2018
PGS 6												
PGS 7												
PGS 8												
PGS 9												
PGS 10												
PGS 12												
PGS 13												
PGS 14												
PGS 15												
PGS 16/23												
PGS 18												
PGS 19												
PGS 22												
PGS 25												
PGS 26												
PGS 28												
PGS 29												
PGS 30												
PGS 31												
PGS 32												
PGS 33-1/2												
PGS 34												
PGS 35												



Werkwijze I, omzetting

Werkwijze II, actualisatie



Enkel layout, redactie

Bijlage B – Indicatie welke PGS het meest gebruikt wordt

Totaal aantal geregistreerde downloaders op www.publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl

PGS	TITEL	AANTAL
15	Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen	5619
30	Vloeibare brandstoffen: bovengrondse tankinstallaties en afleverinstallaties	3042
23	LPG: vulstations voor flessen en ballonvaarttanks	2993
29	Bovengrondse opslag van brandbare vloeistoffen in verticale cilindrische tanks	2460
28	Vloeibare brandstoffen: ondergrondse tankinstallaties en afleverinstallaties	1727
19	Propaan en butaan: opslag	1568
6	Aanwijzingen voor implementatie van BRZO 1999	1226
9	Cryogene gassen: opslag van 0,15 m ³ - 100 m ³	1093
1	Methoden voor het bepalen van mogelijke schade (groen)	997
13	Ammoniak als koudemiddel in koelinstallaties en warmtepompen	905
14	Handboek brandbestrijdingssystemen	878
3	Guidelines for quantitative risk assessment (paars)	843
8	Organische peroxiden: opslag	825
16	LPG: afleverinstallaties	723
2	Methods for the calculation of physical effect (geel)	702
12	Ammoniak: opslag en verlading	673
25	Aardgas: afleverinstallaties voor motorvoertuigen	603
4	Methods for determining and processing probabilities	574
7	Opslag van vaste minerale anorganische meststoffen	536
18	LPG: depots	491
33	Aardgas-afleverinstallaties van vloeibaar aardgas (LNG) voor motorvoertuigen	353
17	LPG tankwagens	307
26	Gecomprimeerd aardgas: veilig stallen en repareren van voertuigen	295
22	Toepassing van propaan	230
10	Vloeibaar zwaveldioxide: opslag en gebruik	226
24	Ingetrokken	174
20	Ingetrokken	162
11	Ingetrokken	161
21	Ingetrokken	148
27	Ingetrokken	141
5	Ingetrokken	0

Bijlage 4 Taken en activiteiten Relevant.nl

Taken en activiteiten Beheer www.relevant.nl

- Het voeren van websiteredactie op de inhoud van de website
- De behandeling van vragen en aandachtspunten via de Vraagbaak externe veiligheid
- Het beheren van het discussieplatform en FAQ's
- Het participeren in discussies
- Nieuwsbrieven Relevant
- Het bijhouden van wet- en regelgeving
- Het geven van praktijkvoorbeelden
- Het opnemen van een overzicht van opleidingen (opleidingenportaal)
- Het opnemen van persberichten
- Het bewaken en registreren van de informatiebetrouwbaarheid op de website en de gelinkte websites
- Beheer projectruimten Relevant
- Deelname aan congressen/symposia zoals bijvoorbeeld Schakeldag, Dag van de omgevingswet en het jaarcongres Relevant
- Technisch beheer en doorontwikkeling de website in samenwerking met technisch beheerder website Relevant
- Beheer overzicht van het kennisnetwerk (overlegstructuur)
- Beheer Werkstandaarden op Relevant⁵
- Beheer projectruimten programmabureau en expertgroepen
- Ontsluiten van het Informatiehuis EV (zie paragraaf data-infrastructuur)
- Communicatie over en ontsluiten van de resultaten van de projecten IOV (via website en nieuwsbrieven),
- Extra aandacht is nodig voor het stimuleren van het gebruik van het portaal.
- Relatie Ontwerp Veilige Omgeving onderzoeken en versterken
- Het Informatiehuis EV (zie paragraaf data-infrastructuur),
- Een uitbreiding van de informatie met relevante jurisprudentie,
- Het doen van korte onderzoeken om beschikbare informatie te verzamelen,
- Beheer van de vraagbaak externe veiligheid
- Beheer van de wie-is-wie, en link naar de wie-is-wie op Omgevingsnet.nl

⁵ Het inhoudelijke beheer van de werkstandaarden is geen onderdeel van Relevant.

Bijlage 5 Ontwikkelopgave Risicoregister Omgevingswet

De ontwikkelopgave die in deze bijlage staat beschreven gaat uit van het Risicoregister zoals dit voorzien is in de omgevingswet. Dit risicoregister wordt hier afgekort tot RROW, om onderscheid te maken met het RRGs. In 2016 is een analyse uitgevoerd naar de eisen die er gesteld worden aan het Risicoregister zoals deze wordt beschreven in de Omgevingswet, het DSO en het informatiehuis EV, en in hoeverre de invulling van het bestaande RRGs hieraan tegemoet komt. Deze analyse laat zowel het ISOR als de Risicokaart buiten beschouwing. De reden hiervoor is dat zowel de Risicokaart als het ISOR niet vallen onder het domein van het DSO.

Samenhang tussen het RRGs, Risicokaart en ISOR

Het IPO heeft sinds 2016 de sturing van de Risicokaart op zich genomen. De ambtelijk opdrachtgever Risicokaart AAC-VTH is opdrachtgever van het beheer RRGs. Het beheer en onderhoud van de Risicokaart en het RRGs is belegd bij de interprovinciale uitvoeringsorganisatie GBO provincies.

Het AAC-VTH heeft besloten om de sturing van de uitvoering van het beheer RRGs, beheer van de Risicokaart en het ISOR integraal uit te voeren.

Het beheren van het RRGs is een wettelijke taak en wordt uitgevoerd door

- vergunningverleners bij Omgevingsdiensten door het actualisatie van de bronbestanden: functioneel beheer) en
- GBO voor het technisch beheer.

Samen met het ISOR wordt het RRGs op de geografische Risicokaart geprojecteerd voor de communicatie over risico's naar de inwoners van Nederland.

Activiteiten ontwikkelopgave

De hieronder beschreven activiteiten worden, als dan niet in aangepaste vorm, in het projectplan 2017 opgenomen na verdere invulling van de kaders. Welke vorm het projectplan ook krijgt, het start met structureel overleg tussen alle betrokken actoren. De hieronder beschreven Signaleringskaart, RROW en het informatiesysteem met zeer kwetsbare gebouwen is een belangrijke basis van het informatiehuis EV en voor de digitale ondersteuning van de EV-taakuitvoering zoals voorzien in de omgevingswet.

- I. Risicoregister Omgevingswet, dat voldoet aan de eisen die vanuit het Besluit Kwaliteit Leefomgeving, met betrouwbare en actuele data dat voldoet aan de eisen 'eenvoudig Beschikbaar, Bruikbaar voor het beoogde doel en Bestendig voor de rechter (de drie B's).
- II. Signaleringskaart, waarbij in 2017 een landelijke ontwikkeling is voorzien op basis van een aantal regionale ervaringen (waaronder Gelderland, Limburg, Overijssel en Zuid-Holland).
- III. Informatiesysteem Kwetsbare Objecten Externe Veiligheid. Het betreft een landelijk dekkend systeem met alle beperkt, kwetsbare en zeer kwetsbare gebouwen en locaties, zoals de omgevingswet deze definieert. Concreet betreft dit een systeem in de vorm van een database met kwetsbare objecten op basis van geautomatiseerde koppeling uit landelijke bron- en basisbestanden, zoals de BAG.
- IV. Digitalisering van de PR en aandachtsgebieden (deze laatste op basis van de schillenbenadering), inclusief het onderling koppelen en waar nodig optimaliseren van de Populatieservice en de rekenpakketten (Safeti-nl, RBMII, Carola, Gevers).
- V. Standaardisering en digitalisering van de EV-voorschriften in vergunningen en ruimtelijke plannen.
- VI. Digitalisering van de QRA (opdat het proces van aanvragen ondersteund wordt voor bedrijven en de kwaliteit van de aanvraag wordt geoptimaliseerd voor het bevoegd gezag).
- VII. Werken aan een integrerende werkomgeving voor gebruikers (informatiecockpit), inclusief digitalisering van het EV-zaakdossier (als onderdeel van het meer omvattende zaakdossier in de primaire processen).
- VIII. Digitalisering van de maatregelen (in samenhang met deelprogramma 2, PGS).
- IX. Digitalisering van het regelbeheer en toetsingsinstrumenten.
- X. verdere digitalisering van afwegingskaders en beslisbomen.
- XI. Optimalisatie van de aansluiting met zaaksystemen aan zowel de input- als outputzijde van de zaaksystemen.

Afstemming in het werkveld

Het uitgangspunt voor het project is dat de inhoudelijke en procesmatige coördinatie bij het kwartiermakerschap van het informatiehuis externe veiligheid ligt, namelijk bij het IPO. Inhoudelijke afstemming, gerichte op de ontwikkeling en het beheer van de volgende bestaande en/of nieuwe systemen, kan eventueel via het project Data-infrastructuur van de IOV plaatsvinden. Daarnaast is

coördinatie in de ontwikkeling van de informatievoorziening nodig binnen het IOV-programma, te weten afstemming tussen:

- GIR (deelprogramma 1)
- Onderzoek naar de wens en mogelijkheid van de digitalisering PGS-en (deelprogramma 2)
- Data-infrastructuur EV (deelprogramma 3)
- Organiseren en uitvoeren van het vullen van het RROW onder andere op basis van het huidige RRGs (in samenwerking met de Kennistafel RRGs en Risicokaart)

Data-infrastructuur Totaal budget	€	750.000
1. Beheer RRGs	€	300.000
2. Populatieservice	€	50.000
3. Data infrastructuur, onderverdeeld in:	€	400.000
• Afstemming (mogelijke) digitalisering	€	50.000
• Ontwikkeling van een Landelijke Signaleringskaart EV	€	100.000
• Definitiestudies	€	75.000
• Uitvoering plan van aanpak 2017, met activiteiten waarbij voortgeborduurd wordt op resultaten die deels komende periode worden opgeleverd. (zie bijlage 5)	€	175.000