

Eindejaarsrapportage Impuls Omgevingsveiligheid 2016

**Monitor over de maanden juli tot en met december 2016 voor de
deelprogramma's**

- 1. BRZO**
- 2. PGS**
- 3. Informatie-, en Kennisinfrastructuur**
- 4. Lokaal Externe veiligheid beleid**

Definitieve versie 28 maart 2017 met aangepaste managementsamenvatting 21 juni 2017

Managementsamenvatting versie 21 juni 2017

Deze eindejaarsrapportage bevat de monitorresultaten van de projecten en activiteiten binnen de vier deelprogramma's van het programma Impuls Omgevingsveiligheid over het jaar 2016.

Het hoofddoel van het programma Impuls Omgevingsveiligheid is:

het behouden en verbeteren van de kwaliteit van de uitvoering van het externe veiligheidsbeleid en de regelgeving, anticiperend op de Omgevingswet.

In deze managementsamenvatting is het inhoudelijk en financieel verloop op het niveau van de deelprogramma's beschreven. Details per project en activiteit zijn te vinden in de hoofdstukken eronder.

Het overgrote gedeelte van de het jaarprogramma is volgens planning verlopen en voor het overgrote deel binnen het daarvoor gereserveerde budget. Bij een beperkt aantal activiteiten is sprake van vertraging waarbij soms ook spanning ontstaat met het beoogde doel, met name van deelprogramma BRZO. De vernieuwing van de Gemeenschappelijke Inspectie Ruimte (GIR) binnen het deelprogramma BRZO is daar een voorbeeld van.

Deelprogramma 1 Besluit Risico Zware Ongevallen (BRZO)

Het doel van het deelprogramma 1 BRZO is een gecoördineerde VTH-uitvoering en monitoring bij Brzo en RIE cat. 4 bedrijven.

De projecten die worden uitgevoerd bij de onderdelen VTH-taken, Kennis en Organisatie verlopen redelijk tot goed volgens (project)plan. Een aantal laten een lichte vertraging zien, die waarschijnlijk wel ingelopen wordt. Een project is uitgesteld, gebaseerd op efficiëntie-overwegingen. Het programma BRZO heeft een onderbesteding op meerdere projecten en activiteiten. Vooralsnog lijkt de doelbehaling hierdoor niet in gevaar te komen.

Bij het onderdeel IT blijkt dat de bestaande Gemeenschappelijke Inspectie Ruimte (GIR) voldoende continuïteit kan bieden om een periode van circa twee jaar te overbruggen. In 2016 is besloten tot nieuwbouw, vooral omdat de technische levensvatbaarheid van het huidige systeem de komende jaren tegen haar grenzen aanloopt en de kosten navenant zullen stijgen en risico's zullen toenemen. Er is een periode van enkele jaren nodig om de nieuwbouw goed en gefaseerd te kunnen uitvoeren. Hierbij zal vooral een samenloop met de ontwikkeling van de nieuwe Brzo-werkwijze belangrijk worden, welke naar alle waarschijnlijkheid vanaf 2018 gefaseerd geïmplementeerd zal worden. Begin 2017 wordt de verkenning geheel afgerond, waarna het proces van vernieuwing zal starten. Aanbevolen wordt om het budget dat in 2016 was bestemd voor de vernieuwing van de GIR, door te schuiven naar 2017 - 2018. Onderbouwing hiervan is opgenomen in bijlage 2.

Het LEC BRZO geeft aan dat de beoordeling PGS29 implementatieplannen, in het kader van het naleven van een zoveel mogelijk 'level playing field' voor overheid en bedrijfsleven, een aandachtspunt is. Meer dan honderd PGS29 inrichtingen worden beoordeeld. Een deel daarvan kan met gangbare modelleringen worden beoordeeld, maar anderen kunnen beter met het programma CFD (computational fluid dynamics) worden beoordeeld. De BRZO-VR's vragen of een klein deel van de onderbesteding ingezet kan worden voor de aanschaf, het aanleren en gebruik van dit programma.

	Dit deelprogramma verloopt goed volgens plan, op de vernieuwing van de gemeenschappelijke inspectieruimte na. De einddoelen lijken gehaald te worden.
--	---

Deelprogramma 2 Publicatiereeks gevaarlijke stoffen (PGS)

Het doel van deelprogramma 2 PGS is een actuele PGS-reeks die de VTH-taken voldoende ondersteunt en aansluit bij de Omgevingswet.

Met alle ontwikkelingen en veranderingen die spelen rondom de PGS-actualisaties, kan geconcludeerd worden dat alle activiteiten redelijk goed verlopen. Ondanks vertragingen, nieuwe werkwijzen, andere samenstellingen van de teams en een krappe planning is de voortgang van de

actualisaties gestaag. De enorme inspanningen die alle organisaties leveren om gedegen PGS-richtlijnen op te leveren zijn duidelijk merkbaar en verdienen grote complimenten.

De maatwerktrajecten Nieuwe Stijl voor PGS 15, 29 en 31 zijn cruciaal. De vraag is of voor deze drie actualisaties het gekozen tijdpad om de PGS-Nieuwe Stijl tijdig gereed te hebben voor eind 2017 misschien te ambitieus is. Voor PGS 31 is het zeker dat een afronding in 2017 niet haalbaar is. Er is aanleiding om het jaarplan tegen het licht te houden om te zien of bij de beschreven activiteiten (beter) rekening kan worden gehouden met het tijdig identificeren van knelpunten en discussies. Daarbij zal dan ook bezien moeten worden of er aanleiding is het jaarplan 2017 op dat punt aan te passen.

	Dit deelprogramma verloopt deels volgens plan, op de planning van de actualisaties van de PGS-en NS 15, 29 en 31 na. Het is niet volledig mogelijk de einddoelen binnen de eerder geplande einddatum (31-12-2017) te realiseren. Afronding geactualiseerde PGS-NS voor eind 2018 (einddatum IOV) wordt haalbaar geacht.
--	---

Deelprogramma 3 Informatie- en Kennisinfrastructuur (IKIS) EV

Het doel van het deelprogramma 3 IKIS is het vervullen van de voorwaarden voor de adequate uitvoering van de VTH- en RO-taken met betrekking tot externe veiligheid, anticiperend op de Omgevingswet, en het tijdens de overgangperiode naar de Omgevingswet in stand houden van het RRGs en het populatiebestand.

Het derde deelprogramma verloopt naar wens. Een belangrijk aandachtspunt is naar voren gekomen bij een onderzoek naar het netwerk, waaruit een paar zorgelijke punten naar voren zijn gekomen, zoals de constatering dat het structurele professionele EV-netwerk klein en vergrijsd is, en dat de uitvoeringsdiensten een verminderde betrokkenheid van hun gemeenten merken. Dit signaal is zorgelijk omdat het strijdig is met een van de doelstellingen van het programma IOV (versterking van de uitvoerende diensten) en wordt onder aandacht gebracht van ambtelijke vertegenwoordigers van de opdrachtgevers van omgevingsdiensten.

De meeste projecten verlopen volgens projectplan en binnen budget. Het project Voorbereiding Informatiehuis externe veiligheid doet dit niet. Dit wordt verklaard door de planning rondom alle informatiehuizen, dat een landelijk traject betreft en niet bij te sturen is door de IOV. Het projectgroep van Data-infrastructuur vraagt of de onderbesteding vastgehouden kan worden voor de uitvoering in 2017 en 2018, omdat zodra het besluit is genomen om door te gaan met de informatiehuizen, de inspanning vanaf die tijd heel groot is.

Het pilotproject Omgevingsveiligheid in de omgevingsvisies was 2016 succesvol en heeft de instrumenten opgeleverd die waren beoogd. Het project is daarmee beëindigd. Echter, het gevoel bestaat dat een extra stimulans en begeleiding op landelijk niveau belangrijk is voor de doorwerking van Omgevingsveiligheid in de omgevingsvisies die vanaf nu worden opgesteld. De projectgroep Omgevingsveiligheid in de Omgevingsvisie (OvidOV) vraagt of een (beperkt) deel van de onderbesteding van het deelprogramma 3 Informatie- en kennisinfrastructuur ingezet kan worden voor deze begeleiding, om alles in het werk te stellen om het behalen van het doel mogelijk te maken.

In 2017 is een project opgenomen dat Voorbereiding wet- en regelgeving is genoemd. Nu de modernisering van het omgevingsveiligheidsbeleid duidelijke contouren aanneemt, is het van belang om voorbereidingen te treffen dit nieuwe beleid soepel te implementeren. De begeleidingsgroep IKIS vraagt of de resterende onderbesteding ingezet kan worden voor die activiteiten, waarvan vanaf 2017 de kaders en randvoorwaarden vastliggen. Met extra budget en (nog nieuw op te stellen) projectdoelen en -resultaten wordt een soepele implementatie van het nieuwe beleid gestimuleerd.

	Dit deelprogramma verloopt goed volgens plan, op de implementatie van de werkstandaarden na. De overige einddoelen lijken gehaald te worden.
--	--

Deelprogramma 4 Lokaal EV-beleid

Het doel van het deelprogramma 4 lokaal EV-beleid is een geborgde, adequate en gecoördineerde beleidsvorming en uitvoering van VTH-taken en RO-taken door omgevingsdiensten en veiligheidsregio's.

De ondersteuning van het bevoegd gezag door veiligheidsregio's en omgevingsdiensten verloopt goed. De ondersteuning is grotendeels vraag gestuurd van aard. De ingezette economische groei veroorzaakt (net als in 2015) een grotere adviesvraag op het gebied van RO-adviezen en VTH-adviezen, dat op regelniveau wordt gecompenseerd door minder saneringen dan begroot. In de begroting 2017 is hier rekening mee gehouden. De adviezen die gemeenten buiten IOV opdragen aan omgevingsdiensten zijn hier niet in opgenomen.

De achterstand van de innovatieprojecten van de veiligheidsregio's is ingehaald, omdat deze volgens planning in het najaar zijn opgestart, op één project na.

Het vierde deelprogramma laat een onderbesteding zien, waardoor middelen vrijkomen die ingezet kunnen worden voor de voorbereiding op het gemoderniseerde omgevingsveiligheidsbeleid. De provinciale programmaleiders externe veiligheid (PLEV), die de uitvoering van deelprogramma 4 in hun provincies coördineren, vragen of er vanuit het vierde deelprogramma een deel van de onderbesteding van 2016 doorgeschoven kan worden naar 2017.

De achterstand bij de ondersteuning bij het opstellen van visies Omgevingsveiligheid wordt verklaard doordat het bevoegd gezag zich afwachtend opstelt met de komst van de Omgevingswet. Een inhaalslag wordt met name in 2017 verwacht. De programmaleiders externe veiligheid vragen of een deel van de onderbesteding voor de uitvoering van visies in 2017 gereserveerd kan worden en om deze middelen dan centraal te beheren, zodat het projectmatig ingezet kan worden. Eveneens wordt gevraagd om de aanpak van de pilot Omgevingsveiligheid in de omgevingsvisies door te zetten in 2017 en hier middelen voor de reserveren.

Daarnaast wordt gevraagd om een deel van de onderbesteding in te zetten voor een verder onderzoek naar de doorwerking van EV in RO, naar aanleiding van het project dat de provincie Noord-Brabant vanuit Interbestuurlijk Toezicht gedaan heeft. Zie paragraaf 3.6.

Dit deelprogramma verloopt goed volgens plan, op de inbedding van omgevingsveiligheid in de omgevingsvisies na. Hiervan is het onzeker of alle gemeenten voor 31 december 2018 een omgevingsvisie hebben opgesteld. De overige einddoelen lijken gehaald te worden.

Financieel verloop 2016

In de onderstaande tabel zijn de bestedingen versus de begroting per deelprogramma opgenomen.

Tabel: begroting versus bestedingen 2016.

TOTAAL IOV 2016	Toegekend budget 2016	Besteding 2016	%
DEELPROGRAMMA 1	€ 5.110.600	€ 4.103.647	80,3%
DEELPROGRAMMA 2	€ 2.348.760	€ 2.364.503	100,7%
DEELPROGRAMMA 3 inclusief project OVIDOV	€ 2.315.000	€ 2.104.970	90,9%
DEELPROGRAMMA 4 omgevingsdiensten	€ 6.000.000	€ 5.421.956	90,4%
DEELPROGRAMMA 4 veiligheidsregio's	€ 3.000.000	€ 2.746.502	91,6%
Secretariaat IOV (budget 2016 kwam uit 2015)	€ 234.590	€ 233.689	99,6%
TOTAAL	€ 19.008.950 *	€ 16.975.267	89,3%**

* Budget 2016 was onderdeel van onderbesteding 2015.

** De onderbesteding in het deelprogramma 1 BRZO wordt met name veroorzaakt door vertraging in de nieuwbouw van de Gemeenschappelijke Inspectiezone (GIR). Het percentage besteding aan de overige werkzaamheden, de GIR geheel buiten beschouwing latend, is 92%.

Vanuit deze eindejaarsrapportage over 2016 blijkt dat een deel van de voor 2016 geplande activiteiten niet hadden plaatsgevonden of minder budget hebben geveerd dan eerder begroot. Bij een beperkt aantal activiteiten was sprake van een overschrijding van het budget. Dit houdt in dat er middelen vrijvallen, die kunnen worden ingezet.

Inzet vrijvallende middelen

Vanuit het deelprogramma BRZO is een voorstel ingediend voor verschuiving van het budget t.b.v. de nieuwbouw de Gemeenschappelijke Inspectieruimte (GIR). De werkgroep IOV heeft het voorstel beoordeeld en legt het met een positief advies voor aan het BOB om in te stemmen met de gevraagde verschuiving.

Inhoudsopgave

Managementsamenvatting.....	2
Financieel verloop 2016.....	4
Aanbevelingen voor inzet vrijvallende middelen.....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
Inleiding.....	8
1 Deelprogramma 1 Besluit Risico's Zware Ongevallen.....	9
Doelstelling deelprogramma Besluit Risico's Zware Ongevallen (Brzo).....	9
Stand van zaken activiteiten 2016.....	9
1.1 VTH-taken uniform en integraal.....	9
1.1.1 Programmatische en risicogerichte aanpak VTH-uitvoering.....	10
1.1.2 Uniformering toepassing richtlijnen.....	10
1.1.3 Vergunningen afstemmen aan de voorkant met Brzo+-partners.....	10
1.1.4 Accounthouderschap.....	11
1.1.5 Landelijke PGS29 project.....	11
1.1.6 Geconsolideerd overzicht vergunningen.....	12
1.1.7 Uniformering vergunningen, consideransteksten en voorschriften.....	13
1.1.8 Risico gebaseerde aanpak bij de uitvoering van de toezichtstaken.....	14
1.1.9 Opstellen vernieuwde uniforme inspectiemethodiek (NIM3), inclusief start implementatie.....	14
1.1.10 Ongewone voorvallen.....	14
1.1.11 Ontwikkeling van een toezichtsinstrument voor veiligheidscultuur.....	15
1.1.12 Afstemming tussen SMK en de afstemming tussen strafrechtelijk- en bestuursrechtelijke handhaving.....	16
1.1.13 Regionale strafzaak afstemming.....	16
1.1.14 Ontwikkeling gezamenlijke inspectiepool.....	17
1.2 IT, monitoring en openbaarheid.....	17
1.2.1 Genereren van overzichten met behulp van rapportage tools.....	17
1.2.2 Openbare samenvattingen.....	18
1.3 Kennis, opleidingen en kwaliteit.....	20
1.3.1 Voldoen aan kwaliteitscriteria PuMA 2.1.....	20
1.3.2 Register medewerkers die voldoen aan de kwaliteitscriteria.....	21
1.3.3 Kennisontwikkeling en beheer.....	21
1.1.15 Onderlinge audits.....	22
1.4 Organisatie, coördinatie en aansturing.....	23
B. Landelijk coördinatiepunt van de zes Brzo-OD's.....	25
1.4.1 Landelijk coördinatiepunt 6 Brzo-OD's bij de DCMR.....	25
1.4.2 Regionale implementatie in OD's.....	26
Verkenning relatie deelprogramma's 1 BRZO en 3 IKIS.....	30
Bestedingen 2016 Deelprogramma 1 Brzo.....	31
Conclusie.....	31
2 Deelprogramma 2 Publicatiereeks gevaarlijke stoffen (PGS).....	32
Doelstelling deelprogramma PGS.....	32

Besluit Bestuurlijk OmgevingsBeraad 13 juni 2016	32
2.1 Organisatie, beheer en intensivering PGS-reeks door beheersorganisatie NEN.....	32
2.2 Borging inzet deskundigheid door de overheid 2016	36
2.3 Aandachtspunten	38
Bestedingen 2016 PGS	38
Conclusie	39
Vervolg 2017	39
3 Deelprogramma Informatie- en Kennisinfrastructuur (IKIS).....	40
3.1 Landelijk expertisenetwerk.....	41
3.2 Opleidingen en trainingen	46
3.3 Kennisportaal Relevant.....	50
3.4 Data-infrastructuur	51
3.5 Werkstandaarden externe veiligheid.....	55
3.6 Voorbereiding wet- en regelgeving bij Bevoegd Gezag.....	57
Nieuw: project pilot Omgevingsveiligheid in de Omgevingsvisie	60
Bestedingen 2016 IKIS	63
Conclusie	64
Prognose afronding projecten en verankering resultaten Deelprogramma 3 eind 2018	65
4 Deelprogramma Lokaal EV-beleid	66
4.1 Ondersteunen taakuitvoering ten behoeve van bevoegd gezag veiligheidsregio's.....	67
4.2 Ondersteuning taakuitvoering bevoegd gezag VTH en RO door omgevingsdiensten	73
4.3 Externe veiligheid in Omgevingsvisies	74
4.4 Groepsrisicobeleid	74
4.5 Transport gevaarlijke stoffen.....	75
Bestedingen 2016 Lokaal EV-beleid.....	76
B. Innovatie en kwaliteit	76
Conclusie	77
5 Secretariaat Impuls Omgevingsveiligheid.....	78
Verkenning relatie deelprogramma's 1 BRZO en 3 IKIS	78
Bijlage 1 Aangescherpte doelen Impuls Omgevingsveiligheid	81
Bijlage 2 Onderbouwing verzoek doorschuiven middelen voor vernieuwing GIR	82

Inleiding

Deze eindejaarsrapportage geeft een kort overzicht van de resultaten van de activiteiten die binnen de vier deelprogramma's van de Impuls Omgevingsveiligheid 2016 in het gehele jaar van 2016 zijn uitgevoerd.

Per deelprogramma is in de hoofdstukken 1 tot en met 4 beschreven:

- het doel dat het deelprogramma,
- de beoogde activiteiten 2016, zoals deze in het vastgestelde programma zijn opgenomen,
- de stand van zaken per 31 december 2016,
- een kleurencode (voor betekenis, zie hieronder), bedoeld om aan te duiden in hoeverre het doel van het programma wordt behaald met de geboekte resultaten,
- eventueel wordt een aanbeveling gegeven.

Betekenis kleurencode

	Project is nog niet opgestart.
	Project verloopt redelijk tot goed volgens (project)plan.
	Project heeft een achterstand ten opzichte van het (project)plan, maar het is mogelijk de achterstand in te halen.
	Projectresultaat loopt (ver) achter, inhalen niet mogelijk.
	Project gestaakt/afgevoerd.

1 Deelprogramma 1 Besluit Risico's Zware Ongevallen

Doelstelling deelprogramma Besluit Risico's Zware Ongevallen (Brzo)

Voor het deelprogramma Brzo is de volgende doelstelling geformuleerd:

Geborgde adequate veiligheidssituatie bij Brzo-bedrijven; waarbij alle betrokken bevoegde gezagen hun verantwoordelijkheid nemen. Dit betekent adequate en uniforme vergunningverlening, toezicht en handhaving door gekwalificeerde medewerkers.

Binnen het deelprogramma Brzo wordt samengewerkt door de volgende organisaties:

- de 6 Brzo omgevingsdiensten,
- het bureau Brzo+,
- de veiligheidsregio's (zes zogeheten VR-samenwerkingsverbanden Brzo, congruent aan de zes Brzo OD's),
- (en met ISZW en de waterkwaliteitsbeheerders zonder dat zij een beroep doen op IOV).

Stand van zaken activiteiten 2016

De activiteiten van het programma zijn geclusterd in de volgende onderwerpen:

1. VTH-taken: uniform en integraal
2. IT, monitoren en openbaarheid
3. Kennis, opleidingen en kwaliteit
4. Organisatie, ondersteuning en coördinatie

1.1 VTH-taken uniform en integraal

A. Vergunningverlening: uniform en integraal

Geplande activiteiten 2016

Om de vergunningstaken bij Brzo-bedrijven uniform en integraal uit te voeren zijn de volgende deelprojecten in uitvoering bij omgevingsdiensten en veiligheidsregio's (*= ook deelname van de veiligheidsregio's).

- Programmatische aanpak vergunningen*
- Uniformering toepassing richtlijnen*
- Vergunningen afstemmen aan de voorkant met Brzo + partners*
- Geconsolideerd overzicht vergunningen
- Accounthouderschap*
- Landelijk PGS 29 project*
- Uniformering vergunningen, considerans teksten en voorschriften

Per deelonderwerp zijn doelen beschreven die eind 2018 behaald moeten zijn. In zijn algemeenheid wordt uniformering van (het proces van) vergunningverlening nagestreefd. Waar nodig worden andere partijen, zoals ISZW en ILT, hierbij betrokken.

Stand zaken 31 december 2016

Het Brzo 2015 kent geen vergunningenstelsel. De Brzo-samenwerking in eerdere jaren bleef vooral beperkt tot het Brzo-toezicht. Over 2016 mag geconcludeerd worden dat de samenwerking op het gebied van vergunningverlening voor Brzo-bedrijven intensief is voortgezet, zodat de samenwerking nu echt VTH-breed is vormgegeven.

De beoogde doelen voor het tweede jaar van IOV Deelprogramma I Brzo zijn grotendeels behaald. Er zijn diverse producten opgeleverd, voor enkele deelprojecten zijn reeds pilots gestart en andere zijn een stuk verder in hun ontwikkeling. Alleen het deelproject accounthouderschap heeft, wegens wisseling in projectleiderschap, een behoorlijke vertraging opgelopen. In dit hoofdstuk is een toelichting op de verschillende vergunningenprojecten opgenomen.

1.1.1 Programmatische en risicogerichte aanpak VTH-uitvoering

Doel

Het doel is om de programmatische aanpak van vergunningverlening te versterken door de vergunningenmethodiek te implementeren en deze vervolgens toepassen.

Proces

In de eerste helft van 2016 heeft de projectgroep de methodiek, die in 2015 op hoofdlijnen was ontwikkeld, verder verfijnd. Zo is er een capaciteitsberekening aan gekoppeld, om zichtbaar te maken welke implicaties de methodiek heeft. Nadat de handleiding is opgesteld, is de methodiek in de tweede helft van 2016 met een pilot getest. De resultaten uit deze pilot zijn besproken en hebben gediend als input voor verdere verfijning van de methodiek. Voor zeven concern-bedrijven is op basis hiervan een meerjarenprogramma opgesteld.

Gebleken is dat met name het getalsmatig vullen van de methodiek veel tijd vraagt; daar zal in 2017 verdere aandacht aan besteed worden.

Resultaat

Er is een vergunningmethodiek ontwikkeld en met een pilot getest. Er zijn zodoende grote stappen gezet om te kunnen komen tot het daadwerkelijk implementeren van de methodiek.

	Project verloopt goed volgens (project)plan.
--	--

1.1.2 Uniformering toepassing richtlijnen

Doel

Doel van het project is om ervoor te zorgen dat de Brzo-OD's de Europese en landelijke richtlijnen op een eenduidige wijze interpreteren en toepassen. In 2016 zullen hiervoor de meest relevante richtlijnen geselecteerd worden en worden er documenten opgesteld voor het toepassen van het uitvoeringsinstrument.

Proces

In dit project is voor 2016 gekozen om de beoordeling van de Veiligheidsrapportages en kennisgevingen uniform te beoordelen. De uitvoering van het project is aanvankelijk gestart als een afstemmingsproject voor de 6 BRZO-OD's maar is later verbreed naar BRZO+. Hierbij zijn afspraken gemaakt over de verdeling in de beoordeling tussen de Brzo+-partners en over de monitoring van de voortgang. Ook is besproken hoe er landelijk op uniforme wijze omgegaan moet worden met de termijnen van aanlevering van gegevens, zowel door bedrijven als overheden.

Resultaat

Er is een beoordelingskader afgesproken dat is afgestemd en in 2016 in de uitvoering is gerealiseerd. De meeste veiligheidsrapporten zijn beoordeeld en gaan de fase van praktijkverificatie in bij de inspecties. Voor een klein deel zijn er nog tekortkomingen geconstateerd en deze zullen in gezamenlijk conform de handhavingstrategie aangepakt worden.

	Project verloopt goed volgens (project)plan.
--	--

1.1.3 Vergunningen afstemmen aan de voorkant met Brzo+-partners

Doel

Doel van het project is om bedrijven, voorafgaand aan vestiging of het doen van investeringen, aan te geven aan welke eisen zij dienen te voldoen. Overheden geven vooraf, gezamenlijk, duidelijkheid over het beoordelingskader. Voor 2016 worden de meest relevante vergunningen waar afstemming nodig is, geselecteerd en zijn algemene afspraken beschreven.

Proces

In 2016 zijn de zes BRZO-OD's samen met de verschillende BRZO+-partners (ILT, ISZW, de veiligheidsregio's, RWS en waterschappen) een aantal keer bij elkaar geweest om te werken aan betere informatie-uitwisseling en afstemming bij de Wabo-vergunningverlening. Reden om meer aan de voorkant te sturen is dat tijdige afstemming bijdraagt aan een professionelere, met "1-mond" sprekende overheid en problemen door verschillen van inzicht bij de handhaving kan voorkomen.

Resultaat

Uit deze bijeenkomsten is een afsprakenkader tot stand gekomen wat zich richt op effectieve communicatie onderling en op de inhoudelijke afstemmingspunten tussen de partijen. Ook is inzichtelijk gemaakt op welke momenten in de procesgang welke afstemming nodig is. Dit afsprakenkader wordt in het eerste kwartaal 2017 in uitvoering gebracht door de vergunningenoverleggen op regionaal op te starten. De BRZO-OD's hebben hierin het initiatief.

	Project verloopt goed volgens (project)plan.
--	--

1.1.4 Accounthouderschap

Doel

Doel van het project is om bij concernbedrijven die gevestigd zijn in verschillende OD-regio's zorg te dragen voor vergelijkbare vergunningen en afgestemde handhaving. Aan het eind van 2016 moeten tien concerns zijn benaderd omtrent het project en moeten er met vijf daarvan concernafspraken zijn gemaakt.

Proces

Het project heeft in het afgelopen jaar niet voldoende aandacht gekregen wat betreft uitvoering, mede veroorzaakt door wisseling van projectleiderschap en wijzigingen in de samenstelling van de strategiegroep.

Resultaat

Accounthouderschap binnen de concerns Varo-Energy en Gasunie is geïmplementeerd. Het projectplan is in hoofdlijnen opgesteld. De ambities van het project zijn herijkt en eind 2016 is een eerste aanzet gemaakt voor het opstellen van het uitvoeringsplan.

	Project heeft een achterstand ten opzichte van het (project)plan, maar het is mogelijk de achterstand in te halen.
--	--

1.1.5 Landelijke PGS29 project

Doel

In 2016 is beoogd om de gemaakte afspraken te monitoren, een review uit te voeren op de kwaliteit van -, en het verzorgen van afstemming tussen betrokken partijen. Dit wordt vormgegeven door het opstellen van een plan van aanpak naar aanleiding van de beleidsbrief, het beoordelen van het implementatieplan voor de onafhankelijke overvulbeveiliging OOB, het opstellen van een beleidskader voor het tankputbrandscenario, actualisatieprogramma voor de nieuwe PGS 29 in 2016, het uitvoeren van fase 1 in vergunningen en input in het managementoverleg bij het ministerie IenM.

Proces

Implementatie van fase 1 heeft vooral plaatsgevonden in het DCMR-gebied. Andere OD's zijn al redelijk op orde en wachtten op implementatie van PGS 29 in 2016.

Het resultaat van deze implementatie, het uitvoeren van fase 1 in vergunningen, is uiteindelijk in december 2016 gepubliceerd. Er zijn relatief weinig implementatieplannen OOB's ontvangen. Via toezicht in 2017 zal ISZW een eis opleggen. Het Buncefieldscenario is voor het grootste gedeelte in de vergunningen verwerkt. Overige voorzieningen zullen in nieuwe actualisaties (verwachting 2018) worden meegenomen. Het beleidskader voor tankputbrand (TPB-)scenario is in december 2016 opgeleverd en gepubliceerd.

Implementatieplannen TPB komen pas uiterlijk 1 mei 2017. Wel zijn in december 2016 met uitloop naar januari 2017 brieven naar alle de bedrijven verstuurd waar dit kader van toepassing is. Het

actualisatieprogramma is verschoven naar maart 2017, omdat er met het bedrijfsleven nog steeds veel discussie is, vooral over de OOB.

Gezien de nu gemaakte afspraken over de verschillende onderwerpen, is de verwachting dat opgelopen achterstanden in 2017 worden ingelopen.

In 2017 wordt een aantal onderzoeken (normering arbo en impactanalyses) uitgevoerd om problemen nog beter te duiden.

Resultaten

Een nieuwe PGS 29, waarin de beleidsbrief van de staatssecretaris is verwerkt. Het beleidskader voor het tankputbrandscenario is gereed. Grootste deel van de vergunningen zijn Buncefieldproof. Tenslotte is er input geleverd voor het managementoverleg bij IenM.

Omdat er nog steeds veel discussie is over de inhoud van PGS 29, is nog niet alles volledig geïmplementeerd. Gelet op de gemaakte afspraken zal de in 2016 opgelopen achterstand in 2017 worden ingelopen.

	Project heeft een achterstand ten opzichte van het (project)plan, maar het is mogelijk de achterstand in te halen.
--	--

1.1.6 Geconsolideerd overzicht vergunningen

Doel

Doel is het geven van een actueel inzicht per Brzo-bedrijf over de geldende situatie op milieuvergunninggebied en activiteitenbesluit. In 2016 zijn de volgende producten beoogd:

1. Op orde gebrachte kaders:
 - beschikbare archivering van alle vigerende vergunningen van de BRZO-bedrijven;
 - (vergelijkbare) voorzieningen in de systemen om vigerende vergunningen per bedrijf te selecteren.
2. Afgeronde afsprakenreeks (1x per kwartaal met projectdeelnemers)
3. Gedeelde conclusie omtrent de resultaten van de 18 pilot bedrijven
4. Vigerende vergunningen in beeld per bedrijf (voor 80% in 2016)
5. Input en deelname aan een pilot met alle gerelateerde Brzo-deelprojecten (VV4)
6. Ingenomen standpunten omtrent vorm van:
 - in beeld brengen vigerende voorschriften op korte en lange termijn;
 - in beeld brengen regels activiteiten besluit op korte en lange termijn;
7. Rapport met stand van zaken producten 2016, conclusies en visie korte en lange termijn en plan van aanpak 2017.

Proces

Het binnenhalen van de juiste archiefstukken bleek een arbeidsintensief proces, maar is voor het grootste deel gerealiseerd. Daarnaast is het gelukt de jaardoelstelling betreffende het aantal geconsolideerde overzichten te behalen.

In 2016 was de samenstelling van het projectteam stabiel en heeft iedere BRZO-OD de gevraagde bijdrage geleverd.

Resultaten

1. Voor 91% van de bedrijven zijn de relevante archiefstukken nu beschikbaar. De eerste helft 2017 is 100% beschikbaar.
2. Er is een succesvolle afsprakenreeks met projectdeelnemers geweest in 2016.
3. De in 2015 uitgevoerde pilots zijn besproken en er zijn gedeelde conclusies getrokken.
4. Voor 91% van de bedrijven zijn geconsolideerde vergunning overzichten in beeld.
5. Er zijn contacten gelegd om af te stemmen over relevante ontwikkelingen en projecten.
6. Afsproken is om vigerende voorschriften en geldende regels in 2017 voor 10% van de bedrijven in beeld te brengen, hierna wordt het verder vervolg bepaald.
7. De stand van zaken 2016 is in beeld gebracht en er is een plan van aanpak voor vervolg.

	Project verloopt goed volgens (project)plan.
--	--

1.1.7 Uniformering vergunningen, consideransteksten en voorschriften

Doel

Doel van het project is te komen tot één landelijke redactie voor standaardteksten voor vergunningen: voor de considerans en het voorschriftenpakket van het milieudeel van de vergunning wordt één standaard ontwikkeld voor vergunningverleners. De actuele set van standaardteksten voor de vergunningverlener worden actief beheerd door een redactie met ondersteuning van specialistenwerkgroepen.

Proces

De redactie bestaat inmiddels uit medewerkers van 13 omgevingsdiensten, waarbij ieder redactielid één of meerdere portefeuilles beheert. Ondersteuning wordt geleverd door RWS-leefomgeving (Infomil). Bij het beheer en de actualisatie van de portefeuilles wordt de redactie ondersteund door een omvangrijk achterliggend specialistennetwerk bestaande uit een 50-tal specialisten uit de omgevingsdiensten.

Als nieuw onderwerp is “genetisch gemodificeerde organismen en biologische agentia” toegevoegd. Standaardteksten zijn in afstemming met RIVM en IenM ontwikkeld.

Resultaat

In 2016 zijn alle standaardteksten beoordeeld of actualisatie noodzakelijk dan wel wenselijk is, en zijn de teksten waar nodig geactualiseerd. Vanaf medio 2016 zijn alle teksten actueel (en worden continu gemonitord op actualiteit).

De redactie heeft in 2016 een platform en werkruimte op het Kennisnet van de omgevingsdiensten gekregen. Hier worden ook alle teksten gepubliceerd. Eind 2016 is een onderzoek gestart naar de manier waarop standaardteksten het beste kunnen worden aangeboden aan de omgevingsdiensten, zodat ze snel ingelezen kunnen worden in de eigen bedrijfssystemen. Hieraan neemt, naast de 6 Brzo-omgevingsdiensten, ook een aantal andere omgevingsdiensten deel.

	Project verloopt goed volgens (project)plan.
--	--

B. Toezicht en handhaving: uniform en integraal

Geplande activiteiten 2016

Om de toezichtstaken bij Brzo-bedrijven uniform en integraal uit te voeren zijn de volgende deelprojecten in uitvoering bij omgevingsdiensten en veiligheidsregio's.

- Risico gebaseerde aanpak bij de uitvoering van de toezichtstaken.
- Opstellen van een vernieuwde uniforme inspectiemethodiek, de landelijke benadering risicobedrijven (LBR)*.
- Implementatie LBR*.
- Analyse ongewone voorvallen*.
- Ontwikkeling van een toezichtinstrument voor veiligheidscultuur*.
- Afstemming tussen strategische milieukamer (SMK) en de afstemming tussen strafrechtelijk- en bestuurlijke handhaving.
- Ontwikkeling gezamenlijke inspectiepool.

*= ook deelname van de veiligheidsregio's

Per deelonderwerp zijn doelen beschreven die eind 2018 behaald moeten zijn. In zijn algemeenheid wordt uniformering van (het proces van) toezicht nagestreefd. Waar nodig worden andere partijen, zoals Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid (ISZW) en Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT), hierbij betrokken.

Stand zaken 31 december 2016

De beoogde resultaten voor Deelprogramma BRZO over 2016 zijn behaald. Dit alles draagt bij aan de uniformiteit en kwaliteit van het toezicht en de handhaving. Hieronder is per deelproject beschreven welke werkzaamheden zijn uitgevoerd en welke producten zijn opgeleverd.

1.1.8 Risico gebaseerde aanpak bij de uitvoering van de toezichtstaken

Doel

Doel is het ontwikkelen van nieuw toezichtsmodel om de toezichtslast te berekenen gebaseerd op de (veiligheids)risico's van het bedrijf om de beschikbare inspectiecapaciteit zo effectief mogelijk in te zetten.

In 2016 moet de methodiek zijn ontwikkeld en geïmplementeerd.

Proces

In 2016 is de methodiek opgeleverd en is er een pilot gedraaid om te toetsen of de methodiek werkt en waar hiaten zitten. In december zijn de resultaten uit de pilot besproken en is de methodiek op hiaten doorgenomen.

Binnen de werkgroep waren verschillende beelden. Een van de opmerkingen was dat we ervoor moeten waken dat we geen veelkoppig monster ontwikkelen. Hiermee is rekening gehouden bij het screenen van de methodiek. Een ander punt was het verzoek om aandacht voor de tijd die het kost om de methodiek te vullen. Dit aspect zal nadrukkelijk onder de aandacht gebracht worden bij het vervolg (vaststellings-) traject.

De methodiek zal aangepast worden aan de hand van de opmerkingen.

Resultaat

Er is een methodiek ontwikkeld en in pilots getest. Een deel van de resultaten is reeds verwerkt en andere resultaten worden in 2017 verwerkt.

	Project verloopt goed volgens (project)plan; (verdere) implementatie volgt in 2017
--	--

1.1.9 Opstellen vernieuwde uniforme inspectiemethodiek (NIM3), inclusief start implementatie

Doel

Het doel is het ontwikkelen van een nieuwe uniforme inspectiemethodiek (NIM3).

Proces

Het project wordt uitgevoerd van verantwoordelijkheid van het Brzo+-bureau, waarbij vanuit de Brzo-OD's in 2016 een inhoudelijke bijdrage is geleverd.

Voor de verantwoording over proces en inhoud wordt zodoende verwezen naar het Brzo+-bureau.

Resultaat

Gewerkt aan een implementeerbare methodiek, waarover in 2017 zal worden besloten.

	Project heeft een achterstand ten opzichte van het (project)plan, maar het is mogelijk de achterstand in te halen.
--	--

1.1.10 Ongewone voorvallen

Doel

Doel van het project is het melden bij en afhandelen van de meldingen, door de Brzo-OD's te harmoniseren en kwalitatief te verbeteren. Tevens is beoogd om hierdoor een landelijk aanvaarde analyse op de meldingen mogelijk te maken en de oorzaak en aanpak van ongewone voorvallen beter te kunnen analyseren. Hierbij wordt aansluiting gezocht met Inspectie Leefomgeving en Transport. In 2016 wordt een methodiek ontwikkeld om meldingen inhoudelijk te analyseren.

Proces

In 2016 is gewerkt aan twee deelproducten.

Ten eerste de uniformering en kwalitatieve verbetering van het melden van ongewone voorvallen (OV's) door Brzo bedrijven en de afhandeling daarvan door inspecteurs, zodanig dat er een uniforme registratiewijze wordt vastgelegd, bedrijven worden aangeschreven op de verplichtingen en het melden wordt opgenomen in de inspecties. De inspecteurs krijgen hierover een instructie over de

afhandeling. Daarnaast heeft de analyse van de meldingen inhoudelijk geleid tot aanbevelingen richting toezicht, partnerorganisaties en in de loop van 2017 en 2018 richting vergunningen en bedrijven. Er wordt een methodiek ontwikkeld om de binnenkomende meldingen inhoudelijk te analyseren op meldgedrag en op inhoud/oorzaken van incidenten. Tevens is in 2016 de kwantitatieve analyse gestart die input geeft voor het toezicht in 2017.

Resultaten

- 1) Er is een goede doormelding van ongewone voorvallen vanuit de OD's naar de Inspectie Leefomgeving en Transport gerealiseerd. Verder zijn de meldingen ook centraal verzameld en geregistreerd om een eigen analyse mogelijk te maken.
- 2) In 2016 zijn over de wijze van vastlegging en verwerking van de ongewone voorvallen afspraken gemaakt tussen de OD's. Er is een uniform registratieformat ontwikkeld dat zich leent voor analyses.
- 3) Vanaf 1 juli 2016 loopt een pilot waarbij ongewone voorvallen worden geregistreerd in dit nieuwe registratieformat. De bevindingen uit de pilot leiden tot een definitieve registratiewijze in het eerste kwartaal 2017.
- 4) In augustus 2016 zijn kwantitatieve analyses opgeleverd: overzicht van alle meldingen en overzicht van niet-meldende bedrijven, regionale verschillen, achterblijvende gebieden. Deze gegevens hebben als input voor het BRZO-toezicht gediend en voor een tactische analyse van de landelijke Politie. Tot slot waren ze input voor de Impuls-projecten programmatische aanpak TZ1 en VV4 Accounthouderschap. Een kwalitatieve inhoudelijke analyse wordt mogelijk vanaf medio 2017.
- 5) Met de samenwerkende veiligheidsregio's is in november een onderzoek gestart naar gezamenlijke aanpak en gezamenlijk gebruik van de verzamelde gegevens.

	Project verloopt goed volgens (project)plan.
--	--

1.1.11 Ontwikkeling van een toezichtsinstrument voor veiligheidscultuur

Doel

Doel van het project is het verkrijgen van inzicht in de veiligheidscultuur van een bedrijf om hiermee het toezicht efficiënter en effectiever te maken en een gedifferentieerde toezichtsaanpak te realiseren.

In 2016 wordt de ontwikkelde methodiek getest door het uitvoeren van pilots en wordt er een landelijk format ontwikkeld voor rapportages.

Proces

Het project wordt uitgevoerd onder verantwoordelijkheid van het Brzo+-bureau, waarbij vanuit de Brzo-OD's in 2016 een inhoudelijke bijdrage is geleverd.

Het inschattingsinstrument is in 2016 door TNO met pilots getest op betrouwbaarheid en validiteit. Het landelijke format is een vragenlijst, door TNO ontwikkeld, en resulteert in een score van 1 tot en met 5. Het instrument blijkt goed te werken voor de inschatting van de veiligheidscultuur bij een BRZO-bedrijf ten behoeve van de ranking.

Aanvullend op de gestelde doelen voor 2016 heeft de test enkele verbetervoorstellen opgeleverd, zoals specifiekere vraagstelling per enquête e.d.

Resultaat

Het inschattingsinstrument, dat ondertussen met pilots is getest, is valide en betrouwbaar voor het inschatten van de veiligheidscultuur ten behoeve van de ranking. Tevens is er een landelijk format opgeleverd.

	Project verloopt goed volgens (project)plan.
--	--

1.1.12 Afstemming tussen SMK en de afstemming tussen strafrechtelijk- en bestuursrechtelijke handhaving

Doel

Om een goede afstemming voor Brzo toezicht tussen het OM/politie (en het bestuur) vorm te geven, maakt het (IPO)-bestuur nu onderdeel uit van de Strategische MilieuKamer (SMK). Dat vraagt op ambtelijk niveau afstemming en voorbereiding. De inzet voor dit deelonderwerp is het uitdenken en vormgeven van de afstemming.

In 2016 vindt de continuering plaats van de BOA-pool voor WABO-overtredingen en start de gezamenlijke analyse op verkregen informatie.

Proces en resultaat

In 2016 hebben zich veel ontwikkelingen voorgedaan op het gebied van straf- en bestuursrecht. Voor de gezamenlijke analyse zijn de onderstaande resultaten behaald.

1. *Convenant gegevensuitwisseling en samenwerking 2016*
Er is een convenant 'gegevensuitwisseling' gereed, inclusief een handreiking voor OD's en een aanbiedingsbrief. Deelname namens de OD's werd in 2016 vanuit de 6 Brzo OD's verzorgd en wordt in 2017 overgedragen aan OmgevingsdienstNL.
2. *Dreigingsbeeld Milieucriminaliteit*
Het dreigingsbeeld is gereed en aangeboden aan de Strategische MilieuKamer. De SMK heeft het dreigingsbeeld eind december 2016 vastgesteld.
3. *Tactische Analyse Brzo*
In 2016 is de uitvraag gedaan voor input aan de tactische analyse waarvan de resultaten voor maart 2017 moeten worden opgeleverd. Daarvoor is alle beschikbare informatie over Brzo bedrijven in beeld gebracht en zo veel mogelijk verzameld.
4. *Deelname aan de Milieukamer door het Wabo bevoegd gezag*
Sinds eind 2016 hebben de OD's een vertegenwoordiger in de Milieukamer. Daarin vindt informatie-uitwisseling plaats tussen bestuurs- en strafrecht en kan een gezamenlijke analyse over de samenloop hierin worden gedaan.
5. *Vakgroep Brzo BOA's*
De vakgroep Brzo BOA's vergadert twee keer per jaar. Ook het Functioneel Parket participeert door deelname van een Brzo OvJ. Er is ook een 'besloten' deel op Brzo Web. Vrijwel alle Brzo OD's nemen deel in de vakgroep Brzo-BOA's.

	Project verloopt goed volgens (project)plan.
--	--

1.1.13 Regionale strafzaak afstemming

Doel

Doel van het project in 2016 is het organiseren van een afstemmingsoverleg met politie en OM op regionaal niveau.

Proces

Nu er sinds eind 2016 deelgenomen wordt in de Milieukamer en het Convenant gegevensuitwisseling en samenwerking 2016 gereed is, zijn de voorwaarden voor een goede regionale afstemming aanwezig. De diverse bestaande overleggen, over een betere afstemming over regionale strafzaken op casusniveau, zijn voortgezet in 2016. De deelname in de SMK en het informatieconvenant zullen het delen van informatie in de regionale overleggen vergemakkelijken.

Resultaat

Er zijn regionale afstemmingsoverleggen gevoerd, die beter zullen gaan functioneren door de deelname in de SMK en het informatieconvenant.

	Project heeft een achterstand ten opzichte van het (project)plan, maar het is mogelijk de achterstand in te halen.
--	--

1.1.14 Ontwikkeling gezamenlijke inspectiepool

Doel

Onderzoek naar de mogelijkheden van een landelijk opererende inspectiepool voor Brzo toezicht.

Resultaat

Het onderzoek naar de pool is niet gestart. De oorzaak is dat de voorwaarden voor pool in 2016 te kort bekend waren om de pool te starten. Ook loopt het opleiden van de medewerkers nog. Pas als de opleidingen gereed zijn, wordt het register ingericht en kan de uitwisseling plaatsvinden. Het is dus uitstel, maar geen afstel. Hoewel het vereiste voor een inspectiepool niet zijn opgesteld, is er wel daadwerkelijk ingehuurd en uitgewisseld. Er is geen sprake van een onderbesteding hierdoor om er voor deze activiteit geen budget was gereserveerd.

	Project is in 2016 gestaakt in afwachting van de afronding van andere projecten.
--	--

1.2 IT, monitoring en openbaarheid

A. Monitoring en openbaarheid van gegevens

Geplande activiteiten 2016

Het doel van dit onderwerp is het een goede IT-ondersteuning voor de VTH-taken waarbij het mogelijk is dat data worden gegenereerd voor monitoring en analyse. Ook de wettelijke taak om het publiek te informeren over de prestaties van de bedrijven valt hieronder.

Twee deelprojecten zijn in uitvoering bij omgevingsdiensten en veiligheidsregio's.

- Genereren van overzichten met behulp van rapportagetools.
- Openbaarheid van gegevens verkregen vanuit het toezicht.

Stand zaken 31 december 2016

Het doel van dit deelonderwerp is het een goede IT-ondersteuning voor de VTH-taken met de mogelijkheid voor het generen van data voor monitoring en analyse. Dit omvat ook de wettelijke taak om het publiek te informeren over de prestaties van de bedrijven.

Alle gestelde doelen voor 2016 zijn behaald. Niet alleen de Staat van de Veiligheid is voorzien van een Brzo-rapportage, ook het management van de omgevingsdiensten worden maandelijks voorzien van een voortgangsrapportage vanuit de financiële registratiesystemen van de uitvoeringsdiensten. Daarnaast publiceren de omgevingsdiensten samenvattingen van inspecties op de website van het Brzo+.

1.2.1 Genereren van overzichten met behulp van rapportage tools

Doel

In het kader van dit deelproject worden de volgende producten opgeleverd:

1. Levering monitoringgegevens t.b.v. BRZO+ monitoringproducten zoals de jaarlijkse Monitor Naleving en Handhaving Brzo bedrijven.
2. Maandelijks inzicht geven in de actuele lijst Brzo-bedrijven en in de voortgang van de Brzo-inspecties, handhaving van de overtredingen en leeftijd/beoordeling van de veiligheidsrapporten.
3. Onderhoud Cognos monitoringtool t.b.v. beschikbaarheid van gegevens uit GIR over de uitvoering van Brzo-taken.
4. Een breder inzicht verkrijgen in de naleving door Brzo-bedrijven en een totaalbeeld verkrijgen van de naleving door RIE4-bedrijven in Nederland.

Proces

In 2016 zijn de overzichten met de Brzo informatie opgesteld en beschikbaar gesteld en is het onderhoud en beheer aan de ICT-tool uitgevoerd. Hiervoor heeft afstemming met de BRZO+ werkgroep GIR plaatsgevonden. Er is namens de zes Brzo-OD's bijgedragen aan het tot stand komen van diverse monitoringsproducten, waaronder de Monitor Naleving en Handhaving Brzo-bedrijven. Er is verkend in hoeverre de informatie uit de Wabo inspecties, de incidenten en de klachten vanuit de zes Brzo-OD's beschikbaar zijn. Daarbij is gezamenlijk opgetrokken met een aantal andere deelprojecten die soortgelijke informatie verzamelen. In 2016 is vastgesteld dat genoemde WABO-informatie niet zomaar beschikbaar is en bovendien in verschillende systemen en vormen is vastgelegd. In 2016 is een deelproject gestart om te onderzoeken welke informatie vanuit IT systemen leverbaar is en wat daarvoor nodig is om deze te ontsluiten. De informatie is tot op heden (m.u.v. de GIR) t.b.v. pilots voor een groot deel handmatig verkregen.

Resultaat

De Brzo-gegevens zijn geleverd zodat maandelijks managementinformatie beschikbaar was en diverse rapporten en jaarverslagen konden worden opgesteld, waaronder de Monitor Naleving voor de Staat van de Veiligheid en de ranking. Er zijn contacten gelegd om aan te sluiten bij het digitaal stelsel Omgevingswet.

	Project verloopt goed volgens (project)plan.
--	--

1.2.2. Openbare samenvattingen

Dit project was reeds afgerond in 2015.

B. Bestaande GIR en vernieuwing GIR

De Gemeenschappelijke Inspectie Ruimte (GIR) wordt beheerd en onderhouden. Ook worden nieuwe releases uitgegeven om bestaande knelpunten op te lossen of nieuwe wensen te implementeren. Deze werkzaamheden blijven ook bestaan als er een nieuw IT-systeem is gebouwd. In 2016 wordt één nieuwe release, Release 12 uitgevoerd om problemen op te lossen en nieuwe initiatieven in de GIR in te bouwen.

Stand zaken 31 december 2016

GIR-beheer ISZW

Inspectie SZW voert het technisch beheer van de Gemeenschappelijke Inspectieruimte (GIR) uit. De kosten voor het beheer van de Inspectieruimte BRZO 2016 vielen lager uit dan begroot. De voorlopige werkelijke kosten over 2016 bedragen € 297.619 conform de rapportage van ICTU. In de loop van het 2e kwartaal 2017 maakt ICTU de cijfers definitief. De werkelijke kosten kunnen dus nog beperkt wijzigen. Een eventueel batige saldo over 2016 wordt verrekend met het budget van 2017. Release 11.0 is in het voorjaar van 2016 in productie genomen. In het najaar 2016 is gestart met release 12.0.

GIR-beheer omgevingsdiensten

- Actieve deelname projectteamleden aan landelijke BRZO+ Werkgroep NIM/GIR
- Inventariseren verbeterwensen GIR
- Proactief meedenken over doorontwikkeling GIR met oog voor belangen Brzo-OD's, maar o.b.v. objectiviteit
- Actieve betrokkenheid tijdens GIR-releases
- Bijdrage aan GIR-verkenning en nieuw-/ombouw van GIR
- Volgen van afhankelijkheden met overige 6Brzo-deelprojecten en BRZO+ werkgroepen
- Objectieve inventarisatie van de prioritaire wijzigingen in GIR, met aandacht voor wensen/eisen van het MO+, andere relevante BRZO+ Werkgroepen (zoals Monitoring) en GIR-gebruikers
- Een Backlog voor een nieuwe release ter vaststelling door het MO+
- Een effectieve GIR-release 12

- Actuele Werkwijzer GIR, met extra aandacht voor een kwaliteit-slag van Hoofdstuk 7 m.b.t. de Handhavingmodule.

Behaalde resultaten

De beheerafspraken over 2016 zijn volledig nagekomen. Er zijn geen grote incidenten of verstoringen geweest.

Er is in het voorjaar van 2016 een beveiligingstest uitgevoerd en zijn de meeste bevindingen opgelost en doorgevoerd op de verschillende omgevingen. Een deel van de opgeloste bevindingen is in oktober doorgevoerd als bugfixrelease 11.0.2 en het resterende deel is doorgevoerd tijdens de implementatie van release 11.1 (eind december 2016, zie hieronder).

In 2016 heeft doorlopend functioneel beheer van de GIR plaatsgevonden en is de landelijke werkgroep onder andere actief geweest om nieuwe wensen te inventariseren en prioriteren. Met name verbeteringen t.b.v. monitoringsdoeleinden hadden een hoge prioriteit. Tevens is de werkgroep actief betrokken geweest bij registratievraagstukken binnen andere landelijke projecten, zoals de Brzo-monitoring, de ontwikkeling van een nieuwe Brzo-werkmethodiek en het themaproject Ageing, dat in 2017 zal worden uitgevoerd.

In 2016 is release 11 van de GIR afgerond, waarbij ook de werkwijzer GIR op de relevante onderdelen is geactualiseerd. De release is geëvalueerd en leerpunten zijn betrokken bij de volgende release. Deze release 12 is in oktober 2016 gestart met een kick-off. Er is besloten om een tussenrelease 11.1 uit te brengen omdat een aantal functionaliteiten per 1 januari 2017 in GIR beschikbaar moeten zijn in het kader van monitoring. De tussenrelease 11.1 is op 22 december 2016 geïmplementeerd op de productieomgeving. De voornaamste wijziging in deze release is het terugdraaien van de meeste OW gerelateerde zaken in GIR BRZO. Deze release is sinds 23 december 2016 beschikbaar voor de eindgebruikers.

	Project verloopt goed volgens (project)plan.
--	--

Project vernieuwing GIR

Begin 2016 is een traject voor offerte-uitvraag gestart om te laten verkennen welke vraagstukken er spelen rond om- of nieuwbouw van de GIR. Dit heeft geresulteerd in een onderzoeksopdracht voor ICTU, welke in augustus 2016 is gestart. ICTU (ICT Uitvoeringsorganisatie is een onafhankelijke adviseur en uitvoerder binnen de overheid.

Er is een substantiële bijdrage geleverd aan dit onderzoek, onder andere door deelname in de klankbordgroep, tegenlezen van conceptrapporten en het bijeen brengen van de informatiemanagers bij de Brzo-OD's. Dit laatste vooral om in te zoomen op de wensen en mogelijkheden voor het aanleggen van systeemkoppelingen tussen GIR en de dienstige registratiesystemen.

E.e.a. heeft eind 2016 geresulteerd in de oplevering van een deeleindrapport, op dat moment essentieel om een besluit te kunnen nemen over nieuwbouw versus ombouw van de GIR. Er is besloten voor nieuwbouw, vooral omdat de technische levensvatbaarheid van het huidige systeem de komende jaren tegen haar grenzen aanloopt en de kosten navenant zullen stijgen en risico's zullen toenemen. De periode van enkele jaren is nodig om de nieuwbouw goed en gefaseerd te kunnen uitvoeren. Hierbij zal vooral een samenloop met de ontwikkeling van de nieuwe Brzo-werkwijze belangrijk worden, welke naar alle waarschijnlijkheid vanaf 2018 gefaseerd geïmplementeerd zal worden. Begin 2017 wordt de verkenning geheel afgerond, waarna het proces van vernieuwing zal starten.

De verkenning is bekostigd met de € 144.000,- die (via een niet gelabelde BOA-opdracht van lenM aan RWS) in het budget van bureau BRZO+ was opgenomen.

De overige gereserveerde kosten voor de bouw van de nieuwe GIR zijn in 2016 niet besteed. Verzocht wordt om deze onderbesteding á € 656.000,- op het project Vernieuwing GIR te mogen reserveren voor de uitvoering van de activiteiten in 2017. Hiervoor is een verzoek ingediend, die in bijlage 2 is opgenomen.

	Project heeft een achterstand ten opzichte van het (project)plan, maar het is mogelijk de achterstand in te halen.
--	--

C. Omgevingswet en het Digitaal Stelsel Omgevingswet

Doel

Doel en benaming van het project zijn begin 2016 gewijzigd vanwege de actualiteiten. Zodoende was het doel in 2016 om vanuit de Brzo-OD's, in het kader van de consultatieronde een reactie te geven op de ontwerp AMvB's bij de Omgevingswet.

Resultaat

Er is een landelijk afgestemde reactie, middels het IPO, ingediend op alle ontwerp AMvB's bij de Omgevingswet. Hiermee is het project in 2016 afgerond.

	Project verloopt goed volgens (project)plan.
--	--

1.3 Kennis, opleidingen en kwaliteit

Om de VTH-taken bij Brzo-bedrijven goed uit kunnen te voeren moeten de VTH-medewerkers voldoen aan de vereiste kwaliteitscriteria. Ook de borging van de kwaliteit van de VTH-producten en de kennisontwikkeling op thema's en onderwerpen die van invloed zijn op de veiligheid bij Brzo bedrijven is onderdeel van dit project. De volgende deelprojecten zijn in uitvoering bij omgevingsdiensten. Per deelonderwerp zijn doelen beschreven die eind 2018 behaald moeten zijn.

- Opleidingen
- Register medewerkers die voldoen aan de kwaliteitscriteria
- Kennisontwikkeling
- Verbeteren kwaliteit door onderlinge audits, vier ogen principe

1.3.1 Voldoen aan kwaliteitscriteria PuMA 2.1

Doel

Vergunningverleners, toezichthouders en handhavers (VTH) die belast zijn met werkzaamheden bij Brzo-bedrijven en géén opleiding hebben genoten op minimaal op het niveau van hbo-chemische technologie of chemie, maar wel een andersoortige hbo-opleiding, dienen uiterlijk 1 januari 2018 zodanig aanvullend opgeleid te worden dat zij enerzijds voldoen aan PuMA 2.1 en anderzijds voldoende technisch zijn bijgeschoold. Het vereiste (technisch) niveau is meer in detail uitgewerkt in verschillende opleidingsmodules, die door het Brzo-directeurenoverleg zijn geaccordeerd. Aan de hand van een zogenaamde entreetoets dienen alle VTH-ers, die niet HBO Chemische technologie/Proceschemie zijn opgeleid, te worden getoetst op hun kennis en kunde. Daar waar een VTH-er tijdens de entreetoets niet efficiënt blijkt te zijn op één of meerdere onderdelen dient de betrokken medewerker vóór 1-1-2018 te zijn bijgeschoold.

Proces

Hoewel het project bij de start niet zo soepel liep als was gewenst, hebben uiteindelijk alle VTH-medewerkers de entreetoets gehad en wisten zij welke opleidingsmodules nog gevolgd dienen te worden. Naar aanleiding van kritische opmerkingen van de cursisten, gesprekken met docenten en (tussen)evaluaties na elke groep cursisten is de inhoud van de verschillende deelmodules bijgesteld. Gezien de hoeveelheid thuiswerk en de druk die dat oplevert voor de cursisten, is voor enkele modules de frequentie van de bijeenkomsten aangepast. Tegelijkertijd is vanwege het grote aantal cursisten het aantal cohorten voor de verschillende modules in 2016-2017 zodanig uitgebreid dat alle VTH voor de zomer van 2017 zijn opgeleid, met een uitloop voor hun herexamens in de 2e helft van 2017.

Resultaat

1. Alle VTH-medewerkers hebben zowel een bewijsportfolio opgesteld als aansluitend een entreetoets ondergaan;
2. Op 1 januari 2017 waren 79 VTH-medewerkers adequaat opgeleid van de 149 (53%);
3. Periodieke tussenevaluatie en rapportages over het verloop van het project (inclusief stand van zaken) hebben plaatsgevonden aan het (management overleg) MO en het Brzo OD-

directeurenoverleg, alsmede het bestuurlijke overleg tussen de voorzitters van de Brzo OD's en het Brzo OD-directeurenoverleg.

Project verloopt goed volgens (project)plan.

1.3.2 Register medewerkers die voldoen aan de kwaliteitscriteria

Doel

Totstandkoming van een openbaar landelijke register van gekwalificeerde VTH-medewerkers, beheerd en actueel gehouden aan de hand van periodieke updates door de afzonderlijke Brzo-OD's.

1. Opstelling notitie die inzicht moet geven in de wijze waarop een openbaar register van gekwalificeerde VTH-vorm gegeven moet worden wil het kunnen voldoen aan de openbaarheid van persoonsgegevens overheid;
2. Opstelling en periodiek actualisering van de 6 opleidingen matrixen (één per OD voor zowel vergunningverleners als toezichthouders);
3. Oplevering landelijk register VTH aan Brzo-OD-directeurenoverleg dat voldoet aan de Wet op de privacy;
4. Periodiek rapportage aan MO en Brzo directeurenoverleg over stand van zaken project."

Proces

Vanwege capaciteitstekort binnen alle OD's is de notitie, die inzicht moet geven in de wijze waarop een openbaar landelijk register gekwalificeerde VTH-medewerkers en onderliggende regionale registers (passief) openbaar vorm gegeven kan worden, niet opgeleverd. Rekening houdende hiermee zijn weliswaar de onderliggende regionale opleidingsmatrixen voor alle VTH bijgehouden tot aan de zomer van 2016, maar kunnen deze pas in een definitieve vorm worden gegoten en worden geactualiseerd zodra voornoemde notitie is opgeleverd.

Tijdens de periodieke rapportage aan het MO en het Brzo OD-directeurenoverleg zijn de knelpunten aangekaart maar kon geen extra capaciteit beschikbaar gesteld door de betrokken OD's om de beoogde producten tijdig op te leveren.

Resultaat

1. Actualisering van de opleidingenmatrixen door de OD 's afzonderlijk voor haar VTH tot aan de zomer van 2016;
2. Signalering van de ontstane capaciteitsproblemen voor het tijdig opleveren van de beoogde producten aan MO en het Brzo OD-directeurenoverleg.

Project heeft een achterstand ten opzichte van het (project)plan, maar het is mogelijk de achterstand in te halen.

1.3.3 Kennisontwikkeling en beheer

In het kader van dit deelproject is in 2016 gewerkt aan vier kennisonderdelen.

Cybercrime

Er is een eerste verkenning uitgevoerd op het onderwerp Cybersecurity bij BRZO-bedrijven. In de gesprekken die hierover gevoerd zijn is gekeken naar de risico-inschattingen op dit onderwerp, de rol van het WABO bevoegd gezag en de actualiteit in wet- en regelgeving. Concluderend kan gesteld worden dat risico's samenhangend met cyber-criminaliteit dagelijkse realiteit zijn, ook bij BRZO-bedrijven. Samenwerking op dit thema tussen overheid en bedrijven is dan ook zeer gewenst. Het onderwerp is zeer geschikt om in de Strategische Milieukamer te bespreken, met als vraag of de samenwerking en afstemming tussen genoemde partijen (nog) beter kan.

Overstromingsrisico's

Doel in 2016 was het ontwikkelen van een instrument (checklist) om de beoordeling van overstromingsrisico's uniform en systematisch uit te voeren, waardoor de kwaliteit van de beoordeling toeneemt. Daarnaast moesten er aanbevelingen geformuleerd worden, omdat

sprake is van een nieuw onderwerp evenals het ontwerpen van een checklist, waarmee de OD's de veiligheidsrapporten uniform en systematisch kunnen beoordelen op dit onderdeel. Testen van de producten in een pilot wordt ook beoogd, maar is in 2016 nog niet uitgevoerd.

Vanaf de zomer is gewerkt aan dit onderdeel en is er met diverse actief betrokkenen afgestemd over het onderwerp. Vooral RWS is actief benaderd en betrokken voor de inhoud. Eerste focus lag op het ontwikkelen van een checklist om te gebruiken tijdens VR-beoordelingen. Vervolgens is onderzocht welke vraagstukken relevant zijn en nog openstaan om tot een set aanbevelingen te komen.

In 2016 zijn de volgende producten opgeleverd:

- Bruikbare checklist (in een pilot getoetst en waar nodig herzien).
- Set aanbevelingen
- Bestand t.b.v. monitoring gegevens overstromingsrisico's.
- Inventarisatie dagdeelbijkomst overstromingsrisico's.

Aardbevingen

Onder leiding van de Nationaal Coördinator Groningen is onderzoek verricht om een toetsingskader te ontwikkelen. Ook is begonnen is met kwalitatieve onderzoeken bij prioritaire bedrijven, vervolg (kwantitatief) onderzoek is nog in volle gang. De onderzoeken worden steeds verder aangescherpt, maar een cruciaal onderdeel ontbreekt nog. De verwachting is dat er nog lang verdiepende studies naar onzekerheden zullen worden uitgevoerd. Het project kennisontwikkeling monitoring effecten van aardbevingen verkent wat de mogelijkheden zijn van Tilt-sensoren. Kunnen deze nauwkeurig de effecten van aardbevingen op installaties monitoren? Is het mogelijk een monitoringssysteem te ontwikkelen dat kan worden ingezet als instrument voor Vergunningverlening, Toezicht en/of Handhaving?

Resultaten

1. Participatie in het traject van de Nationaal Coördinator Groningen (NCG) betreffende meetsystemen. In 2016 zijn de bestaande meetsystemen in en rondom het aardbevingsgebied in beeld gebracht en is bijgedragen aan het adresseren van de relevante vragen en behoeften op gebied van meetsystemen.
2. Een presentatie van het onderhavige project op een werkconferentie van de NCG.
3. Plaatsing van twee Tilt-sensoren bij een bedrijf.
4. Inhoudelijk is kennis ontwikkeld over de toepasbaarheid van Tilt-sensoren. Vastgesteld is dat Tilt-sensoren nauwkeurig de effecten van aardbevingen registreren.

Aging is het vierde onderwerp.

	Project verloopt goed volgens (project)plan.
--	--

1.1.15 Onderlinge audits

Doel

Voor een goede borging van de gemaakte afspraken en om te komen tot een uniforme uitvoering van de VTH-taken is het volgende benoemd: het toepassen van het vier ogen principe op alle VTH-producten (vergunningen en inspectierapporten). Dat betekent dat altijd een coördinator/teamleider/manager het betreffende product naleest en beoordeelt. Voor Brzo toezicht was het doel de intercollegiale toets op Brzo inspectierapport voort te zetten. Een tweede deel is in de jaarplannen niet concreet beschreven. Het is besteed aan een uniformiteit-toets voor het opstellen van WABO-vergunningen.

Proces

De intercollegiale toets van de Brzo inspectierapporten is voortgezet. Vanuit het verleden is de uniformering vooral ingezet op (Brzo) toezicht en handhaving, terwijl de huidige behoefte vanuit de bedrijven en maatschappij ook op vergunningverlening terugslaat. In 2016 is gestart met het

inrichten van een afstemmingsoverleg Vergunningverlening. Dit overleg richt zich op de inbedding van de bestaande VV projecten van de IOV en op de daaruit voortvloeiende vraag in hoeverre de vergunning processen in de BRZO-OD's voldoende geharmoniseerd zijn. Er is gewerkt aan het opstellen van een lijst van relevante procescriteria waarmee geborgd kan worden dat uitvoering een bepaalde mate van eenduidigheid heeft, en de implementatie van deze criteria wordt ondersteund vanuit zelfevaluaties/audits. Deze ontwikkelingen worden verder richtinggevend gestimuleerd o.a. door de ontwikkeling van de provinciale Landelijke vergunningenstrategie (LVS) en door diverse initiatieven waar gestreefd wordt naar efficiencyverbetering gericht op de integrale digitalisering van het vergunningproces. Hierbij is te denken aan het project Vergunningen 2.0, de digitaliseringsaanpak binnen de Omgevingswet en de initiatieven vanuit de stuurgroep Maatwerkeraanpak Regeldruk Chemie (vanuit het ministerie van Economische zaken).

Resultaat

Doorlopend het gesprek tussen de Brzo toezichthouders over de kwaliteit van de inspectierapporten. Voor WABO-vergunningverlening is het netwerk van de hoofden vergunningverlening gevormd, is vastgesteld wat de criteria moeten zijn voor een waarborg van een kwalitatief goede vergunningen en is bekeken of deze criteria al worden toegepast. Alle lopende regionale- en landelijke initiatieven zijn in kaart gebracht om te komen (maar dat gebeurt in 2017) tot een afgestemde aanpak voor vergunningverlening binnen en buiten het IOV-programma.

	Project heeft een achterstand opgelopen doordat het verbinden van initiatieven binnen en buiten het IOV-programma meer tijd kostte dan gedacht. De mogelijk achterstand is in te halen.
--	---

1.4 Organisatie, coördinatie en aansturing

Doel

Het doel is om de uitvoering van het programma en de samenwerking binnen het programma goed te laten verlopen. Hiervoor worden coördinerende taken uitgevoerd door bureau BRZO+, door het landelijk coördinatiepunt van de zes Brzo-OD's en door het Landelijk coördinatiepunt van de zes VR Samenwerkingsverbanden Brzo.

A. Brzo+ organisatie

Geplande activiteiten 2016

Het succes van Brzo uitvoering is onder andere afhankelijk van een goede samenwerking en afstemming tussen de Brzo bevoegde gezagen. In de jaren voor 2015 is de samenwerking voornamelijk gegaan over instrumenten voor de uitvoering (inspectiemethoden, handhavingstrategie enz.). In 2015-2017 verandert de aandacht 'van afstemming over instrumenten naar een gezamenlijke aansturing' van de uitvoering. Dat vraagt een andere wijze van samenwerken en organisatie. Om dit te bereiken is er een tussenevaluatie van het Brzo+ bureau uitgevoerd. De aanbevelingen zijn voor een deel in het eerste half jaar geïmplementeerd, waaronder het werven van een programmamanager voor een eenduidige aansturing van het BRZO+ bureau. In het tweede kwartaal is gestart met een onderzoek naar de mogelijke verbetering in de samenwerking van de Brzo partijen met als doel meer uniformiteit in de uitvoering maar ook om verder vorm te geven van 'één loket voor de bedrijven'. Deze stap past in de ontwikkeling die het Brzo-werkveld tot op heden heeft doorgemaakt (van LAT-Brzo in 2015 via, LAR-rb 2010 naar Brzo+ in 2015) en ook in de toekomst zal doormaken.

De Brzo samenwerking wordt ondersteund door het Bureau Brzo+, ondergebracht bij RWS Leefomgeving. Het gaat onder meer om de volgende werkzaamheden:

- Het voeren van het secretariaat van diverse gremia van Brzo+;
- Het ondersteunen van Brzo+ projecten en –werkgroepen;
- Het uitvoeren van de monitor ten behoeve van de Staat van de Veiligheid;
- Het uitvoeren van het belanghebbenden-tevredenheidsonderzoek;
- Het beheren van de landelijke voorzieningen en het faciliteren van de Brzo+ Academie;

- Een deel van de opdrachtverlening in het kader van de vernieuwing van de gemeenschappelijke inspectieruimte (GIR), in het kader van de ondersteuning voor het werkveld;
- Tweemaal per jaar worden de Brzo kennisdagen georganiseerd. Ook hierbij wordt voor afstemming gezorgd met het jaarcongres Relevant.

Daarnaast fungeert het bureau als centraal loket voor vragen en voor de informatievoorziening via de nieuwsbrief en de website www.brzoplus.nl. Bij het beheer van de website zal afstemming worden gezocht met de website www.relevant.nl, een site die zich eveneens richt op medewerkers die werkzaam zijn in het EV-domein.

Stand zaken 31 december 2016

Opdracht

Het Bureau BRZO+ functioneert als landelijk coördinatiepunt voor het BRZO+. In het samenwerkingsprogramma BRZO+ zitten de 3 toezichthouders op het BRZO, het OM, RWS, waterschappen en ILT. BRZO+ regelt de uniforme en integrale aanpak van VTH-taken op het gebied van interne en externe veiligheid met als doel het voorkomen van zware ongevallen bij alle Brzo-bedrijven en bedrijven met een IPPC-categorie 4 installatie.

De adviseurs van het Bureau BRZO+ ondersteunen de BRZO+ organisatie bij de uitvoering van het programma. Taken zijn onder andere:

- secretariaat-uitvoering bij BRZO+ gremia;
- ondersteunen van BRZO+ projecten en werkgroepen;
- uitvoeren monitor t.b.v. Staat van de Veiligheid;
- uitvoeren van een tevredenheidsonderzoek onder belanghebbenden;
- beheren van de landelijke voorzieningen en faciliteren van BRZO+ academie en GIR;

Invulling van de opdracht

Het Bureau BRZO+ (BB+) ondersteunt vanuit haar positie deze overgang van afstemmen naar aansturen

Hierbij zijn de volgende rollen te onderscheiden:

1. BB+ bewaakt de samenhang tussen alle projecten die in Brzo+ kader worden uitgevoerd. Dit omvat het herijken van visie en doelen van de samenwerkende partners en vervolgens het aansturen van de projecten op basis van deze visie en doelen. Het BB+ heeft hier behalve een faciliterende ook een coördinerende rol: samenhang ontstaat niet vanzelf, maar wordt veelal door BB+ geïnitieerd en doorontwikkeld.
2. BB+ stuurt op de samenhang in de regionale inspectieprogramma's om te komen tot één landelijke inspectieprogramma ten behoeve van verdere uniformering van de inspecties
3. BB+ coördineert de monitoring en duiding van inspectieresultaten. In dat kader is BB+ ook betrokken bij de ontwikkeling van een nieuwe GIR, de ranking en de Toezichtstafel Milieu.
4. BB+ draagt zorg voor gezamenlijke communicatie en kennisdeling. Dit varieert van het organiseren van kennisoverdracht via kennisdagen, nieuwsbrieven enz. tot de coördinatie bij de beantwoording van vragen van derden die betrekking hebben op de Brzo+ taakuitvoering.
5. BB+ faciliteert BRZO+ overleggen op tactisch en strategisch niveau en grote projecten op uitvoeringsniveau door middel van voorbereiding van discussies, agendavoering en verslaglegging.

Resultaten

- Monitor op basis van de inspectieresultaten 2015 ten behoeve van Staat van Veiligheid.
- Analyse van inspectieresultaten 2015.
- Periodieke nieuwsbrief BRZO+ en beheer van de website.
- BRZO+ persprotocol.
- BRZO+ overlegspecial (Van Nelle bijeenkomst) met herijking van visie en doelen in de BRZO+ samenwerking.
- Vastgesteld (voorlopig) jaarplan 2017.
- Verkenning met betrekking tot de noodzaak/wenselijkheid om nieuw informatiesysteem te bouwen met als resultaat BRZO+ besluit om over te gaan tot bouw van nieuw GIR (zie ook B. Bestaande GIR en vernieuwing GIR op bladzijde 17).
- Inhoudelijke contouren van nieuw landelijk inspectiesysteem Landelijke benadering risicobedrijven.

- Validatie en implementatie van veiligheidscultuur als toezichtsinstrument
- Landelijke kennisdag en bedrijvendag

Project verloopt goed volgens (project)plan.

B. Landelijk coördinatiepunt van de zes Brzo-OD's

De samenwerking tussen organisaties gaat niet vanzelf. Omgevingsdiensten zijn organisaties in opbouw voor meer dan alleen Brzo VTH-taken. In 2014 en 2015 is de samenwerking tussen de Brzo-OD's opgebouwd vanuit het management en de bestuurders van deze organisaties. In 2016 is de stap gemaakt om ook medewerkers te informeren over de ontwikkelingen in het Brzo-werkveld en over wat het voor vergunningmakers en toezichthouders betekent. Het is niet vanzelfsprekend dat alle medewerkers voor de uitvoering van hun taken de samenwerking met collega's in Nederland opzoeken. Daar zijn duidelijk afspraken voor nodig en eveneens een omslag in denken. Ook is erg belangrijk dat de bevoegde gezagen (voor de Brzo-OD's de 12 provincies) instemmen met de ontwikkeling van de VTH-taken. Zij maken tenslotte het beleid, die Brzo-OD's uitvoeren. Zowel de vergunningmakers als de bestuurders zijn in het eerste half jaar actief betrokken bij de Brzo-OD-ontwikkeling. Voor de VTH-medewerkers zijn negen voorlichtingsbijeenkomsten gehouden en er is er een digitale werkomgeving gebouwd en geïntroduceerd. De provincies zijn ondertussen betrokken op ambtelijk en bestuurlijk niveau. Zij geven aan dat zij meerjarige afspraken willen maken voor Brzo-uitvoering.

Het is ook de rol van het coördinatiepunt om de bovenbeschreven doelen te behalen en daar de benodigde initiatieven voor te nemen. Het is feitelijk de smeerolie van de samenwerking. Dit zal ook in de toekomst moeten blijven bestaan, omdat de organisaties zich zullen blijven ontwikkelen.

Brzo-coördinatie gebeurt vanuit de DCMR Milieudienst Rijnmond voor die coördinatie van alle werkzaamheden die de zes Brzo-omgevingsdiensten uitvoeren, en vanuit het Landelijk Expertisecentrum (LEC), een samenwerkingsverband van het Instituut Fysieke Veiligheid (IFV) en de Veiligheidsregio Rotterdam Rijnmond (VRR).

1.4.1 Landelijk coördinatiepunt 6 Brzo-OD's bij de DCMR

Doel

De zes Brzo-omgevingsdiensten in Nederland moeten samenwerken in Nederland met als doel de uitvoering van de VTH-taken te uniformeren en waar nodig te verbeteren. Om te kunnen faciliteren in een landelijk coördinatiepunt ingericht met als voornaamste taak om alle initiatieven te nemen om de gezamenlijk geformuleerde doelen te bereiken.

Proces

Bij de DCMR is het coördinatiepunt actief, dat bestaat uit een programma-manager en twee medewerkers. Zij voeren in hoofdzaak taken voor de landelijke coördinatie, maar verrichten ook andere taken uit. Het coördinatiecentrum verbindt de 6 Brzo-omgevingsdiensten en vertegenwoordigen hen in verschillende overleggen in bij verschillende organisatie. De vertegenwoordiging bij de landelijke Brzo+ samenwerking is hiervan een belangrijke.

Resultaat

De resultaten voor 2016 zijn hieronder opgesomd.

- 1) Het voeren van het secretariaat voor de overleggen van de Brzo-Omgevingsdienst directieuren en het management.
- 2) De projectleiding over het IOV deelprogramma 1 voor het deel van de Brzo-omgevingsdiensten en de daarbij behorende afstemming met de veiligheidsregio's en de Brzo+ organisatie.
- 3) Het beheren van de IOV-financiën en namens de zes Brzo-omgevingsdiensten en het opstellen van maand- en kwartaaloverzichten voor sturing en verantwoording naar de IOV-werkgroep. Ook wordt er deelgenomen aan de IOV-werkgroep namens alle partijen van deelprogramma 1.
- 4) Bijdrage aan de Brzo+-organisatie door het leveren van de voorzitters van het MO en het

Brzo+ overleg zelf. Deelname aan het kernteam en andere overleggen waar de samenwerking tussen de Brzo uitvoerders wordt besproken.

5) Onderhouden van contacten met organisaties van het bedrijfsleven en andere branche en koepelorganisaties.

Speciale aandacht in 2016 verdient het ontwikkelen en daarna beheren en onderhouden van een digitaal platform dat de samenwerking van de Brzo-OD's ondersteunt; het Brzo-web.

Op dit platform worden vergaderstukken uitgewisseld en hebben de project- en werkgroepen de mogelijkheid hebben om een administratie op te zetten. Het platform biedt tevens de mogelijkheid voor het uitwisselen van nieuws, kennisdocumenten en werkdocumenten die nodig zijn voor de uitvoering van de VTH-taken. Ook het delen van contactgegevens door de medewerkers ter bevordering van het elkaar kunnen vinden voor het delen van expertise is een handig hulpmiddel.

In 2016 is een ronde langs alle Brzo-OD's gemaakt waarin in bijeenkomsten met de VTH-medewerkers Brzo-web is geïntroduceerd en een uitleg is gegeven hoe Brzo-web gebruikt kan worden. Er zijn op verzoek van diverse project- en werkgroepen speciale pagina's in het Brzo-web gebouwd ter ondersteuning van de activiteiten van deze groepen. Er zijn afspraken met BRZO+ gemaakt om binnen Brzo-web een eigen platform op te richten dat wordt gebruikt als Intranet voor Brzo+ onderwerpen. Er is een webbeheerdersoverleg opgericht, waarin de webbeheerders van de zes Brzo-OD's en Brzo+ regelmatig afstemming hebben over het functioneren van Brzo-web. Ook vindt regelmatig afstemming plaats met de beheerders van andere platforms, zoals Kennisnet van ODNL en Relevant.

Brzo-web heeft inmiddels zo'n 700 gebruikers, werkzaam bij zowel de Brzo-OD's als bij de Brzo+ partners. Steeds meer gebruikers weten de weg te vinden naar Brzo-web. Er zijn inmiddels diverse groepen gebruikers actief en er wordt actief documenten gedeeld via Brzo-web in plaats van email. Brzo-web is formeel aangewezen als hét platform waarop de Brzo-OD's samenwerken. BRZO+ is aangesloten bij Brzo-web.

Ook in het kader van communicatie is veel werk verzet. Zo is in 2016 een gezamenlijk persprotocol ontwikkeld dat gebruikt wordt bij persvragen die alle Brzo-OD's raakt of kan raken. Tevens is in november gestart met de ontwikkeling van een aantal communicatieproducten, zoals een Z-card met informatie over alle Brzo-OD's, diverse infographics en een Brzo-film.

	Project verloopt goed volgens (project)plan.
--	--

1.4.2 Regionale implementatie in OD's

Doel

Implementatie van de landelijke producten, die worden ontwikkeld in diverse werkgroepen binnen de Brzo-OD's en Brzo+.

Resultaat

Elke Brzo-Omgevingsdienst heeft de zaken geïmplementeerd die gereed zijn gekomen binnen de verschillende werkgroepen.

Proces

Dit onderdeel kent geen specifiek proces, maar maakt het mogelijk om in OD's na te gaan of de deelprojecten haalbaar zijn.

Resultaat

Elke Brzo-Omgevingsdienst is bezig met de implementatie van de hierboven vermelde projecten die in 2016 gereed zijn gekomen, zoals het openbaar maken van de samenvattingen van de Brzo-inspectierapporten, het melden van ongewone voorvallen aan ILT en het gebruiken van de vergunningvoorschriften en considerans teksten die zijn opgesteld door de van de Landelijke redactie standaardteksten omgevingsvergunning. In 2016 is daar ook bijgekomen het verzamelen data voor vergunningverlening, toezicht en handhaving. Doordat er geen gezamenlijk VTH-systeem

komt, maar verschillende systemen blijven bestaan, is er veel handmatig werk nodig om deze informatie te verzamelen. De implementatie loopt door in 2017 en 2018.

Het resultaat is een (kleine) stap in de uniformering van de VTH-uitvoering bij Brzo bedrijven in Nederland. Het budget is ook gebruikt om bijeenkomsten voor te bereiden en bij te wonen en de het bijhouden van ontwikkelingen die spelen binnen de Brzo-omgevingsdiensten. Dit deelproject is het 'smeermiddel' om het deelprogramma 1 voor de Brzo-omgevingsdiensten goed te laten verlopen en de tijd erin te kunnen steken die nodig is buiten de deelprojecten om.

	Project verloopt goed volgens (project)plan.
--	--

C. Landelijk coördinatiepunt van de zes VR Samenwerkingsverbanden Brzo

Veiligheidsregio's worden bij de uitvoering van de Brzo-taken sinds enkele jaren ondersteund door het Landelijk Expertisecentrum (LEC). Het LEC is een samenwerkingsverband van het Instituut Fysieke Veiligheid (IFV) en de Veiligheidsregio Rotterdam Rijnmond (VRR). BrandweerBrzo heeft een landelijke regierol. De ondersteuning vindt plaats op het gebied van VTH bij bedrijven die vallen onder het Brzo.

Het LEC verstrekt informatie en advies aan Veiligheidsregio's (VR's). Het vervult hierbij een brugfunctie. Het vertegenwoordigt de veiligheidsregio's in diverse multidisciplinaire overlegcommissies en werkgroepen. Het LEC ondersteunt ook het ministerie van Veiligheid & Justitie bij het verzamelen van informatie over de afzonderlijke VR's en verstrekt inzicht in het landelijk 'beeld' van de rampenbestrijding en bedrijfsbrandweren, waaronder de Staat van de Veiligheid en de Staat van de Rampenbestrijding.

De VRR fungeert als penvoerder voor de Impuls Omgevingsveiligheid en legt (via het LEC-Brzo) verantwoording af voor de initiatieven die vanuit het programma IOV namens de samenwerkende veiligheidsregio's (VR SV's), worden uitgevoerd. Gelijk aan de organisatie van de OD's geldt bij de VR SV's dat de samenwerkingsverbanden zelf verantwoordelijk zijn voor de uitvoering van het VTH-takenpakket: er is geen sprake van overdracht van taken en/of verantwoordelijkheden. De afzonderlijke VR's zijn aanspreekpunt voor de individuele inrichtingen, de bevoegde gezagen en de lokale/regionale betrokken toezichthouders. Het LEC-Brzo maakt voor en met de desbetreffende VR's instrumentaria te bevordering VHT-taken.

Het LEC-Brzo organiseert en faciliteert het IOV-programma voor en samen met de zes VR SV's. Periodiek worden de zes Brzo-directeuren van de coördinerende VR's op de hoogte gebracht over de voortgang en geven zij indien nodig aanwijzingen.

Geplande activiteiten 2016

- Regionale implementatie voor bevoegd gezag WABO en veiligheidsregio's
- Voeren van een secretariaat
- Kwaliteitsimpuls van de VTH-taken voor een uniforme uitvoering
- Opleidingen en deskundigheid
- Projectbeheer
- Monitoringstaken, data-analyse en de daarbij behoren informatievoorziening
- Vertegenwoordiging in het landelijke netwerk
- Relatiebeheer met o.a. IPO, VNG, departementen en (private) brancheorganisaties
- Communicatiestrategie.

Stand zaken 31 december 2016

Het Landelijk coördinatiepunt van de zes Brzo-Samenwerkingsverbanden voor en door VR's.

Het LEC:

- verstrekt informatie en advies aan VR's (vervult hierbij een brugfunctie);
- vertegenwoordigt de VR's in diverse multidisciplinaire overlegcommissies en werkgroepen;
- ondersteunt het ministerie van Veiligheid & Justitie bij het verzamelen van informatie over de afzonderlijke VR's en verstrekt inzicht in het landelijk 'beeld' van de rampenbestrijding en bedrijfsbrandweren, waaronder de Staat van de Veiligheid en de Staat van de Rampenbestrijding;

- coördineert het overleg tussen de zes Brzo-samenwerkingsverbanden van de VR's.

De onderstaande activiteiten zijn in 2016 uitgevoerd.

Brzo-taken

De samenwerkingsverbanden zijn zelf verantwoordelijk voor de uitvoering van het VTH-takenpakket: zij zijn aanspreekpunt voor de individuele inrichtingen, de bevoegde gezagen en de lokale-regionale betrokken toezichthouders. Voor de concentratie van deze taken is gekozen, omdat voor de uitvoering van de taken vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH) bij Brzo-inrichtingen specialistische kennis vereist. Een uniforme VTH-uitvoering is een kwestie van tijd. Regionale accenten in de uitvoering zullen altijd blijven bestaan, omdat er altijd sprake is van een regionale dynamiek en omdat er provincies altijd zelfstandig bevoegd gezag zijn. Echter, door in gezamenlijkheid instrumentaria te upgraden, te ontwikkelen en te beheren kunnen grote verschillen worden geminimaliseerd.

De projectgroepen werken aan de ontwikkeling van een gemeenschappelijke werkwijze en uitvoering van het Brzo, die hierboven al zijn beschreven. Voor de uitvoering van het merendeel van de onderwerpen binnen het programma, hebben OD's en VR's het programma op elkaar afgestemd waar dat mogelijk was. Er zijn ook onderdelen waar beiden organisaties een andere prioriteit aan geven. Hieronder staan de aandachtspunten vanuit de Brzo-VR's in de IOV-projecten rondom vergunningverlening, toezicht, Monitoring & openbaarheid, Opleidingen, Kwaliteit en Kennis beschreven.

Vergunningverlening

- Voor onderdeel harmonisatie is inzichtelijk gemaakt welk effect regelgeving Brzo2015 en RRZO voor veiligheidsregio's heeft.
- Passend in de lijn van dit thema, is het onderdeel bedrijfsbrandweren integreren in advisering Wabo advisering is gestart met het beschrijven van product en heeft er afstemming plaatsgevonden met werkgroep bedrijfsbrandweer aanwijzingen. Juristen vanuit het Ministerie van IenM én VenJ hebben samen met het LECBrzo beschouwd welke impact dit kan hebben voor de komst van de omgevingsbesluit.
- Accounting is een onderdeel waarvan zowel bedrijfsleven als Brzo-partners veel belangstelling voor hebben. Het onderdeel is enigszins vertraagd. Inhoudelijk wordt verwezen naar paragraaf 1.1.4.

Toezicht

- Het project TZ Landelijke benadering is het meest omvangrijke onderdeel van de impuls gelden, waarin de verschillende Brzo-partners participeren. Het merendeel van de deelprojecten zijn nagenoeg afgerond - de verwachting is dat in de 2de helft van 2017 de instrumentaria t.b.v. inspecties afgerond zijn. Daarna zullen de pilots plaatshebben.
- Project TZ-incidentonderzoek; eerste verkenning noodzaak upgrade om invulling te geven aan Brzo artikel 13.12 (methodiek om te bepalen of een incidenten wel/niet moet worden onderzocht) is opgeleverd. Tevens hebben de VR's voor dit onderdeel aangehaakt bij project van de OD's: kwaliteit meldingen onvoorziene voorvallen
- Project TZ-veiligheidscultuur is volgens schema opgeleverd. Er bestaat bij een deel van de partners de behoefte nog een verdiepingsslag in het thema veiligheidscultuur te maken, welke in 2017 gestalte krijgt.

Monitoring & openbaarheid

De samenwerkingsverbanden hebben invulling gegeven aan de staat van de Veiligheid, met focus vooral op status bedrijfsbrandweer aanwijzingen en actualiseren resultaten inspecties. Dit omvat ook de wettelijke taak om het publiek te informeren over de prestaties van de Brzo-bedrijven.

Opleidingen

Inventarisatie van opleidingen is gereed. De inventarisatie keek naar welke opleidingen al aanwezig zijn *binnen het VR-domein*, welke kunnen worden afgenomen bij derden en welke geheel ontwikkeld moeten worden) is af. Een onderdeel is via een pilot in het derde kwartaal van 2016 getest en positief bevonden: praktische blik op plasbrand(bestrijding) en andere industriële incidenten.

Kwaliteit

De actualisatie van de bedrijfsbrandweer-database nagenoeg af. Actualisatie kwaliteitsmanagementsysteem is enigszins vertraagd. Dit is deels afhankelijk van afronden instrumentaria LBR. Vandaar dat dit onderdeel is verplaatst naar het tweede kwartaal van 2017.

Kennis

Voor de oprichting van een 'vliegende brigade' heeft eerste oriënterend gesprek plaatsgevonden. Deze vliegende brigade betreft variabele kenniscapaciteit, voor wanneer er een kennisbehoefte is die wellicht niet voorhanden is in een desbetreffende regio (bijv. overstromingen, aardbevingen). Het voorstel, inclusief haalbaarheid en vorm, wordt gepresenteerd in januari 2017. Kortom, IOV draagt bij aan inhoudelijke (door)ontwikkelingen voor een uniforme en kwalitatieve goede uitvoering van de VTH-taken bij de Brzo en Rie cat. 4 bedrijven, voor de betrokken inspectiediensten.

Samenwerkingsverbanden Brzo-VR's

Naast het LEC, zorgen de samenwerkingsverbanden (SV's) Noord (VR Groningen), Oost (VR Gelderland-midden), Noordwest (VR Amsterdam-Amstelland), Zuidwest (VR Zuid-Holland Zuid, vanaf juli 2016 VRR), Brabant (VR Midden-west Brabant) en Limburg (VR Limburg Noord) voor de implementatie van de resultaten van de Brzo-projecten. Het LEC legt verantwoording af voor de projectonderdelen binnen het IOV namens de SV's, aan de Provincie Zuid-Holland. De coördinatoren van Noord, Brabant, Limburg, Noordwest, Zuidwest, en Oost5 hebben zich met de volgende aspecten beziggehouden:

- Ronde tafelgesprekken (2Kmotie Ulenberg & Smaling)
- Inventariseren stand van zaken artikel 31
- Landelijk coördinatorenoverleg mono
- Opstellen notitie voor afdelingshoofden
- BrzoBrandweer Netwerkdag + voorbereiding
- Urenanalyse & planning impulsprojecten 2017
- Afstemmingsoverleg samenwerkingsverband & voorbereiding
- Landelijk coördinatorenoverleg multi (OD's en VR's)
- Overleg met teamleiders VR's & voorbereiding
- Coaching inspecteurs binnen landsdeel
- Verantwoording impuls gelden

Aandachtspunt Veiligheidsregio's

De beoordeling PGS29 implementatieplannen, in het kader van het naleven van een zoveel mogelijk 'level playing field' voor overheid en bedrijfsleven is een aandachtspunt voor de VR's. Momenteel beschikken overheden voor de beoordeling van o.a. QRA's over modellering die redelijk conservatief is en een tweedimensionale projectie kent. Meer dan honderd PGS29 inrichtingen hebben vanaf december jl. een brief van de OD's waarin ze worden verzocht zich voor te bereiden op plasbranden in tankputten. De aard van de stof in de tank, de omgeving, maten van escalatie en ontwrichting zijn daarbij bepalend, voor de maatregelen die een bedrijf moet nemen en in welk tijdsbestek. Voor het merendeel van de bedrijven volstaat een analyse met gangbare modelleringen als Safeti en Effects. Echter er zijn situaties denkbaar dat een model welke meer recht doet aan de werkelijkheid, meer nauwkeurig omgevingen beoordeeld. Het programma CFD (computational fluid dynamics) biedt die mogelijkheid meer dan de andere systemen, daar zijn professionals binnen bedrijfsleven, adviesbureaus en overheden het over eens. Zo houdt dit systeem bijvoorbeeld rekening mee met obstructies, waardoor hitte wordt tegengehouden en een contour kleiner wordt. Aangezien investering voor modificaties aan tanks vele miljoenen kunnen kosten, kan dit systeem een verschil maken.

Voor het dossier PGS29 wordt voorzien dat vooral tussen mei 2017 en december 2018 er een behoefte is aan dit model, om die twijfelgevallen te beoordelen. Een run (analyse) neemt soms een weekend in beslag. Dat heeft met de kwaliteit en het nabouwen van de omgeving te maken. Vandaar dat het LEC de onderbesteding in wil zetten voor de aanschaf, opleiding, onderhoud, helpdesk en licenties van het programma CFD (computational fluid dynamics).

	Project verloopt goed volgens (project)plan.
--	--

Verkenning relatie deelprogramma's 1 BRZO en 3 IKIS

In 2016 is de relatie verkend tussen het eerste deelprogramma BRZO en het derde deelprogramma IKIS. De beschrijving hiervan, resultaten en aanbevelingen zijn te vinden in Hoofdstuk 5 Secretariaat IOV, op bladzijde 71 en verder.

Bestedingen 2016 Deelprogramma 1 Brzo

In onderstaande tabel is de begroting versus de bestedingen voor 2016 opgenomen, verdeeld over de Brzo-partners. De onderstaande budgetten en bestedingen zijn inclusief btw.

Uit de tabel is een onderbesteding in het deelprogramma BRZO te lezen, welke voornamelijk wordt veroorzaakt door vertraging in de nieuwbouw van de Gemeenschappelijke Inspectieruimte (GIR). Het percentage besteding aan de overige werkzaamheden, de GIR geheel buiten beschouwing latend, is 92%.

Deelprogramma 1 BRZO	Budget 2016	Besteed 2016	%
Uitvoering VTH taken (uniform, en integraal)	€ 1.371.600	€ 1.223.496	89,2%
Monitoring en openbaarheid gegevens	€ 164.600	€ 60.050	36,5%
Gemeenschappelijke Inspectieruimte	€ 1.256.000	€ 524.733	41,8%
Kennis, opleidingen en kwaliteit	€ 401.600	€ 340.383	84,8%
Bureau BRZO+	€ 794.000	€ 782.937	98,6%
Landelijk Coördinatie 6 Brzo-OD's en BRZO-VR's	€ 1.122.800	€ 1.172.048	104,4%
TOTAAL Deelprogramma 1 BRZO	€ 5.110.600	€ 4.103.647	80,3%

Conclusie

De projecten die worden uitgevoerd bij de onderdelen VTH-taken, Kennis en Organisatie verlopen redelijk tot goed volgens (project)plan. Een aantal laten een lichte vertraging zien, die waarschijnlijk wel ingelopen wordt. Een project is uitgesteld, gebaseerd op efficiëntie-overwegingen. Het programma BRZO heeft een onderbesteding op meerdere projecten en activiteiten. Vooralsnog lijkt de doelbehaling hierdoor niet in gevaar te komen.

Bij het onderdeel IT blijkt dat de bestaande Gemeenschappelijke Inspectie Ruimte (GIR) voldoende continuïteit kan bieden om een periode van circa twee jaar te overbruggen. In 2016 is besloten tot nieuwbouw, vooral omdat de technische levensvatbaarheid van het huidige systeem de komende jaren tegen haar grenzen aanloopt en de kosten navenant zullen stijgen en risico's zullen toenemen. Er is een periode van enkele jaren nodig om de nieuwbouw goed en gefaseerd te kunnen uitvoeren. Hierbij zal vooral een samenloop met de ontwikkeling van de nieuwe Brzo-werkwijze belangrijk worden, welke naar alle waarschijnlijkheid vanaf 2018 gefaseerd geïmplementeerd zal worden. Begin 2017 wordt de verkenning geheel afgerond, waarna het proces van vernieuwing zal starten. Aanbevolen wordt om het budget dat in 2016 was bestemd voor de vernieuwing van de GIR, door te schuiven naar 2017- 2018. Onderbouwing hiervan is opgenomen in bijlage 2.

Het LEC BRZO geeft aan dat de beoordeling PGS29 implementatieplannen, in het kader van het naleven van een zoveel mogelijk 'level playing field' voor overheid en bedrijfsleven, een aandachtspunt is. Meer dan honderd PGS29 inrichtingen worden beoordeeld. Een deel daarvan kan met gangbare modelleringen worden beoordeeld maar anderen kunnen beter met het programma CFD (computational fluid dynamics) worden beoordeeld. De BRZO-VR's vragen of een klein deel van de onderbesteding ingezet kan worden voor de aanschaf, het aanleren en gebruik van dit programma.

2 Deelprogramma 2 Publicatiereeks gevaarlijke stoffen (PGS)

Doelstelling deelprogramma PGS

- Organiseren dat de overheid gegarandeerd voldoende en kwalitatief goede kennis inbrengt in de actualisatie van de PGS-reeks tussen 2015 en 2018 bij het tot stand komen van een actueel pakket van PGS-richtlijnen;
- zorgdragen voor een doelmatige ondersteuning van de uitvoeringspraktijk VTH en het komen tot passende regels in het Activiteitenbesluit/ Besluit Algemene regels Leefomgeving.
- eind 2017 is een compleet concept PGS-reeks Nieuwe Stijl beschikbaar, die voldoet aan het gestelde door het Bestuurlijk OmgevingsBeraad (BOB). De PGS-reeks wordt opgesteld conform de goedgekeurde PGS Governance en het PGS-model Nieuwe Stijl (gebaseerd op een risicomethodiek), ten behoeve van besluitvorming in het BOB .

De Governance en het model PGS Nieuwe Stijl zijn in juli 2015 door het Bestuurlijk OmgevingsBeraad bekrachtigd. Het deelprogramma PGS is conform de PGS Nieuwe Stijl opgesteld. De doorvoering ervan is opgenomen in de twee activiteiten van het programma, te weten

- de organisatie, beheer en intensivering van de PGS-reeks door het Nederlands Normalisatie-instituut (NEN), waar het Programmabureau PGS is gezeteld (verder afgekort als NEN);
- de borging van deskundigheidsinzet door de decentrale overheden.

Besluit Bestuurlijk OmgevingsBeraad 13 juni 2016

Het Bestuurlijk OmgevingsBeraad heeft op 13 juni het advies overgenomen van de werkgroep IOV over het oplossen van overprogrammering van de IOV 2017 en 2018. Voor het deelprogramma 2 PGS was dit het volgende advies.

Het zorgdragen voor een actuele PGS-reeks, die ook aansluit bij de Omgevingswet en het Bal, maakt slechts bezuiniging mogelijk voor de PGS-richtlijnen die niet gekoppeld zijn aan het Bal.

PGS 18, 22 en 32 worden doorgeschoven van 2016 en 2017 naar 2018 en 2019. Omdat deze niet in het Bal zijn aangewezen staat de oplevering van deze PGS-en niet onder tijdsdruk om vóór de inwerkingtreding van de Omgevingswet geactualiseerd te worden. Dit heeft een lichte vermindering van de werkzaamheden van NEN en de decentrale overheden tot gevolg. Hierdoor is de gevraagde bezuiniging voor het jaar 2016 mogelijk.

Organisatie	Oorspronkelijk budget 2016	Nieuw budget 2016
Beheersorganisatie NEN	€ 1.431.000	€ 1.386.000
Decentrale overheden	€ 1.007.760	€ 962.760
Totaal 2016	€ 2.438.760	€ 2.393.760

Hieronder zijn de resultaten beschreven van de activiteiten die door beheersorganisatie NEN en door de decentrale overheden zijn uitgevoerd tijdens het eerste half jaar van 2016. Erna volgt een paragraaf met aandachtspunten die door deze partijen zijn ingebracht.

2.1 Organisatie, beheer en intensivering PGS-reeks door beheersorganisatie NEN

Doel

Eind 2017 is een complete PGS-reeks Nieuwe Stijl beschikbaar, die voldoet aan het gestelde in de door het BOB goedgekeurde PGS Governance en het PGS-model Nieuwe Stijl (gebaseerd op een risicobenadering).

Geplande activiteiten 2016

- Beheer van de PGS-reeks.
- Tijdige actualisatie van de PGS-reeks volgens PGS Nieuwe Stijl.

Stand zaken 31 december 2016

Publicatie van PGS-publicaties 'oude stijl'

De afronding van PGS 15 'opslag van verpakte gevaarlijke stoffen en PGS 29 'brandbare vloeistoffen in cilindrische opslagtanks' in 'oude stijl' heeft dit jaar veel aandacht en energie gekost van alle betrokkenen. Na intensief overleg op alle niveaus is PGS 29:2016 (oude stijl) op 13 juli gepubliceerd. Doordat deze publicatie onder zeer grote tijdsdruk gepubliceerd is was het noodzakelijk om deze versie op een aantal punten te verbeteren. Op 24 december is de verbeterde PGS 29:2016 versie 1.1 gepubliceerd. PGS 15 (oude stijl) is in september gepubliceerd. Een belangrijke praktische richtlijn voor BRZO-bedrijven om goed te kunnen voldoen aan de nieuwe BRZO en RRZO-wetgeving is PGS 6 'Aanwijzing voor implementatie van het Brzo 2015'. Deze richtlijn is in november gepubliceerd in overeenstemming met BRZO+. Verder is dit jaar PGS 32 'Explosieven voor civiel gebruik – opslag' gepubliceerd.

Een tweetal PGS-projecten die nu nog lopen hangen samen met de inmiddels gepubliceerde PGS 15. Het gaat om PGS 14 'Handboek brandbestrijdingssystemen' en de blauwdruk voor het Uitgangspuntendocument. Deze worden begin 2017 verder afgerond.

PGS 34 voor Drukapparatuur met $PS \leq 0,5$ bar is sterk gekoppeld aan het Warenwet Besluit Drukapparatuur (WBDA), dit besluit is recent herzien. Momenteel wordt gewerkt aan de aansluiting van deze PGS-richtlijn op het WBDA en is publicatie begin 2017 voorzien.

Het is niet gelukt om met de huidige aanpak PGS 31 'oude stijl' in 2016 te publiceren. Over veel aspecten is wel consensus maar er is een beperkt aantal restpunten over gebleven. Deze punten zullen in 2017 met nieuwe procesafspraken eerst worden behandeld zodat PGS 31 oude stijl alsnog gepubliceerd kan worden. Vervolgens zal PGS 31 in nieuwe stijl worden gezet.

	Project verloopt goed volgens (project)plan.
--	--

Omzetting PGS-reeks naar nieuwe stijl

De PGS-beheerorganisatie is zeer druk bezig met de kwaliteitsverbetering van de PGS-reeks om nog beter te kunnen fungeren als BBT-documenten in het vergunningverleningsproces en als document waarnaar kan worden verwezen in de nieuwe opzet van de Omgevingswet met het Bal. De eerste PGS-actualisaties nieuwe stijl zijn voortvarend van start gegaan. Alle teams die volgens planning de eerste helft dit jaar moesten beginnen, zijn daadwerkelijk gestart en maken goede vooruitgang. In de tweede helft van het jaar zijn niet alle PGS-actualisaties op tijd gestart. Dit werd veroorzaakt door projecten in oude stijl die eerst nog moesten worden afgerond en doordat de bezetting van sommige teams een knelpunt bleek.

Bovengenoemde verlate start van enkele projecten (PGS 15, 29 en 31) heeft geresulteerd in een korte tijd waarin de richtlijnen kunnen worden omgezet. Dit vereist een maatwerk aanpak waarin op zeer efficiënte wijze de richtlijnen worden omgezet in Nieuwe Stijl. Verwachting is dat voor PGS 15 en PGS 29 de deadline van eind 2017 haalbaar is, mits alle betrokken partijen hieraan voldoende tijd kunnen besteden en er geen grote knelpunten ontstaan. Voor PGS 31 zal deze deadline krap zijn, maar zal zeer hard worden gewerkt om deze minimaal te overschrijden.

De basis van PGS Nieuwe Stijl is een gestructureerde aanpak d.m.v. een risicobenadering. Het opstellen van een handreiking met een Generieke Risicobenadering die aansluit op de principes en regelgeving van alle betrokken partijen heeft de nodige lastige discussies gekost en daarmee voor de nodige vertraging gezorgd. Daarnaast is er een Model PGS opgesteld die de blauwdruk geeft voor de opbouw en lay-out van de PGS Nieuwe Stijl. Aangezien vanuit het Bal wordt verwezen naar de PGS-richtlijnen is het voor het ministerie van IenM van belang dat dit model aan bepaalde eisen voldoet. De afstemming hierover loopt nog. Het nog niet volledig gereed zijn van deze twee tools heeft ook zijn weerslag gehad op de voortgang van met name de teams die als eerste zijn gestart. Verwacht wordt dat deze achterstand ingehaald kan worden en de deadline van eind 2017 gehaald kan worden.

In april 2016 heeft de PGS-beheerorganisatie een uitgebreide stand van zaken aan het BOB gestuurd waarin in detail de voortgang beschreven is voor de projecten in PGS Nieuwe Stijl. In de

onderstaande tabel is de stand van zaken aan het eind van het jaar op hoofdlijnen beschreven, met daarin de planning.

	Project verloopt goed volgens (project)plan.
--	--

Gebruikte kleurentabel

De toelichting van de gebruikte kleuren in de tabel is te vinden in de inleiding.

PGS-actualisaties die in oude stijl worden afgerond zijn lichtblauw gearceerd weergegeven.

Tabel. Stand van zaken actualisatie PGS eind juni 2016 met planning

Publicatie	Status dec 2016	Nieuwe Stijl	Toelichting en huidige planning
PGS 6: Aanwijzing voor implementatie van BRZO 2015		Nee	Gepubliceerd in november 2016
PGS 7: Opslag van vaste minerale anorganische meststoffen		Ja	Team is gestart in Q2 2016. Concept gereed Q2 2017. Gereed voor publicatie: Q3 2017
PGS 8: Organische peroxiden: opslag		Ja	Team is gestart in Q1 2016. Concept gereed: Q2 2017. Gereed voor publicatie: Q3 2017
PGS 9: Cryogene gassen: opslag van 0,15 m ³ – 100 m ³		Ja	Start in Q4 2016. Concept gereed: Q3 2017. Gereed voor publicatie: Q4 2017
PGS 10: Vloeibaar zwaveldioxide: opslag en gebruik		N.v.t.	Uitgesteld tot 2018 i.v.m. kleine aantal gebruikers. Budget is nodig om budgetoverschrijdingen binnen het programma op te lossen.
PGS 12: Ammoniak: opslag en verlading		Ja	Team is gestart in juni 2016. Concept gereed: Q2 2017. Gereed voor publicatie: Q4 2017
PGS 13: Ammoniak als koudemiddel in koelinstallaties en warmtepompen		Ja	Gestart in Q3 2015. Pilotproject. Oplevering concept publicatie: Q2 2017. Gereed voor publicatie: Q4 2017
PGS 14: Handboek brandbestrijdingssystemen		Nee	Vanwege de grote samenhang is afgesproken dat PGS 14 achter de planning van PGS 15 aan zal lopen. Concept publicatie: juni 2016. Gereed voor publicatie: Q1 2017
PGS 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen		Nee	Gepubliceerd in september 2016
PGS 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen		Ja	Vanwege de afronding PGS 15 oude stijl is de start van PGS 15 Nieuwe Stijl verlaat. Start in Q1 2017. Publicatie: Q4 2017
PGS 16: lpg-afleverinstallaties		Ja	Gestart in Q1 2016. Concept publicatie Q2 2017. Gereed voor publicatie: Q4 2017
PGS 17: lpg-tankwagens	n.v.t.	n.v.t.	Deze PGS zal door de Programmaraad worden ingetrokken, omdat alles in ADR en andere wet- en regelgeving is opgenomen.
PGS 18: lpg-depots		Ja	Start was gepland in Q1, maar wordt i.v.m. met IOV-budget uitgesteld tot 2018
PGS 19: Propana en butaan: opslag		Ja	Start in Q4. Concept gereed: Q3. Publicatie: Q4 2017
PGS 22: toepassing van propana		Ja	Start was gepland in Q3, maar wordt i.v.m. met IOV-budget uitgesteld tot 2018
PGS 23: LPG: vulstations voor flessen en ballonvaarttanks		Ja	Wordt samengevoegd met PGS 16
PGS 25: Aardgas afleverstations voor voertuigen		Ja	Gestart in Q4 2015. Pilotproject. Oplevering concept publicatie: Q2 2017. Gereed voor publicatie: Q3 2017
PGS 26: Aardgas veilig stallen en repareren voertuigen		Ja	Gestart in maart 2015. Pilotproject. Oplevering concept publicatie: Q2 2017. Gereed voor publicatie: Q3 2017
PGS 28 Vloeibare brandstoffen: ondergrondse tankinstallaties		Ja	Gestart in Q3 2015. Pilotproject. Oplevering concept publicatie: Q1 2017. Gereed voor publicatie: Q3 2017
PGS 29: Vloeibare		Nee	Gepubliceerd in juli 2016. Versie 1.1

Eindejaarsrapportage Impuls Omgevingsveiligheid 2016

Publicatie	Status dec 2016	Nieuwe Stijl	Toelichting en huidige planning
aardolieproducten, bovengrondse opslag in verticale cilindrische installaties			gepubliceerd in december 2016
PGS 29: Vloeibare aardolieproducten, bovengrondse opslag in verticale cilindrische installaties		Ja	Vanwege de afronding PGS 29 oude stijl is de start van PGS 29 Nieuwe Stijl verlaat. Start in Q1 2017. Publicatie: Q4 2017
PGS 30 Vloeibare brandstoffen: bovengrondse tankinstallaties		Ja	Gestart in Q3 2015. Pilotproject. Oplevering concept publicatie: Q1 2017. Gereed voor publicatie: Q3 2017
PGS 31: Opslag chemicaliën in tanks		Nee	Vanwege knelpunten in het proces heeft de publicatie van PGS 31 'oude stijl' vertraging opgelopen.
PGS 31: Opslag chemicaliën in tanks		Ja	Vanwege de afronding PGS 31 oude stijl is de start van PGS 31 Nieuwe Stijl verlaat. Start begin Q2 2017. Onzeker of gereed voor publicatie Q4 2017/Q1 2018.
PGS 32: Explosieven voor civiel gebruik - opslag		Nee	Gepubliceerd in oktober 2016
PGS 32: Explosieven voor civiel gebruik - opslag		Ja	Start was gepland in Q3, maar wordt i.v.m. met IOV-budget uitgesteld tot 2018
PGS 33-1 en -2: Aardgas: afleverinstallaties van vloeibaar aardgas voor motorvoertuigen (deel 1) en vaartuigen (deel 2).		Ja	Start in Q1 2016. Gestart in maart 2016. Concept gereed: Q2 2017. Gereed voor publicatie: Q3 2017
PGS 34: Drukapparatuur met PS ≤ 0,5 bar		Nee	Vanwege publicatie nieuwe WBDA in 2016 wordt nog gewacht met publicatie. Vermoedelijke publicatie: Q1 2017
PGS 35: Waterstoftankstations		Ja	Gestart in Q4 2016. Concept gereed: Q2 2017 Publicatie Q4 2017
UPD-blauwdruk		Nee	Concept gereed: mei 2016. Gereed voor publicatie: Q1 2017
Handleiding Generieke Risicobenadering		Ja	Vertraagd door lastige discussies. Concept gereed: november 2016. Definitief: Q1 2017

2.2 *Borging inzet deskundigheid door de overheid 2016*

Doel

Het deelprogramma Borging inzet deskundigheid PGS bestaat uit een aantal activiteiten, die tot doel hebben om te garanderen dat de overheid voldoende kennis inbrengt en voldoende evenwicht in de PGS-teams te bieden.

Dit deel van het focuspunt PGS betreft het garanderen van de adequate kennisinbreng door de overheid bij het tot stand komen van PGS-richtlijnen, en omvat het derde onderdeel, Borging van de kennisinbreng door de overheid. Hiervoor zijn in 2015 de onderstaande acties in gang gezet.

Activiteiten 2016

Ondersteuning inbreng overheid

1. Inzet trekker¹ overheidsdeelnemers
2. Inzet vertegenwoordigers Overheden (IPO/VNG)
3. Inzet vertegenwoordigers veiligheidsregio's
4. Afstemming met sparringpartners 2016

Sturing en kennisborging

5. Leveren (technisch) voorzitters aantal PGS-trajecten
6. Opleiding
7. Management borging overheidsinbreng en coördinatie

Stand zaken 31 december 2016

1. IOV-stuurgroep PGS

In 2016 heeft de IOV-stuurgroep PGS de medewerkers geselecteerd van de PGS-en waarvan de actualisatie tijdens de vier kwartalen zijn gestart. De selectie van de overheidsmedewerkers door de actieve betrokkenheid van de stuurgroep is succesvol geweest. Alle vacatures vervuld.

De IOV-stuurgroep PGS is beschikbaar om signalen van de betrokken medewerkers te ontvangen en eventuele knelpunten op te lossen of door te zetten naar de PGS-programmaraad. Zo heeft zij in de eerste helft signalen ontvangen over knelpunten rondom de inhoud, namelijk de toenmalige versie van de dummy-PGS die inzicht geeft in de risicobenadering en aansluiting Bal en PGS-richtlijnen. Er is, gebaseerd op input van de PGS-achterban, inclusief het bedrijfsleven, een notitie ingebracht in de consultatie. Daarnaast zijn er signalen bij de stuurgroep terecht gekomen op het gebied van het proces: met name over het raadplegen van de achterban.

	Project verloopt goed volgens (project)plan.
--	--

2. Aanwezigheid overheid

Inbreng van de overheid in de PGS-actualisaties is essentieel is, omdat daarmee tegemoet gekomen wordt aan de opdracht van het Bestuurlijk OmgevingsBeraad om de PGS-en die in het Bal zijn opgenomen geactualiseerd te hebben vóór 2018.

In 2016 is door overheidsdeelnemers een inhoudelijk bijdrage gegeven aan de PGS-en PGS 6, PGS 7, PGS 8, PGS 9, PGS 12, PGS 13, PGS 14, PGS 15 oude stijl, PGS 15 Nieuw Stijl, PGS 16 + 23, PGS 19, PGS 25, PGS 26, PGS 28, PGS 29 Plenair (oude stijl), PGS 29 Plenair (Nieuwe stijl), PGS 29 Plenair (Nieuwe stijl), PGS 30, PGS 31, PGS 31 Nieuwe Stijl, PGS 32 (Oude stijl), PGS 33-1 en 33-2 (nieuwe stijl), PGS 35 (nieuwe stijl), het Deskundigheidsforum en aan de werkgroepen UPD en PGS-brede risicobenadering.

PGS 34 (oude stijl) Staat even stil en de PGS 10, PGS 18 en PGS 22 worden vanaf 2018 geactualiseerd. De resultaten zijn beschreven in paragraaf 2.1 hierboven.

¹ In het programma IOV 2015 wordt deze rol nog als 'projectleider' benoemd.

Door de IOV-stuurgroep PGS is besloten om voor een aantal PGS-en, die méér vergaderingen nodig bleken te hebben in 2016 dan vooraf was gepland, een hogere bijdrage toe te kennen. Het aantal extra vergaderingen was daarbij leidend. Dit betrof de volgende PGS-en: PGS 6, PGS 8, PGS 14, PGS 29 Plenaire (oude stijl), PGS 31, UPD.

De overheid levert (of leverde omdat de PGS ondertussen is afgerond) de voorzitters voor de volgende PGS-en:


PGS 6, PGS 15, PGS 16 + 23, PGS 19, PGS 26, PGS 31 en het deskundigenforum.

Totaal is voor € 938.472,- aan vergoedingen in 2016 uitgegeven voor de actualisatie van alle PGS-en, verdeeld over de onderstaande werkgroepen en rollen:

- Veiligheidsregio's: teamleden en sparringpartners
- Omgevingsdiensten: teamleden en sparringpartners
- Voorzitters
- Leden van de werkgroepen UPD, Deskundigenforum en PGS-brede risicobenadering.

De exacte bestedingen zijn in het onderstaande schema opgenomen.

	VR Teamlid	VR Sparring	VV Team	VV Sparring	HH Team	HH Sparring	TOTAAL
PGS-Actualisaties	€ 151.360	€ 74.800	€ 184.210	€ 106.480	€ 190.067	€ 77.730	€ 784.657
Werkgroepen UPD, Deskundige forum en PGS-brede risicobenadering							€ 61.600
Voorzitters							€ 92.215
TOTAAL BIJDRAGE OVERHEID							€ 938.472

 Project verloopt goed volgens (project)plan.

3. Netwerkdagen/ opleidingen

In het eerste half jaar zijn drie activiteiten uitgevoerd.

1. In het voorjaar is een bijeenkomst geweest voor alle *voorzitters* van de PGS-en.

Het besluit van het Bestuurlijk OmgevingsBeraad om alle PGS-richtlijnen te actualiseren vóór 1 januari 2018 volgens 'PGS Nieuwe Stijl', vraagt veel van alle betrokkenen en dat was de aanleiding van deze bijeenkomst. Voor de voorzitters vormt het leiden van kleinere PGS-teams, volgens de risicobenadering en in weinig tijd een uitdaging. De kans op beleidsdiscussies over de risicobenadering is reëel en de vraag is herhaaldelijk gesteld hoe de achterban betrokken wordt. Naast de ondersteuning door NEN met facilitators en schrijvers is het belang van een goede voorzitter en secretaris dan ook groot. De inhoud van de informatiebijeenkomst voor voorzitters PGS-actualisatie was om:

- nieuwe informatie te verstrekken aan alle voorzitters van de huidige PGS-teams;
- herkenbare cases te behandelen;
- kennis en ervaring uit te kunnen wisselen tussen de voorzitters en projectleiders.

2. Een vervolg op deze bijeenkomst bleek noodzakelijk omdat de voorzitters signalen gaven over knelpunten op het gebied van het proces (raadplegen achterban, escalatie en besluitvorming) en inhoud. Na deze bijeenkomst is er met stuurgroep en twee voorzitters gesproken over aspecten van de dummy-PGS (voorbeeld PGS), die inzicht geeft in de risicobenadering en aansluiting Bal en PGS-richtlijnen.

3. Er is gezorgd voor gezamenlijke inbreng bij het ontwikkelen van de voorbeeld-PGS die het ministerie IenM samen met NEN heeft gemaakt.

4. De IOV-stuurgroep PGS heeft tijdens de tweede helft van 2016 besloten om een informatieve netwerkbijeenkomst PGS, die stond gepland voor het najaar 2016, te verschuiven naar het voorjaar van 2017. De reden hiervoor is was een groot aantal congressen en symposia binnen het werkveld externe veiligheid in het najaar 2016. Een dergelijke de belasting voor de medewerkers zou óf ten kosten gaan van de PGS-actualisaties zelf óf betekenen dat er nauwelijks deelnemers bij de netwerkbijeenkomst PGS zouden zijn. We heeft NEN in het najaar tijdens de PGS Netwerkdag Beheerorganisatie aan het werkveld informatie en ervaringen uitgewisseld over PGS Nieuwe Stijl. Hierbij werden ervaringen gedeeld tussen de lopende PGS-trajecten en de nieuwe PGS-trajecten die

erna zijn gestart. Deze bijeenkomst viel buiten het kader van de Impuls Omgevingsveiligheid, maar betrof wel hetzelfde netwerk.

	Project heeft een achterstand ten opzichte van het (project)plan, maar het is mogelijk de achterstand in te halen.
--	--

2.3 Aandachtspunten

Aandachtspunt voor het jaar 2017 is de voortgang van de PGS-actualisaties Nieuwe Stijl.

In 2016 is vertraging ontstaan bij het opstellen van twee 'tools' (de handreiking met een Generieke Risicobenadering die aansluit op de principes en regelgeving van alle betrokken partijen en het Model PGS die de blauwdruk geeft voor de opbouw en lay-out van de PGS Nieuwe Stijl) is vertraging ontstaan bij de voortgang van met name de teams die als eerste zijn gestart. De betrokken organisaties en gremia (zoals NEN, de PGS-programmaraad, het bedrijfsleven en de IOV-stuurgroep PGS) monitoren het inhalen van deze achterstand en het behalen van de deadline van eind 2017.

Ander aandachtspunt voor 2017 is het succesvol doorlopen van het maatwerktraject PGS naar PGS Nieuwe Stijl voor de PGS-actualisaties 15, 29 en 31. Dit is ingegeven door het belang van die individuele richtlijnen en ook om de uitstraling daarvan naar PGS Nieuwe Stijl in de breedte. Dit vraagt van alle partijen een zeer grote inspanning. De vraag doet zich voor hoe er bij de beschreven activiteiten (beter) rekening kan worden gehouden met het tijdig identificeren van knelpunten en te komen tot een passende oplossing daarvan. Begin 2017 wordt bezien of er aanleiding is het jaarplan 2017 op dat punt aan te passen.

Bestedingen 2016 PGS

In onderstaande tabel zijn de begroting en bestedingen opgenomen van 2016, verdeeld over de twee activiteiten. De onderstaande budgetten en bestedingen zijn inclusief btw, voor zover van toepassing. Zo zijn de Veiligheidsregio's niet Btw-plichtig. De werkzaamheden voor de PGS-actualisaties vallen voor de Veiligheidsregio's onder zogenaamde 'overheidsdiensten'.

Tabel Besteding deelprogramma 2 2016

Organisatie	Budget	Besteed	%
Beheer NEN (budget aangepast)	€ 1.386.000	€ 1.411.156	102 %
Decentrale overheden (budget aangepast)	€ 962.760	€ 953.347	99 %
Totaal	€ 2.348.760	€ 2.364.503	100,7%

Verdere specificering van de bestedingen is opgenomen in de onderstaande tabellen.

Tabel Besteding Beheersorganisatie PGS NEN

Projectonderdeel Beheersorganisatie NEN	Budget	Besteed	%
Projectbureau incl. communicatie, IT, voorzitter, redactie, ext. toetsing	€ 267.660	€ 324.408	121 %
Facilitators	€ 130.800	€ 147.591	113 %
Tekstschrijvers	€ 211.200	€ 209.386	99 %
PGS-projecten	€ 776.340	€ 729.771	94 %
Totaal 2016	€ 1.386.000	€ 1.411.156	102 %

Tabel Besteding decentrale overheden

Projectonderdeel Decentrale overheden	Budget	Besteed	%
Uren teamleden PGS nieuwe stijl	€ 371.280	€ 938.472	
Sparringpartners	€ 185.640		
Schatting van 15 extra werkgroepen á 4 vergaderingen, zonder sparringpartner, i.v.m. versnelling	€ 158.400		
Voorzitters	€ 176.540		
Projectleiders overheidsinbreng	€ 20.900		
Totaal inbreng overheden	€ 912.760	€ 938.472	103%
Opleiding en netwerkdagen	€ 50.000	€ 14.876	30%
2016	€ 962.760	€ 953.348	99%

Conclusie

Met alle ontwikkelingen en veranderingen die spelen rondom de PGS-actualisaties, kan geconcludeerd worden dat alle activiteiten redelijk goed verlopen. Ondanks vertragingen, nieuwe werkwijzen, andere samenstellingen van de teams en een krappe planning is de voortgang van de actualisaties gestaag. De enorme inspanningen die alle organisaties leveren om gedegen PGS-richtlijnen op te leveren zijn duidelijk merkbaar en verdienen grote complimenten.

De maatwerktrajecten Nieuwe Stijl voor PGS 15, 29 en 31 zijn cruciaal. De vraag is of voor deze drie actualisaties het gekozen tijdpad om de PGS-Nieuwe Stijl tijdig gereed te hebben voor eind 2017 misschien te ambitieus is. Voor PGS 31 is het zeker dat een afronding in 2017 niet haalbaar is. Er is aanleiding om het jaarplan tegen het licht te houden om te zien of bij de beschreven activiteiten (beter) rekening kan worden gehouden met het tijdig identificeren van knelpunten en discussies. Daarbij zal dan ook bezien moeten worden of er aanleiding is het jaarplan 2017 op dat punt aan te passen.

	Dit deelprogramma verloopt deels volgens plan, op de planning van de actualisaties van de PGS-en NS 15, 29 en 31 na. Het is niet volledig mogelijk de einddoelen binnen de eerder geplande einddatum (31-12-2017) te realiseren. Afronding geactualiseerde PGS-NS voor eind 2018 (einddatum IOV) wordt haalbaar geacht.
--	---

Vervolg 2017

In 2017 wordt aandacht besteed aan de relatie tussen de digitale beschikbaarheid van de PGS-richtlijnen en het Informatiehuis Externe veiligheid (IHEV), onderdeel van het Digitaal Stelsel Omgevingswet (DSO).

Achterliggend idee is dat de informatievoorziening die NEN verzorgt naar het bedrijfsleven (zoals de 'Regelhulp PGS 15') hetzelfde dient te zijn als de informatie die via het DSO beschikbaar is voor de werkzaamheden die overheid uitvoert. In 2017 wordt een verkenning opgestart of, en in hoeverre, deze relatie gelegd kan worden en welke (ICT)-aansluitingen nog of (on)mogelijk zijn. Een eventueel vervolg anticipeert op de inwerkingtreding van de Omgevingswet.

3 Deelprogramma Informatie- en Kennisinfrastructuur (IKIS)

Doel van het deelprogramma

Deelprogramma 3 organiseert de ontwikkeling en het beheer van een Informatiestructuur en kennisinfrastructuur voor het werkveld Omgevingsveiligheid. Deze infrastructuur heeft tot doel deskundigen structureel te ondersteunen bij de ontwikkeling, het beheer en het gebruik van kennis en informatie voor de regionale en lokale EV-taakuitvoering. Deze taakuitvoering bestaat uit:

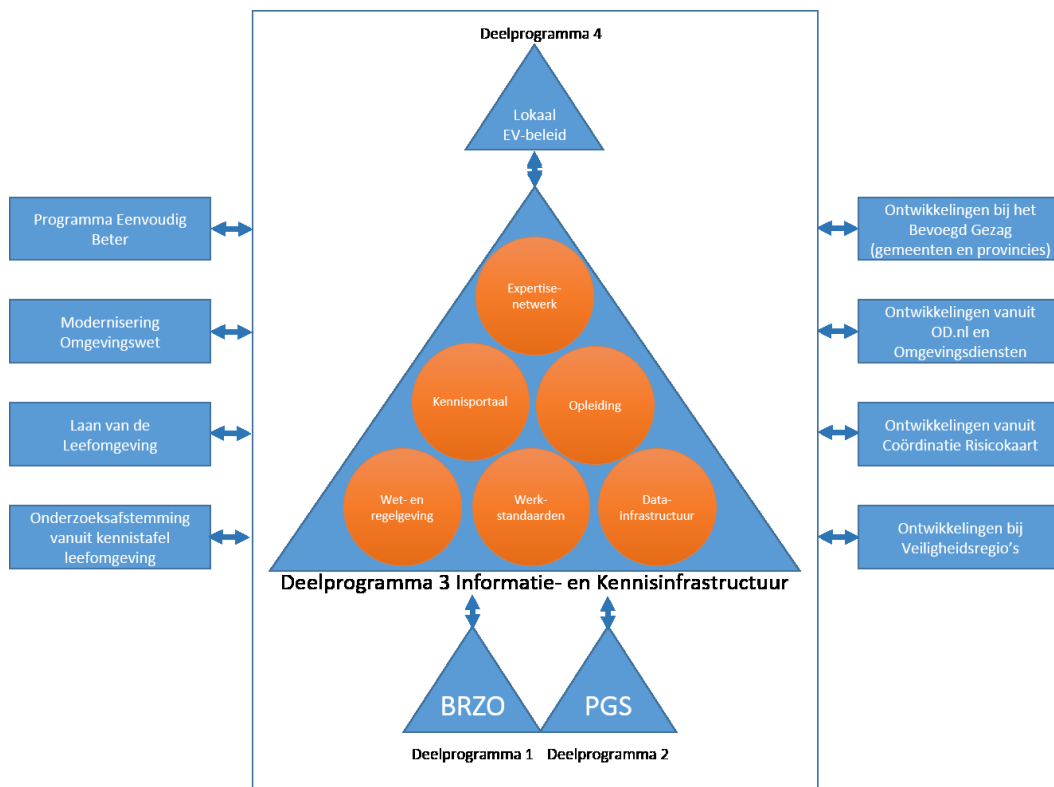
- de ontwikkelingen van het regionaal en lokaal EV-beleid (Deelprogramma 4)
- de uitvoering van de daarbij behorende wettelijk opgedragen EV-taken bij:
 - vergunningverlening, inclusief de PGS-richtlijnen en BRZO (Deelprogramma 1 en 2);
 - toezicht en handhaving, inclusief BRZO (Deelprogramma 1);
 - ruimtelijke ordening;
- het beheer van risico-informatie.

Opzet van de infrastructuur

De kennisinfrastructuur biedt ondersteuning voor:

1. ontwikkeling van een gezamenlijk expertisenetwerk voor EV-professionals.
2. opleiding van huidige en toekomstige medewerkers op het gebied van externe veiligheid.
3. ontsluiting van beschikbare kennis via een Kennisportaal.
4. realisatie van de informatiebehoeften en daar waar mogelijk automatiseren van de taakuitvoering via een gezamenlijke data-infrastructuur.
5. effectieve en efficiënte uitvoering van de EV-taakuitvoering op basis van uniforme werkstandaarden.
6. coördinatie van de invoering van wet- en regelgeving bij medeoverheden en participatie in de ontwikkeling van nieuwe wet- en regelgeving door medeoverheden.

De onderstaande figuur schetst de opzet van de Informatie- en Kennisinfrastructuur EV in relatie tot actuele ontwikkelingen. De term “Laan van de leefomgeving” is ondertussen vervangen door Digitaal Stelsel Omgevingswet (DSO).



3.1 Landelijk expertisenetwerk

Doel

Doel hiervan is de benodigde kennis op het gebied van VTH (t.z.t. ook BRZO), EV in de ruimtelijke ordening en voor PGS in stand te houden en dat deze deskundigen elkaar weten te vinden. Hierdoor wordt de efficiëntie bevorderd, blijven de experts in training en wordt een braindrain voorkomen.

Geplande activiteiten 2016

Het project Landelijk expertisenetwerk bestaat uit vijf activiteiten

1. Relaties tussen kennisnetwerken kennisinfrastructuur
2. Ondersteuning landelijke ontwikkelingen.
3. Kennistafels.
4. Wie-is-wie
5. Organiseren congressen en symposia

Stand zaken 31 december 2016

Relaties tussen kennisnetwerk en kennisinfrastructuur

Het landelijk expertisenetwerk wordt gevoed door regionale netwerken. Structureel contact is nodig om kennis, werkwijzen en ervaringen uit te wisselen en daarmee efficiëntie te verhogen. De koppeling tussen de netwerken komt het landelijk expertisenetwerk ten goede.

In dit kader zijn in 2016 twee activiteiten afgerond, namelijk

- a. de koppeling van de *Wie-is-wie* van het kennisportaal Relevant aan Kennisnet van OmgevingsdienstNL en
- b. organisatie van een Vraagbaak externe veiligheid.

De vraagbaak externe veiligheid is uitgevoerd in het kader van de vernieuwing van www.relevant.nl. De resultaten staan beschreven in paragraaf 3.3. De resultaten van de *Wie-is-wie* zijn hieronder beschreven.

De relaties tussen kennisnetwerken en kennisinfrastructuur worden bewaakt en bijgestuurd door de begeleidingsgroep IKIS, waarbij IKIS staat voor Informatie- en Kennisinfrastructuur. De begeleidingsgroep IKIS bestaat uit alle projectleiders van de projecten van het derde deelprogramma en medewerkers van gerelateerde stakeholders, zoals de Risicokaart, de werkgroep Omgevingsveiligheid en het RIVM (die ook informatie deelt over de modernisering van het omgevingsveiligheidsbeleid). Ook zijn medewerkers aanwezig om de relaties te leggen met de andere deelprogramma's (BRZO, PGS en Lokaal EV-beleid) en met andere kennisinfrastructuren (RWS). De begeleidingsgroep zorgt voor afstemming tussen de projecten en netwerken onderling en voor afstemming met landelijke ontwikkelingen.

Ondersteuning landelijke ontwikkelingen

Deze activiteit betreft de ondersteuning van formatie bij omgevingsdiensten ten behoeve van landelijke ontwikkelingen. De coördinatie ervan verloopt via de provincies.

Hieronder valt ook de ondersteuning van landelijk overkoepelende werkzaamheden waaronder de bekostiging van de voorzitter van de Werkgroep Omgevingsveiligheid.

De werkgroep Omgevingsveiligheid is een werkgroep van inhoudelijk deskundigen op het gebied van Omgevingsveiligheid. Enerzijds wordt de werkgroep ingezet om bestuurlijk en ambtelijk te adviseren. Anderzijds fungeert de werkgroep als aanspreekpunt voor provincies en de omgevingsdiensten om advies en reacties te geven bij beleidsontwikkelingen (en kennisdeling) op het gebied van Omgevingsveiligheid. Ook functioneert de werkgroep als platform voor het delen van kennis en het signaleren van vraagstukken, praktijkproblemen en eventuele kennishiaten op het gebied van Omgevingsveiligheid.

De werkgroep is in 2016 zes keer bij elkaar gekomen, waarvan één keer op een buitenlocatie. Een van deze bijeenkomsten was volledig gericht op de consultatie van de AMvB's van de Omgevingswet. De nadruk lag daarbij op het concept-besluit kwaliteit leefomgeving. De bijeenkomst

op de buitenlocatie heeft plaatsgevonden in de provincie Flevoland en had als thema windenergie. De werkgroep heeft een bezoek gebracht aan het windpark Noordoostpolder, voorafgegaan door een presentatie over de bouw/aanleg van het windpark.

Een goed functionerend netwerk is van groot belang om als landelijk kennispunt zo effectief mogelijk te werken en om kennis te kunnen delen. Om die reden heeft de Werkgroep Omgevingsveiligheid haar bestaande netwerk laten analyseren. Het rapport bevat een aantal verontrustende conclusies, zeker wanneer deze worden vergeleken met een van de doelstellingen van het programma IOV: versterking van de uitvoerende diensten. Enkele illustrerende conclusies uit het rapport zijn hieronder opgenomen.

- Het structurele professionele EV-netwerk is klein. Gekwalificeerde krachten met deze zeer specifieke expertise zijn niet ruim voorradig. De combinatie van relatief hoge leeftijd en een vermindering van formatie bij de overheid, maken het een kwetsbaar netwerk. Steeds meer experts bereiken en bereiken (binnen 5-10 jaar) de pensioengerechtigde leeftijd en worden niet of slechts deels vervangen.
- De komst van omgevingsdiensten heeft veel impact op de relaties tussen provincies, gemeenten en omgevingsdiensten. Er is nog steeds onduidelijkheid over de rol en positie die per regio anders wordt ingevuld. Dit heeft o.a. te maken met de personele verschuivingen, taakopvatting en arbeidsrechtelijke situatie van het personeel. Deze onduidelijkheid creëert afstand en een afwachtende houding in het onderhouden van contacten. De in ontwikkeling zijnde nieuwe Omgevingswet draagt vooralsnog niet bij aan meer duidelijkheid.
- Veel gemeenten hebben hun kennis van externe veiligheid ondergebracht bij de nieuwe omgevingsdiensten. Door deze veranderingen hebben de omgevingsdiensten (veel) minder contacten met die gemeenten die ervoor kozen om kennis van externe veiligheid in eigen huis te houden. Daarnaast geven zij aan dat zij bij de gemeenten die haar kennis van externe veiligheid wel bij een omgevingsdienst uitbesteden, geen passende gesprekspartner meer hebben. Ook ervaren ze van de gemeenten als formele opdrachtgever een zakelijker houding. Veel ruimte voor algemene netwerkvorming wordt de specialisten van OD's niet geboden. Ook de provincies zien hun relatie met gemeenten veranderen door de oprichting van omgevingsdiensten. Provincies maken samen met omgevingsdiensten uitvoeringsprogramma's op het vlak van externe veiligheid (in het kader van Impuls Omgevingsveiligheid). Doordat het geld niet meer rechtstreeks naar gemeenten gaat, merken ze een verminderde betrokkenheid van (vooral kleinere) gemeenten zonder eigen EV-kennis. Ook de Veiligheidsregio's herkennen bovenstaande signalen en merken zelf ook dat zij minder contact met hun gemeenten hebben dan zij wensen, met name op gebied van ruimtelijke ordening. Het onderzoek dat vanuit het project Begeleiding implementatie EV-scholingsprogramma met (zie bladzijde 44) is uitgevoerd, ondersteunt de bovenstaande constatering.

Het rapport bevat naast een analyse van het bestaande netwerk ook concrete adviezen om dit te versterken. De rode draad daarin is te investeren in communicatie over het vakgebied, in netwerkvaardigheden van de vakspecialisten en in de contacten met de gemeenten. Een investering die niet alleen van belang is voor het vakgebied externe veiligheid, maar ook voor de andere milieuthema's. De werkgroep zal de adviezen uit het rapport gaan uitvoeren, maar kan daarbij niet zonder de steun van haar netwerkpartners. Het rapport is te vinden op www.relevant.nl.

Dit punt wordt onder de aandacht gebracht van de ambtelijke vertegenwoordigers van de opdrachtgevers van de omgevingsdiensten, om te bezien of er aanleiding is om

- verder onderzoek te doen naar deze bevindingen. De vraag is of de genoemde verminderde betrokkenheid breed herkend wordt in alle delen van Nederland en of het geldt voor meerdere milieuthema's of enkel voor externe veiligheid;
- extra aandacht te geven aan de contacten tussen de uitvoeringsdiensten en de gemeenten, ter voorbereiding op de implementatie van de modernisering van het omgevingsveiligheidsbeleid.

Door de werkgroep zijn daarnaast een tweetal adviesnota's opgesteld te weten 'Advies sommatiebepaling Brzo bij vergunningverlening' en 'Voorstel m.b.t. omgang sommatiebepaling tankauto's Brzo2015'. Het eerste advies is te vinden op www.relevant.nl. Het tweede advies moet nog met meerdere partijen afgestemd worden en verschijnt begin 2017.

Kennistafels externe veiligheid

Er zijn vijf kennistafels, te weten de kennistafels Basisnet, Buisleidingen, LNG, RRGs/ Risicokaart en Windturbines. Hieronder is te lezen wat de kennistafels in 2016 hebben uitgevoerd.

Kennistafel buisleidingen

In de eerste helft van 2016 heeft een aantal activiteiten van de kennistafel buisleidingen plaatsgevonden. De jaarlijkse themabijeenkomst werd opnieuw zeer druk (>80 personen) bezocht. Belangrijk thema was dit jaar de Omgevingswet. Er is dan ook een extra bijeenkomst georganiseerd met als doel om inspraakreacties op de consultatieversie van de Omgevingswet m.b.t. buisleidingen te verzamelen. Ondanks dat de kennistafel buisleidingen al 10 jaar bestaat, neemt het aantal deelnemers van de kennistafel in de reguliere bijeenkomsten nog steeds toe. Er spelen dan ook veel onderwerpen die, naast de Omgevingswet, momenteel actueel zijn. Het gaat daarbij vooral om de juiste toepassing en interpretatie van regelgeving. Thema's zijn:

- hoe ga je om met 'meerlaags leggen'?
- welke regelgeving is van toepassing als een buisleiding van derden loopt over het terrein van een ander bedrijf, zonder daar onderdeel van uit te maken?
- incidenten;
- cumulatie van risico's e.d.

Tijdens de bijeenkomsten is er veel input van zowel bedrijfsleven (m.n. exploitanten) als overheden.

Kennistafel Basisnet

In de eerste helft van 2016 heeft een aantal activiteiten van de kennistafel Basisnet plaatsgevonden. Ook bij deze kennistafel stond de Omgevingswet centraal, zowel in de reguliere bijeenkomsten als in een extra bijeenkomst, die is georganiseerd om inspraakreacties over de consultatieversie van de Omgevingswet te verzamelen.

In het najaar heeft de themabijeenkomst plaatsgevonden. Het beoogde thema was "Een jaar Basisnet". Helaas waren de monitoringresultaten van het eerste jaar basisnet voor weg en water nog niet beschikbaar tijdens deze bijeenkomst. Wat betreft vervoer over het spoor is uitgebreid gediscussieerd over de voorlopige bevindingen die laten zien, dat er meer vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt dan o.g.v. het basisnet is toegestaan en over de mogelijke oorzaken daarvan. Het laatste heeft o.a. te maken met het 'derde spoor' in Duitsland, maar ook met de wijze van toewijzing van routes en de voorkeur van buitenlandse vervoerders die vaak juist niet uitgaat naar de Betuweroute.

Inmiddels bestaat de groep deelnemers uit een goed uitgebalanceerde vertegenwoordiging van bedrijfsleven en overheid. Aandachtspunt voor de kennistafel Basisnet is de positie ervan ten opzichte van andere overleggenremia. Tijdens de bijeenkomsten is met name aandacht besteed aan de toepassing van de nieuwe regelgeving in de praktijk, zoals:

- vanaf welk exacte punt gelden risicoplafonds,
- hoe ga je om met de situatie dat er volgens het Basisnet geen of beperkt vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt, terwijl er volgens tellingen substantieel vervoer plaatsvindt,
- wat kun je leren van incidenten, zoals in Tilburg,
- hoe kunnen wij meer grip krijgen op het actuele vervoer van gevaarlijke stoffen (m.n. per spoor), hoe haken vrije baan en emplacementen praktisch gezien en beleidsmatig in elkaar?

Veiligheid windenergie (voorheen Windturbines)

Kennisuitwisseling heeft centraal gestaan in de kennistafel veiligheid windenergie. Deelnemers aan de kennistafel zijn ontwikkelaars van windenergie, overheden die beleid ontwikkelen of de plannen moeten toetsen en partijen die een belang in de omgeving hebben zoals RWS, Gasunie, TenneT, andere leidingbeheerders, ProRail enz. Tijdens de kennistafels is gebleken dat al deze partijen niet alleen verschillende belangen hebben, maar hierbij ook (vaak onbewust) verschillende beoordelingssystemen en interpretaties hanteren. De kennistafel heeft hierbij als onafhankelijk platform de rol van (kennis)mediair vervuld, waardoor er tijdens de

bijeenkomsten een gerichte samenwerking ontstaat. Het meest uitgesproken voorbeeld hiervan is het initiatief van Gasunie en NWEA om het ministerie te verzoeken om de wetgeving ten aanzien van buisleidingen en windturbines aan te passen. Een uitwerking hiervan is nu in de concepten van het BKL opgenomen.

Een terugkerend fenomeen is de verwarring die bestaat ten aanzien van het berekenen van het risico van windturbines. Een unificatietraject om tot eenheid in rekenresultaten te komen wordt door alle betrokkenen gemist. Tijdens de kennistafel is eveneens gesignaleerd dat de ontwikkeling van windenergie op bedrijventerrein stagneert door dit soort onduidelijkheid, maar ook door inconsequenties in de wetgeving. Deze signalering heeft geleid tot afzonderlijk onderzoek door de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) naar de consequenties hiervan voor het halen van de landelijke duurzame energiedoelstelling.

Een aantal acties die voor 2016 was voorzien, is uitgesteld op verzoek van derden. Het betreft hier:

- De kennistafel EV-Windenergie en de Omgevingswet (samen met I&M).
- De minikennistafel met deskundigen om de kennis over de scenario's te stroomlijnen.

[In 2017 verandert de focus: de kennistafel is tot nu toe 'in de regio' georganiseerd waarbij naast algemeen voorkomende problemen vooral ook regioproblemen (zoals windturbines en aardbevingen) worden besproken. In 2017 is, naast deze kleinschalige bijeenkomsten, ook een grote landelijke bijeenkomst voorzien, net als de themabijeenkomsten van de kennistafel Basisnet.

Waarschijnlijk gebeurt dit door meerdere thema's door deskundigen te presenteren en waarbij de online-tool voor het berekenen van risico's van windturbines en het rapport 'Windenergie op bedrijventerreinen' wordt gepresenteerd. Andere bijeenkomsten in 2017 die gepland staan zijn: windenergie in aardbevingsgebieden, windenergie en vliegveiligheid en unificatie in de planning. Daarnaast bestaat vanuit partijen de vraag om (vanwege de nuttige ervaringen) nog meer praktijkervaringen ten aanzien van het Handboek risicozonering windturbines vanuit de kennistafel terug te koppelen naar de klankbordgroep van dit Handboek.]

Kennistafel LNG

Het jaar 2016 is belangrijk geweest voor de Kennistafel LNG. Eind 2015 startte deze kennistafel als voortzetting van de LNG Regiegroep, die vanaf 2013 succesvol functioneerde en al ruim 30 deelnemers had. Het aantal deelnemers is in 2016 toegenomen. Momenteel zijn er 41 deelnemers: overheidsorganisaties als veiligheidsregio's, omgevingsdiensten, ministeries IenM en V&J, inspectie, Politie NL, Rijkswaterstaat; bedrijfsleven als Havenbedrijf Rotterdam, Gezamenlijke Brandweer, Shell, Gate Terminal, Bond van Verzekeraars, KIWA, Rolande, STC; als kennisinstututen als IFV, RIVM, TU Eindhoven.

De Kennistafel LNG is in 2016 drie keer bij elkaar geweest, heeft één themadag gehouden en een workshop verzorgd tijdens het Relevant-congres

De Kennistafel LNG is onderdeel van Relevant, maar heeft sterke banden met het LNG Veiligheidsprogramma dat door het Nationaal LNG Platform is opgezet en uitgevoerd. De Kennistafel dient als klankbord en beheert onderdelen van het LNG-veiligheidsprogramma. De Kennistafel heeft ervoor gezorgd dat in 2016 een aantal producten zijn verschenen, zoals Protocolkaarten voor de brandweer, Handreiking EV-advisering LNG en materiaal voor Opleiden, Trainen en Oefenen (OTO) voor de LNG-incidentbestrijding.

De vergaderingen van de Kennistafel LNG richten zich op kennisdeling en informatie-uitwisseling, waardoor er meer wederzijds begrip ontstaat tussen de partijen die incidenten moeten voorkomen. En die ze, als ze dan toch gebeuren, moeten kunnen bestrijden en de schade die erdoor ontstaat moeten beperken. Tijdens een bijeenkomst, bij het Defensie CBRN Centrum in Vught, is ook een rondleiding gegeven.

Onnodige negatieve publiciteit over LNG is voor alle partijen nadelig, omdat de vele milieudoelstellingen die te halen zijn met deze brandstof dan verloren kunnen gaan. Daarom zijn in

2016 ook incidenten doorgenomen. Hiermee zijn diverse veiligheidsproducten rondom LNG besproken op de praktische toepasbaarheid en daarop beoordeeld.

Tijdens iedere bijeenkomst komen nieuwe aspecten aan bod. Er zijn nog weinig LNG-incidenten, maar het aantal dat besproken wordt laat zien dat er de ene keer sprake is van gebrekkige alarmering en gebrekkige communicatie tussen hulpverlening en bedrijfsleven. De andere keer blijkt dat bij de afhandeling van een LNG-incident onduidelijkheid is over de verantwoordelijkheid hiervoor en er nauwelijks bergers zijn die met LNG kunnen omgaan. De kennistafel heeft goede producten ontwikkeld voor LNG-incidentbestrijding, maar voor de totale beheersing van een LNG-incident moeten nog stappen gemaakt worden. Het gaat vooral om eenheid: in terminologie, in vuistregels voor hulpverlening, van optreden en van OTO. De kennistafel is daarom bezig met de opzet van producten die deze eenheid moet bevorderen, waaronder een LNG-hulpregeling en een module virtueel oefenen LNG.

De themabijeenkomst heeft op verschillende locaties op de Maasvlakte in Rotterdam plaatsgevonden. In de ochtend zijn rondleidingen verzorgd bij de Gate Terminal, STC en een LNG Tankstation op de Waalhaven, het middagdeel op het oefenterrein van Falck Europoort. Er werden verschillende workshops en presentaties verzorgd voor groepjes deelnemers, eindigend in een gezamenlijke treffen met een live demonstratie van een LNG-emissie en ontbranding op de LNG oefenplaats bij Falck.

De LNG-workshop tijdens het Relevant-congres bestond uit presentaties van twee handreikingen: de Handreiking EV-advisering LNG en de Bestuurlijke Handreiking Vergunningverlening LNG-tankstations. Deelnemers werd gevraagd of ze het eens of oneens waren over een aantal stellingen, waarop discussie en toelichting volgde. De stellingen hadden betrekking op het volgende:

- Waren de juiste partijen vertegenwoordigd in het informele vooroverleg?
- Moet er positief/negatief geadviseerd worden op basis van het PR, GR en kwetsbare objecten?
- Wat zijn wel/geen omgevingsinvloeden op de risico's?
- Wanneer is het juiste moment om te communiceren naar de omgeving over vergunningverlening voor een LNG-tankstation?

Deze workshop maar ook de discussies gaven maar weer eens aan dat, hoewel er wetten en regels zijn, er toch ook altijd argumenten zijn die maken dat maatwerk passend wordt gevonden.

Tijdens de laatste vergadering van de Kennistafel LNG in november is door de deelnemers besloten in 2017 de systematiek van kennistafel ook toe te passen bij de introductie van andere alternatieve brandstoffen in opkomst. Vanuit de kennistafel LNG is een voorstel gemaakt om voor de deelnemende organisaties die belangen hebben bij meerdere brandstoffen een efficiënt vergaderschema neer te zetten: LNG gerelateerde onderwerpen in een blok, algemene issues en afsluiten met waterstof. Dan is het aan de individuele deelnemers om te bepalen welk deel van de kennisuitwisseling zij aanwezig zijn.

Kennistafel RRGs – RK

De Kennistafel RRGs en RK heeft in 2016 vijf bijeenkomsten gehouden. De KT werkt samen met het programma team van de Risicokaart in hun gezamenlijk doel om de Risicokaart (RRGS, ISOR en viewer) te onderhouden en waar het kan te verbeteren. Thema's die in 2016 de aandacht hadden zijn de gewijzigde afstanden lpg-tankstations en op welke wijze deze nieuwe effectafstanden uit de circulaire effectafstanden externe veiligheid lpg-tankstations generiek in het RRGs kunnen worden ingevoerd. De kennistafel heeft een eigen onderzoek uitgevoerd naar de inrichtingen die niet actueel (wijzigingsdatum ouder dan 5 jaar) zijn. De peildatum van het onderzoek was 27 mei 2016. Uit het onderzoek volgt dat maar liefst 2245 inrichtingen niet actueel zijn. Dit aantal niet actuele inrichtingen was groter dan verwacht. Dit signaal is bij het programmateam RK aangekaart. Eenzelfde inventarisatie wordt in 2017 uitgevoerd.

De consultatieronde van het BKL was een groot thema in 2016. Monitoring is een centraal onderdeel in de beleidscyclus voor de fysieke leefomgeving. Inzicht in de feitelijke toestand van deze en de verschillende componenten, daarin ligt tenslotte de basis voor een effectief beleid. De kennistafel

heeft haar zorg uitgesproken naar het programmateam RK over de kwaliteit van de ingevoerde data na invoering van de Omgevingswet en of deze voldoende geborgd wordt. Het BKL geeft op dit moment enkel aan dat er een register moet zijn, en voor welke activiteiten er gegevens verzameld moet worden voor invoer in dit register. Echter de feitelijke inhoud, borging en verantwoordelijkheden zijn nog niet duidelijk.

Wie-is-wie

Op de website www.relevant.nl hebben zo'n 400 personen een profiel aangemaakt. De Wie-is-wie van het kennisportaal Relevant is beperkt tot deze relatief kleine groep collega's, die affiniteit hebben met externe veiligheid. In 2016 is de Wie-is-wie van Relevant gekoppeld aan de profielen van Kennisnet, op www.omgevingsdienst.nl. Op deze website hebben alle milieuthema's een plek, zoals bodem, lucht en klimaat. Tot nu toe is het milieuthema externe veiligheid op OmgevingsdienstNL slechts summier gevuld, omdat alle informatie op Relevant te vinden is.


Door de koppeling is een aansluiting met ongeveer 4.000 profielen op verschillende milieuthema's ontstaan. Of -, en zo ja, in hoeverre het gewenst is om een verdere koppeling door te voeren, is op het moment van het schrijven van deze rapportage nog niet bekend.

Organiseren congressen en symposia

Alle congressen en symposia stonden in 2016 in het teken van de Omgevingswet. Op 21 juni 2016 was Relevant aanwezig op de Schakeldag in 's Hertogenbosch. In plaats van een informatiemarkt met stands werd er gewerkt met een Netwerkpark. Hierdoor is Relevant minder herkenbaar aanwezig geweest. Wel blijken degenen die een EV-vraag of EV-interesse hebben Relevant tóch te vinden.

Op 6 oktober 2016 vond de vijfde editie van de Dag van de Omgevingswet plaats op het provinciehuis in Den Haag. Daar was Relevant aanwezig met een stand en werd een bijdrage geleverd aan een van de informatiesessies.

Op 24 november 2016 werd in de Rijtuigenloods in Amersfoort het 11de jaarcongres Relevant gehouden. Het thema was 'Kansen voor veiligheid in de Omgevingswet'. De inhoud van het congres wordt met behulp van een klankbordgroep samengesteld. Dagvoorzitter was prof.dr.ir. Genserik Reniers, hoogleraar veiligheid van gevaarlijke stoffen, TU Delft. Er zijn 16 informatiesessies gehouden en 8 workshops en er waren 247 aanwezigen. Onder de aanwezigen bevonden zich deelnemers die werkzaam zijn bij omgevingsdiensten, deelnemers uit gemeenten, adviesbureaus en veiligheidsregio's. Een inhoudelijke terugblik staat op www.relevant.nl.

	Project verloopt goed volgens (project)plan.
---	--

3.2 Opleidingen en trainingen

Doel

Het doel van het project Opleidingen en kwaliteitscoördinatie is om de verdere professionalisering van het werkveld externe veiligheid te stimuleren door het aanbod aan opleidingen aan te laten sluiten bij de scholingsvraag van de overheden voor alle overheidsfuncties waar een externe veiligheidstaak ligt.

De primaire, secundaire en tertiaire doelgroepen van het deelprogramma IKIS zijn in hoofdstuk 1 opgenomen. Het project Opleidingen heeft ook oog voor de taken die niet verplicht overgaan naar de omgevingsdiensten, maar bij gemeenten blijven.

Geplande activiteiten 2016

- Begeleiding implementatie EV-scholingsprogramma met Ambitie
- Organiseren van cursussen en trainingen
- Studenten Stedenbouw, Planologie en overige Ruimtelijke Planvorming betrekken
- Maatlat externe veiligheid veiligheidsregio's

Stand zaken 31 december 2016

a. Begeleiding implementatie EV-scholingsprogramma met Ambitie

Dat de uitvoering van de taken op het gebied van externe veiligheid moet voldoen aan de "kwaliteitscriteria 2.1" (KC) is het uitgangspunt van dit project. Met betrekking tot de vereiste scholing om te kunnen voldoen aan de KC 2.1. zijn er geen omschrijvingen beschikbaar anders dan het niveau (MBO, HBO, basisopleiding etc.). In de markt (OD, adviesbureaus, scholingsinstituten) is daarom behoefte aan een duidelijk kader waaraan opleidingen moeten voldoen.

Omdat de uitvoerende instanties moeten voldoen aan de KC en ervan daaruit een behoefte ligt om medewerkers op te leiden is in het IOV-Deelprogramma 3, in 2014 gestart met het project Scholingsprogramma Uitvoering Externe Veiligheid met Ambitie (SUEVA). Het deelprogramma heeft tot doel om criteria (eindtermen) op te stellen op basis waarvan opleidingen kunnen worden getoetst of deze voldoen aan de gestelde kwaliteitscriteria. Daarnaast is het de ambitie om dit te implementeren bij de uitvoerende organisaties.

In het kader van het project is voor het vertalen van de KC 2.1 EV naar voor opleidingsdoeleinden geschikte eindtermen een methodiek ontwikkeld. Op basis van de ontwikkelde methodiek kunnen bestaande opleidingen, trainingen, cursussen, workshops etc. op het gebied van externe veiligheid, welke in Nederland worden aangeboden worden getoetst en kan worden vastgesteld in hoeverre deze aantoonbaar een bijdrage leveren aan de kwaliteitscriteria externe veiligheid. In het kader van SUEVA is speciaal hiervoor een checklist met een gebruiksaanwijzing ontwikkeld. Tevens is de methodiek geschikt voor ontwikkelaars en aanbieders van scholing en kan deze gehanteerd worden als bestekeis bij inkoop van opleidingen.

Inmiddels zijn per functie of taak de KC (voor externe veiligheid) vertaald naar voor opleidingsdoeleinden geschikte eindtermen. De rapportage is definitief en SUEVA II is in 2015 afgerond. Het is via www.relevant.nl in te zien.

In 2016 is het project vervolgd, met als doel om de eindtermen breed onder de aandacht te brengen zodat de eindtermen daadwerkelijk worden toegepast door verschillende organisaties waaronder de omgevingsdiensten.

Resultaat

Binnen de omgevingsdiensten wordt momenteel hard gewerkt om aan de KC te voldoen. Dit resulteert in opleidingsopgave. Het risico bestaat dat, als deze opgave wordt ingevuld zonder dat er toetsing van de opleidingen plaatsvindt, medewerkers nog steeds onvoldoende gekwalificeerd zijn. Door bij de inkoop van de opleidingen de eindtermen mee te sturen als bestek wordt bereikt dat de uitvraag uniform is, de kwaliteit van de opleidingen hoog en uniform is en medewerkers voldoen aan de kwaliteitscriteria voor het aspect externe veiligheid. Binnen ODnl is voorgaande onder de aandacht gebracht en zijn we bezig de eindtermen te implementeren. Daarnaast worden de mogelijkheden onderzocht om het model toe te passen op de andere milieutaken.

Omdat in de rapportage die opgesteld is in 2015 van een groot aantal deskundigheidsgebieden de kwaliteitseisen zijn vertaald naar eindtermen en hierin een aantal andere zaken zijn beschreven, is deze in de huidige vorm niet geschikt om als bestekeis bij de offerte-uitvraag voor een bepaalde EV-opleiding te voegen. Daarom is besloten om de eindtermen apart, in voor de markt duidelijk herkenbare en afgebakende kennisgebieden, aan te bieden (bestek). Hiermee beogen we de implementatie van de eindtermen EV aan de vraagzijde te verbeteren.

Verder is globaal in beeld gebracht of er binnen gemeenten en provincies EV-functies/taken op het gebied van externe veiligheid aanwezig zijn.

Hiervoor zijn met een telefonische enquête de functies en taken binnen gemeenten en provincies op het gebied van externe veiligheid in beeld gebracht. Hieruit komt naar voren dat er bij gemeenten een groot verschil is in de mate waarin EV-taken worden uitgevoerd. Zo zijn er gemeenten die alle VTH-taken waaronder ook de EV-advisering hebben gemandateerd aan de OD. Bij die gemeenten gaan vergunningaanvragen en meldingen rechtstreeks naar de betreffende OD en wordt de complete behandeling tot en met de publicatie van het definitieve besluit door de OD verzorgd. Maar er zijn ook gemeenten die enkel advies vragen aan de OD en vervolgens het advies van de OD inhoudelijk toetsen en zo nodig aanpassen. Op deze wijze blijven deze gemeenten de regie voeren over de VTH-taakuitvoering.

Daarnaast signaleren we ook grote verschillen tussen gemeenten bij de taakuitvoering op het gebied van ruimtelijke ordening en beleidsontwikkeling. Ook hier zie je dat gemeenten zelf de inhoudelijke specialisten (waaronder EV) in huis hebben voor het leveren van de input bij het de processen op het gebied van ruimtelijke ordening en de EV-beleidsontwikkeling. Echter er zijn ook gemeenten die het leveren van de benodigde EV-input hebben uitbesteed aan een OD of particulier adviesbureau.

Door middel van deze rapportage wordt via de bestuurlijke vertegenwoordigers van de gemeenten aandacht gevraagd voor deze problematiek. Het ligt voor de hand dat gemeenten die ervoor kiezen om een VTH-taak en/of de regierol binnen VTH zelf uit te voeren, aandacht hebben voor de kwaliteitscriteria. Het zou logisch zijn dat ook deze taakuitvoering dient te voldoen aan de kwaliteitscriteria 2.1. Dit houdt in dat de ambtenaren die deze werkzaamheden uitvoeren hiertoe aantoonbaar moeten zijn opgeleid en over de benodigde kennis en ervaring dienen te beschikken. Onduidelijk is of dit in de praktijk het geval is. De nulmetingen t.a.v. de kwaliteit en robuustheid van de VTH-taakuitvoering en de daaraan gelieerde adviestaken dateren bij de meeste gemeenten nog uit de periode van vóór de vorming van de omgevingsdiensten en zijn zodoende achterhaald.

In het kader van het project SUEVA zijn voor de EV-relevante functies de eindtermen vertaald naar voor opleidingsdoeleinden geschikte eindtermen. Op basis van het onderzoek naar de uitvoering van EV-taken binnen gemeenten hebben wij vastgesteld dat de in QC2.1 beschreven kwaliteitscriteria en de daarvoor ontwikkelde eindtermen bijna één op één op de gemeenten van toepassing zijn.

Tot slot is gewerkt aan het doel om bestaande EV-opleidingen te toetsen aan de eindtermen. Hierbij is gebleken dat er weinig actuele opleidingen zijn met toetsbaar opleidingsmateriaal. Een tweetal opleidingen zijn getoetst en met een kleine aanpassing blijken deze te voldoen aan de eindtermen.

b. Organiseren van cursussen en trainingen

In 2016 zijn geen aparte cursussen gegeven, terwijl tegelijk bleek dat het budget voor het Relevant-congres tussen wal en schip was gevallen. Vandaar dat met dit budget de activiteit *Organiseren congressen en symposia* is betaald.

c. Studenten Stedenbouw, Planologie en overige Ruimtelijke Planvorming betrekken

Het SafeCitySpel is een middel om te ontdekken dat samen veilig ontwerpen voor iedereen winst oplevert. Nederland besturen is complex werk. Er wonen veel mensen op een klein oppervlak, de (economische) groei heeft vaak prioriteit. Maar als bestuurder kom je ook op voor het gemeenschappelijk belang. Afwegingen maken tussen het milieubelang en het economisch belang is dan ook één van de aspecten waar bestuurders mee geconfronteerd worden.

Er is contact gelegd met de hbo-opleiding Landscape and Environment Management (Hogeschool Inholland, Delft) voor de introductie van het SafeCitySpel. In het najaar is een les met het SafeCitySpel gegeven aan studenten bestuurskunde van de opleiding Bestuurskunde van de Universiteit Leiden.

d. Maatlat externe veiligheid veiligheidsregio's

De inwerkingtreding van de Wet veiligheidsregio's en de komst van de omgevingswet gaven de noodzaak tot actualisatie van de in 2010 vastgestelde 'Maatlat Externe Veiligheid Adviseur Brandweer' aan. De 'Kwaliteitscriteria omgevingsveiligheid voor veiligheidsregio's' (KOV) vervangt dit document en beschrijft de kwaliteitseisen waaraan veiligheidsregio's moeten voldoen om hun taken op het gebied van omgevingsveiligheid goed uit te kunnen voeren. Daarbij is het van belang dat de specialist die adviseert op het gebied van omgevingsveiligheid voldoende bagage heeft om het bevoegd gezag te kunnen ondersteunen bij het creëren van een veilige leefomgeving. Ook besteedt de KOV aandacht aan de eisen aan de veiligheidsregio zelf, zodat kwaliteit binnen de organisatie geborgd is.

Het document KOV zorgt ervoor dat de veiligheidsregio's zich kwalitatief kunnen gaan voorbereiden op de komst van de Omgevingswet. Ook biedt het document een basis welke kan worden gebruikt voor verdere beleidsontwikkeling van het vakgebied omgevingsveiligheid en de rol van de veiligheidsregio daarin. Hier gaat in 2017 binnen IOV-deelprogramma 4 verder aan worden gewerkt.

Het document is verspreid binnen de Veiligheidsregio's en ook te vinden op Relevant, via <https://relevant.nl/pages/viewpage.action?pageId=39059632>.

	Project verloopt goed volgens (project)plan.
--	--

3.3 Kennisportaal Relevant

Doel

Het leveren van een integrale verzamelings- en ontsluitingssysteem van kennis en informatie voor EV-professionals.

Geplande activiteiten 2016

De activiteiten bestaan uit jaarlijks terugkerende (beheers)activiteiten en ontwikkelingen die specifiek in 2016 worden uitgevoerd.

- Beheer www.relevant.nl; het voeren van websiteredactie op de inhoud van de website; de behandeling van vragen en aandachtspunten; het beheren van het discussieplatform en FAQ's; het participeren in discussies; het bijhouden van wet- en regelgeving; het geven van praktijkvoorbeelden; het opnemen van een overzicht van opleidingen (opleidingenportaal); het opnemen van persberichten; het bewaken en registreren van de informatiebetrouwbaarheid op de website en de gelinkte websites. Technisch beheer en doorontwikkeling van de website in samenwerking met technisch beheerder website Relevant
- Nieuwsbrieven Relevant
- Beheer projectruimten Relevant
- Deelname aan congressen/symposia zoals bijvoorbeeld Schakeldag, Dag van de Omgevingswet en het jaarcongres Relevant
- Beheer Werkstandaarden op Relevant²
- Ontsluiten van het Informatiehuis EV (zie paragraaf data-infrastructuur)
- Communicatie over en ontsluiten van de resultaten van de projecten IOV (via website en nieuwsbrieven),
- Extra aandacht is nodig voor het stimuleren van het gebruik van het portaal.
- Relatie Ontwerp Veilige Omgeving onderzoeken en versterken
- Het Informatiehuis EV (zie paragraaf data-infrastructuur),
- Een uitbreiding van de informatie met relevante jurisprudentie,
- Het doen van korte onderzoeken om beschikbare informatie te verzamelen,
- Beheer van de vraagbaak externe veiligheid (zie hieronder)

Stand zaken 31 december 2016

Hieronder is de stand van zaken beschreven van het beheer van kennisportaal Relevant en van de werkzaamheden die rond de vernieuwing van de website zijn uitgevoerd.

Beheer kennisportaal www.relevant.nl

De bovengenoemde werkzaamheden zijn uitgevoerd. Door een personele onderbezetting in de eerste helft van het jaar 2016 is een aantal onderdelen minder vaak of minder intensief gedaan zoals de nieuwsbrieven Relevant, beheer van de werkstandaarden en het stimuleren van het gebruik van het kennisportaal.

De vormgeving van de website Relevant is verouderd. Eind 2016 heeft Relevant een eerste verbetering in de vormgeving van de website doorgevoerd. Ook is aan het einde van 2016 gestart met het uitvoeren van een aantal aanbevelingen die uit het onderzoek Vernieuwing Relevant naar voren kwamen (zie paragraaf hieronder). Dit betreft vooral het actualiseren van de informatie van de gegevens en een analyse die nodig is om metadata te koppelen aan de informatie. Hiermee heeft de gebruiker inzicht in de betrouwbaarheid van de gegeven informatie.

Vernieuwing Relevant

In 2016 is het onderzoek vernieuwing Relevant uitgevoerd. Via de nieuwsbrief, de website Relevant en andere EV-gerelateerde websites en netwerken is een online enquête verspreid. In het rapport Onderzoek vernieuwing Relevant zijn de resultaten, conclusies en aanbevelingen naar aanleiding van de enquête beschreven. De belangrijkste conclusies uit dit onderzoek zijn hieronder beschreven.

1. Het kennisportaal Relevant is belangrijk voor het landelijk expertisenetwerk en levert kennis en een mogelijkheid tot kennisuitwisseling die elders niet aanwezig is.

² Het inhoudelijke beheer van de werkstandaarden is geen onderdeel van Relevant.

2. Wel is de informatie over externe veiligheid is versnipperd aanwezig op verschillende websites, maar ieder website bedient haar eigen achterban. Gelukkig is niet tot nauwelijks sprake van overlap tussen de websites onderling.
 2. Uit de antwoorden komt naar voren dat meerdere websites (Relevant, Kenniscentrum Infomil, RIVM, BrandweerKennisNet) verouderde informatie aanbieden over externe veiligheid. Bezoekers geven aan een eigen controle uit te voeren op actualiteit.
 3. Voor online-informatie over omgevingsveiligheid na 2018 geven de deelnemers van de enquête aan, dat zij die informatie op Relevant of het Kenniscentrum Infomil verwachten.

Naar aanleiding van deze conclusies zijn de volgende aanbevelingen gedaan én overgenomen.

1. Om wegwijs te worden in de versnipperde informatie kan een wegwijzer of routemap worden opgesteld waarin is aangegeven waar welke informatie te vinden is. Deze wegwijzer wordt begin 2017 opgesteld.
2. Verwijderen van verouderde gegevens en aandacht voor het in de toekomst aanbieden van actuele informatie, inclusief de herleidbaarheid van deze actuele informatie (metadata).
3. Een mogelijke toekomst van Relevant na 2018 is afhankelijk van of er financiële middelen beschikbaar worden gesteld. Voor nu is de aanbeveling om de website tot eind 2018 in stand te houden.

Het volledige rapport is beschikbaar op Relevant

(<https://relevant.nl/display/DOC/Onderzoek+vernieuwing+Relevant>).

Vraagbaak externe veiligheid

De Vraagbaak externe veiligheid maakt deel uit van deelprogramma 3, Informatie en Kennisinfrastructuur (IKIS) van het Impulsprogramma Omgevingsveiligheid 2016.

Het landelijke expertisenetwerk zet kennis en kunde in zelfs buiten de grenzen van het eigen grondgebied om vragen te beantwoorden, discussies te voeren en eventueel knelpunten te voorkomen. Om deze kennis buiten de eigen regio landelijk in te zetten is een Vraagbaak opgezet. De Vraagbaak externe veiligheid koppelt vragen op het gebied van externe veiligheid aan EV-expertise. Dit gebeurt via www.relevant.nl en de Werkgroep Omgevingsveiligheid (WGOV). De Vraagbaak geldt voor alle EV-gerelateerde kennisbehoefte, zoals Brzo, Groepsrisico, IOV enz. In de Vraagbaak zijn dertien thema's externe veiligheid waar de vragensteller een vraag over kan stellen: twaalf exacte thema's en één 'overige'. Voor alle thema's zijn kennismakelaars aangesteld. Deze kennismakelaars kunnen eventueel de eenvoudige vragen zelf beantwoorden, of de vraag uitzetten in hun netwerk. Het (collegiale) antwoord zal via de vraagbaak aan de vragensteller teruggekoppeld worden. Wanneer de vraag te ingewikkeld blijkt, of het antwoord te veel tijd vergt, is de vraagbaak niet het juiste middel. In een dergelijk geval wordt voorgesteld om een formeel advies aan te vragen.



Project verloopt goed volgens (project)plan.

3.4 *Data-infrastructuur*

Doel

Het doel van dit onderdeel is de informatiehuishouding rond de EV-taakuitvoering landelijk te optimaliseren.

Geplande activiteiten 2016

- Beheer RRGs-database
- Het beheer van de Populatieservice
- Informatiehuis Externe Veiligheid

Stand zaken 31 december 2016

Beheer RRGs-database

Het beheer van de Populatieservice

Doel

Het doel van dit onderdeel is de informatiehuishouding rond de EV-taakuitvoering landelijk te optimaliseren.

Geplande activiteiten 2016

- Beheer RRGs-database
- Het beheer van de Populatieservice
- Voorbereiding Informatiehuis Externe Veiligheid

Stand zaken 31 december 2016

Beheer RRGs-database

De Opdrachtgever van de Risicokaart heeft het IOV GBO-provincies opdracht gegeven voor: 1) het dagelijks beheer en onderhoud van de database, de invoermodule, rapportagemogelijkheden en de viewer van het RRGs, 2) het uitvoeren van reguliere activiteiten om het RRGs optimaal te laten functioneren, 3) ondersteuning te bieden aan klanten en 4) te participeren bij de uitvoering van projecten of adviesvraagstukken met betrekking tot het RRGs.

Het project Beheer RRGs omvat het beheer van de database, de invoermodule, de rapportagemogelijkheden en de viewer RRGs. Het resultaat van het beheer RRGs is de beschikbaarheid, stabiliteit van de toepassing en de ondersteuning van gebruikers hierbij. Voorbeelden hiervan zijn hosting, het oplossen van incidenten en beantwoorden van gebruikersvragen. In 2016 zijn 10 incidenten met betrekking op het beheer RRGs aangemeld en opgelost. Ook zijn 15 wijzigingen uitgevoerd. Wijzigingen die hieronder vallen zijn bijvoorbeeld: datawijzigingen, verlenen en laten installeren van nieuwe certificaten en Topdeskaccounts aanmaken. In 2016 is GBO-provincies actief geweest in diverse projecten die raakvlakken hebben met het RRGs, te weten project Herbouw (bulkimport Risc ISOR en basisnet op de viewers van de Risicokaart), Project Renovatie (vervangen intekenmodule invoerapplicatie, browseronafhankelijk maken invoerapplicatie en modernisering voorvertoning website Risicokaart). Ten aanzien van applicatie en technisch beheer van het RRGs heeft GBO een aantal contracten afgesloten, zoals voor applicatiebeheer, hosting, technische aangelegenheden, database software en GIS-ondersteunende software.

Het Beheer RRGs (beheer van de database, de invoermodule, de rapportagemogelijkheden en viewer RRGs) betreft jaarlijks terugkerende resultaten en is feitelijk géén project maar een structurele uitvoeringstaak.

Knelpunten

In 2014 verleende het ministerie van Infrastructuur en Milieu een subsidie á €325.780 voor het beheer van het RRGs. Het Beheer RRGs is in 2015 opgenomen in het IOV en het budget is teruggebracht naar €300.000. Doordat het programma Impuls Omgevingsveiligheid inclusief btw is, (en GBO-provincies geen beroep kan doen op het provinciefonds), is het feitelijke budget €247.993 in plaats van €300.000. In 2016 is het verschil van €52.066 uit het totale budget van de Risicokaart gecompenseerd.

Het beheer van de Populatieservice

Het doel van het project Data-infrastructuur externe veiligheid is, op structurele wijze, voorzien in de informatiebehoefte van professionals risico's die voortkomen uit de fysieke leefomgeving, met name gericht op een professionele en productieve uitvoering van de wettelijke EV-taken.

Het project Populatieservice is daar een goed voorbeeld van: het geeft de input over populatiegegevens, wat nodig is voor de berekeningen van de risico's rondom risicobronnen. Tot aan 2014 was enkel de (commerciële) voorganger beschikbaar, die op jaarbasis circa 7 ton kostte, mede veroorzaakt door dure licenties. De vervanger is de populatieservice geworden en sinds 2015 beschikbaar. De populatieservice betreft software, opgesteld door de overheid (provincie Zuid-Holland), waarbij de landelijke databases zoals de BAG worden gekoppeld aan de rekenpakketten zoals Safeti.nl. Vanaf 2017 ontstaat een beheerfase die slechts circa €50.000 per jaar kost: een jaarlijkse besparing van €650.000.

De Populatieservice beoogt onderdeel uit te maken van het Digitaal Stelsel Omgevingswet en is in eigendom en beheer van de gezamenlijke provincies De populatieservice is te bereiken via www.relevant.nl.

Er zijn in 2016 diverse activiteiten uitgevoerd.

- Het is nu mogelijk data binnen de webpagina te bewerken. De wijzigingen worden bijgehouden via een dossierbestand.
- Berekeningen worden integraal bewaard en kunnen bevroren worden.
- Voor de terreinen (functies zonder gebouw, sport, recreatie, evenementen) is gewerkt aan het bepalen van kengetallen en het analyseren of de geodata volledig en bruikbaar zijn.
- De huishoudensgrootte (gemiddeld per wijk, CBS) als bron voor het aantal personen per woonhuis is verwerkt in de data van de populatieservice. Dit onderdeel is afgerond.
- Gegevens van kinderdagverblijven zijn beschikbaar en worden gebruikt in combinatie met de BAG-resultaten.
- Lisa is een bedrijvenregister waar nog geen koppeling mee is gelegd. BAG geeft de gebouwen weer en Lisa het aantal werknemers. Er is gewerkt aan een koppeling van beide gegevens zonder dat er een dubbeltelling in de Populatieservice ontstaat. Dit onderdeel is nog lopende.
- Metadata in de Populatieservice, nodig om de verantwoording van de berekening te beschrijven (waarmee de berekening gereproduceerd kan worden). Dit onderdeel functioneert.
- Uitvraag t.b.v. Gevers is toegevoegd.
- Er is een koppeling gemaakt om BAG-meldingen te doen.
- Er worden jaarlijks 2 updates van de basisdata uitgevoerd (om het half jaar).
- Er is nu de mogelijkheid om een historische berekening te doen (ex tunc). Hiermee kan de uitkomst van een berekening geverifieerd worden, of op een later tijdstip alsnog worden uitgevoerd. Dit is extra nuttig in verband met de inwerkingtreding van de Omgevingswet: eventuele gevolgen hiervan kunnen vergeleken worden met de oorspronkelijke situatie.
- Er is een aantal updates aan de software uitgevoerd:
 - o waarmee de nauwkeurigheid van de input vanuit de Populatieservice naar Safeti is verbeterd,
 - o Acties om de informatie over kinderdagverblijven te verwerken in de Populatieservice.
- Op de webpagina www.populatieservice.nl (te bereiken via www.relevant.nl) kan nu door de gebruiker ook maatwerk gedaan worden.
- Een werkstandaard is ontwikkeld waarin staat aangegeven hoe met de populatieservice te werken.
- Een tabel met personen aantallen is opgesteld en een notitie hierover is geschreven
- Om meer status en bekendheid te verkrijgen voor de Tabel personen aantallen is er een verbinding gelegd met het ministerie van I&M. Van daaruit is de Tabel personen aantallen opgestuurd naar het CBS om op te nemen in hun toetsing. Helaas is dit een doodlopende weg gebleken.
- In 2017 wordt verder onderzocht hoe de Populatieservice beter ingebed kan worden. Ook wordt gekeken naar inbedding in de PGS reeks. Gedacht wordt aan opnemen in het Handboek Omgevingswet. Een totaalrapportage, met alle producten van de Populatieservice, wordt in het eerste kwartaal van 2017 gepubliceerd.

Bijdragen ontwikkeling Informatiehuis Externe Veiligheid DSO

Een notie vooraf: in het 3^e kwartaal 2016 is gebleken dat er verwarring is over wie (of welk gremium) opdrachtgever is voor het Informatiehuis Externe Veiligheid (IH EV). De ontwikkeling van het IH EV krijgt gestalte in opdracht van het ministerie van I&M, vanuit de directie Eenvoudig Beter, specifiek onder het programma Aan de Slag met de Omgevingswet. Daarnaast worden er in de IOV (Ook I&M, maar dan via de directie Veiligheid & Risico's) activiteiten uitgevoerd die te beschouwen zijn als activiteiten die bijdragen aan de ontwikkeling van het Informatiehuis Externe Veiligheid (IH EV). Er zijn daarmee dus ook verschillende stuurlijnen en verschillende gremia die een rol spelen in de besluitvorming, maar dit heeft tot op heden nog geen grote problemen opgeleverd. De aanpak van de IOV is 'bottom up', waarbij de behoeften van de gebruiker centraal staan. Er is aandacht voor de aansluiting aan het IH EV doordat de projectleiders frequent contact hebben.

Toch bleek afgelopen jaar een discrepantie tussen beide processen, namelijk een verschil qua tempo van de ontwikkeling van het IH EV en de verwachtingen daarover in het IOV. De IOV

veronderstelde dat het IH EV eind 2018 operationeel moet zijn. Echter, het bestuursakkoord tussen I&M en de koepels VNG, UvW en IPO - dat als basisdocument dient voor het programma Aan de Slag met de Omgevingswet - leert dat er pas eind 2017 een beslissing valt over de definitieve ontwikkeling van de informatiehuizen, dus ook over het IH EV. Het IH EV ontwikkelt dus wel degelijk activiteiten en deelproducten, maar doet dit in de zogenaamde no-regret modus. Er worden activiteiten ontwikkeld die altijd goed zijn voor (de data-infrastructuur van) het domein Externe Veiligheid (en daarmee dus voor de gebruikers en uitvoerenden), en die bij een eventuele NO GO eind 2017 direct kunnen worden 'gegeven' aan het werkveld Externe Veiligheid.

Deze notie is belangrijk, omdat hiermee direct duidelijk wordt waarom enkele vooraf benoemde projecten in de IOV niet op schema lopen. Dit heeft dus alles te maken met de opdracht die er vanuit het programma Aan de Slag met de Omgevingswet lag in 2016. Deze opdracht was een vervolg op de analysefase van sep-dec 2015 en had vooral tot doel om een aantal hiaten in de analyse rond te maken (governance, veranderopgave, analyse datakwaliteit). Alle overige activiteiten die naast het rondmaken van de analyse onder de vlag van het IH EV zijn uitgevoerd zijn dus allemaal te zien als no-regret: altijd goed voor het domein externe veiligheid, ook als er uiteindelijk geen IH EV wordt ontwikkeld. Dit is van belang om dat het Bestuurlijk OmgevingsBeraad, die de IOV aanstuurt, een domeinverantwoordelijkheid heeft. De activiteiten van de IOV dienen het domein te ondersteunen.

De onderstaande activiteiten zijn in 2016 uitgevoerd:

- Nadere uitwerking van de governance van het IH EV; daarbij een strikte scheiding tussen de governance in de ontwikkelfase en de governance in de beheerfase;
- Uitwerking van de vraagsturing aan het IH EV. Aan welke informatie(producten) is het meeste behoefte, gerelateerd aan de wetgeving;
- Er is een start gemaakt met de ontwikkeling van een informatiemodel voor het informatiehuis EV;
- Er is een start gemaakt met het realiseren van een ontwikkelplan voor het op orde brengen van de datakwaliteit;
- Er is een analyse gemaakt van de consequenties van de omgevingswet voor de informatievoorziening van het domein Externe Veiligheid;
- Er is een analyse gemaakt naar RRGs in verhouding tot kwaliteitseisen Omgevingswet;
- Er is een plan van aanpak gemaakt voor de doorontwikkeling van IH EV inclusief basisontwerp;
- Er is geparticipeerd in de zogenaamde Beeldende Pilot, een initiatief van 5 informatiehuizen (Cultureel Erfgoed, Natuur, Bouw, Ruimte en EV) om op basis van een concrete casus te proberen de werking van een informatiehuis te doorgronden;
- Er is geparticipeerd in de afstemming rond verkeersgegevens. De resultaten zijn/worden beschreven door Geonovum en RIVM;
- Er is een definitiestudie van Kwetsbare objecten geschreven met als doel inzicht te bieden in de mogelijkheden tot digitalisering van de informatievoorziening rond de kwetsbare objecten EV. In de notitie is het voorstel opgenomen om een verkenning uit te voeren naar bestaande signaleringskaarten. Signaleringskaarten zijn de presentatie van de EV-data (EV-relevante invloedsgebieden) op een geografische viewer met ruimtelijke plannen, inclusief risico-ontvangers zoals (zeer) kwetsbare objecten/gebouwen. In 2017 wordt hier vervolg aan gegeven.
- Er is gestart met de ontwikkeling van signaleringskaarten in de noordelijke provincies onder leiding van de provincie Overijssel en in de provincie Zuid-Holland. In Gelderland zijn signaleringskaarten al eerder succesvol opgesteld. De provincie Noord-Brabant heeft haar behoefte uitgesproken. Aansluiting van de provincies Overijssel en Zuid-Holland is in 2016 al in gang gezet. Uitgangspunt van signaleringskaarten is dat deze onderhoudsarm moet zijn. Wijzigingen die de bronhouders doorvoeren, moeten automatisch of met minimale beheer(s) inspanning op de signaleringskaart terecht komen. De kaartlagen die gebruikt worden zijn bijna allemaal landelijk beschikbaar. Door Overijssel is in 2016 voorwerk gedaan. De andere provincies kunnen gebruik maken van de resultaten en de gevolgde werkwijze. Zo is er in Overijssel een vragenboom ontwikkeld die de RO-medewerker -in de terminologie die hij gebruikt- door het proces leidt om te komen tot het juiste plangebied, de gewenste ontwikkelingen en de rol van

externe veiligheid en de externe veiligheidsadviseur daarin. De signaleringskaarten worden in 2017 vervolgd.

Conclusie project Data-infrastructuur externe veiligheid

Het gereedkomen van het Informatiehuis externe veiligheid is niet het doel van het project Data-infrastructuur van de Impuls Omgevingsveiligheid. Het gereedkomen ervan valt buiten de reikwijdte en tijdsplanning van het programma IOV. Alle activiteiten die in 2016 zijn uitgevoerd zijn gericht op het omschreven doel: ondersteuning om de informatiehuishouding rond de EV-taakuitvoering landelijk te optimaliseren en verlopen volgens plan.

	Project verloopt goed volgens (project)plan.
--	--

Vervolg 2017

Het is van belang dat de verwachtingen over het doel van de activiteiten van de IOV duidelijk zijn: Data-infrastructuur EV continueert in 2017 de bottom-up benadering waarin vanuit de huidige situatie (zoals vastgelegd in de huidige wet- en regelgeving) wordt nagegaan wat er op het gebied van externe veiligheid nodig is om het Informatiehuis externe veiligheid te kunnen laten functioneren, met oog op de gebruikers en leveranciers van EV-data.

Begin 2017 wordt een analyse uitgevoerd naar de doelen en governance van zowel het IH EV, de Risicokaart zoals deze nu door IPO is ingericht en het project Data-infrastructuur EV van de IOV. De analyse betreft de vraag hoe de doelen van deze drie activiteiten samenvallen en hoe niet en vergeleken met de inhoudelijke behoefte. Met deze analyse wordt de synergie tussen alle activiteiten helder en kunnen de gezamenlijke visie en uitvoeringsplannen voor de komende jaren opgesteld worden.

3.5 Werkstandaarden externe veiligheid

Doel

De werkstandaarden geven gestructureerde informatie voor een effectieve en efficiënte uitvoering van de EV-taken conform wet- en regelgeving, bestuurlijke afspraken en breed gedragen ervaringen.

Er zijn inmiddels drie werkstandaarden beschikbaar:

- de werkstandaard EV in Vergunningverlening
- de werkstandaard EV in Ruimtelijke Ordening
- de werkstandaard beheer risico-informatie in het RRG

Het doel van het project Werkstandaarden Externe Veiligheid is het ontwikkelen, beheren, ontsluiten, implementeren en verankeren van werkstandaarden voor de wettelijke taakuitvoering op het gebied van Externe Veiligheid. Met de werkstandaarden is een uniforme vertaalslag gemaakt van de 'versnipperde' wet- en regelgeving in de vorm van procedures voor EV-adviseurs.

De werkstandaarden bieden een landelijk uniforme aanpak waarmee:

- het bevoegd gezag een kwaliteitsgarantie krijgt zodat men kan vertrouwen op juiste (conform wet- en regelgeving) EV-taakuitvoering door omgevingsdiensten;
- onderlinge samenwerking faciliteert, tussen bevoegd gezag en omgevingsdiensten;
- elke betrokken organisatie (bevoegd gezag en omgevingsdiensten) haar eigen kennis- en kwaliteitsmanagementsysteem efficiënt kan inrichten op basis van een landelijke standaard; dit voorkomt veel dubbelwerk, maar behoudt de mogelijkheid tot maatwerk;
- elke betrokken organisatie op een efficiënte wijze inhoud kan geven aan haar verantwoordelijkheid om het kennisniveau in de eigen organisatie op orde te houden;
- elke betrokken organisatie beschikt over actuele, betrouwbare en praktische informatie voor haar medewerkers die dat kunnen gebruiken als leidraad voor een effectieve en efficiënte taakuitvoering.

Geplande activiteiten 2016

In het initiële jaarplan voor 2016 zijn de volgende activiteiten opgenomen:

1. Ontwikkelen van een draaiboek EV in uitvoeringsbeleid en coördinatie
2. Doorontwikkeling van een kwaliteitssysteem
3. Ontwikkeling van een draaiboek voor EV in Handhaving
4. Invoering en gebruik van de werkstandaarden
5. Beheer van de werkstandaarden (in verband met de Omgevingswet)

Stand zaken 31 december 2016

In 2016 zijn drie deelactiviteiten feitelijk uitgevoerd in het project Werkstandaarden.

Activiteit 1 Ontwikkelen van een draaiboek EV in uitvoeringsbeleid en coördinatie, is doorgeschoven naar latere jaren omdat dit dient aan te sluiten op de Omgevingswet, in het belang van efficiënt gebruik van middelen. Dit heeft vooral te maken met de onduidelijkheden in de Omgevingswet t.a.v. de beleidsopgave rond EV. Het project is doorgeschoven naar 2017/2018.

Activiteit 2, de doorontwikkeling van een kwaliteitssysteem is hangende: in 2017 wordt met stakeholders gesproken of een dergelijk kwaliteitssysteem voorziet in een behoefte voor een inhoudelijke evaluatie van deelprogramma 3 en expliciet te maken hoe deelprogramma 3 feitelijk doorwerkt in de taakuitvoering van het bevoegd gezag. Een mogelijkheid is om het al in 2011 ontwikkelde kwaliteitssysteem te actualiseren en met behulp hiervan een nieuwe monitoringrapportage te maken over de kwaliteit van de EV-taakuitvoering.

Activiteit 3 betreft de ontwikkeling van een draaiboek voor EV in Handhaving. Hiervoor is in 2016 een verkenning uitgevoerd naar de samenhang tussen deelprogramma's 1 (Brzo) en 3 (IKIS). Hierin is de aanbeveling gedaan om in 2017 een discussie te starten met handhavers over een werkstandaard EV. In dit kader zal dan worden nagegaan of en in hoeverre een expliciet draaiboek/werkstandaard voor EV in Handhaving zinvol is.

Voor de vierde activiteit, de invoering en het gebruik van de werkstandaarden is een implementatievoorstel opgesteld dat door de provinciale programmaleiders externe veiligheid (PLEV) is besproken. Het PLEV heeft besloten dat de invoering en het gebruik van de werkstandaarden niet valt onder deelprogramma 3 en daarmee ook niet in het project Werkstandaarden, maar dat dit valt onder de verantwoording van de programmaleiders en daarmee onder deelprogramma 4. Zie verder de alinea onder het kopje '*Implementatie Werkstandaarden*' en hoofdstuk 4 Lokaal EV-beleid.

Activiteit 5, het beheer van de werkstandaarden (in verband met de Omgevingswet) is uitgesteld naar 2017 omdat er in 2016 nog te veel discussies waren over de uitwerking van de Omgevingswet, met name rond de modernisering van het omgevingsveiligheidsbeleid, waardoor het groepsrisico (helemaal of naar de achtergrond) verdwijnt. Mogelijk dat in 2017 deze activiteit wel zinvol kan worden uitgevoerd.

De drie feitelijk in 2016 uitgevoerde deelactiviteiten in het project werkstandaarden zijn:

- a. Actualisatie van de bestaande 3 werkstandaarden. Deze 3 werkstandaarden zijn anders dan in het verleden in een compacte en overzichtelijke structuur uitgewerkt. Bovendien is de inhoud van de werkstandaarden op onderdelen aangepast. Deze actualisatie vloeide voort uit een eerste ronde van implementatie bij de Zuid-Hollandse omgevingsdiensten.
- b. Digitale ontsluiting van de werkstandaarden. De 3 werkstandaarden zijn digitaal ontsloten via een speciaal hiervoor ontwikkeld portal dat onderdeel uitmaakt van de website RELEVANT.
- c. Uitwerken en behandelen van een implementatievoorstel van de werkstandaarden op basis van de in deelprogramma 4 uitgevoerde implementatie van de werkstandaarden in de Zuid-Hollandse omgevingsdiensten.

	Project verloopt goed volgens (project)plan.
--	--

Implementatie Werkstandaarden

De implementatie van de werkstandaarden valt buiten het project Werkstandaarden is in feite onderdeel van deelprogramma 4 en de uitvoering ervan valt onder verantwoordelijkheid van de

provinciale programmaleiders. Werkstandaarden blijken alleen te werken als men deze actief uitrolt. Er zijn ondertussen een aantal implementatiebijeenvakken gegeven, maar enkel nog in Zuid-Holland, omdat hier de werkstandaard EV in VV verplicht is gesteld in de nota VTH en de omgevingsdiensten zich hieraan moeten houden. Tijdens deze bijeenkomsten is gebleken dat, wanneer de werkstandaard op regelniveau wordt doorgenomen er de juiste discussie ontstaat, over wat er in de wet- en regelgeving staat en hoe multi-interpretabel dat is.

De provincies worden geadviseerd om een bottom-up aanpak te volgen, omdat dit het beste werkt voor de communicatie over de werkstandaarden. De implementatie kan zwaar of licht ingezet worden, afhankelijk van de keuze van de provincie.

Er zijn provincies die de werkstandaarden ondersteunen, maar dit betreft niet alle provincies. Toch is het van belang dat de werkstandaarden worden geïmplementeerd om dat het digitaal stelsel omgevingswet (DSO) in de toekomst voorschrijft dat alle overheden volgens werkstandaarden moet werken. Iedere handeling wordt dan (digitaal) voorgeschreven. Het aanleveren van werkstandaarden die inhoudelijk consistent zijn en waar draagvlak voor is, vergemakkelijkt de implementatie.

De implementatie van de werkstandaarden laat een achterstand zien. Dit komt niet in de besteding van het budget tot uiting, omdat de implementatie van de werkstandaarden onderdeel is van de structurele uitvoeringstaken van omgevingsdiensten en dus onderdeel is van deelprogramma 4.

	Er is één provincie gestart met de implementatie van de werkstandaarden.
--	--

3.6 Voorbereiding wet- en regelgeving bij Bevoegd Gezag

Doel

De coördinatie voor de inbreng vanuit het werkveld EV in de ontwikkeling en invoering van de nieuwe Omgevingswet (inclusief het programma Modernisering Omgevingsveiligheid en lopende veranderingen in staande wetgeving) door

- Het leveren van EV-kennis en het deelnemen aan (I&M-) projecten voor de ontwikkeling van de Omgevingswet (inclusief het programma Modernisering Omgevingsveiligheid) en terugkoppeling hierover naar de achterban
- De Informatie- en Kennisinfrastructuur aan te passen aan veranderingen in wet- en regelgeving
- Een soepele invoering van nieuwe wet- en regelgeving
- Mede zorg te dragen voor een effectieve en efficiënte uitvoering van de nieuwe wet- en regelgeving

Geplande activiteiten 2016

- Netwerk Veilige Omgeving
- Coördinatie van de inbreng en voorbereiding op nieuwe wet- en regelgeving
- Onderzoek doorwerking externe veiligheid in de Ruimtelijke ordening
- Analyse 'Prioriteiten, kansen en risico's'.

Stand zaken 31 december 2016

Netwerk ONTWERP VEILIGE OMGEVING

De strategie die in 2016 is overeengekomen, bestaat uit vier focuspunten

1. Doorgaan
Op een praktische en laagdrempelige wijze heeft het netwerk Ontwerp Veilige Omgeving met dit programma EV-specialisten én ruimtelijke planvormers bereikt, waarmee het 'Ontwerp van een Veilige Omgeving' een stap verder is gezet. Daarom was het devies in 2016 "vasthouden en uitbouwen"
2. Studenten

De ervaring van 2016 heeft geleerd dat studenten erg geïnteresseerd zijn in het onderwerp Externe Veiligheid. Studenten die nu in nieuwe netwerken samenwerken, hebben een ervaring opgedaan die zich in de toekomst zal uitbetalen

3. Bestuurders

Samenwerking op de werkvloer wordt pas echt succesvol als die door bestuurders wordt herkend, erkend en gestimuleerd. Bij besluitvorming moet het resultaat van de samenwerking worden omgezet in klinkend resultaat in de vorm van veilige plannen en ontwerpen. De eindverantwoordelijkheid voor een veilig omgeving ligt bij de bestuurders.

4. Omgevingswet

De nieuwe omgevingswet wordt een zeer belangrijk instrument voor de externe veiligheid. Daarom is er vol op ingezet dat naast alle praktische samenwerking en contacten in het land de wet een goede basis legt voor een veilige omgeving.

Stand zaken 31 december 2016

De stand van zaken is per focuspunt beschreven.

1. Doorgaan

- In 2015/16 zijn 14 projectaanvragen vanuit het land gehonoreerd en afgerond.
- Besloten is om per 1 januari 2017 te stoppen met de projecten 'in het land'. De reden is tweeledig: de 'innovatieve kracht' van de projectaanvragen is gedaald en de financiële armslag is beperkt. Natuurlijk kan bij bijzondere ideeën een uitzondering gemaakt worden.
- Vier ontwerpateliers: in 2016 zijn drie nieuwe ontwerpateliers van start gegaan: Leerdam (met accent op communicatie); Schieblock Rotterdam (afronding in 2017); Wijckerhoek Beverwijk (afronding in 2017). Daarnaast is een bijzonder atelier georganiseerd in Zwijndrecht.
- De waardering voor de Ontwerpateliers is deze zomer onderzocht in een enquête onder de deelnemers en werd zeer goed beoordeeld. (zie ook www.ontwerpveiligeomgeving.nl)
- Een Netwerkbijeenkomst is gehouden in maart in Den Bosch. Onderwerp: Omgevingswet en Omgevingsveiligheid
- In samenwerking met de BNSP is er in juni voor de leden van de BNSP een dag over omgevingsveiligheid en omgevingswet georganiseerd op de Wagenwerkplaats in Amersfoort

2. Studenten

In 2016 zijn er vier Summerschools georganiseerd, waarvan twee in opdracht van het Ministerie van I&M. Daarmee zijn circa 100 studenten bereikt, die afkomstig waren vanuit de werkvelden stedenbouw, planologie, milieu, gedragswetenschappen, bestuurskunde, veiligheid en meer. De Summerschools zijn gehouden op vier locaties:

1. Ruhrgebied: ter voorbereiding op de burgemeestersreis. Thema: wonen en bedrijvigheid in Marle in de nabijheid van chemiesite
2. Wijk aan Zee (I&M). Thema: omgevingsvisie en omgevingsveiligheid
3. Sloterdijk (I&M). Thema: omgevingsvisie en omgevingsveiligheid
4. Enschede Thema: ontwerp de zelfredzaamheid.

De Summerschools hebben voor de deelnemers totaal 4 traineeships opgeleverd, aangeboden door I&M (2) en de OD IJmond (2)

De Ontwerpateliers zijn telkens voorbereid door een groep studenten met verschillende achtergronden, in totaal zo'n dertig studenten.

Ook wordt er vanuit het netwerk Ontwerp Veilige Omgeving (door de trekker van het voormalige regioteam Zeeland) een Minor Externe Veiligheid aan de NHTV in Breda verzorgt.

De studenten in het netwerk worden uitgenodigd voor de Pitstops en ontvangen de Nieuwsbrief.

3. Burgemeesters

In oktober heeft een 25 uren-studiereis plaatsgevonden met 12 burgemeesters. Het thema was 'de Omgevingswet en Omgevingsveiligheid'. De reis begon met een excursie aan de Chemiesite bij Marle in het Ruhrgebied en een discussie over Externe Veiligheid en Ruimtelijke ontwikkeling met de burgemeesters van de Regio Marle en de situatie in Nederland en Duitsland. De terugreis ging over de Rijn en werd besteed aan een conferentie over het thema met inleidingen en discussies. De reis was een succes, de 12 burgemeesters willen met elkaar verder en tweemaal per jaar hun rol in

omgevingswet en omgevingsveiligheid verder exploreren. In 2017 zullen nog twee ontmoetingen met deze 'Rijngroep' plaatsvinden.

Mede op hun verzoek zal het onderwerp geagendeerd worden voor de Lochumconferentie in 2018 en zal een nieuwe groep (de Scheldegroep) in 2018 op reis gaan.

4. Omgevingswet

Vanuit het team Ontwerp Veilige Omgeving is deelgenomen aan de 'OVIdOV'-pilots in Waalwijk, Maasbracht, Eindhoven, Rotterdam, Harlingen en Ermelo. Voorts is er tijdens de Pitstop, de Summerschools en de burgemeestersreis aandacht besteed aan dit onderwerp.

Op het gebied van communicatie zijn de onderstaande activiteiten uitgevoerd.

- De site van Ontwerp Veilige Omgeving www.ontwerpveiligeomgeving.nl is vernieuwd: geen atelierfunctie meer, maar een up-to-date-informatiesite die in nauwe samenwerking met de Relevant-website gevuld wordt van nieuws en oproepen.
- De Nieuwsbrief Ontwerp Veilige Omgeving is in 2016 vier keer geschreven en verzonden; er zijn 900 leden.
- Op het Relevant-congres is het eerste exemplaar van het Magazine Ontwerp Veilig uitgereikt. Dit Magazine bevat informatie, foto's en interviews en geeft een goed beeld van alle activiteiten van het netwerk.
- Het boekje 'Handleiding voor een Veilig Ontwerp', dat in 2015 tijdens het Relevant-congres is gepresenteerd is in 2016 vertaald in het Engels en Duits. De film 'Ontwerp Veilige Omgeving' is in 2015 en 2016 vertaald in het Noors, Engels en Roemeens.
- Ten behoeve van het Magazine is onderzocht hoeveel mensen aan Ontwerp Veilige Omgeving zijn verbonden. In totaal bestaat het netwerk uit 1100 leden. Voor 2017 is het doel het totale volume te behouden en de actieve schil te vergroten.

Daarnaast is de *Handreiking vergunningverlening LNG-tankstations voor bestuurders* opgesteld. Bij de ontwikkeling van LNG als brandstof voor vrachtwagens zijn twee zaken van belang: de beschikbaarheid van (betaalbare) vrachtwagens die op LNG kunnen rijden en de aanwezigheid van voldoende mogelijkheden om LNG te tanken. Wanneer er geen tankgelegenheden zijn zullen er niet zoveel bedrijven LNG-vrachtwagens aanschaffen en zolang er nauwelijks afnemers van LNG zijn zullen LNG-leveranciers niet investeren in LNG-tankstations. Deze mogelijke patstelling kan worden doorbroken met pioniers: bedrijven die investeringen durven doen in de hoop dat deze op termijn zullen renderen. Ook er zijn gemeenten nodig die bereid zijn hieraan mee te werken en zo nieuwe tanklocaties mede mogelijk maken. Het feit dat LNG een gevaarlijke stof is met specifieke eigenschappen, vereist ook speciale aandacht van de vergunningverlener, de wetgever en hulpverlening. De regelgeving voor LNG-tankstations is echter nog niet uitontwikkeld en dit heeft er in de voorgaande jaren toe geleid dat er grote variatie in vergunningvoorschriften kon ontstaan (Wensink, 2013). Dit is een ongewenste situatie, met name voor de aanvragers, omdat de vraag of een vergunning verleend wordt en zo ja onder welke voorwaarden, voor hen dan ongewis is. Deze Bestuurlijke handreiking LNG-tankstations beoogt bij te dragen aan deze uniformering. Daarnaast beoogt de handreiking het bevoegd gezag behulpzaam te zijn bij het afwegen van belangen en het communiceren over reële of vermeende risico's met belanghebbenden zoals omwonenden. Daarmee is deze handreiking van nut voor zowel bestuurders als hun ambtelijke ondersteuning. De handreiking is te vinden via de website www.relevant.nl en www.ifv.nl.

Onderzoek doorwerking externe veiligheid in de Ruimtelijke ordening

Als vervolg op het project dat de provincie Noord-Brabant vanuit Interbestuurlijk Toezicht (IBT) gedaan heeft, is bovengenoemd project in mei 2016 van start gegaan. In dit vervolgproject zijn gedurende een aantal maanden Brabantse bestemmingsplannen in de vooroverleg-/voorontwerpfase bekeken op het gebied van externe veiligheid. Omdat de plannen in een vroeg stadium van het planproces bekeken zijn, waren aanpassingen door de gemeenten nog mogelijk.

Binnen het project zijn verschillende fases te onderscheiden:

- Fase 1 (mei tot oktober 2016): in deze fase zijn alle voorontwerpplannen die relevant zijn op het gebied van EV bekeken en beoordeeld. Het betreft 80 plannen in totaal. Per bekeken plan is een memo met tips en aanbevelingen aan de RO-medewerker en de EV-medewerker van de

- betreffende gemeente verstuurd met de vraag hierop te reageren. Indien gewenst kon de gemeente hierover met ons in overleg gaan.
- Fase 2 (september tot november 2016): in deze fase zijn de adviezen verwerkt en besproken. Geen van de gemeenten heeft een gesprek aangevraagd. Wel heeft terugkoppeling per telefoon of e-mail plaatsgevonden.
 - Daarnaast is tijdens een tweetal bijeenkomsten, georganiseerd door de omgevingsdiensten, door de projectleider een toelichting gegeven op het project. Aan deze bijeenkomsten namen zowel RO- en EV-medewerkers van gemeenten, omgevingsdiensten, veiligheidsregio's als bestuurders deel. Er zijn workshops uitgevoerd om al deze partijen over borging van EV in het bestemmingsplanproces te laten meedenken, reacties te peilen en input te verzamelen.
 - Eind 2016 was er een concepteindrapport vergezeld van een bijlage met goede voorbeelden. Eind januari is de definitieve versie van dit rapport met bijlage beschikbaar. Hieronder staat een aantal voorlopige resultaten:
 - Bij ruim 70% van de plannen zijn alle risicobronnen geïnventariseerd.
 - Bij nagenoeg 60% van de plannen is externe veiligheid goed uitgewerkt in de toelichting.
 - Externe veiligheid, indien van toepassing, is in ruim 75% van de plannen goed verwerkt in de regels en op de verbeelding.
 - In ruim 65% van de plannen is getoetst aan het plaatsgebonden risico.
 - In minder dan 25% van de gevallen is het groepsrisico verantwoord.
 - In 50% van de gevallen is advies gevraagd aan de veiligheidsregio.
 - In 20% van de plannen is het advies van de veiligheidsregio verwerkt in de plannen.

Analyse 'Prioriteiten, kansen en risico's'

Bij de voorbereiding van het programma IOV 2017 en 2018 is een analyse uitgevoerd, om de besteding van de IOV-middelen te kunnen heroverwegen, in verband met de ontwikkeling van de Omgevingswet. Het huidige subsidieprogramma is tenslotte opgezet vanuit de nog vigerende regelgeving, terwijl het steeds duidelijker wordt dat de toekomstige Omgevingswet voor Omgevingsveiligheid grote gevolgen zal hebben.

De analyse heeft geleid tot een aanscherping van de doelen van het programma en de deelprogramma's. In bijlage 1 zijn deze aangescherpte doelen opgenomen. Deze doelen zijn door het Bestuurlijk OmgevingsBeraad op 13 juni 2016 geaccordeerd en zijn gebruikt bij het opstellen van het programma IOV 2017.

Op gebied van kansen en risico's hebben de Veiligheidsregio's gewezen op de mogelijkheden die de Omgevingswet geeft om veiligheid integraal te benaderen. Afhankelijk van lokale kenmerken van een gebied wordt dan in de advisering rekening gehouden met andere veiligheidsrisico's, zoals natuurbranden en overstromingen. Een dergelijke integrale benadering maakt Nederland veiliger.

Onderzoek randvoorwaarden EV bij nieuwe brandstoffen.

Door het ontbreken van een student technische bestuurskunde en middelen (om het onderzoek op een andere manier te laten uitvoeren) heeft deze activiteit in 2017 niet plaatsgevonden.

	Project verloopt goed volgens (project)plan.
--	--

Nieuw: project pilot Omgevingsveiligheid in de Omgevingsvisie

Inleiding

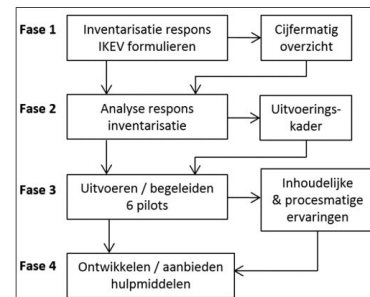
De omgevingsvisie is één van de zes instrumenten van de Omgevingswet die medio 2019 in werking treedt. Een omgevingsvisie is verplicht voor Rijk, provincies én gemeenten. Doel van de omgevingsvisie is het bevorderen van samenhang van beleid voor de fysieke leefomgeving. Met de omgevingsvisie worden keuzes duidelijk over waar welke ruimtelijke ontwikkelingen gerealiseerd worden en welke omgevingskwaliteit daarbij gewenst is. Ook voor wat betreft Omgevingsveiligheid (externe veiligheid).

Een aantal ontwikkelingen in de praktijk laten echter zien dat Omgevingsveiligheid niet vanzelfsprekend als factor van omgevingskwaliteit in omgevingsvisies wordt meegenomen,

waardoor de kans op wettelijke knelpunten (saneringen) en ongewenste verweving van risico's en kwetsbaarheden reëel is:

- het onderzoek 'Inventarisatie Kader Externe Veiligheid' (IKEV, februari 2016 – vervolg van Verbeterprogramma Groepsrisico) toonde aan dat het onderwerp externe veiligheid maar zeer summier aan de orde komt in huidige structuurvisies Ruimtelijke Ordening (RO);
- de resultaten van de pilots omgevingsvisies (Min IenM + BNSP, januari 2016) laten zien dat milieu (inclusief externe veiligheid) amper in de gemaakte omgevingsvisies voorkomt.

Vandaar dat in het voorjaar van 2016 is besloten tot het ontwikkelen van een project dat – aan de hand van pilots bij gemeenten – uitmondt in een 'hulppakket' waarmee gemeenten het onderwerp Omgevingsveiligheid goed kunnen inbedden in de omgevingsvisie. Dit sluit goed aan bij het programma Modernisering Omgevingsveiligheid van het Ministerie van IenM. Het pilotprogramma maakt deel uit (Fase 3) van een gefaseerd onderliggend proces. Zie afbeelding hiernaast.



Doel

Het doel van het pilotprogramma is het – op grond van pilotervaringen – ontwikkelen van hulpmiddelen waarmee gemeenten het onderwerp Omgevingsveiligheid kunnen inbrengen in het proces van de totstandkoming van hun omgevingsvisie door middel van de genoemde bouwsteen Omgevingsveiligheid.

Deelprogramma 4 van de Impuls Omgevingsveiligheid stelt nog tot en met 2018 aan omgevingsdiensten en veiligheidsregio's financiële middelen beschikbaar om in opdracht van gemeenten te werken aan een bouwsteen 'Omgevingsveiligheid in de omgevingsvisie'.

Activiteiten 2016: aanpak pilots

In 2016 hebben zes gemeenten met een verschillend risicoprofiel meegedaan aan het pilotprogramma, namelijk de gemeenten Ermelo, Maasgouw, Waalwijk, Harlingen, Eindhoven en Rotterdam. Deze gemeenten zijn gevraagd om samen met de veiligheidsregio en omgevingsdienst in korte tijd een bouwsteen Omgevingsveiligheid op te stellen. Daarvoor had de projectgroep een proces van een tweetal bijeenkomsten en tussentijds 'huiswerk' bedacht: een start-/inventarisatiebijeenkomst en een visiedag. Voor de eerste bijeenkomst stond een confrontatie tussen RO-ontwikkelingen en Omgevingsveiligheid centraal. Uit die confrontatie kozen de pilotuitvoerders enkele 'focusgebieden'. In die gebieden werd met het nieuwe Besluit Kwaliteit Leefomgeving in de hand gewerkt aan ruimtelijke wensen van de gemeente. De bedoeling was dat keuzes in de focusgebieden waar mogelijk werden doorgetrokken naar niet-focusgebieden in de gemeente. Op de visiedag presenteerden de pilotuitvoerders de oogst van de focusgebieden. Vervolgens werd men verzocht de bouwsteen Omgevingsveiligheid op te stellen.

Op 11 oktober vond in Utrecht de Terugkomdag plaats van het pilotprogramma. Alle pilotuitvoerders (gemeenten, omgevingsdiensten en veiligheidsregio) blikten terug en vooruit met de projectgroep, klankbordgroep, Ministerie van IenM en vertegenwoordigers van het PLEV. Het leverde levendige en vooral nuttige discussies op. Op het Jaarcongres Relevant op 24 november 2016 verzorgde de projectgroep een (zeer drukbezochte) workshop 'Omgevingsveiligheid in de omgevingsvisie: hoe doe je dat nou?' Deelnemers uit provincies (7), gemeenten (12), omgevingsdiensten (9), veiligheidsregio's (7), RIVM (3) en opleidingen, branche, bedrijven (7) hebben aan vijf tafels onder begeleiding en met het BKL in de hand gewerkt aan 3 RO-cases en 3 Bron-cases in een fictieve gemeente.

Stand van zaken 31 december 2016

Vier van de zes gemeenten hebben hun 'eindproduct' ingeleverd. Voor de gemeenten Eindhoven en Rotterdam wordt in 2017 een laatste bijeenkomst begeleid. Daarin zal vooral aandacht zijn voor een integrale ontmoeting tussen Omgevingsveiligheid en andere beleidsvelden. De afgesloten pilots hebben voldoende ervaringen opgeleverd om te starten met de hulpmiddelen. Als rode draad door

deze hulpmiddelen is gekozen voor een stappenplan waarlangs de gemeente gaandeweg haar bouwsteen Omgevingsveiligheid kan maken: start-, inventarisatie-, bouwsteen- en slotbijeenkomst. Op bepaalde momenten rond deze vier bijeenkomsten gaat de hulpinformatie in op:

- Project-bemensing (vooral sterke RO-inbreng)
- Toelichting op Omgevingswet, omgevingsvisie, Omgevingsveiligheid en BKL
- Rol van omgevingsdienst en veiligheidsregio
- Nut, noodzaak en aanpak van een integrale verkenning, inclusief een voorbeeld- 'stoplichtkaart' en voorbeelden van raakvlakken van Omgevingsveiligheid met andere sectoren (tegenstrijdig of meekoppelend)
- Agendavoorstellen voor bijeenkomsten
- Inventarisatie: toelichting confrontatie RO ⇔ Omgevingsveiligheid
- Voorstel inhoud bouwsteen omgevingsveiligheid
- Criteria selectie focusgebieden
- Matrices voor vastleggen/borgen van gebiedsgerichte ambities en afwegingskaders
- 'Icoonfiches' van het programma 'Ontwerp Veilige Omgeving' (OVO) met gebruiksaanwijzing

De hulpmiddelen zijn in het eerste kwartaal 2017 beschikbaar en wachten nog op inhoudelijke instemming van het ministerie IenM. Voor distributie wordt ingezet op digitale bronnen (websites). De eindresultaten zullen ook worden opgenomen in het Handboek Omgevingsveiligheid van het RIVM.

	Project verloopt goed volgens (project)plan.
--	--

Bestedingen 2016 IKIS

In onderstaande tabel is de begroting versus de bestedingen voor 2016 opgenomen, verdeeld over de projecten, inclusief het nieuwe pilotproject Omgevingsveiligheid in de Omgevingswet. De onderstaande budgetten en bestedingen zijn inclusief btw.

Deelprogramma 3 Informatie-, kennisinfrastructuur	Budget	Besteed 2016	%
Landelijk expertisenetwerk EV	€ 650.000	€ 636.918	98%
Totaal Opleidingen en trainingen	€ 165.000	€ 160.331	97%
Kennisportaal Relevant	€ 225.000	€ 213.902	95%
Data infrastructuur EV	€ 680.000	€ 516.645	76%
Implementatie en actualisatie werkstandaarden EV	€ 100.000	€ 52.065	52%
Invoering wet- en regelgeving bij B.G. incl OVIDOV	€ 515.000	€ 525.108	102%
TOTAAL Deelprogramma IKIS	€ 2.335.000	€ 2.104.970	90%

De meeste projecten bestaan uit meerdere activiteiten. Hieronder zijn de bestedingen ook per activiteit opgenomen.

Deelprogramma 3 Informatie-, kennisinfrastructuur	Budget	Besteed 2016	%
3.1 Landelijk expertisenetwerk EV			
Landelijk expertisenetwerk	€ 500.000	€ 517.592	104%
Kennistafels externe veiligheid (5 stuks)	€ 100.000	€ 105.000	105%
Wie-is-wie	€ 50.000	€ 14.327	29%
TOTAAL Landelijk expertisenetwerk EV	€ 650.000	€ 636.918	98%
3.2 Totaal Opleidingen en trainingen			
Begeleiding implementatie EV-scholingsprogramma	€ 70.000	€ 70.000	100%
Organiseren van cursussen en trainingen	€ 75.000	€ 70.331	94%
Maatlat EV Veiligheidsregio's	€ 20.000	€ 20.000	100%
TOTAAL Opleidingen en trainingen	€ 165.000	€ 160.331	97%
3.3 Kennisportaal Relevant			
Beheer Kennisportaal Relevant	€ 150.000	€ 181.802	121%
Vernieuwing Kennisportaal Relevant, inclusief vraagbaak	€ 75.000	€ 32.100	43%
TOTAAL Kennisportaal Relevant	€ 225.000	€ 213.902	95%
3.4 Data infrastructuur EV			
Beheer en ontsluiten populatiebestanden	€ 90.000	€ 74.512	83%
Beheer RRGs-database	€ 300.000	€ 300.000	100%
Ontwikkeling Informatiehuis OV ihkv Digitaal Stelsel Omgevingswet	€ 290.000	€ 142.134	49%
TOTAAL Data infrastructuur EV	€ 680.000	€ 516.645	76%
TOTAAL Impl. en actualisatie werkstandaarden EV	€ 100.000	€ 52.065	52%
3.6 Invoering wet- en regelgeving bij B.G.			
Ontwerp Veilige Omgeving	€ 320.000	€ 336.915	105%
Coördinatie inbreng en voorbereiding nieuwe wet- en regelgeving	€ 50.000	€ 38.665	77%
Onderzoek doorwerking EV in RO	€ 20.000	€ 20.000	100%
Analyse 'Prioriteiten, kansen en risico's	€ 10.000	€ 18.005	180%
Project OVIDOV	€ 115.000	€ 111.523	97%
3.6 Invoering wet- en regelgeving bij B.G.	€ 515.000	€ 525.108	102%
TOTAAL Deelprogramma IKIS	€ 2.335.000	€ 2.104.970	90%

Conclusie

Het derde deelprogramma verloopt naar wens. Een belangrijk aandachtspunt is naar voren gekomen bij een onderzoek naar het netwerk, waaruit een paar zorgelijke punten naar voren zijn gekomen, zoals de constatering dat het structurele professionele EV-netwerk klein en vergrijsd is, en dat de uitvoeringsdiensten een verschraving voelen naar de gemeenten. Dit signaal is zorgelijk omdat het strijdig is met een van de doelstellingen van het programma IOV (versterking van de uitvoerende diensten) en wordt onder aandacht gebracht van ambtelijke vertegenwoordigers van de opdrachtgevers van omgevingsdiensten.

De meeste projecten verlopen volgens projectplan en binnen budget. Het project Voorbereiding Informatiehuis externe veiligheid doet dit niet. Dit wordt verklaard door de planning rondom alle informatiehuizen, dat een landelijk traject betreft en niet bij te sturen is door de IOV. Het projectgroep van Data-infrastructuur vraagt of de onderbesteding vastgehouden kan worden voor de uitvoering in 2017 en 2018, omdat zodra het besluit is genomen om door te gaan met de informatiehuizen, de inspanning vanaf die tijd heel groot is.

Het pilotproject Omgevingsveiligheid in de omgevingsvisies (OvidOV) was 2016 succesvol en heeft de instrumenten opgeleverd die waren beoogd. Het project is daarmee beëindigd. Echter, het gevoel bestaat dat extra stimulatie en begeleiding op landelijk niveau belangrijk is voor de doorwerking van Omgevingsveiligheid in de omgevingsvisies die vanaf nu worden opgesteld. De projectgroep OvidOV vraagt of een (beperkt) deel van de onderbesteding van het deelprogramma 3 Informatie- en kennisinfrastructuur ingezet kan worden voor deze begeleiding, om alles in het werk te stellen om het behalen van het doel mogelijk te maken.

In 2017 is een project opgenomen dat Voorbereiding wet- en regelgeving is genoemd. Nu de modernisering van het omgevingsveiligheidsbeleid duidelijke contouren aanneemt, is het van belang om voorbereidingen te treffen dit nieuwe beleid soepel te implementeren. De begeleidingsgroep IKIS vraagt of de resterende onderbesteding ingezet kan worden voor die activiteiten, waarvan vanaf 2017 de kaders en randvoorwaarden vastliggen. Met extra budget en (nog nieuw op te stellen) projectdoelen en -resultaten wordt een soepele implementatie van het nieuwe beleid gestimuleerd.

Prognose afronding projecten en verankering resultaten Deelprogramma 3 eind 2018

In de overgang naar de inwerkingtreding van de Omgevingswet, zijn de projecten van het derde deelprogramma onderzocht in hoeverre deze projecten en activiteiten verankerd zullen zijn na afronding van de IOV.

In de onderstaande tabel is opgenomen welke projecten aan het einde van de looptijd van de IOV 2015 – 2018 zijn afgerond en welke projecten nog niet.

afgerond aan het einde van 2018.

onzeker of de activiteit wordt verankerd door de inwerkingtreding van de Omgevingswet.

loopt door tot na de inwerkingtreding van de Omgevingswet, kosten zijn dan wel geborgd.

Projecten en activiteiten DP3 IKIS	Project afgerond in 2018 of na inwerkingtreding Omgevingswet?	
Landelijk expertisenetwerk formatie via provincies + voorzitter WG OV	Overgang tot aan inwerkingtreding OW: netwerk nodig voor implementatie MOV, daarna expertise in kosten OW	
Kennistafels externe veiligheid (5 stuks)	Overgang tot aan inwerkingtreding OW: deel van de kennistafels is handig voor implementatie MOV, daarna in kosten OW	
Wie-is-wie	Ja, wordt onderdeel van Relevant	
Begeleiding implementatie EV-scholingsprogramma met Ambitie	Vanaf 2017 scholing MOV/ Schillenmodel	
Organiseren van cursussen en trainingen	Nee, nodig voor trainingen MOV	
Maatlat EV Veiligheidsregio's	Ja	
Beheer Kennisportaal Relevant	Ja, maar pas na integratie met andere website(s)	
Vernieuwing Kennisportaal Relevant, inclusief vraagbaak	Ja	
Beheer en ontsluiten populatiebestanden	Actualisatie wordt onderdeel van het Informatiehuis EV (IHEV)	
Beheer RRGs-database	Actualisatie wordt onderdeel van het Informatiehuis EV (IHEV)	
Ontwikkeling Informatiehuis OV ihkv Digitaal Stelsel Omgevingswet	Nee, volgt looptijd IHEV tot aan...2023?	
Implementatie en actualisatie werkstandaarden EV	Actualisatie wordt onderdeel van het Informatiehuis EV (IHEV)	
Ontwerp Veilige Omgeving	Overgang tot aan inwerkingtreding OW: Implementatie MOV en OV	
Coördinatie inbreng en voorbereiding nieuwe wet- en regelgeving	Overgang tot aan inwerkingtreding OW: Implementatie MOV en OV	
Onderzoek doorwerking EV in RO	Overgang tot aan inwerkingtreding OW: Implementatie MOV en OV	
Analyse 'Prioriteiten, kansen en risico's	Ja	
Pilots Omgevingsveiligheid in de Omgevingsvisie (OVI dOV)	Overgang tot aan inwerkingtreding OW: Implementatie MOV en OV	

4 Deelprogramma Lokaal EV-beleid

Het deelprogramma 4, Lokaal EV-beleid, wordt uitgevoerd door omgevingsdiensten en veiligheidsregio's. De coördinatie en monitoring van de werkzaamheden van de omgevingsdiensten ligt bij de individuele provincies. De coördinatie en monitoring van de werkzaamheden van de Veiligheidsregio's gebeurt vanuit zes landsdelen. Deze landsdelen zijn eind 2015 ontstaan en zijn qua grootte gelijk aan de BRZO-regio's zoals die binnen Brandweer Nederland al langer bestaan.

De indeling van de landsdelen is als volgt (zie ook de figuur eronder)

1. Noord West: Amsterdam Amstelland, Gooi & Vechtstreek, Kennemerland, Zaanstreek Waterland, Flevoland, Utrecht, Noord-Holland Noord
2. Zuid West: Haaglanden, Hollands Midden, Zuid-Holland Zuid, Zeeland, Rotterdam Rijnmond
3. Noord: Friesland, Groningen, Drenthe
4. Oost: VNOG, Gelderland Midden, Gelderland Zuid, IJsselland, Twente
5. Brabant: Midden West-Brabant, Brabant Zuid Oost, Brabant Noord
6. Limburg: Limburg Noord, Limburg Zuid

Doel Lokaal EV-beleid

- Robuuste uitvoeringsdiensten die voor het beleidsveld externe veiligheid (Omgevingsveiligheid) voldoen aan de kwaliteitscriteria en maatlatten op het gebied van VTH-taken en RO-taken.
- Op basis van kennisinfrastructuur voor Omgevingsveiligheid verankeren van een adequate uitvoering van VTH-taken en RO-taken door de uitvoerende organisaties.
- Een goede anticipatie op de inwerkingtreding van de Omgevingswet.

Dit deelprogramma bestaat uit vijf onderdelen:

- 4.1 Versterking van de adviestaken van de veiligheidsregio's
- 4.2 Ondersteuning taakuitvoering bevoegd gezag VTH en RO door omgevingsdiensten
- 4.3 Omgevingsvisies
- 4.4 Groepsrisicobeleid
- 4.5 Transport gevaarlijke stoffen

4.1 *Ondersteunen taakuitvoering ten behoeve van bevoegd gezag veiligheidsregio's*

Geplande activiteiten 2016

Voor 2016 was in totaal € 3.000.000,- geraamd voor de taken van veiligheidsregio's ten behoeve voor ondersteuning aan het bevoegd gezag. Dit bedrag is verdeeld over de twee categorieën, waarbij voor A € 2.500.000,- beschikbaar was en voor B een totaalbedrag van € 500.000,-.

A Ondersteuning bevoegd gezag

- Ondersteunen bij vergunningverlening, toezicht en handhaving;
- Ondersteunen bij het nemen van besluiten op het gebied van ruimtelijke ontwikkelingen;
- Versterken van de samenwerking tussen veiligheidsregio's.

B Ontwikkeling en innovatie

- Beschrijven van mogelijke ongevalsscenario's met gevaarlijke stoffen bij bedrijven en transport;
- Actualiseren van het adviesformat van de veiligheidsregio's voor de activiteiten milieu en RO;
- Bijscholen van adviseurs op het gebied van stoffen en hun gevaren en ontwikkelingen en verandering van wet- en regelgeving;
- Ontwikkelen van een toolkit op het gebied van risicocommunicatie en omgevingsveiligheid.

Stand van zaken 31 december 2016

A Ondersteuning bevoegd gezag

De activiteiten van de Veiligheidsregio's voor Deelprogramma Lokaal EV-beleid zijn verdeeld over een drietal thema's:

Ondersteuning RO,
Ondersteuning VTH (milieu) en
Samenwerking veiligheidsregio's.

De producten die worden geleverd zijn veiligheidsadviezen voor vergunningverlening, in geval van nieuwe vergunningaanvragen, veranderingen of herzieningen ervan. Ook zijn de adviezen voor de ruimtelijke ordening producten in het kader van de IOV. Bij de voorbereiding van het meerjarenprogramma werd destijds uitgegaan van het aantal vergunningen en ruimtelijke orderingsproducten zelf.

In totaal zijn op deze drie thema's 2.312 producten geleverd. Deze zijn als volgt over de drie thema's verdeeld:

	Thema's	Aantal producten
A1	Ondersteuning VTH	665 producten
A2	Ondersteuning RO	1.769 producten
A3	Samenwerking VR's	Niet gekwantificeerd, omdat een samenwerking niet direct in aantallen uit te drukken is.

Wat over de gehele breedte op valt te merken is dat er aanmerkelijk meer producten zijn geleverd dan in het initiële IOV programma 2015-2018 is opgenomen. Daar waar het programma uitgaat van 400 ruimtelijke plannen/ vergunningen worden er in werkelijkheid meer dan 1.700 producten geleverd op ruimtelijke ordening en meer dan 600 op VTH taken. Dit is echter wel een belangrijk aandachtspunt in de aanloop naar de financiële uitwerking van de uitkomsten van de Omgevingswet.

Ondersteuning VTH

Bij ondersteuning op VTH taken vallen primair de activiteiten onder die betrekking hebben op het adviseren of in een vroegtijdig stadium meedenken in het kader van omgevingsvergunningen voor Bevi-inrichtingen, zoals o.a. voorgescreven in art. 12 Bevi (Besluit externe veiligheid inrichtingen). Het totaal van 665 producten wordt echter niet alleen veroorzaakt door het aantal vergunningen waarop is geadviseerd. Een klein deel van de producten (naar schatting zo'n 10%) komt ten laste van verbeterlagen die gemaakt worden door veiligheidsregio's op de producten en processen die

aan gemeenten worden geleverd. Bij deze verbetering/ afstemming wordt door veiligheidsregio's ook nadrukkelijk gekeken naar de aankomende Omgevingswet en de bijbehorende veranderingen voor de producten en processen. Dit wordt met name veroorzaakt doordat er vanaf de inwerkingtreding van de Omgevingswet er integraal over veiligheid (omgevingsveiligheid) wordt geadviseerd. Voor de veiligheidsregio's houdt dit in dat natuurbranden, overstromingsrisico's en dergelijke worden meegenomen in de advisering, naast bereikbaarheid en vluchtwegen enzovoorts.

Specifiek heeft het landsdeel Brabant heeft in het kader van ondersteuning bevoegd gezag VTH uitvoering gegeven aan het BPO project Risico Relevant Inrichtingen. Door de veiligheidsregio's, in gezamenlijkheid met de drie omgevingsdiensten zijn alle risico relevant inrichtingen die Bevi plichtig zijn (uitgezonderd Brzo) geschouwd, een zogenaamde "quickscan". Het doel van de quickscan is om inzicht te krijgen in de stand van de veiligheid. De quickscan is gestoeld op vijf pijlers: risicopotentieel, omgeving, brandveiligheidsconcept, organisatie en cultuur. In totaal zijn er rond de 300 bedrijven geschouwd in Brabant. De uitkomsten van de quickscan (met voorstel tot een verbeterprogramma) worden voor gelegd aan de besturen van de veiligheidsregio en de omgevingsdiensten (medio maart Algemeen Bestuur)

Ondersteuning Ruimtelijke Ordening

Onder de ondersteuning bij RO vallen werkzaamheden als het ondersteunen bij ruimtelijke plannen als ruimtelijke onderbouwingen en bestemmingsplannen, zoals o.a. voorgeschreven in art. 13 Bevi. Daarnaast wordt binnen meerdere veiligheidsregio's/ landsdelen gewerkt aan de ondersteuning van het bevoegd gezag bij de vorming van omgevingsvisies. Dit wordt gedaan in projectvorm en varieert van inbreng van kennis op brand- en rampenbestrijding tot actief meedenken over de invulling van (veiligheids) thema's binnen het grondgebied van gemeenten.

Diverse landsdelen hebben gemeenten en provincies actief ondersteund met de ontwikkeling van Omgevingsvisies en –plannen die door de Omgevingswet op ons afkomen. Ook actieve communicatie door bijvoorbeeld het ontwikkelen van een flyer om visueel de bijdrage van de veiligheidsregio in beeld te brengen zijn als activiteit op het gebied van ondersteuning RO ontplooid.

Samenwerking veiligheidsregio's

Onder het thema A3, Samenwerking veiligheidsregio's, zijn tal van initiatieven ontplooid om de samenwerking en manier van werken tussen veiligheidsregio's te verbeteren en beter op elkaar af te stemmen. Voorbeelden hiervan zijn specifieke overleggen tussen veiligheidsregio's om werkprocessen en producten op elkaar af te stemmen. Een belangrijk onderdeel hierin is de uniformering van deze processen en producten als ook het af stemmen op de komst van de naderende Omgevingswet.

Daarnaast organiseren veiligheidsregio's over en weer ook momenten waarop gezamenlijk wordt gekeken naar nieuwe ontwikkelingen t.a.v. Omgevingsveiligheid zoals de effecten van veranderingen in inzichten in (proces) veiligheid, PGS reeksen en NEN normen. Op deze manier wordt tussen veiligheidsregio's/ landsdelen gepoogd het aanwezige kennispeil hoog te houden of daar waar mogelijk nog verder te verhogen.

	Project verloopt goed volgens (project)plan.
--	--

B Ontwikkeling en innovatie

Onder de categorie Ontwikkeling en Kwaliteit staan een viertal thema's, namelijk:

- B1: Beschrijven Ongevalsescenario's met gevaarlijke stoffen
- B2: Actualiseren van het advies format
- B3: Bijscholing van adviseurs
- B4: Ontwikkeling toolkit risicocommunicatie

Uitkomsten en Resultaten

Onder de vier thema's zijn in totaal 10 projecten gestart. Deze projecten worden hieronder kort beschreven en per project wordt aangegeven wat het project tot doel had en wat de resultaten van de projecten zijn.

Beschrijven ongevalsscenario's (1)

Doel

Voor de advisering op ongevallen met gevaarlijke stoffen wordt veel gebruik gemaakt van het scenarioboek EV (samenwerking van meerdere veiligheidsregio's in en rond Noord-Holland). Dit scenarioboek is ondanks het goede werk en alle inspanningen niet compleet. Om een betrouwbare partner te blijven in de advisering op dergelijke scenario's is er daarom voor gekozen een project te starten om het scenarioboek verder te verfijnen en uit te breiden met nieuwe scenario's.

Resultaat

Het afgelopen jaar hebben meerdere overleggen met TNO en RIVM plaatsgevonden over de techniek achter scenario's en de doorwerking van het schillenmodel.

Daarnaast is een aantal scenario's herzien door de projectgroep. In navolging hierop heeft de projectgroep een document opgesteld met hierin de specificaties waaraan nieuwe effectafstanden moeten voldoen.

Tot slot heeft de projectgroep enkele gesprekken gevoerd met onder andere TNO en AVIV over nieuwe berekeningen in respectievelijk Effects en RBMII.

Project verloopt goed volgens (project)plan.

Beschrijven ongevalsscenario's (2)

Doel

Doel van dit project was om drie risicovolle bedrijven in Noord-Nederland te bezoeken en daar ongevalsscenario's in kaart te brengen. De scenario's hebben als uitgangspunt een calamiteit met gevaarlijke stoffen. Door samen met de bedrijven de scenario's te schrijven leidt dit tot over en weer begrip en kennis van processen. Door risico's in beeld te brengen kan gezocht worden naar risicogerichte investeringen en maatwerkoplossingen waarbij eigenaar/ gebruiker tot inzicht komen ten aanzien van de veiligheidsvoorzieningen.

Resultaat

Er zijn drie bedrijven benaderd om deel te nemen in het project. Samen met een onafhankelijke partij zijn deze bedrijven bezocht en is gekomen tot een risico omschrijving bij deze bedrijven.

De conclusies en bevindingen worden begin 2017 gebundeld en als blauwdruk aangeboden aan het Landelijk Netwerk Risicobeheersing.

Project verloopt goed volgens (project)plan.

Actualiseren van Adviesformats

Doel

In dit project wordt gewerkt aan een landelijk adviesformat voor adviesaanvragen ten aanzien van Ruimtelijke Ordening en Milieu. Het doel van een landelijk format is om te komen tot een landelijke methode van advisering omdat dit in het verleden uiteen bleek te lopen. Het document wat wordt opgeleverd zal dynamisch van aard zijn en gevoed worden door adviseurs in het kader van Milieu, Externe Veiligheid, Ruimtelijke Ordening en BRZO.

Resultaat

Eind 2016 zijn de eerste blauwdrukken verschenen voor de verschillende beleidsterreinen. De formats worden landelijk uitgerold en onder de aandacht gebracht. Daarnaast wordt er nagedacht over een vervolg voor het up to date houden van de documenten en het doen van aanpassingen al naar gelang de ontwikkelingen rondom de Omgevingswet daarom vragen.

Project verloopt goed volgens (project)plan.

Multidisciplinaire risicobeheersing en het omgevingsstelsel

Doel

De komst van de omgevingswet leidt tot een andere betrokkenheid van veiligheidsregio's en andere partners op het terrein van (omgevings) veiligheid. De veranderingen vragen een andere aanpak en een integrale kijk op het werkveld. Daarom heeft het project als doel om te komen tot een structurele

samenwerking tussen veiligheidsregio's en (in-) externe partners op het gebied van omgevingsveiligheid.

Resultaat

Gedurende het jaar zijn een aantal stappen gezet. Allereerst zijn veiligheidsregio's bevestigd in de activiteiten die zij in huis ontplooiën op het gebied van multidisciplinaire risicobeheersing en advisering. In navolging daarop is landelijk onderzocht welke andere initiatieven er op dit vlak worden ontplooid. De resultaten worden begin 2017 verwacht.

	Project heeft een achterstand ten opzichte van het (project)plan, maar het is mogelijk de achterstand in te halen.
--	--

Handelingsperspectief en zelfredzaamheid

Doel

Met het beschikbaar komen van de (ontwerp) teksten van de Omgevingswet en bijbehorende AMvB's worden het schillenmodel en bijbehorende maatregelen langzaam zichtbaar. Het project richt zich op de vraag of de voorschriftgebieden een acceptabel niveau handelingsperspectief en zelfredzaamheid garanderen voor betrokkenen in die gebieden. In het bijzonder zal het gebied 'voldoende veilig' uit het schillenmodel nader worden bestudeerd. De opgedane kennis en ervaringen worden gedeeld met het Landelijk Netwerk Risicobeheersing en zal worden meegenomen in de verdere invulling van het adviesformat.

Resultaat

Het project heeft zich op de vraag gericht of het Handelingsperspectief en zelfredzaamheid in de voorschriftzone (zoals beschreven in de consultatieversie), voldoende zijn voor een acceptabel handelingsperspectief. Het resultaat is ten behoeve van de invulling van het adviesformat voor VR's. In het bijzonder richt het project zich op het 'voldoende veilige' gebied. In deze zone worden nu geen andere maatregelen voorgesteld dan uitschakelbare ventilatie. In dit project wordt onderzocht welke aanvullende maatregelen zouden moeten worden genomen voor een goed handelingsperspectief in deze zone.

De maatregelen in het "voldoende veilige" gebied kunnen worden gecategoriseerd in de volgende rubrieken: Inrichting van de omgeving, inrichten van BHV-organisaties en verbeteren van de waarschuwing en de reactie van de aanwezigen.

Voorstellen voor mogelijke maatregelen zal worden gedaan in de eindrapportage van het project.

	Project verloopt goed volgens (project)plan.
--	--

Visualisering van EV-risico's

Doel

Met de komst van het schillenmodel moet er door veiligheidsregio's nagedacht worden over de toepassing van de bestaande GIS-programma's en de daarin beschikbare kaartlagen. Onderdeel hiervan is het bepalen en beschikbaar stellen van nieuwe kaartlagen met onder meer effectafstanden en andere aandachts- en voorschriftgebieden.

Resultaat

Gedurende het project is duidelijk geworden dat nagenoeg alle brondata beschikbaar is of zal worden gesteld. Het is daarom niet strikt noodzakelijk om vooraf aparte GIS-bestanden te (laten) maken. veiligheidsregio's kunnen zelf de bronbestanden binnen halen en omzetten in beeld.

Er is overleg met de navolgende projecten/werkgroepen die zich bezighouden met verzamelen en presenteren van data m.b.v. GIS-applicaties: Geo4OOV, ISOR, Netcentrisch werken (LCMS), Informatiehuis EV, Risicokaart en Vakgroep Omgevingsveiligheid. Door dit overleg wordt duidelijk welke initiatieven op GIS-gebied lopen en waar de projecten elkaar kunnen versterken.

De data die beschikbaar moet zijn voor de beoordeling en advisering op het gebied van omgevingsveiligheid kan worden gecategoriseerd in de volgende rubrieken: bebouwing, bluswater, effectafstanden, grenzen, hulpdiensten, infrastructuur, ruimtelijke ordening en sirenes.

Uitwerking van deze rubrieken zal worden gepresenteerd in de eindrapportage.

	Project verloopt goed volgens (project)plan.
--	--

Koppeling repressie met Omgevingsveiligheid

Doel

Het project heeft tot doel om een verkennend onderzoek te starten waarin wordt onderzocht welke belangen en bijbehorende informatie door de brandweer in een vroeg stadium van de besluitvorming op tafel kan leggen. Hierbij is met name de kennis en capaciteit van de repressieve dienst(en) een belangrijk onderdeel.

Resultaat

Het project is gestaakt wegens capaciteitstekort op de werkvloer. Advieswerkzaamheden vroegen meer tijd dan vooraf gedacht. Daarom is er voor gekozen dit project te staken en de vrijgekomen tijd te verdelen over Veiligheidsadvisering en andere innovatieprojecten, zodat hier wel een gedegen eindproduct geleverd kon worden.

Het staken van dit project heeft geen direct effect op het halen van de impulsdoelen. Door het koppelen van repressie en omgevingsveiligheid was een toegevoegde waarde beoogd, maar de huidige situatie, zonder deze koppeling, is een basis die voldoende is en de afgelopen jaren al voldoende heeft gefunctioneerd.

	Project gestaakt/afgevoerd.
--	-----------------------------

Koppeling van Omgevingsvisies en Fysieke/Omgevingsveiligheid

Doel

Het aanvankelijke doel van het project was het starten van een onderzoek naar welke belangen ingebracht kunnen worden door veiligheidsregio's in de (gemeentelijke) omgevingsvisies. Daarnaast was de wijze waarop deze informatie ingebracht kan worden een punt van aandacht.

Doordat het Ministerie van I&M een pilot startte bij zes gemeenten ten aanzien van de Omgevingsvisie is dit project direct aangehaakt bij de resultaten van deze pilot. Het doel is dan ook om hier zoveel mogelijk kennis en ervaring uit op te doen en te delen met adviseurs in de rest van Nederland.

Resultaat

Gedurende het jaar zijn een aantal bijeenkomsten gehouden waarin veiligheidsregio's elkaars bevindingen hebben gedeeld. Aan de hand van de laatste bijeenkomst wordt gewerkt aan een handleiding met tips en tricks voor veiligheidsregio's die komende tijd betrokken gaan worden bij de vorming van Omgevingsvisies. Onderdeel van de tips en tricks wordt een overzicht met mogelijke belangen die veiligheidsregio's in kunnen brengen en in welke vorm de samenwerking het best kan worden vormgegeven.

Regionale producten als het regionaal risicoprofiel, brandrisicoprofiel en het beleidsplan zijn drie belangrijke pijlers waarop de inbreng van veiligheidsregio's rust.

	Project verloopt goed volgens (project)plan.
--	--

Robuuste Veiligheidsregio/ adviseur

Doel

Het werkveld van externe veiligheid/ omgevingsveiligheid is redelijk complex. In de praktijk blijkt dan ook dat specifieke kennis binnen veiligheidsregio's vaak is geconcentreerd rond een klein aantal personen. Wanneer deze personen wegvallen laat dat een gat achter binnen deze organisatie. Daarnaast geldt dat landelijke overleggen en overheden niet één vast aanspreekpunt hebben binnen Brandweer Nederland.

Mede door deze constatering wordt in dit project beoogd om een landelijk expertisecentrum te creëren voor omgevingsveiligheid. Het LEC Omgevingsveiligheid wordt in dat geval hét aanspreekpunt voor veiligheidsregio's en andere partners op het gebied van omgevingsveiligheid. Het LEC biedt ondersteuning aan regio's maar voorziet ook in één landelijke stem en gedachte richting andere overheden en partners.

Resultaat

Een landelijke afvaardiging heeft een tweetal visiedagen bijgewoond waarin de kaders van een nieuw te vormen landelijk expertisecentrum op het gebied van omgevingsveiligheid zijn geschetst. Deze bevindingen zijn gebundeld en met het werkveld per memo gedeeld. Door deze visie en kaders neer te zetten zijn een aantal randvoorwaarden geschapen waarop in 2017 verder gebouwd kan worden en naar verwachting de eerste werkzaamheden rondom het LEC plaats kunnen gaan vinden. Wanneer alles goed gaat, zal het LEC in 2018 volledig operationeel zijn.

Project verloopt goed volgens (project)plan.

Bijscholing

Doel

Voorzien in landelijke trainings/ - opleidingsmogelijkheid voor adviseurs van de veiligheidsregio's om zich bij scholen op specifieke thema's. In het achterhoofd houdend de adviseurs Omgevingswet proof te maken voor 1-1-2019 (ingangsdatum Wet).

Resultaat

In totaal hebben er drie scholingsdagen plaatsgevonden op drie locaties in het land waar een 70-tal adviseurs van de veiligheidsregio's aan deel hebben genomen. De dagen zijn ingedeeld met inhoudelijke sprekers van bijvoorbeeld RIVM, Ministerie en GGD/GHOR Nederland. De deelnemers hebben gedurende een acht uur durende dag informatie gekregen over de wet, de manier van werken en de verschillende veranderingen binnen het eigen werkveld als ook binnen het werkveld van andere partners zoals gemeenten en GHOR.

Project verloopt goed volgens (project)plan.

Risicocommunicatie

Doel

Het doel van het IOV Project Risicocommunicatie is om te komen tot een landelijke generieke risicocommunicatie welke beschreven staat in een beleids- en uitvoeringsplan en uitgewerkt is in ten minste één, maar mogelijke meerdere, communicatietoolkit(s) welke zo ingericht zijn dat zij in elk regio/gemeente en op elke situatie toepasbaar zijn.

Resultaat

Eind 2016 kan worden geconcludeerd dat er landelijk risicocommunicatiebeleid opgesteld is. Veiligheidsregio's hebben gezamenlijk een visie geformuleerd ten aanzien van risicocommunicatie. In het verlengde hiervan zijn kernboodschappen geformuleerd met betrekking tot alle prioritaire risico's uit het regionaal risicoprofiel. Landelijke kernboodschappen zijn herschreven, in een vast stramien gegoten en een plaats gekregen in een speciaal hiervoor ontwikkeld digitaal kennisplatform. Tot slot is het landelijk netwerk risicocommunicatie gegroeid en komt dit tweemaal per jaar bij elkaar en is er een stuurgroep risicocommunicatie opgericht met afvaardiging uit het hele land.

Project verloopt goed volgens (project)plan.

BHV en externe veiligheidsrisico's

Doel

Het rendement van deze activiteit wordt bereikt door beleidsbeïnvloeding binnen het NIBHV en aanpassing lesmateriaal voor BHV-opleidingen. Vanuit het NIBHV worden landelijk BHV-organisaties van informatie voorzien. De volgende sporen worden hiervoor ingezet:

- Nadrukkelijke aandacht voor externe veiligheidsrisico's in Bedrijfsnoodplannen, BHV-plannen en Risico-inventarisatie & evaluaties (RIE) verwerken.
- Nadrukkelijke aandacht voor externe veiligheidsrisico's om in lesmateriaal op te nemen en vanuit het NIBHV ter beschikking stellen. Het geven van (landelijke/ regionale) presentaties/ workshops/ congressen vanuit de veiligheidsregio's en het NIBHV.

Resultaat

Op uitnodiging van een BHV-trainingsbureau zijn een aantal presentaties/ workshops gegeven over de BHV en het thema externe veiligheid.

Daarnaast is met het NIBHV gesproken over hoe invulling gegeven kan worden aan een module 'Externe Veiligheid en de BHV'. En tot slot is in december met het NIBHV gesproken over het concreet maken van vervolgspraken over het delen van kennis en het gezamenlijk werken aan lesmateriaal (readers en/of ELO-leeromgeving) voor ploegleider-BHV en instructeurs-BHV.

	Project verloopt goed volgens (project)plan.
--	--

In totaal is op deze thema's € 305.154,- besteed. Zie verder paragraaf Bestedingen 2016 Lokaal EV-beleid.

4.2 Ondersteuning taakuitvoering bevoegd gezag VTH en RO door omgevingsdiensten

Geplande activiteiten 2016

- a. Het versterken van VTH, door het actualiseren en optimaliseren op basis van landelijke ontwikkelingen zoals die rondom LPG en LNG, actualisatie van de vergunningen in relatie tot de vernieuwde PGS-en. Daarnaast verwerken van de outcome in de risicoregistratie in het RRGs.
- b. Het versterken van RO, door het uitvoeren van risico-inventarisaties, risicoberekeningen en risicoanalyses ten behoeve van de ruimtelijke ordening,
- c. De papieren saneringsopgave (manifeste en latente saneringen) in het kader van het BEVT, BEVB en BEVI.

De budgetten t.b.v. bovenstaande activiteiten worden beschouwd als communicerende vaten, aangezien tevoren niet is vast te stellen wat de vraag aan EV-adviezen in 2016 daadwerkelijk zal zijn. Afhankelijk van de externe veiligheid-dynamiek van de individuele provincie, worden budgetten ingezet daar waar de hoogste prioriteit wordt gesteld. Het definitieve programma IOV 2016 (najaar 2015) is een afspiegeling van de prioritering die de provincies dan reeds in hun provinciale programma hebben opgenomen.

Stand van zaken 31 december 2016

In de onderstaande tabel zijn de aantallen producten opgenomen die in 2016 door alle omgevingsdiensten zijn opgesteld. De producten die worden geleverd zijn veiligheidsadviezen voor vergunningverlening, in geval van nieuwe vergunningaanvragen, veranderingen of herzieningen ervan. Ook zijn de adviezen voor de ruimtelijke ordening producten in het kader van de IOV. Bij de voorbereiding van het meerjarenprogramma werd destijds uitgegaan van het aantal vergunningen en ruimtelijke orderingsproducten zelf.

De meeste omgevingsdiensten geven aan dat het uitvoeren van de adviestaken volgens plan verloopt. Wel is er verschil tussen omgevingsdiensten onderling, in hoeverre zij ruimtelijke adviezen voor gemeenten uitvoeren.

Op het gebied van het versterken van externe veiligheid in de VTH zijn er in 2016 in totaal 1.297 adviezen opgesteld op het gebied van vergunningen van alle soorten Bevi-inrichtingen, actualisaties van de vergunningen in relatie tot de vernieuwde PGS-en en het verwerken van actualisaties in het risicoregistratie in het RRGs.

Er zijn 1.396 adviezen gegeven op het gebied van ruimtelijke ordening gegeven, waaronder risico-inventarisaties, risicoberekeningen en risicoanalyses, in vooroverleggen RO, bestemmingsplan procedures, mer-procedures en dergelijke.

- d. 93 adviezen betroffen advies over en opheffen van saneringen (manifeste en latente saneringen) in het kader van het BEVT, BEVB en BEVI.

Ondersteuning taakuitvoering bevoegd gezag VTH en RO door omgevingsdiensten	Producten 2016
VTH: aantal vergunningen	1.297
RO: aantal risicoberekeningen en analyses	1.396
Saneringen BEVT, buisleidingen en inrichtingen	93
Totaal	2.786

	Project verloopt goed volgens (project)plan.
--	--

4.3 Externe veiligheid in Omgevingsvisies

Geplande activiteiten 2016

Het tijdig in gang zetten van omgevingsvisies op het thema externe veiligheid is een goede voorbereiding op de inwerkingtreding van de Omgevingswet. Dit gebeurt door:

- de resultaten van de Inventarisatie Kader Externe Veiligheid (IKEV) te gebruiken als input voor de verplichte Omgevingsvisies met als belangrijkste criterium hoe bestuurlijke ambities rond externe veiligheid in de ruimtelijke doorwerking van de omgevingsvisies opgenomen wordt. Actualisatie en vernieuwing van het bestaande gemeentelijke beleid wordt daarmee eveneens uitgevoerd. De ruimtelijke consequenties van het beleid Omgevingsveiligheid wordt dan vertaald in de omgevingsvisie van een gemeente,
- 'spelregels' te schrijven voor vlekkenplan RO waarbij externe veiligheid voldoende wordt geborgd,
- aan te sluiten bij de pilots Omgevingsveiligheid van het ministerie IenM 2015 en 2016,
- bij die provincies en gemeenten met de hoogste bestuurlijke prioriteit en motivatie op externe veiligheid te starten.

Stand van zaken 31 december 2016

De resultaten en opgestelde instrumenten van het pilotproject Omgevingsveiligheid in de Omgevingsvisie worden ingezet voor de uitvoering van de overige gemeentelijke Omgevingsvisies, die starten na de pilotfase en wat doorgaat in 2017 en 2018. Daarnaast is een aantal provincies en gemeenten actief om, los van de pilots, al voor te sorteren op en aan te sluiten bij de gemeentelijke omgevingsvisies.

Er is een divers beeld op het gebied van Omgevingsvisies. In de meeste provincies wachten de gemeenten met het opstellen van visies tot het verschijnen van de consultatieversie van het BKL. Dit project zal naar verwachting komend jaar een inhaalslag krijgen. Accent heeft vooral gelegen in informatieverstrekking. In één provincie is aangegeven dat alle gemeenten over een actueel externe veiligheids-beleidsplan beschikken. Hierdoor is er geen ambitie geweest om een structuurvisie Omgevingsveiligheid op te stellen. Aankomend jaar wordt er, met het oog op de Omgevingswet en de binnen IOV uitgevoerde pilot over OVIDOV, gekeken of er ambities zijn om de bestaande EV-paragrafen om te zetten naar de Omgevingsvisie.

Geadviseerd wordt om de onderbesteding in te zetten voor de inhaalslag in 2017 en 2018.

	Producten 2016
Ondersteuning bij opstellen (structuur)visies Omgevingsveiligheid	48

	Project heeft een achterstand ten opzichte van het (project)plan, maar het is mogelijk de achterstand in te halen.
--	--

4.4 Groepsrisicobeleid

Geplande activiteiten 2016


Om de kwaliteit van het groepsrisico instrument te waarborgen is het nodig om zowel de RO-er als de OD's te faciliteren. Uit te voeren acties zijn:

- a. In de modernisering van het omgevingsveiligheidsbeleid wordt momenteel de benadering met schillen onderzocht. Afhankelijk van de vorderingen van I&M in de uitwerking van dit nieuwe beleid (botsproeven 2015 en consequentieonderzoeken) kunnen de omgevingsdiensten aan de slag gaan met analyses van de consequenties van het nieuwe groepsrisicobeleid (schillenbeleid) per gemeenten. Uit te voeren door de OD's.
- b. Actualisatie van de risico-inventarisaties door de omgevingsdiensten, na het afronden van de kwaliteitsimpuls in het RRGs en het nieuwe groepsrisicobeleid van het ministerie I&M.

Stand van zaken 31 december 2016

Bij een aantal provincies is in 2016 is een inhaalslag gemaakt met het actualiseren van RRGs-bestand. Ook is gewerkt aan de kwaliteitsverbetering van de verantwoording groepsrisico en dit te waarborgen in adequate werkprocessen binnen de gemeenten. Bij andere provincies worden niet meer dan de wettelijke taken uitgevoerd, anticiperend op de inwerkingtreding van de Omgevingswet en het gemoderniseerde omgevingsveiligheidsbeleid met de aandachtsgebieden.

	Producten 2016
Kwaliteitsverbetering verantwoording GR	756
Actualisaties van de risico-inventarisatie	796
Totaal	1.552

 Project verloopt goed volgens (project)plan.

4.5 Transport gevaarlijke stoffen


Geplande activiteiten 2016

Implementatie BEVT en Uitvoering Wet vervoer gevaarlijke stoffen. Provincies en gemeenten hebben wettelijke taken/bevoegdheden in het kader van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen. Hierbij kan gedacht worden aan het uitvoeren van risicoanalyses voor (gemeentegrens overschrijdende) transportassen (spoor, water en weg). Daarbij moet ook rekening worden gehouden met het Basisnet, externe veiligheid aspecten van nieuwe brandstoffen (waterstof en LNG) en de inwerkingtreding van het BEVT en met het feit dat het werk vaak niet belegd is bij omgevingsdiensten.

Stand van zaken 31 december 2016

Er zijn diverse ontheffingen, actualisaties van routeringsbesluiten. RO-adviezen rondom transportassen en acties Tracébesluit en Basisnet Spoor uitgevoerd in 2016.

	Producten 2016
Actualiseren routeringen, op kaart zetten	212

 Project verloopt goed volgens (project)plan.

Bestedingen 2016 Lokaal EV-beleid

In onderstaande tabel is de begroting versus de bestedingen voor 2016 opgenomen, verdeeld over alle activiteiten. De onderstaande budgetten en bestedingen zijn inclusief btw.

	Budget 2016	Bestedingen	%	Producten
Oost5	€ 426.000	€ 426.000	100%	680
3Noord	€ 366.000	€ 307.348	84%	539
Brabant	€ 410.000	€ 410.000	100%	447
ZuidWest	€ 641.000	€ 641.000	100%	793
Limburg	€ 206.000	€ 206.000	100%	213
Noordwest	€ 451.000	€ 451.000	100%	87
TOTAAL DEELPROGRAMMA 4 VR'S	€ 2.500.000	€ 2.441.348	98%	2759

B. Innovatie en kwaliteit

- B1. Beschrijven van mogelijke ongevalsscenario's met gevaarlijke stoffen bij bedrijven en transport
 B2. Actualiseren van het adviesformat van de veiligheidsregio's voor de activiteiten milieu en RO
 B3. Bijscholen van adviseurs op het gebied van stoffen en hun gevaren en ontwikkelingen en verandering van wet- en regelgeving
 B4. Ontwikkelen van een toolkit op het gebied van risicocommunicatie en omgevingsveiligheid

Tabel: bestedingen innovatieprojecten veiligheidsregio's

Project	Budget	Besteding	%
B1.1 Standaard incidentscenario's effectafstanden	€ 135.000	€ 18.568	14%
B1.2 Methodiek risicogericht omgaan scenario's	€ 40.000	€ 40.000	100%
B2.1 Blauwdruk bij adviseren RO	€ 20.000	€ 20.000	100%
B2.2 Multidisc.risicobeheersing en omgevingsstelsel	€ 10.000	€ 6.265	63%
B2.3 Handelingsperspectief en zelfredzaamheid	€ 7.500	€ 7.624	102%
B2.4 Visualisering EV-risico's	€ 20.000	€ 8.000	40%
B2.5 Koppeling Omgevingsveiligheid – repressie	€ 25.000	€ 0,00	0%
B2.6 Koppeling omgevingsvisie – fysieke veiligheid	€ 22.500	€ 26.850	119%
B2.7 Veiligheidsregio als robuuste adviseur	€ 12.800	€ 14.671	115%
B3.1 Bijscholen van adviseurs	€ 52.700	€ 46.000	87%
B4.1 Landelijke toolkit risicocommunicatie	€ 144.500	€ 100.000	69%
B4.2 BHV-organisaties	€ 10.000	€ 17.176	172%
Totaal	€ 500.000	€ 305.154	61%

Totaal is aan het versterken van de adviesrol van de Veiligheidsregio's € 2.746.502,-, oftewel 92% van het budget besteed.

Tabel: Activiteiten en budgetten omgevingsdiensten

DEELPROGRAMMA LOKAAL OMGEVINGSVEILIGHEID BELEID				
Ondersteuning taakuitvoering bevoegd gezag door omgevingsdiensten	Budget 2016	Besteding	Producten 2016	%
TOTAAL Ondersteuning taakuitvoering	€ 3.400.000	€ 3.366.678	2.786	99%
TOTAAL Visies omgevingsveiligheid	€ 800.000	€ 429.352	48	54%
TOTAAL Groepsrisicobeleid	€ 1.525.000	€ 1.363.959	1.552	89%
TOTAAL Transport gevaarlijke stoffen	€ 275.000	€ 261.967	212	95%
Totaal DEELPROGRAMMA 4 DEEL Provincie	€ 6.000.000	€ 5.421.956	212	90%

Tabel: Totaalbesteding 2016 Deelprogramma 4 Lokaal EV-beleid

DEELPROGRAMMA LOKAAL OMGEVINGSVEILIGHEID BELEID	Begroot	Besteed 2016	%
Versterken adviesrol Veiligheidsregio's	€ 3.000.000	€ 2.746.502	92%
Ondersteunen taakuitvoering BG omgevingsdiensten	€ 3.400.000	€ 3.366.677	99%
Structuurvisies Omgevingsveiligheid omgevingsdiensten	€ 800.000	€ 429.353	54%
Groepsrisico omgevingsdiensten	€ 1.525.000	€ 1.363.959	89%
Transport gevaarlijke stoffen omgevingsdiensten	€ 275.000	€ 261.967	95%
TOTAAL LOKAAL OMGEVINGSBELEID	€ 9.000.000	€ 8.168.458	91%

Conclusie

De ondersteuning van het bevoegd gezag door veiligheidsregio's en omgevingsdiensten verloopt goed. De ondersteuning is grotendeels vraag gestuurd van aard. De ingezette economische groei veroorzaakt (net als in 2015) een grotere adviesvraag op het gebied van RO-adviezen en VTH-adviezen, dat op regelniveau wordt gecompenseerd door minder saneringen dan begroot. In de begroting 2017 is hier rekening mee gehouden. De adviezen die gemeenten buiten IOV opdragen aan OD's zijn hier niet in opgenomen.

De achterstand van de innovatieprojecten van de veiligheidsregio's is ingehaald, omdat deze volgens planning in het najaar zijn opgestart, op één project na.

Het vierde deelprogramma laat een onderbesteding zien, waardoor middelen vrijkomen die ingezet kunnen worden voor de voorbereiding op het gemoderniseerde omgevingsveiligheidsbeleid. De programmaleiders externe veiligheid vragen of er vanuit het vierde deelprogramma een deel van de onderbesteding van 2016 doorgeschoven kan worden naar 2017.

De achterstand bij de ondersteuning bij het opstellen van visies Omgevingsveiligheid wordt verklaard doordat het bevoegd gezag zich afwachtend opstelt met de komst van de Omgevingswet. Een inhaalslag wordt met name in 2017 verwacht. De programmaleiders externe veiligheid vragen of een deel van de onderbesteding voor de uitvoering van visies in 2017 gereserveerd kan worden en om deze middelen dan centraal te beheren, zodat het projectmatig ingezet kan worden. Eveneens wordt gevraagd om de aanpak van de pilot Omgevingsveiligheid in de omgevingsvisies door te zetten in 2017 en hier middelen voor de reserveren.

Daarnaast wordt gevraagd om een deel van de onderbesteding in te zetten voor een verder onderzoek naar de doorwerking van EV in RO, naar aanleiding van het project dat de provincie Noord-Brabant vanuit Interbestuurlijk Toezicht gedaan heeft. Zie paragraaf 3.6.

5 Secretariaat Impuls Omgevingsveiligheid

Verkenning relatie deelprogramma's 1 BRZO en 3 IKIS

Aanleiding

Vanuit programmacoördinatie is opdracht gegeven om een verkenning uit te voeren naar de deelprogramma's 1 Brzo en 3 Informatie- en kennisinfrastructuur. In de ontwikkeling van de Informatie- en Kennisinfrastructuur (IKIS) tot nu toe ligt de focus op de werkzaamheden rond Externe Veiligheid en is geen bijzondere aandacht uitgegaan naar het werkveld Brzo. Er is in het eerste jaar van het IOV-programma geen intensieve samenwerking geweest tussen beide programma's, maar beperkt gebleven tot de overkoepelende aansturing. Nu de Informatie- en Kennisinfrastructuur feitelijk wordt gebouwd doet de vraag zich voor op welke wijze de werkvelden EV en Brzo zich verhouden in termen van de Informatie- en Kennisinfrastructuur. Beide werkvelden overlappen namelijk, maar er zijn ook verschillen, met name door het verschil in focus (doelbereik). Bij het deelprogramma Brzo ligt de focus op Toezicht en Handhaving en bij het deelprogramma IKIS op de EV-aspecten in Ruimtelijke Ordening en Vergunningverlening.

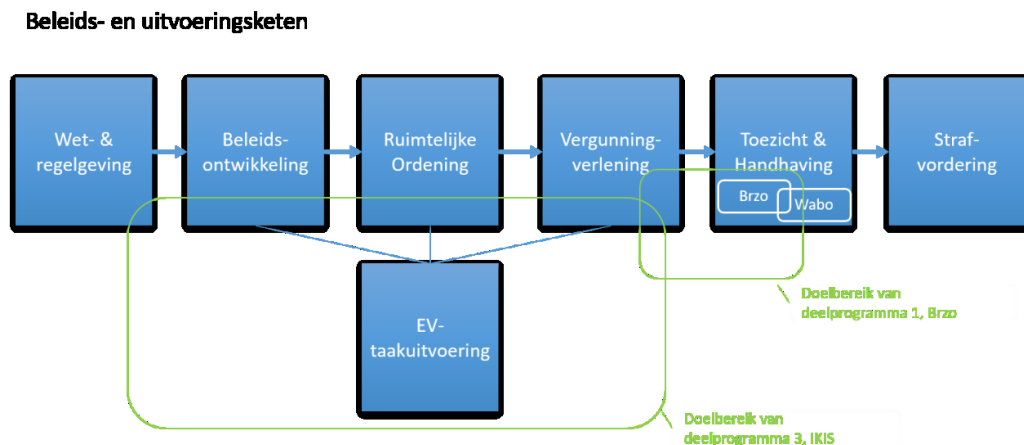
Doel en reikwijdte van de verkenning

De verkenning naar de afstemming tussen de deelprogramma's 1, Brzo en 3, IKIS heeft tot doel om na te gaan of en zo ja welke afstemming nuttig en haalbaar is rond de toekomstige uitvoering van het IOV-programma als geheel en de deelprogramma's 1 en 3 in het bijzonder.

Resultaten

Uit de verkenning blijkt dat het verschil in doelbereik tussen beide deelprogramma's en de verregaande consequenties daarvan voor de inhoud van de projecten tot gevolg heeft dat de verschillende projecten van de twee deelprogramma's weinig meerwaarde hebben voor elkaar. Er is geen overlap of dubbeling tussen de twee deelprogramma's.

Een interessante constatering ontstaat wanneer de beleids- en uitvoeringsketen wordt geanalyseerd.

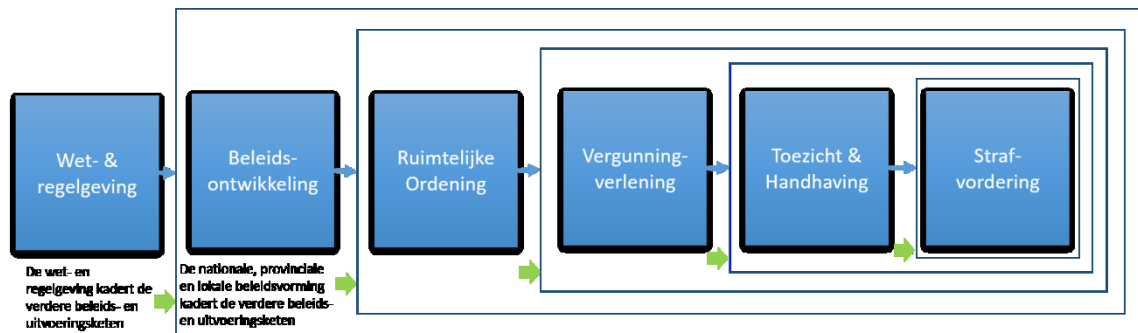


Figuur 1: doelbereik van de deelprogramma's 1 en 3

In figuur 1 is de beleids- en uitvoeringsketen voor EV en Brzo in beeld gebracht. Deze keten schetst het gehele werkterrein van de Omgevingswet, maar geldt ook in de huidige situatie. Figuur 1 laat de doorwerking van de eerste processen richting de laatste zien. In figuur 2 is deze kaderende doorwerking in de beleids- en uitvoeringsketen schematisch weergegeven. Hieruit is te lezen dat het RO-proces het proces van vergunningverlening kadert bijvoorbeeld omdat een vergunning niet mag worden afgegeven als deze in strijd is met de vigerende ruimtelijke plannen.

Een opvallende (en herkenbare) constatering van de verkenning is dat EV-deskundigen niet of nauwelijks betrokken zijn bij de ondersteuning van het primaire proces Toezicht en Handhaving (THH), ook niet voor Wabo-inspecties. Vandaar dat er in figuur 1 geen verbindende lijn is tussen EV-taakuitvoering en toezicht en handhaving. In figuur 2 laat de 'doorkaderende werking in de

beleidsketen zien dat de verankering van EV in de ruimtelijke ordening wel essentieel is voor de vergunningverlening en de toezicht erop.



Figuur 2: kaderende doorwerking in de beleids- en uitvoeringsketen

Aanbevelingen uit de verkenning

De drie meest in het oog springende aanbevelingen worden hieronder benoemd. Andere zijn te vinden in het eindrapport van de verkenning, via www.relevant.nl.

Gerichte aandacht geven aan het proces van vergunningverlening en de doelgroep van vergunningverleners in beide deelprogramma's

Vanuit beide deelprogramma's is afstemming met het proces van vergunningverlening en het netwerk van vergunningverleners gewenst. Vanuit deelprogramma 1 wordt aan dit punt inmiddels de nodige aandacht besteed, deelprogramma 3 blijft hierbij achter. Aanbevolen wordt om in 2017 een gezamenlijke verkenning uit te voeren naar de mogelijkheden om meer aandacht te geven aan vergunningverlening en de vergunningverleners. Het is voor de realisatie van de IOV-doelen (structurele organisatie en kwaliteit geborgde uitvoering van de wettelijke EV-taken) van belang om dat in nauwe samenhang met de primaire processen te doen, waaronder vergunningverlening. Niet voor niets wordt in deelprogramma 3 gerichte aandacht besteed aan de EV-aspecten in het proces van ruimtelijke ordening en wordt in deelprogramma 1 gewerkt aan versteviging van de Brzo-aspecten in de vergunningen en is dat in het verleden ook voor EV in VV gedaan (in het project IPO-kaderstelling). In deelprogramma 3 wordt echter weinig aandacht gegeven aan het netwerk van vergunningverleners om samen met hen te werken aan optimalisatie van de samenwerking en taakverdeling tussen vergunningverleners (casemanagers) en EV-deskundigen. Vooral omdat in den lande er grote verschillen zijn geconstateerd in de wijze van samenwerking en taakverdeling. Het gaat dan bijvoorbeeld om wie wat doet in de afhandeling van PGS 15 en 29, vuurwerk en meldingen. Daarom wordt voorgesteld om te komen tot een landelijke opzet van de wijze waarop vergunningverleners en EV-deskundigen op een optimale wijze kunnen samenwerken en de te overwegen varianten daarbij. In deze opzet dient in ieder geval een set van criteria opgenomen te worden in welke gevallen welke EV-deskundigheid nodig is en wanneer niet. Daarnaast wordt aanbevolen om in samenwerking tussen de deelprogramma's 1 en 3 verder te werken aan een landelijk gestandaardiseerde set van EV-maatregelen en voorschriften (inclusief consideransteksten) ten aanzien van Brzo en EV en daarbij waar mogelijk aan te sluiten op reeds lopende initiatieven op dit punt (zoals het project Vergunningverlening 2.0).

Gerichte aandacht geven aan Wabo-toezicht en handhaving in beide deelprogramma's

Een gezamenlijk aandachtspunt voor beide deelprogramma's is het Wabo-toezicht en handhaving. In beide deelprogramma's is er tot op heden weinig gerichte aandacht hiervoor en het is aan te bevelen om in 2017 of 2018 te komen tot een gezamenlijke verkenning met de Wabo-toezichthouders en handhavers over hun mogelijke betrokkenheid bij de netwerken EV en/of Brzo. Mogelijk kan dit worden uitgevoerd door het organiseren van een landelijke conferentie voor Wabo-toezichthouders en handhavers, Brzo-toezichthouders en handhavers en EV-deskundigen waarin in wordt ingegaan op de onderlinge samenwerking.

Ontwikkel en beheer een nationaal uitvoeringskader van de EV-taakuitvoering

In deelprogramma 1 wordt momenteel gewerkt aan een nationaal dekkend beleidsuitvoeringskader van toezicht en handhaving van Brzo-bedrijven. Aanbevolen wordt om in deelprogramma 3 ook te gaan werken aan een landelijk uitvoeringskader voor de EV-taakuitvoering en daarbij de inhoud van dit kader te baseren op de Omgevingswet. In dit uitvoeringskader kunnen zaken worden opgenomen als:

- a. Een actueel (te houden) overzicht van de EV-wetgeving zoals opgenomen in de Omgevingswet en de Modernisering Omgevingsveiligheid (MOV), uitgewerkt voor de inhoudelijke als de procesmatige aspecten hiervan
- b. De wijze van samenwerking en taakverdeling tussen de EV-deskundigen en de betrokkenen in de uitvoering van de primaire processen (RO, Vergunningverlening, etc.) en de overige adviseurs daarbij (VR en bijv. RIVM).
- c. De opzet van het kwaliteitssysteem voor de EV-taakuitvoering
- d. Een inhoudelijke en procesmatige toelichting hoe regionale en lokale EV-beleidsvorming kan worden aangepakt.
- e. De wijze waarop het regionaal/lokaal gegevensbeheer van risico-informatie uitgevoerd wordt in de zich ontwikkelende context van het informatiehuis EV.

Bijlage 1 Aangescherpte doelen Impuls Omgevingsveiligheid

Hoofddoel Impuls Omgevingsveiligheid

Het behouden en verbeteren van de kwaliteit van de uitvoering van het externe veiligheidsbeleid en de regelgeving, anticiperend op de Omgevingswet, door omgevingsdiensten, veiligheidsregio's en bevoegde overheden.

Deelprogramma 1: BRZO

Een gecoördineerde VTH-uitvoering en monitoring bij Brzo en RIE cat. 4 bedrijven.

Dit deelprogramma draagt hieraan bij door te faciliteren dat:

- de Brzo-OD's en veiligheidsregio's beschikken over gekwalificeerde medewerkers,
- er sprake is van uniforme VTH-instrumenten, inclusief het maken van (samenwerkings)afspraken hierover met de betrokken partijen,
- er inzicht is in de uitvoering van de VTH-taken en de prestaties van de bedrijven door databeheer (vernieuwing van de GIR) en monitoring,
- er sprake is van een goede en efficiënte samenwerking tussen de betrokken overheidspartners (coördinatiepunt voor Brzo-OD's en voor samenwerking met de medeoverheden (Brzo+),
- er wordt geanticipeerd op de Omgevingswet.

Deelprogramma 2: PGS

Een actuele PGS-reeks die de VTH-taken voldoende ondersteunt en aansluit bij de Omgevingswet.

Dit deelprogramma draagt hieraan bij door te faciliteren dat:

- de PGS-beheerorganisatie zorg draagt voor een actuele PGS-reeks die aansluit bij de regelgeving,
- de overheid voldoende deskundige capaciteit inzet voor de actualisatie.

Deelprogramma 3: IKIS

Het vervullen van de voorwaarden voor de adequate uitvoering van de VTH- en RO-taken met betrekking tot externe veiligheid, anticiperend op de Omgevingswet, en het tijdens de overgangperiode naar de Omgevingswet in stand houden van het RRGs en het populatiebestand.

Dit deelprogramma draagt hieraan bij door te faciliteren dat:

- kennis en informatie wordt georganiseerd en gedeeld,
- de integratie met andere werkvelden wordt bewerkstelligd, anticiperend op de Omgevingswet, door het ontwikkelen van nieuwe werkwijzen.
- de VTH en RO-taken adequaat en uniform worden uitgevoerd door het ontwikkelen en aanbieden van werkstandaarden en (samenwerkings)afspraken hierover met de betrokken overheidspartijen,
- het RRGs en het populatiebestand goed worden beheerd en ontsloten.

Deelprogramma 4: lokaal EV-beleid

Geborgde, adequate en gecoördineerde beleidsvorming en uitvoering van VTH-taken en RO-taken door omgevingsdiensten en veiligheidsregio's.

- Dit programma draagt hieraan bij door:
- het versterken van de samenwerking in de lokale uitvoeringspraktijk.
- het onderhouden en verbeteren van de kwaliteit van uitvoering van VTH-taken en RO-taken.
- een goede anticipatie op de Omgevingswet, met name door het faciliteren van externe veiligheid in omgevingsvisies.

Bijlage 2 Onderbouwing verzoek doorschuiven middelen voor vernieuwing GIR

Inleiding

Tijdens de uitvoering van het deelprogramma BRZO conform de IOV begroting 2016 is gebleken dat het wenselijk is om in de het BOB beschikbare middelen voor 2017 een wijziging door te voeren. Deze notitie beschrijft de gewenste wijziging en gaat in op de randvoorwaarden die vanuit het BOB zijn vastgesteld voor de beoordeling en toetst de gewenste verschuiving daaraan. Aan het slot is een verzoek aan de werkgroep IOV geformuleerd over het voorleggen van genoemde wijziging aan het BOB.

Wat is de casus?

Bij het opstellen van het programma voor de periode 2015-2018 is rekening gehouden met een nieuwbouw van de GIR. Hiervoor zijn voor de achtereenvolgende jaren 2016, 2017 en 2018 de kosten als aparte post opgenomen in de begroting van IOV deelprogramma Brzo. In 2016 is alvorens te starten met de aanbesteding voor nieuwbouw GIR een verkenning uitgevoerd of in het licht van ontwikkelingen als Omgevingswet en het bijbehorende digitale stelsel een vernieuwing van GIR op dit moment een verstandige investering is. Deze verkenning geeft een eenduidig beeld: vernieuwing van GIR is niet alleen verstandig maar ook uiterst noodzakelijk. De samenvattende conclusies en aanbevelingen van de verkenning zijn als bijlage bij deze notitie gevoegd. Het huidige GIR is nog maar zeer beperkt houdbaar. Op 21 december 2016 hebben de BRZO+ directeuren opdracht gegeven om over te gaan tot aanbesteding.

Met deze verkenning is in 2016 de aanbesteding voor de nieuwbouw GIR in de tijd beperkt doorgeschoven. De verwachting is echter dat in 2017 een vliegende start gemaakt kan en moet worden. Dit is noodzakelijk omdat de nieuwe GIR in 2018 gerealiseerd moet zijn: nieuwe inspectiesystemen en hogere eisen aan de monitoring van inspectieresultaten vragen hierom. Het niet honoreren van het verzoek om verzoek om de gereserveerde (maar niet gebruikte) middelen voor 2016 door te schuiven naar de begroting van 2017, heeft tot gevolg dat niet gestart kan worden met de bouw van een nieuwe GIR. Hierdoor zal noodzakelijkerwijs doorgewerkt moeten worden met de oude GIR en kan de nieuwe inspectiemethodiek LBR komende jaren niet ondersteund worden met een passend informatie- en registratiesysteem. Dit maakt de invoer van deze nieuwe inspectiemethodiek wellicht onmogelijk en blijft het toezicht op de Brzo-bedrijven verstoken van nieuwe inzichten. Daarnaast zullen de monitoringsrapportages ten behoeve van sturing en (landelijke) verantwoording niet adequaat kunnen worden opgesteld.

Verzoek is om de € 656.000 aan gereserveerde (maar niet gebruikte) middelen voor 2016 door te schuiven naar de begroting van 2017 (zie onderstaande tabel).

IOV DP BRZO – GIR nieuwbouw (onderdeel I van ICT/GIR)	Situatie cf BOB juni 2016	Situatie na verschuiving
Begroting 2016	€ 656.000	
Uitputting 2016	€ -	
Begroting 2017	€ 972.000	€ 1.628.000
Begroting 2018	€ 372.000	€ 372.000
Totaal	€ 2.600.000	€ 2.600.000

De toedeling van de middelen op budgetregelniveau die daaruit volgt is opgenomen in onderstaande tabel:

IOV DP BRZO – Totaal ICT/GIR	Situatie cf BOB juni 2016	Situatie na verschuiving
Begroting 2016	€ 1.256.000	€ 600.000
Begroting 2017	€ 1.472.000	€ 2.128.000
Begroting 2018	€ 872.000	€ 872.000
Totaal	€ 3.600.000	€ 3.600.000

Wat zijn de voorwaarden voor wijzigingen in de begroting?

Door het BOB zijn in juni 2016 onderstaande afspraken bevestigd over toepassen flexibiliteit binnen deelprogramma's .

Deze aanvraag beschouwend is er sprake van het doorschuiven van middelen die het bedrag van €300.000 te boven gaat. Deze aanvraag betekent geen wijziging in het einddoel en valt als geheel binnen de programmaperiode.

Toepassen flexibiliteit binnen deelprogramma's

- het BOB stuurt op het behalen van de einddoelen van het programma IOV,
- het BOB kan zo nodig (her)prioriteren indien een einddoel niet in zicht is binnen één deelprogramma,
- de WG-IOV heeft een mandaat om op activiteitsniveau te sturen (inclusief herprioritering en/of doorschuiven van middelen over de jaren), als
 - o dit het behalen van de einddoelen niet in de weg staat,
 - o het om wijzigingen met een beperkte omvang betreft (tot totaal 300k€ per jaar binnen een deelprogramma),
 - o en het binnen de programmaperiode valt.

Binnen de hiervoor genoemde kaders kan de werkgroep IOV komen tot besluiten en daarover het BOB daarna informeren.. Mocht er een grotere verschuiving nodig zijn, óf als de doelbereiking in het geding komt, dan wordt het verzoek voor verschuivingen voorgelegd aan het BOB.

Conclusie

Uit bovenstaande blijkt dat het doorschuiven van middelen is ingegeven door een actuele verkenning van de noodzaak tot vernieuwing van de GIR. Uit deze verkenning blijkt dat nieuwbouw van de GIR absoluut noodzakelijk is. Verandering in doelbehaling is derhalve niet aan de orde; een vliegende start in 2017 is noodzakelijk.

De hoogte van het door te schuiven bedrag gaat het mandaat van de werkgroep echter te boven.

Verzoek aan de werkgroep

De werkgroep IOV wordt op grond van bovenstaande gevraagd om de gewijzigde begroting voor het deelprogramma BRZO met een positief advies voor te leggen aan het BOB.