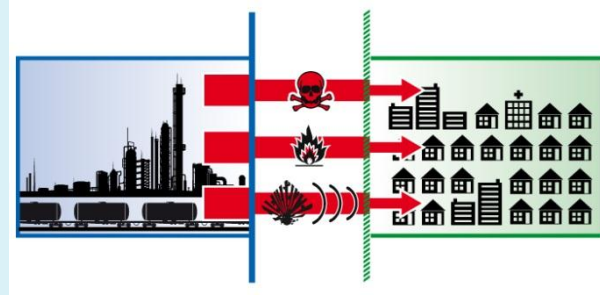
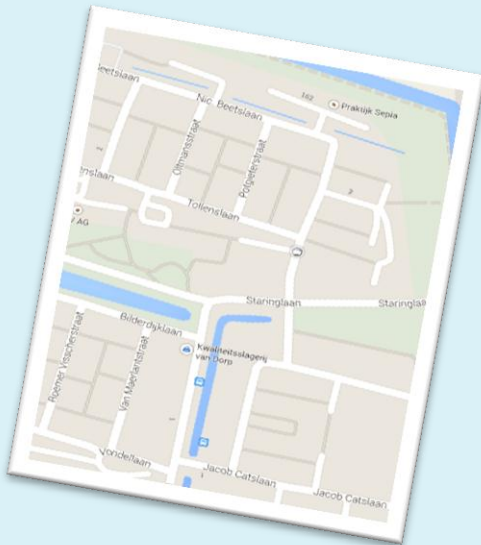

Externe veiligheid: maatschappelijk verantwoord invullen

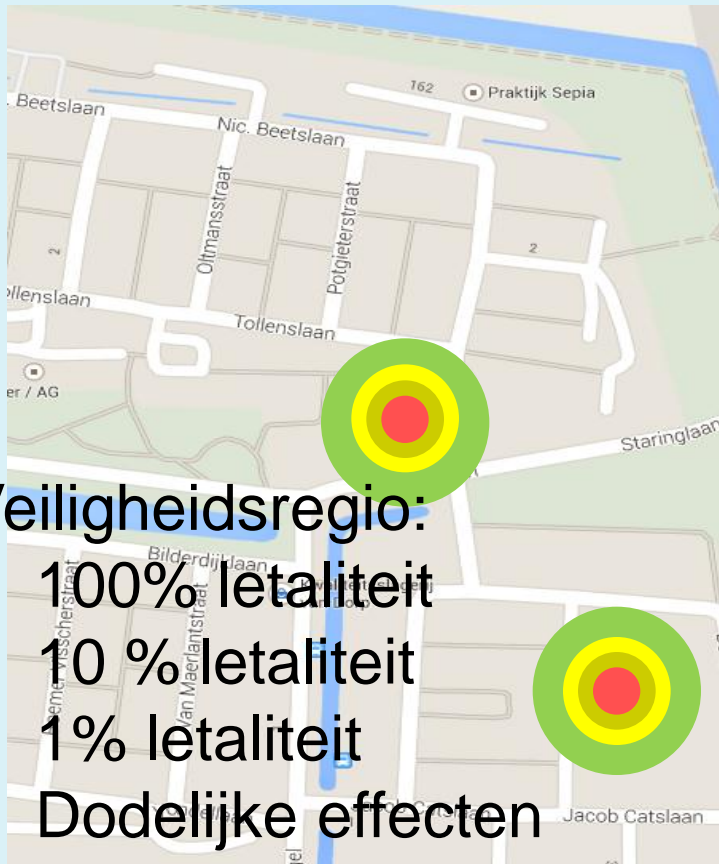
**'Halfbakken risicoverantwoording
doorgeschoven naar bestuur'**

Ad Koetsier





1. Helder (deel-) advies?



Veiligheidsregio:

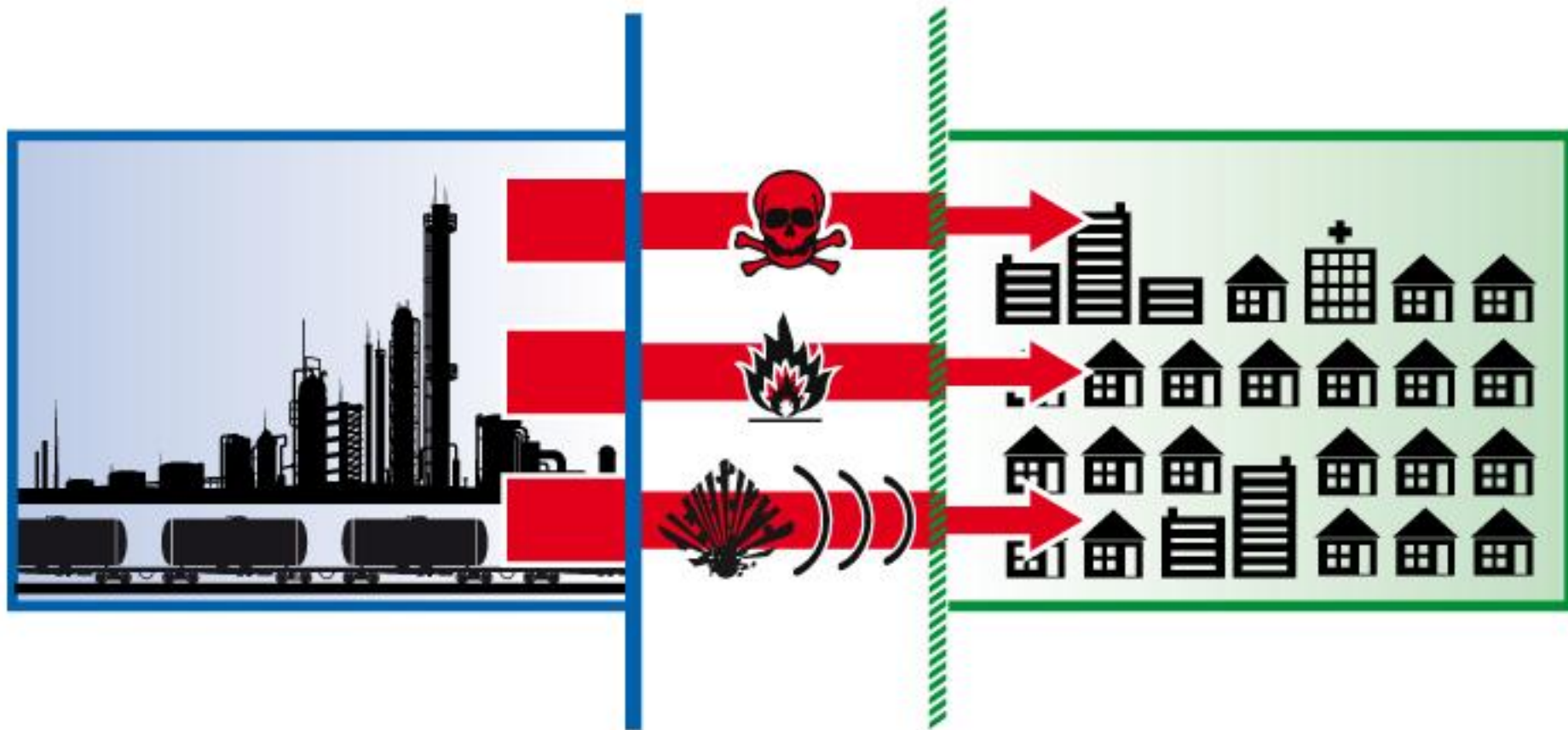
- 100% letaliteit
- 10 % letaliteit
- 1% letaliteit
- Dodelijke effecten



Omgevingsdienst:

- PR
- invloedsgebied

2. Economische waarde



↓ Versiinderen de transportfrequentie
↓ Versiinderen de stemping van de glas 1

2. Economische waarde



2. Economische waarde

- Toepassen:
 - $GR > 1$
 - GR-beleid
 - Standaard regelgeving



- Theoretisch? Niet te vermijden.

3. Euro's

● 1 sterfgeval minder per jaar:

- $1 * 10^{-7}$ op 100 doden
- $0,0000001 * 100 = 1 * 10^{-5}$ per jaar
- Dus opbrengst = 0,00001 sterfgeval minder per jaar

● Kosten maatregel:

- € 10.000,-- splinterwerend glas, 100 werkplekken
- 100 % effectief
- € 10.000/0,00001 = 1 miljard/vermeden sterfgeval

● *Logisch dat dit niet gebeurt!*



4. Norm

Aantal doden verantwoorden is voor bestuurder politieke zelfmoord.



4. Norm \neq aantal doden

- Vergelijkbare norm zoals ook voor bodem, brandbeveiliging: geen doden benoemen
- Normering:
 - I: Onacceptabel
 - II: Nadere afweging
 - III: Goed
- Wij moeten bestuurders ondersteunen en goede normering aanbieden.

