

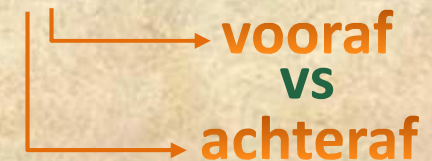


# Risicobeleid communiceren Waarvoor doen we dat

Veiligheidsrisico's  $\infty$  Morele oordeelsvorming

Congres 2014

**relevant** netwerk externe veiligheid



Robert Geerts AVIV bv

lid:



Afdeling Risico Beheer en Techniek  
werkgroep Communicatie en Informatie



informer  
over

Risicobeleids-  
keuze  
gasproductie



Ministerie van Economische Zaken

# Minder gaswinning, versterkingspakket voor Groningen

Uitleg over het besluit  
gaswinning Groningen

Geachte bewoner,

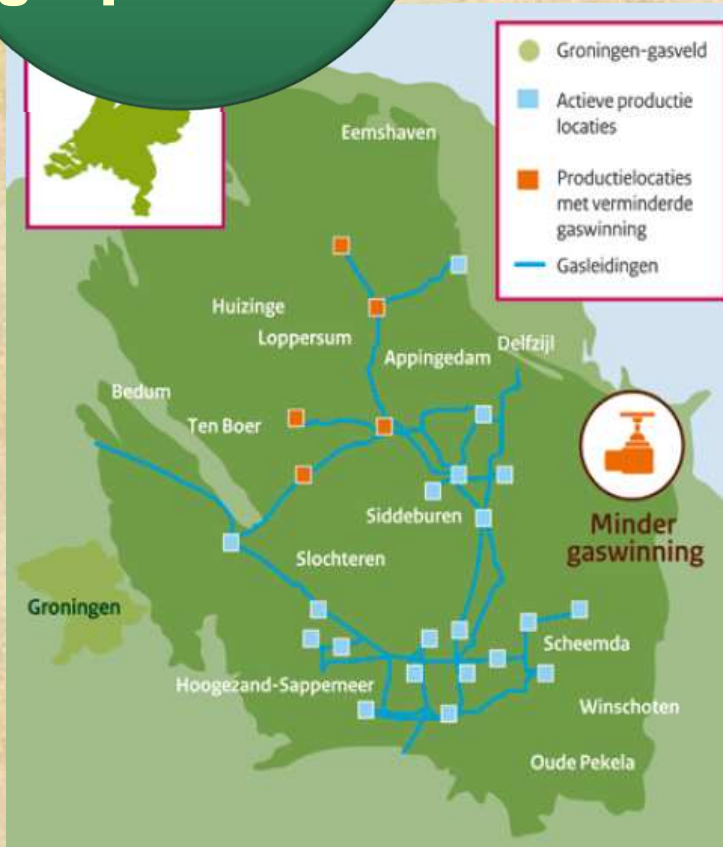
**Vertrouwen  
Groningers**

**Wat staat me te  
wachten?**

Vrijdag 17 en zaterdag 18 januari 2014 heb ik in Groningen het kabinetsbesluit over gaswinning toegelicht. Ik heb gezegd me te realiseren dat het vertrouwen van de Groningers niet in een weekend teruggewonnen kan worden. Velen zijn verontrust over hun veiligheid en over wat er kan gaan gebeuren met hun woning en hun leefomgeving. Het kabinet begrijpt dat zeer goed en heeft op grond van gedegen onderzoek tot een aantal maatregelen besloten. In deze folder leest u over de hoofdlijnen van het besluit, antwoorden op veel gestelde vragen en het vervoltraject. De twee illustraties geven een



**informereren  
over  
Risicobeleids-  
keuze  
gasproductie**



# Minder gaswinning

**Preciezer lezen! Gaswinning gericht verminderen**

**Is de beste manier zo snel mogelijk veiligheid te vergroten**

**Is dit waar?**



**Het strategisch belang van minder gaswinning**

**1**

**Gaswinning 2006-2013**

**Productieplafond 42,5\* Mrdm<sup>3</sup>/jr**

**Gaswinning 2014-2016\***

**Productieplafond 42,5 Mrdm<sup>3</sup>/jr**

\* Gemiddeld over periode

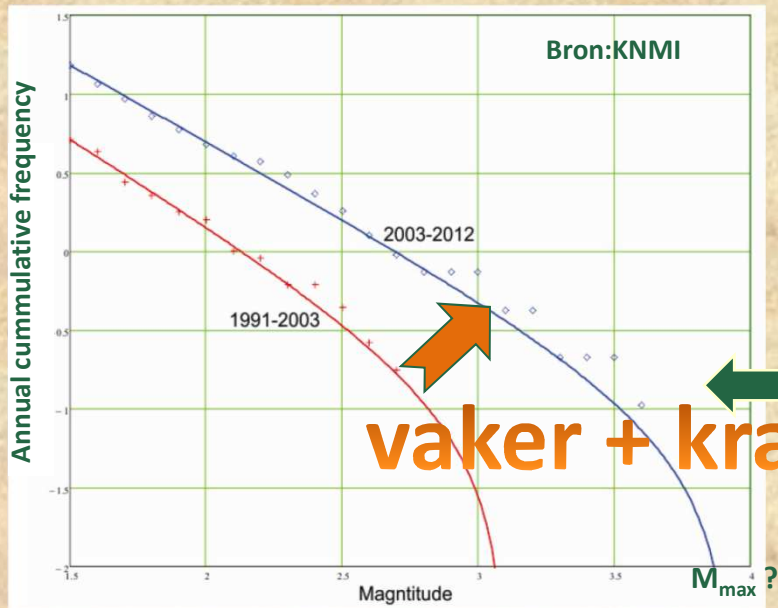
\* 2016: 42 Mrdm<sup>3</sup>

**Conclusie 1?**





minder Groningen-gas = meer veiligheid



Bron:NAM / TNO / KNMI

**vaker + krachtiger**

**Dit staat de Groningers te wachten:  
dus verontrusting is heel reëel**

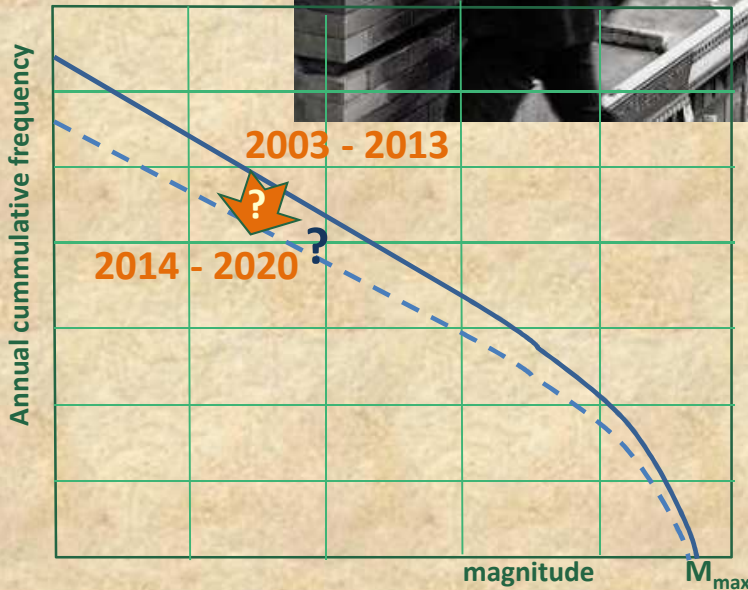


Het morele belang van

minder gaswinning

3

TIJD



minder productie Groningen-gas



meer TIJD voor verhogen weerbaarheid (huizen versterken) → lager risico

minder productie is meer veiligheid

[hoeveel?]  
[hoe lang?]



**De opdracht  
voor 14  
onderzoeken**



**Kernvraag minister:**

**Hoe kan productie verantwoord blijven doorgaan?  
gelet op risico en veiligheid**

**“Gaswinning van essentieel belang”**

[inkomen Staat (bijdrage 9%)]

[energiebron huishoudens]

[buitenland verplichtingen]

[strategisch belang energietransitie voor toekomst]



**Opdracht  
onderzoeken**

**was niet ...**



**als kernvraag:**

**Hoeveel productievermindering is verantwoord?**

**gelet op economisch belang & andere risico's**

**“Gaswinning van essentieel belang”**

welke fin.ec. risico's ? \_\_\_\_\_ [inkomen Staat (bijdrage 9%)]

welke 'koude-risico's' ? \_\_\_\_\_ [energiebron huishoudens]

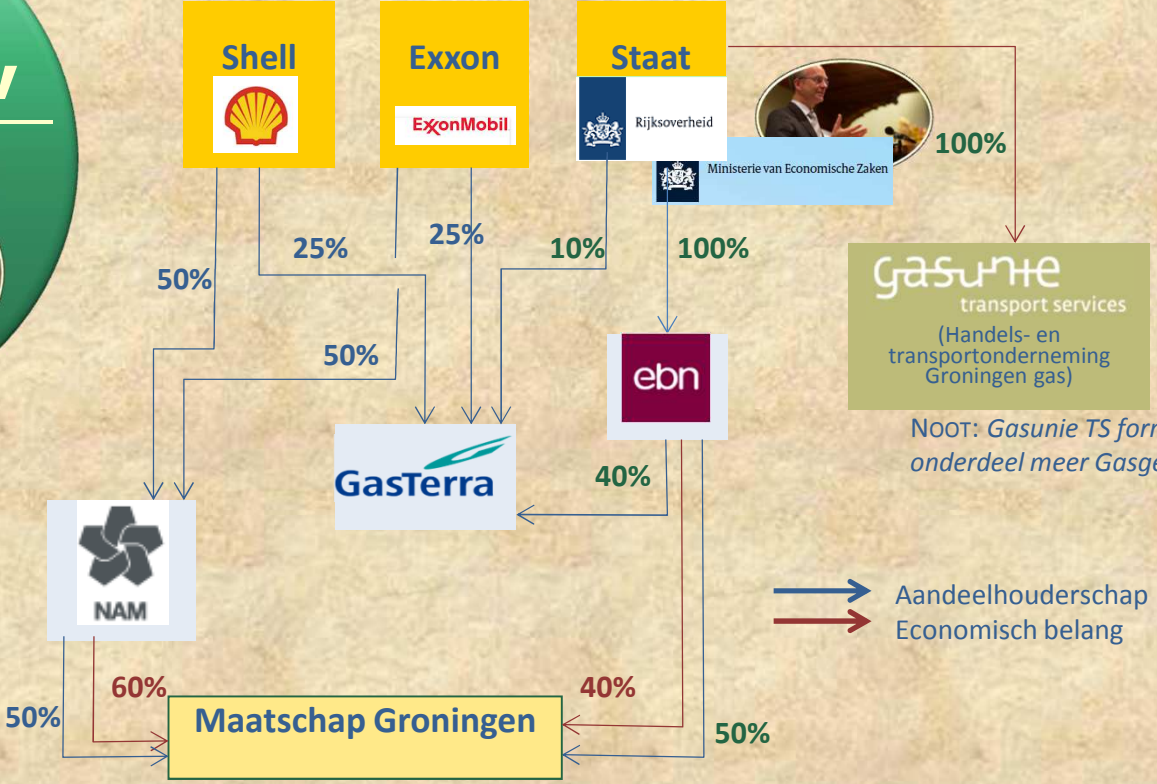
welke diplomatie? \_\_\_\_\_ [buitenland verplichtingen]

lange termijn betekenis? \_\_\_\_\_ [strategisch belang energietransitie]





# Het Gasgebouw



gasunie  
 transport services  
 (Handels- en  
 transportonderneming  
 Groningen gas)

NOOT: Gasunie TS formeel geen onderdeel meer Gasgebouw

**fundament 'op' het Groningen gasveld**

*Het functioneren Gasgebouw door de Mijnbouwwet als het ware geborgd.*

**Gaswinning economisch essentieel:**

**Gasgebouw hechte gemeenschap met ÉÉN VISIE**



**Informatie  
ontoereikend**

**Analyse risico's<sup>\*)</sup>  
ontbreekt**

*\*) fin.econ. + koude + contractbreuk + ...*



## **Informatie roept vragen op: Tegenstrijdigheden**

**Conclusie: voorlopig productieplafond Gr-gas van  
30 miljard m<sup>3</sup> [2014 t/m 2016] verantwoord klein risico**

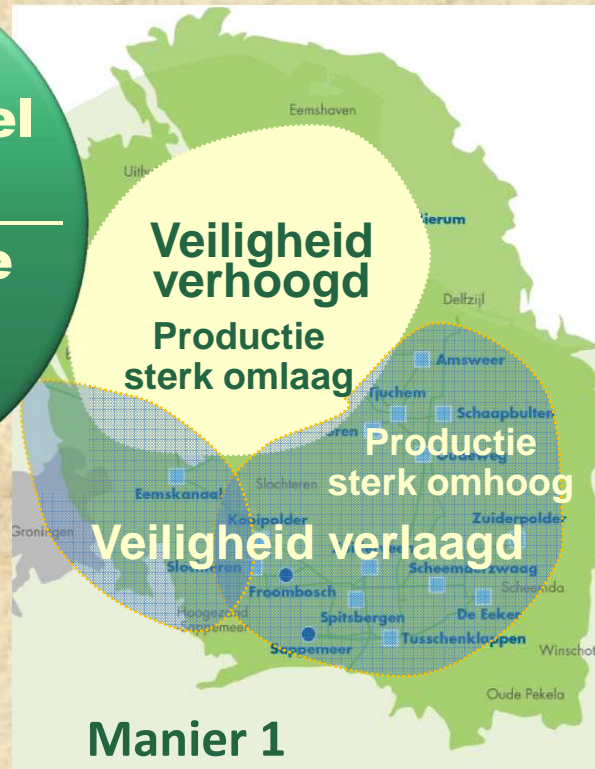
**Kosten Staat: 120 Miljoen €<sup>\*)</sup>**

**Gasproductie beperking: meer voordelen dan alleen meer veiligheid**

*\*) 1,5 % van 8 miljard*



**De beste manier zo snel mogelijk Veiligheid te verhogen**



**Besluit Kamp**

Economisch verlies  
**0 €**



**Productieplafond**

**30 Mrdm<sup>3</sup>/jr**  
Economisch verlies  
**120 miljoen €**

**Conclusie 2?**



kernvragen  
beleidskeuze

Welke  
antwoorden

1



WRR

Consistent maatwerk

Handreikingen voor  
dossieroverstijgend risico-  
en veiligheidsbeleid



- 3 Verkleinen wetenschappelijke onzekerheid: ——— lost welk politiek afwegingsprobleem op?
- 4 Verantwoordelijkheden beleidsmatig in uitvoeringstaken vastgelegd: ————— Formele - versus morele verantwoordelijkheid?
- 6 Verdeling lusten en lasten tussen Groningers, gasgebouw-partijen, overheden en burgers: — Wat zijn we bereid in te leveren/waar stuiten we op grenzen van het onredelijke?
- 8 Vertrouwen in oordelend vermogen van SodM (Staatstoezicht op de mijnen) advies beleidsinterventie: — Waarom niet tot nader order direct actie: productie-vermindering?



**kernvragen  
beleidskeuze**

2



- 9 Het gesprek met de Groningers, de gedupeerden, de burgers, belangenpartijen : \_\_\_\_\_ communicatiestructuur adequaat flexibel? Minder zenden, vooral luisteren
- 10 Is de beleidskeuze uit te leggen als de niet waarschijnlijke, niet uit te sluiten, zware aardbeving zich manifesteert die gewonden (en doden?) opeist? \_\_\_\_\_ Hebben we redelijkerwijze gesproken alle registers opengetrokken? \_\_\_\_\_ Hebben we de hand te veel op de knip gehouden? \_\_\_\_\_ Hoe waarachtig hebben de bewindspersonen kunnen zijn?



**informer  
over**

**Risicobe-  
leids-  
keuze  
gasproductie**



Ministerie van Economische Zaken

## Minder gaswinning, versterkingspakket voor Groningen

Uitleg over het besluit  
gaswinning Groningen

Hebben de bewindslieden 'mijn' vertrouwen in hun waarachtigheid gesterkt?

Kunt u het uw medeburger in Groningen uitleggen? Staat u er achter?

Heeft u nagedacht hoe ver uw bereidheid gaat om de bedreigde Groninger medeburger tegemoet te komen? Zet de overheid uw bereidheid op goede wijze in?

Behartigen de bewindslieden het lange termijn belang van ons gas?



**informer  
over**

**Risicobe-  
leids-  
keuze  
gasproductie**



Ministerie van Economische Zaken

Andere voortzetting gaswinning,  
betere verdeling veiligheid  
behoud van gasinkomsten

Uitleg over het besluit  
gaswinning Groningen

**De onmogelijke binnenkomer,  
Niet de beste manier om begrip te winnen voor de  
lastige beleidskeuze  
maar wel waar**



**een paar principes**

**informereren over risico-beleidskeuzes**

## Welke les leert deze casus?

Maak het dilemma duidelijk.

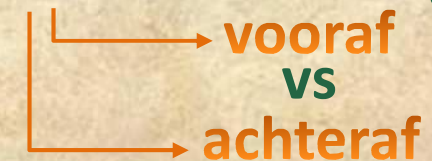
**Hoe?**

Door de juiste vragen op te werpen

**Hoe?**

Door je bewust te zijn van de onvermijdelijke bias die aan 't werk is

Veiligheid  $\infty$  Morele oordeelsvorming



**Robert Geerts (AVIV) lid:**  
Afdeling Risico Beheer en Techniek  
werkgroep Communicatie en Informatie

