

# KENNISTAFEL AANDACHTSGEBIEDEN OMGEVINGSVEILIGHEID VERSLAG

Online Bijeenkomst 25 mei 2020

# AGENDA

Starttijd	Eindtijd	Onderwerp	Door wie?
09:00	09:10	Opening en huisregels online bijeenkomsten	Simone van Dijk
09:10	09:25	Presentatie casus Tegelen	Carry van de Beld
09:25	10:00	Casus, deelvragen en subgroepen maken	allen
10:10	10:20	Evaluatie en afsluiting	Allen
10:20	10:30	Uitloop en w.v.t.t.k.	Allen



# OPENING EN HUISREGELS

- Opening door Simone van Dijk
- Gedragsregels virtueel vergaderen
  - Voorzitter is leidend
  - Heb je problemen met de verbinding:
    - chat via teams als dat nog wel gaat
    - stuur een appje naar Merle (06 46 37 17 79)
  - Zet je camera alleen aan bij het voorstelrondje en eventueel als je wat wilt zeggen
  - Je zet jezelf op mute als je niets te zeggen hebt
  - Wil je iets zeggen en kom je er niet tussen, tik dan even je naam via de chat-functie



## EVEN VOORSTELLEN

- Alleen je naam als je aanwezig bent
- Zie verder deelnemerslijst



## EXTRA: KORT ACTUALITEITENRONDJE (1)

- Yvette: heeft een voorbeeld van planregels om voorschriftengebieden te ‘regelen’ voor ZKG onder de huidige wetgeving (dus vooruitlopend op de Omgevingswet). Yvette stuurt e.e.a. rond en krijgt graag reacties.
- Henri: hoe moeten wij omgaan met ZKG’s (verminderd zelfredzame personen) op campussen. Zijn daar ervaringen mee? Op de High Tech Campus is dit actueel. Tip van de deelnemers: zoek contact met Edwin Pirson en Pascal Jacobs (i.v.m. Chemelot)



## EXTRA: KORT ACTUALITEITENRONDJE (2)

- Inge: in 3Noord loopt een project om te komen tot een inspiratiedocument voor hoe om te gaan met aandachtsgebieden. Het resultaat wordt t.z.t. landelijk gedeeld. De kennistafel wil graag op de hoogte blijven. Maarten Ponjé wil aansluiten bij het project vanwege zijn project attentiegebieden.
- Liesbeth: komend half jaar worden de aandachtsgebieden voor niet-Brzo bedrijven berekend. De resultaten van de berekeningen voor Brzo-bedrijven zijn beschikbaar via de OD's



# CASUS TEGELEN





# OMGEVINGSPLAN TEGELEN

**Casus ter bespreking van de doorwerking van de  
MOV**

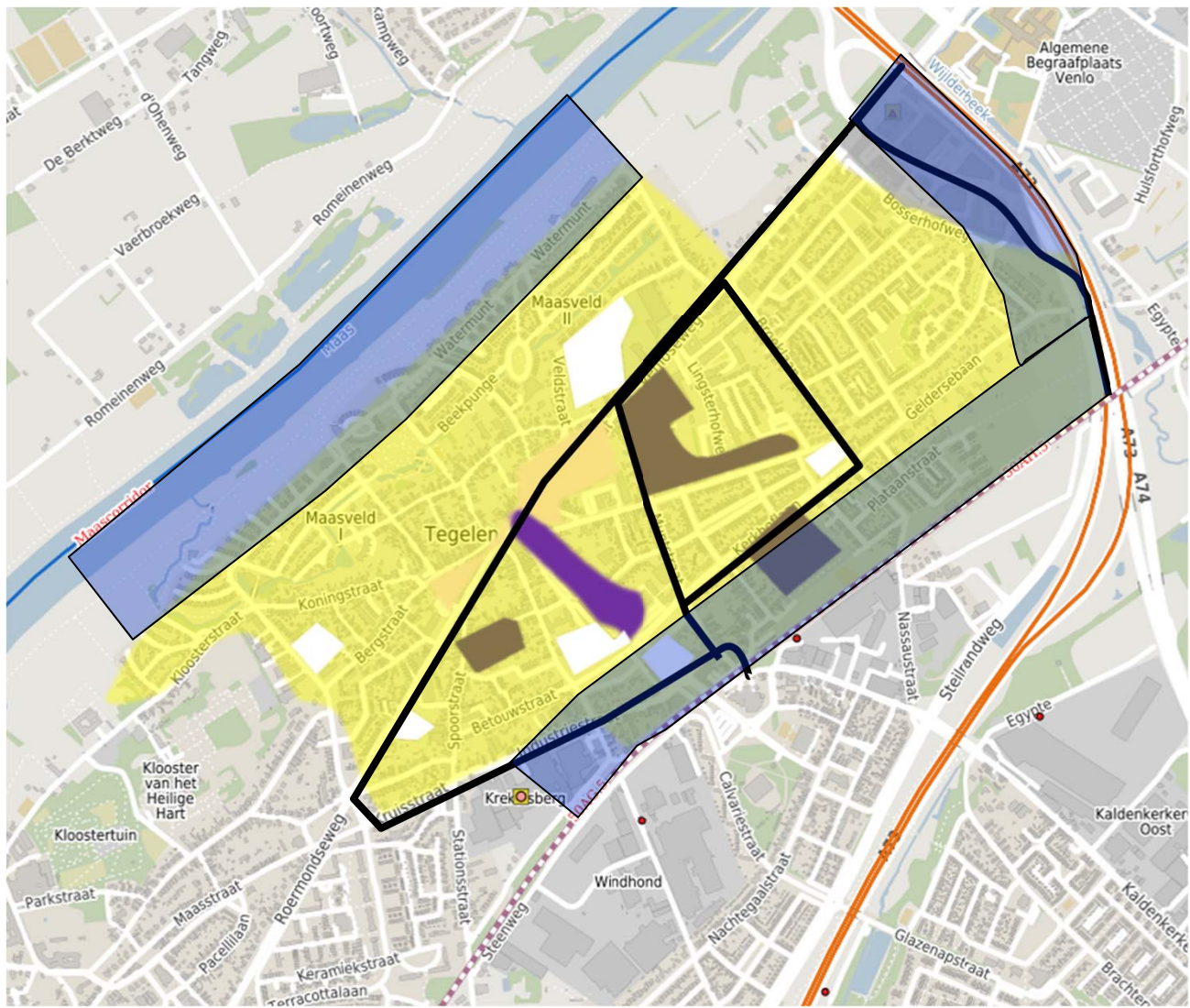


# OP TEGELEN

(BESTEMMINGSPLAN MET VERBREDE REIKWIJDTE)

- opzet traditioneel = verbeelding en regels
- gebiedstype benadering (7 gebiedstypen i.p.v. perceelbenadering)
- gebiedsdoelen geformuleerd
- toedeling functies:
  1. Direct toegestaan
  2. Met vergunningplicht
  3. Met meldingsplicht





## OPEN NORMEN

- Parkeren (beleidsregel)
- Terrassen (beleidsregel)
- Hemelwaterafvoer (beleidsregel)

Beleidsregels kunnen aangepast worden zonder wijziging van het omgevingsplan



# REGELS ALS TABELLEN

## VOORBEELD: WOONGEBIED

Hoofdfunctie	Toelichting
Wonen	Grondgebonden Gestapeld (alleen bestaand) Kamerverhuur max 2 kamers Zorgwoning
Bedrijven	Alleen bestaand
Groen en water	
Vergunning voor	Voorwaarde
Dienstverlening	Beoordelingsregels
Maatschappelijke functies	Beoordelingsregels
Kamerverhuur >2 personen	Voldoende leefoppervlakte
Melden	Voorwaarde
Bed&Breakfast	Max 40% van het pand, exploitant is hoofdbewoner, voldoende parkeergelegenheid



## HOE WORDT TRANSITIE GESTUURD?

- Bestaande functies mogen vergunningvrij muteren naar functies binnen de gebiedsdoelen
- Vergunningplicht voor nieuwe functies die niet binnen de gebiedsdoelen vallen, toets aan beoordelingsregels
- Private ontwikkeling van witte vlekken binnen afwegingskader
- Wegbestemmen detailhandel buiten kernwinkelgebied, na 1 jaar leegstand
- Geen nieuwe woningen/kamerverhuur



## BEOORDELINGSREGELS NIEUWE FUNCTIES

- a) De functie draagt bij aan de voor het betreffende gebied benoemde gebiedsdoelen.
- b) Er ontstaan geen onevenredig nadelige gevolgen voor het woon- en leefklimaat in de omgeving.
- c) Er wordt aangetoond dat de dialoog met de omgeving is aangegaan, wordt beschreven welke resultaten dat heeft opgeleverd en op welke wijze daarmee in de aanvraag rekening is gehouden.



# BELEIDSREGELS

- voor de thema Functioneel dient aan minimaal 4 doelstellingen te worden voldaan;
- voor thema Programma dient aan minimaal 1 doelstelling te worden voldaan;
- voor thema Kwaliteit gebied dient aan minimaal 3 doelstellingen te worden voldaan;
- voor thema Milieu en omgevingsfactoren dient aan alle doelstellingen te worden voldaan;
- voor thema Duurzaamheid dient aan minimaal 3 doelstellingen te worden voldaan;
- voor thema Cultuurhistorie dient aan minimaal 1 doelstelling te worden voldaan;
- voor thema Verkeer en parkeren dient aan beide doelstellingen te worden voldaan;
- voor thema Dialoog en participatie dient aan beide doelstellingen te worden voldaan.



# THEMA'S

- Kaartlaag met regels voor
  - Archeologie
  - Monumenten
  - EV (bedrijven)
  - Vrijwaringszone weg
  - Et cetera





# CASUS TEGELEN IN SUBGROEPEN

- 4 subgroepen
- 4 aparte teams-meetings
- 35 minuten de tijd (tot 10:00)
- Wijs per subgroep iemand aan die plenair terugkoppelt

## Vragen:

- Hoe zou je deze casus aanpakken (gebruik hierbij het handboek van het RIVM)?
- Welke keuzes maak je?
- Helpt het handboek je hierbij? Waarom wel/niet?
- Hoe regel je dit in je omgevingsplan?
- Welke vragen heb je nog?



## VRAGEN (1)

- Wat valt onder het begrip “*nieuwe situatie*” of “omgevingsplanactiviteit”? Als een omgevingsplan is vastgesteld zoals dat van Tegelen, zijn sommige transformaties niet vergunningplichtig. Zo is bijvoorbeeld het in gebruik nemen van een winkel als woning - in het woongebied - rechtstreeks toegestaan, omdat de transitie past in de gebiedsdoelen. Mits daar natuurlijk geen bouwvergunning voor nodig is.
- In het onderhavige omgevingsplan Tegelen zijn geen *voorschriftengebieden* aangewezen. Volgens juristen omdat daarvoor (nog) geen grondslag bestaat. Klopt dat?
- Als er een voorschriftengebied aangewezen zou worden: in *welk onderdeel van het omgevingsplan* vindt dat plaats? De instrumenten zijn: verbeelding in combinatie met planregels, beoordelingsregels, beleidsregels, besluit.



## VRAGEN (2)

- Er zitten witte vlekken in het plan, waarvoor de invulling aan de particuliere markt wordt overgelaten. Zijn zeer kwetsbare gebouwen uitgesloten van die invulling zo lang als er geen voorschriftengebied is aangewezen? Of is er in de procedure voor het planologisch vastleggen van het nieuwe gebruik de mogelijkheid om alsnog een voorschriftengebied aan te wijzen (vergelijk: coördinatieregeling voor wijzigen bestemmingsplan en beschikking op de aanvraag om een omgevingsvergunning).
- Ontstaat er met de toedeling van *enkel 'hoofdinfrastructuur'* een probleem t.a.v. de bereikbaarheid voor hulpdiensten en zo ja: hoe los je dat op?



## VRAGEN (3)

- Wat is een *zorgwoning* in termen van zeer/beperkt/kwetsbare gebouwen?
- Zijn er op het gebied van de externe veiligheid *open normen te omschrijven*? Waar volgens beleidsregels aan getoetst wordt? (Ik denk bijvoorbeeld aan: “beschermingsniveau”)
- In de beleidsregels voor een ontwikkellocatie (witte vlekken) is een aantoonbare participatie verplicht. Als het om externe veiligheid gaat: *wie zijn belanghebbenden die gehoord moeten worden* en hoe doe je dat als de toekomstige gebruikers nog niet bekend zijn?



## AAN DE SLAG MET DE CASUS – OPBRENGSTEN (1)

- $10^{-6}$  PR-contour opnemen op plankkaart
- ‘mengpaneel’ van de Omgevingswet gebruiken
- Begin met je omgevingsvisie
- Vertaal je visie naar het omgevingsplan
- Werk met gebiedstypen
- Maak onderscheid tussen verschillende risicobronnen/scenario's



## AAN DE SLAG MET DE CASUS – OPBRENGSTEN (2)

- Kijk naar de bestaande bescherming
- Wees kritisch op het voorschrijven van bouwkundige maatregelen vanwege de beperkte effectiviteit in veel gevallen
- Het handboek van RIVM zou qua structuur meer moeten aansluiten op de algemene afweging die gemaakt wordt in een omgevingsvisie en de stappen die daarop volgen
- Hoe borg je bestaande omgevingsmaatregelen zodat bescherming ook in de toekomst gewaarborgd blijft?



# VOORSTEL 3<sup>E</sup> BIJEENKOMST

## Doel:

- Netwerken
- Casus uitwerken

<u>Starttijd</u>	<u>Eindtijd</u>	<u>Onderwerp</u>
09:00	09:05	Opening en huisregels online bijeenkomsten
09:05	09:20	Terugblik Casus Tegelen (Carry)
09:20	09:30	Presentatie Casus Eindhoven
09:30	10:00	Discussie Casus in subgroepen
10:00	10:20	Terugkoppeling resultaten
10:20	10:30	Evaluatie, dringende actualiteiten en afsluiting



# EVALUATIE

- Algemene mening online:
  - Zinvol
  - Uiteen in subgroepen was goed
  - Te weinig tijd
- Tip voor volgende bijeenkomsten:
  - Blijf ervaringen en informatie delen!
  - Volgende keer 2 uur nemen ipv 1,5





# LIJST MET ONDERWERPEN/CASUSSEN

## ○ Mogelijke casussen/ onderwerpen

- Omgevingsplan Kern Tegelen (Carry van den Beld)
- Omgevingsplan Spoorzone Eindhoven (Henri van der Velde)
- Visie externe veiligheid Dordrecht (Ronald Kooman)
- Beleid Rotterdam EV en evenementen (Lorenzo Grabijn)
- Visie EZK op energietransitie (Jan van Tol)

