

Risico's van transport van gevaarlijke stoffen over de weg onder de Omgevingswet

Jeroen Salet
Annemie Wetzer



Risico's door transport van gevaarlijke stoffen over de weg

Aan vervoerskant momenteel geregeld door middel van:

- Basisnet weg: door het Rijk aangewezen Rijkswegen en provinciale/gemeentelijke wegen bij omleidingsroutes (tunnels).
- Routing gevaarlijke stoffen: door gemeente aangewezen (inclusief ontheffing) provinciale-, waterschaps- en gemeentelijke wegen.

Huidige rol provincie

- Vrijgeven van provinciale wegen voor routing door gemeente
- Provincie Zuid-Holland: groepsrisico benoemd als provinciaal belang
 - In provinciale verordening: nadere eisen aan groepsrisico verantwoording bij ruimtelijke plannen gemeente



Huidige rol gemeente

1. Kan routeringsbesluit nemen



Huidige rol gemeente

2. Toetst bestemmingsplannen aan PR en GR bij basisnetroutes

PR toets (BEVT art. 3):

- Kwetsbaar: in acht nemen basisnetafstand (PR)
- Beperkt kwetsbaar: rekening houden met basisnetafstand (PR)

Basisnetafstanden staan in regeling Basisnet

Verantwoording groepsrisico (BEVT art. 8)

- Binnen 200 meter verantwoording GR met berekening, tenzij...

Binnen invloedsgebied: verplichte adviesvraag veiligheidsregio (BEVT art. 9)

- Bereikbaarheid en bestrijdbaarheid
- Vluchten en schuilen

Huidige rol gemeente

3. Toetst bestemmingsplannen bij niet-basisnetroutes

Berekening plaatsgebonden (BEVT art. 4):

- Kwetsbaar: in acht nemen grenswaarde PR 10^{-6}
- Beperkt kwetsbaar: rekening houden met richtwaarde PR 10^{-6}

Verantwoording groepsrisico (BEVT art. 8)

Binnen 200 meter verantwoording GR met berekening, tenzij...

Binnen invloedsgebied: verplichte adviesvraag veiligheidsregio (BEVT art. 9)

- Bereikbaarheid en bestrijdbaarheid
- Vluchten en schuilen

Veranderingen voor gemeenten met de Omgevingswet

Omgevingsplan met toepassing Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl):

- Geen toets aan PR 10^{-6} bij niet-basisnet weg. Basisveiligheidsniveau?
- Groepsrisico niet-basisnet weg niet opgenomen in rijksregelgeving Bkl, ook geen aandachtsgebieden
- Wel gegevens verzamelen over niet-basisnetwegen als PR $> 10^{-6}$ (art 11.1 Bkl)
- Het omgevingsplan moet voorzien in een evenwichtige toedeling van functies aan locaties

Waarom de provincie inzet op zicht op risico's van niet-Basisnet wegen:

Aanleiding:

- Beleidsneutrale overgang (zo gelijkwaardig mogelijk) naar de Omgevingswet – geen blinde vlekken.
- Behoud van zicht op ontwikkeling van en rond transportroutes in verband met groepsrisico.

Instrument:

- Provinciale omgevingsverordening

Concreet: twee artikelen in de omgevingsverordening

Artikel 7.3.2.6 Aanwijzing van specifieke wegen binnen Zuid-Holland

Geldt voor wegen met:

- Grote hoeveelheden transport van gevaarlijke stoffen
- Relatief hoge (geprojecteerde) bevolkingsdichtheid
- Plaatsgebonden risicocontour $PR10^{-6}$ /jaar (Bkl-REV)

*Ruimtelijke ontwikkelingen in infrastructuur, vervoersstromen of anderszins kunnen leiden tot uitbreiding of versmalling van de aanwijzing

Artikel 7.3.2.7 Reserveren aandachtsgebieden groepsrisico

- Explosie aandachtsgebied – 200 meter
- Brand aandachtsgebied – 30 meter

*Gelijk aan de afstanden zoals die gelden voor wegen van het Basisnet

Doorwerking op het omgevingsplan

Werking:

- Systematiek sluit aan bij artikel 5.15 Bkl (voorschriftengebied niet mogelijk)
- Gemeente houdt rekening met het groepsrisico binnen aandachtsgebied

Gevolg:

- Waarborgen van aandacht voor groepsrisico bij besluitvorming of ontwikkelingen
- De uitkomst van de afweging blijft bij de gemeente

Samengevat:

1. Twee artikelen in de omgevingsverordening:

- voorzien in een beleidsneutrale overgang
- waarborgen aandacht voor het groepsrisico bij specifieke niet-Basisnet wegen.

2. Geen veranderingen ten opzichte van de huidige situatie, m.u.v. het
aandachtsgebiedenbeleid van de Omgevingswet (en PR-toets?)

3. Gemeente blijft bevoegd gezag, blijft gaan over de uitkomst van de groepsrisico afweging