

Verslag Kennistafel Transport

Online bijeenkomst 8 September 2026

BG5788

Project related

tim.van.den.berg@haskoning.com

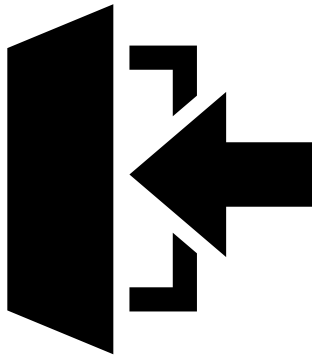
simone.van.dijk@haskoning.com

8 september 2026

Agenda

Starttijd	Eindtijd	Onderwerp	Spreker
10:00	10:05	1. Opening	Simone van Dijk (Haskoning)
10:05	10:45	2. Onderzoek naar Bouwkundige maatregelen	Margreet Spoelstra (NIPV)
10:45	11:00	3. Elektromagnetische beïnvloeding	Klaas Winters (Velin)
11:00	11:05	Koffiepauze	Allen
11:05	11:30	4. Verkenning Omgevingsveiligheid Industriële Stoffen (VOIS)	Strawberry Fields & Philip Stohr (Haskoning)
11:30	11:45	5. Onderzoeken Maatregelenwiki	Simone van Dijk (Haskoning)
11:45	11:55	6. Actualiteitenrondje	Allen
11:55	12:00	7. Afsluiting	Simone van Dijk (Haskoning)

1. Opening



2. Onderzoek naar Bouwkundige maatregelen

(Kosten)effectiviteit van bouwkundige maatregelen



Margreet Spoelstra
Kennistafel Transport
8 september 2026

Waarom dit onderzoek?

- ▶ Woningbouw vindt steeds vaker plaats nabij transportroutes en gemeenten moeten afwegingen maken over het aanwijzen van voorschriftengebieden.
- ▶ Afwegingen hebben betrekking op veiligheid, kosten of uitvoerbaarheid
- ▶ De effectiviteit en de kosten van bouwkundige maatregelen zijn vaak onvoldoende bekend.
- ▶ Gebrek aan goede informatie maakt het maken van afwegingen over maatregelen heel moeilijk.
- ▶ Zie ook [Kosten en kosteneffectiviteit van bouwkundige maatregelen - Omgevingsdienst NL](#)



Wie voeren het onderzoek uit?

Projectgroep

- ▶ NIPV (Margreet Spoelstra): aanvrager, projectleider, inbrengen netwerk
 - ▶ Gemeente Eindhoven (Henri van der Velden): aanvrager, inbrengen netwerk
 - ▶ ODZOB (Alex Smulders), inbrengen netwerk
 - ▶ VRBZO (Pieter van der Vleuten), inbrengen netwerk
- en
- ▶ DGMR: uitvoerder

Wat weten we eigenlijk niet?

- ▶ Kosten
- ▶ Effectiviteit
- ▶ Kosteneffectiviteit

We lopen tegen de grenzen van externe veiligheid aan. We hebben kennis over gevels en gebouwveiligheid nodig.



Kennis inhuren

► Eisen:

- Beschikken over kennis van zowel externe veiligheid als bouwkundige veiligheid.
- Inbrengen van technische expertise over bouwkundige maatregelen en hun kosten(effectiviteit).
- Voorbereiden en uitvoeren van expertsessies.

Wanneer is project geslaagd?

- ▶ Inzicht in kosten, effectiviteit en kosteneffectiviteit Gemeente helpen bij besluitvorming.
- ▶ Veiligheidsregio's en omgevingsdiensten helpen bij advisering.
- ▶ Betere onderbouwing van maatregelen.
- ▶ .

Plan van Aanpak

- ▶ Fase 1: Opzetten projectorganisatie, startoverleg projectgroep, aanbesteding marktpartij.
- ▶ Fase 2: Inventarisatie, selectie en beschrijving van scenario's en maatregelen.
- ▶ Fase 3a: Analyse effectiviteit
- ▶ Fase 3b: Analyse kosten
- ▶ Fase 3c: Analyse kosteneffectiviteit
- ▶ Fase 4: Rapportage (overzicht geselecteerde scenario's, knelpunten, bouwkundige maatregelen, onderbouwing effectiviteit, kosten en kosteneffectiviteit, beoordelingskaders, factsheets).

- ▶ Q2 en Q3 2026
- ▶ Q4 2026
- ▶ Q1 en Q2 2027
- ▶ Q1 2027
- ▶ Q2 2027
- ▶ Q3 en Q4 2027

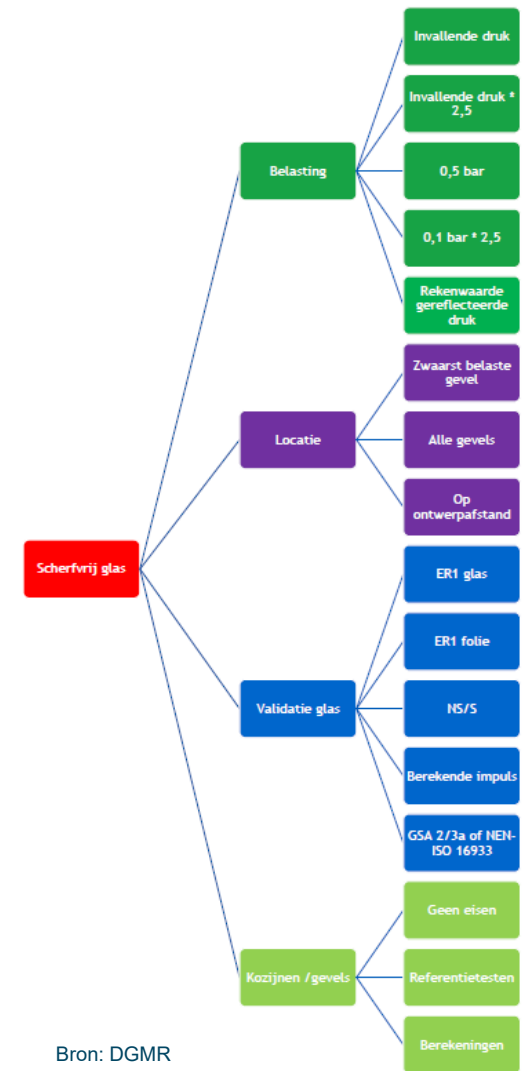
Achterban

- ▶ Projectgroepleden informeren achterban en halen kennis en informatie op.
- ▶ Gebeurt waar en wanneer nodig. Alleen informatie over proces en niet over de inhoud.
- ▶ Zorgen voor bestuurlijke dekking.

Vragen

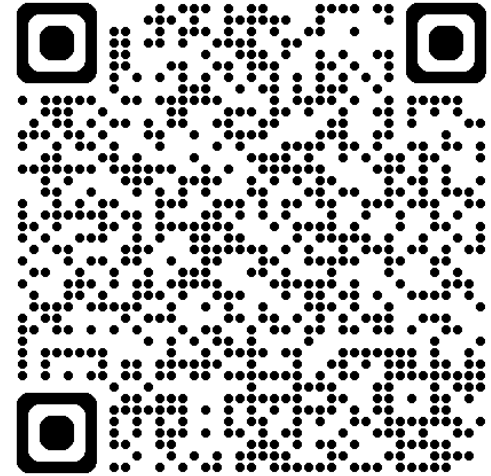


Verschillende interpretaties



2. Vragen n.a.v. de presentatie

- Welke vragen heb je aan Margreet?



Ga naar Menti.com: 5619 1418

Verslag – Bouwkundige maatregelen

- NIPV, gemeente Eindhoven, ODZOB en Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost onderzoeken met DGMR de kosten en effectiviteit van gebouwgebonden veiligheidsmaatregelen. Het doel is bruikbare kennis voor gemeentelijke afwegingen en advisering. Ook wordt er gekeken naar kosteneffectiviteit
- Bestaande kennis zit verspreid in afzonderlijke bouwprojecten. Het onderzoek moet algemeen toepasbare vuistregels opleveren, zodat niet iedere gemeente opnieuw dezelfde informatie hoeft te verzamelen.
- De selectie van scenario's en maatregelen volgt in het vierde kwartaal van 2026. Er is een voorkeur voor brandscenario's, maar de keuze staat nog open en krijgt een inhoudelijke onderbouwing.
- De analyses en rapportage zijn gepland voor 2027. De projectgroep wil de resultaten ontsluiten via factsheets, aangevuld met een passende onderbouwing. Het project mag doorlopen tot 2028, maar de ambitie is om het inhoudelijke werk eind 2027 af te ronden en daarna voldoende tijd te houden voor verantwoording en verspreiding.

Verslag – Afbakening van het onderzoek

- Het onderzoek brengt kennis over maatregelen bijeen. De keuze om een voorschriftengebied aan te wijzen blijft een lokale bestuurlijke afweging en valt buiten de onderzoeksopdracht.
- De kennis moet ook bruikbaar zijn bij afwegingen in aandachtsgebieden. De juridische borging en het al dan niet aanwijzen van voorschriftengebieden krijgen aandacht in een afzonderlijk onderzoek.
- Maatregelen aan gebouwen vallen binnen de scope. Afscherming door objecten tussen de risicobron en het gebouw behoort tot omgevingsmaatregelen niet. Er is afstemming met het onderzoek van de provincie Noord-Brabant naar omgevingsmaatregelen.
- DGMR betreft bouwkundigen en kostendeskundigen in technische expertsessies. De projectgroep haalt praktijkkennis op via bestaande netwerken en overleggen. Er komt geen aparte klankbordgroep.

Verslag – Vragen over effectiviteit

- De kans op een scenario speelt mee bij de beoordeling van kosteneffectiviteit. De projectgroep neemt dit mee in de onderbouwing van de selectie. De precieze uitwerking staat nog niet vast.
- Effectiviteit kan bijvoorbeeld worden uitgedrukt in extra tijd om te vluchten. Een kwantitatieve vertaling naar minder slachtoffers is sterk locatieafhankelijk en past niet binnen dit onderzoek.
- Een combinatie van veiligheidsmaatregelen met bijvoorbeeld geluidswering kan voordelen hebben. Een integrale beoordeling daarvan is te omvangrijk. Beschikbare kennis hierover wordt waar mogelijk benut.

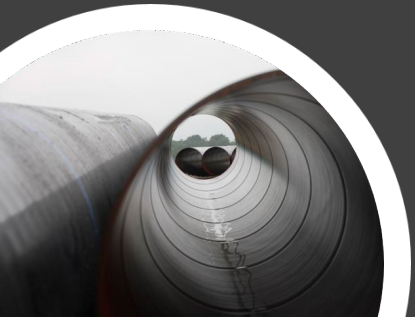
Antwoorden op opmerkingen chat door Margreet

- Uitvoerbaarheid meenemen. Ik verwacht dat dit aspect meegenomen wordt bij het selecteren van de uit te werken maatregelen.
- [...] Betekent dat dat jullie óók naar maatregelen kijken als er 'slechts' een aandachtsgebied van toepassing is (en niet persé een voorschriftengebied)? Ja. Een aandachtsgebied sluit het toepassen van bouwkundige maatregelen niet uit. Die maatregelen zijn alleen dan vrijwillig en niet verplicht (zoals in een voorschriftengebied).
- Bij de beoordeling van de kosteneffectiviteit van bouwkundige maatregelen speelt naast effect van de maatregel ook de kans dat het incident zich voordoet. Wordt dit meegenomen? Zover als ik het nu zie, wordt de kans dan niet meegenomen. Bij de start van het project worden keuzes gemaakt voor scenario's en voor bouwkundige maatregelen. Daar zie ik de factor kans nog wel een rol spelen.
- Wordt er ook gekeken naar combi-effecten bij maatregelen (bijv. geluid en externe veiligheid)? Heeft effect op de kostenefficiëntie. Het is een aspect waar bij het bepalen van de kostenefficiëntie rekening mee wordt gehouden.
- Wordt er bij het bepalen van de effectiviteit ook het effect op de slachtofferindicatie meegenomen? / het effect op het restrisico? Hoe de effectiviteit precies zal worden uitgedrukt, is op dit moment nog niet bekend. Het bepalen van de doorwerking op het aantal slachtoffers is in ieder lastig te bepalen. In een ander gesubsidieerd project zal gekeken worden naar de beschikbare modellen en wordt een vergelijking gemaakt.
- Kijken jullie naar een specifieke modaliteit? Nee.
- Suggestie om niet alleen naar maatregelen te kijken ter bescherming van personen maar ook breder, denk aan economische schade en milieuschade. Zie ook de nota van toelichting bij art 5.15 Bkl + Stappenplan besluitvorming groepsrisico | RIVM: Maatschappelijke ontwrichting kan verband houden met het overlijden suggestie om niet alleen naar maatregelen te kijken ter bescherming van personen maar ook breder, denk aan economische schade en milieuschade. Zie ook de nota van toelichting bij art 5.15 Bkl + Stappenplan besluitvorming groepsrisico | RIVM: Maatschappelijke ontwrichting kan verband houden met het overlijden van een groep mensen, maar ook met gewonden, milieuschade en economische schade. Het project is inhoudelijk nog niet gestart. We kunnen bij het selecteren van uit te werken bouwkundige maatregelen hier rekening mee houden.



VELIN & EMC problematiek

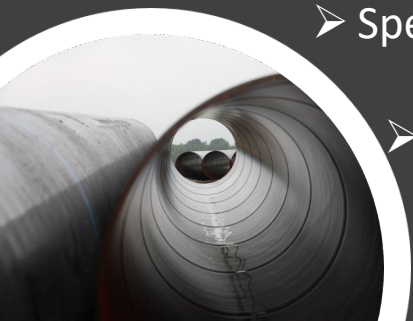
EMC: ElektroMagnetische Comptabiliteit





Aanleiding

- 2023: VELIN lid geeft aan problemen te ondervinden door EMC in Duitsland.
- Inventarisatie bij VELIN-leden in Nederland: geen issue.
- Eind 2025 opnieuw inventarisatie: overweldigende belangstelling!
- Oprichting VELIN-werkgroep en v.w.b. de coördinatie een kerngroep.
- Specialistische kennis nodig: komen in contact met specialisten en gaan verder.
- Eind juli 2026 contact met TenneT en worden onaangenaam verrast!





VELIN

EMC verklaring vanuit TenneT

EMC staat voor Elektromagnetische Compatibiliteit. Het betekent dat elektrische installaties goed naast elkaar functioneren zonder ongewenste beïnvloeding. In een hoogspanningsstation gaan zeer krachtige stromen gepaard met gevoelige meet- en besturingssystemen.

Bovendien moet de aanwezigheid van hoogspanning veilig samengaan met de directe omgeving, zoals nabijgelegen spoorwegen en ondergrondse buisleidingen.

Die combinatie vraagt om zorgvuldige ontwerpkeuzes.

zie: <https://www.werkenbijtennet.nl/nl/nieuws/>

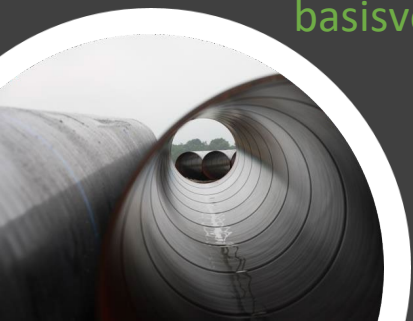


EMC verklaring vanuit TenneT vervolg



Elektromagnetische compatibiliteit (EMC) voorkomt storingen in het elektriciteitsnet. Ontdek waarom dit vakgebied cruciaal is voor een betrouwbaar net in de energietransitie.

Binnen TenneT zorgt EMC ervoor dat installaties en systemen elkaar niet verstoren. Zonder goede beheersing van elektromagnetische invloeden kunnen meetfouten of storingen ontstaan in systemen die het net aansturen. EMC is daarmee een basisvoorwaarde voor een veilig en stabiel hoogspanningsnet.

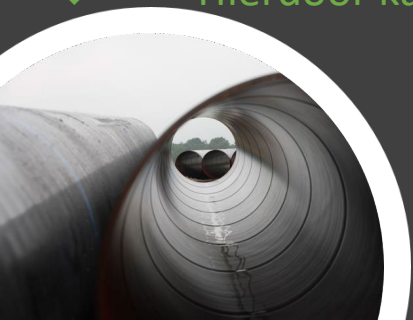


zie: <https://www.werkenbijtennet.nl/nl/nieuws/>



Info vanuit TenneT

- ❖ Het elektriciteitsnet staat onder toenemende druk door snelle groei in vraag naar capaciteit.
- ❖ Uitbreiding kost meerdere jaren, terwijl er nu de behoefte is.
- ❖ Daarom het MaxLimit-programma. Dit MaxLimit-programma laat zien dat bestaande tracés technisch meer vermogen aan kunnen dan dat er op dit moment wordt getransporteerd.
- ❖ Hierdoor kan relatief snel extra transportcapaciteit worden gerealiseerd.
- ❖ Deze aanpak kan effect hebben op nabijgelegen infrastructuur (zoals spoor en buisleidingen).

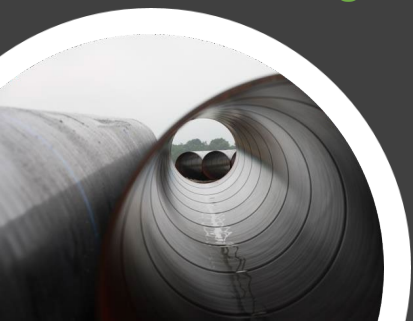


Toelichting van TenneT

Volgens TenneT kan het MaxLimit project het gecontroleerd verhogen van de toegestane belasting de geconstateerde problemen veilig oplossen.

Hiervoor is een tijdspad uitgezet waarbij alle belanghebbenden op tijd zullen worden ingelicht waardoor 1 september 2026 het project van start kan gaan!

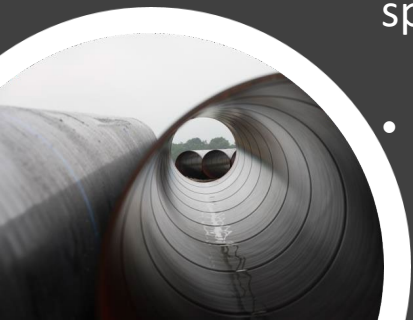
Echter:





Opvolging VELIN na ontvangst info vanuit TenneT

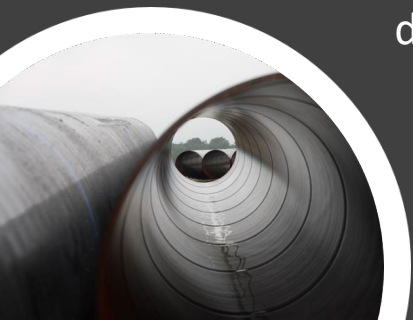
- Buisleidingeigenaren [asset-owners] zijn zelf verantwoordelijk voor het maken van beïnvloedingsberekening maken conform NEN 3154.
- Belangrijk is dat juiste parameters bekend zijn en gebruikt worden bij deze berekeningen.
- Niet elk bureau is in staat de juiste berekeningen te maken: het is geen standaard spreadsheet! En het kost hierdoor veel tijd!
- Er ontstaan levensbedreigende risico's bij werkzaamheden aan buisleidingen en er kan ongecontroleerde corrosie optreden met kans op milieueffecten indien asset-owners niet op de hoogte zijn van de wijzigingen.





Bovendien constateert VELIN

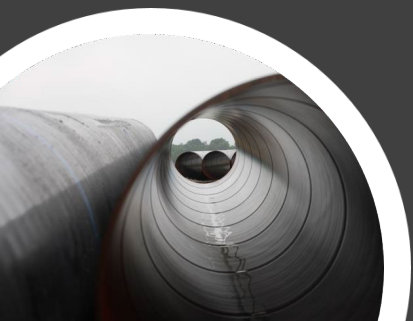
- ✓ Verstrekte info is niet volledig en soms zelfs onjuist.
- ✓ Tijdsvenster om te beslissen is nagenoeg voorbij en deadlines zijn hierdoor onrealistisch en onhaalbaar.
- ✓ Er op deze wijze geen basis is voor samenwerking.
- ✓ Dat zij betrokken wil worden bij elk overleg over deze problematiek.
- ✓ VELIN begrijpt het maatschappelijk doel van TenneT om meer transport capaciteit maar eist wel een level playing field.





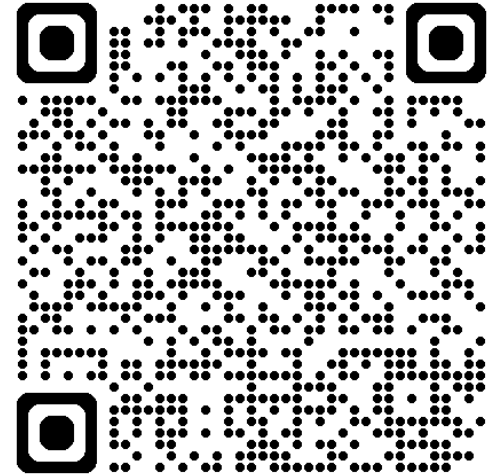
Stand van zaken per vandaag

- ☐ Protest aangetekend bij TenneT.
- ☐ Escalatie naar MINEZK!
- ☐ Gisteravond reactie MINEZK, overleg!



3. Vragen n.a.v. de presentatie

- Welke vragen heb je aan Klaas?



Ga naar Menti.com: 5619 1418

Verslag – EMC en buisleidingen

- VELIN heeft een werkgroep en kerngroep opgericht voor elektromagnetische beïnvloeding van buisleidingen. Door de uitbreiding en zwaardere belasting van elektriciteitsinfrastructuur neemt de urgentie toe.
- Met het MaxLimit-programma wil TenneT de belasting van bestaande elektriciteitstracés verhogen om extra transportcapaciteit te realiseren. Volgens VELIN kan dit gevolgen hebben voor nabijgelegen spoor- en buisleidinginfrastructuur. De elektromagnetische beïnvloeding moet daarom opnieuw worden berekend op basis van de actuele vermogens en de lokale situatie.
- Bij stalen buisleidingen gaat het om aanraakveiligheid bij werkzaamheden en mogelijke verstoring van de kathodische bescherming. Onvoldoende beheersing kan leiden tot corrosie en lekkage.
- Leidingeigenaren hebben actuele gegevens over de elektriciteitsinfrastructuur nodig om de beïnvloeding te laten berekenen en eventuele maatregelen te bepalen. Dit vraagt specialistische kennis en berekeningen per situatie.

Verslag – Vragen over EMC

- Er is geen algemene richtafstand gegeven voor hoogspanningsinfrastructuur en buisleidingen. De omvang van het beïnvloedingsgebied hangt af van de belasting, de lokale situatie en de getroffen maatregelen.
- Ook bij zonneparken en energieopslagsystemen is aandacht voor mogelijke beïnvloeding nodig. Voor zonneparken bestaat een gezamenlijke richtlijn van VELIN en NIPV. Over energieopslagsystemen heeft VELIN een vervolgvraag bij NIPV neergelegd.
- ER wordt aandacht gevraagd voor gezondheidseffecten voor omwonenden, met aandacht voor maximale vermogens en aanpalende effecten zoals laagfrequent geluid.
- Voor onafhankelijke duiding van mogelijke gezondheidseffecten is gewezen op het Kennisplatform Elektromagnetische Velden en Gezondheid. Hierin werken RIVM, TNO, DNV, GGD GHOR Nederland, RDI en ZonMw samen. Voor de technische beïnvloeding van buisleidingen blijven locatiespecifieke berekeningen en specialistische kennis nodig.

Verslag – Afstemming VELIN en TenneT

- VELIN vindt de verstrekte informatie over MaxLimit onvoldoende en deels onjuist. De periode tussen de toelichting eind juli en de beoogde start op 1 september biedt volgens VELIN te weinig tijd voor betrouwbare berekeningen.
- VELIN steunt het doel om meer transportcapaciteit beschikbaar te maken, maar wil vooraf zekerheid over de veiligheid van buisleidingen en betrokkenheid bij de afstemming over wijzigingen.
- VELIN heeft bezwaar gemaakt bij TenneT en de kwestie aangekaart bij het ministerie van Economische Zaken en Klimaat.
- Op 8 september was nog geen datum voor het overleg vastgesteld. VELIN wil het gesprek samen met specialisten voeren.

PAUZE



VOIS

Verkenning Omgevingsveiligheid Industriële Stoffen

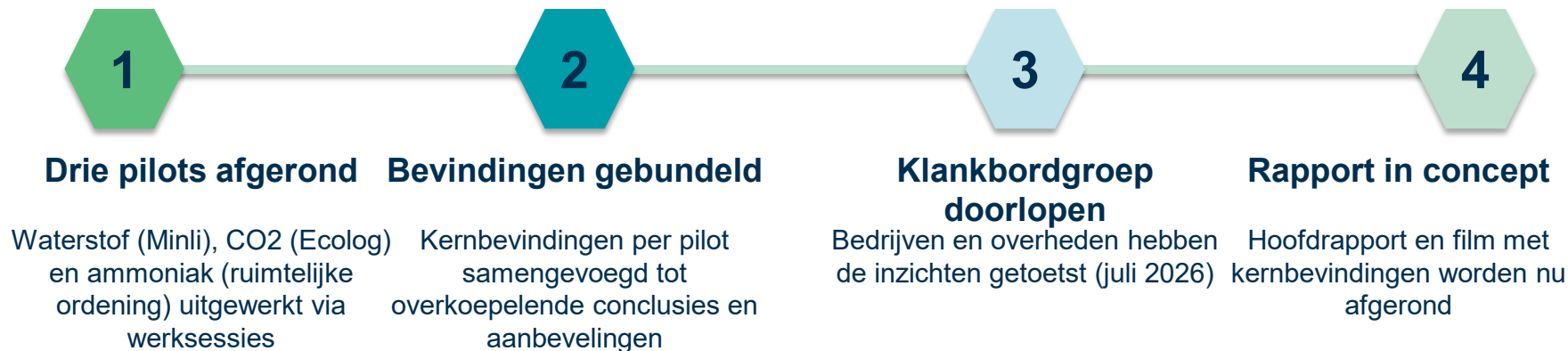
Stand van zaken en belangrijkste bevindingen

BJ8104 | Concept

Philip.Stohr@haskoning.com

3 september 2026

Waar staan we?



Knelpunten: waar loopt het proces vast?

- Initiatieven moeten vaak al worden beoordeeld voordat alle technische informatie beschikbaar is
- Kennis, ervaring en capaciteit verschillen sterk tussen betrokken organisaties
- Aandachtsgebieden worden in de praktijk vaak gelezen als harde grens, niet als afwegingsinstrument
- Interpretatieverschillen leiden tot weinig beleidszekerheid voor initiatiefnemers én overheden
- Langdurige vergunnings- en besluitvormingsprocessen vormen een risico voor investeringen en de energietransitie

Wat werkt: leerpunten en aanbevelingen

- Vroegtijdige samenwerking tussen initiatiefnemer, bevoegd gezag, omgevingsdienst en veiligheidsregio voorkomt vertraging
- Vroege en oprechte participatie van omwonenden vergroot draagvlak en verbetert besluitvorming
- Scenarioduiding naast de formele risicoberekening maakt uitkomsten begrijpelijk voor bestuur en omgeving
- Een duidelijke procesregisseur verbindt technische, juridische en bestuurlijke belangen
- **Aanbeveling: landelijke handreiking Omgevingsveiligheid Industriële Stoffen voor eenduidige interpretatie**

Stof-specifieke inzichten

1

Waterstof

Technisch goed mogelijk; uitvoeringspraktijk nog in ontwikkeling. Proactieve afstemming (pilot Minli) loont.

2

CO2

Modellering en interpretatie van risico's bepalen het procesverloop (pilot Ecolog). Meer uniformiteit nodig.

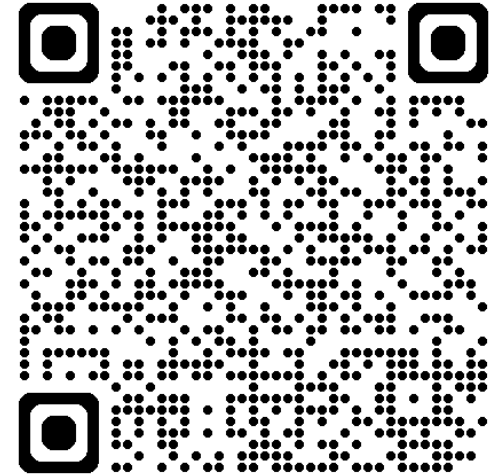
3

Ammoniak

Kansrijk als energie- en waterstofdrager, maar ontwikkeling hangt sterk af van infrastructuur en markt.

4. Vragen n.a.v. de presentatie

- Welke vragen/opmerkingen heb je aan Philip en n.a.v. de film?



Ga naar Menti.com: 5619 1418

Verslag – VOIS

- De Verkenning Omgevingsveiligheid Industriële Stoffen onderzoekt knelpunten bij de toepassing van de Omgevingswet op initiatieven met waterstof, CO₂ en ammoniak. De drie pilots zijn afgerond. Het conceptrapport ligt ter beoordeling voor en wordt in het najaar van 2026 verwacht.
- Initiatiefnemers en overheden moeten vaak al keuzes maken terwijl technische informatie nog ontbreekt. Verschillen in kennis, capaciteit en interpretatie maken het vergunningentraject minder voorspelbaar.
- Vroeg overleg tussen initiatiefnemer, bevoegd gezag, omgevingsdienst en veiligheidsregio helpt om onzekerheden samen uit te werken. Continuïteit in de bezetting en voldoende mandaat aan tafel ondersteunen dit proces.
- Een gezamenlijke uitleg van scenario's helpt bestuurders en omwonenden de risico's te begrijpen. De conceptaanbevelingen omvatten een procesregisseur en een landelijke praktische handreiking.

Verslag – Transport naar het achterland

- Een lokaal initiatief kan vervoer van gevaarlijke stoffen door andere gemeenten en provincies veroorzaken. Ook daar ontstaan veiligheidsvragen, terwijl de economische baten vooral rond het initiatief kunnen liggen.
- De beoordeling vraagt daarom aandacht voor de hele vervoersketen. Binnen het VOIS-project is onderkend dat initiatieven ook gevolgen kunnen hebben voor het vervoer naar het achterland en voor gemeenten en provincies buiten de directe projectlocatie..
- Wie de andere gemeenten en provincies informeert en bij elkaar brengt, is nog niet aan één partij toegewezen. Daarover zijn expliciete afspraken nodig tussen initiatiefnemer, overheden en infrastructuurbeheerders.
- Deelnemers gaven aan dat de provincie en betrokken gemeenten vroeg moeten afspreken wie de afstemming met andere gemeenten en provincies organiseert. Zo blijft de veiligheid langs de hele vervoersroute onderdeel van de beoordeling.

5. Onderzoeken Maatregelenwiki

- Evaluatie beschikbaarheid maatregelen voor bouwen langs basisnet op de Maatregelenwiki (gestart)
- Evaluatie gebruik e.d. Maatregelenwiki (nog te starten)

Evaluatie beschikbaarheid maatregelen voor bouwen langs basisnet op de Maatregelenwiki

Startoverleg

BL4354IBPP002F01

Restricted

25 augustus 2026



Hoofdvraag en doel

Doel van het onderzoek

- **Hoofdvraag:** Geeft de informatie in de Maatregelenwiki momenteel een dekkend beeld van maatregelen en handvatten voor de afweging om tot maatregelen te komen in aandachtsgebieden langs het basisnet?

Doel van het onderzoek:

Het gaat om een evaluatie met de vraag of de (publiekelijk beschikbare) handreikingen, onderzoeken en praktijkvoorbeelden van de Maatregelenwiki een **voldoende complete basis geven voor de afweging bij ontwikkelingen langs het basisnet**. Enerzijds zodat deze praktijkvoorbeelden als vaste basis kunnen dienen voor gemeenten en infrabeheerders die maatregelen overwegen en hierdoor niet meer continu op zoek hoeven naar verdere mogelijke maatregelen. Anderzijds om te evalueren hoe toepasbaar de beschikbare informatie over bijvoorbeeld maatregelen is of zou kunnen zijn.

Stappenplan

1. Literatuurstudie
2. Toetsingssessies
3. Rapportage

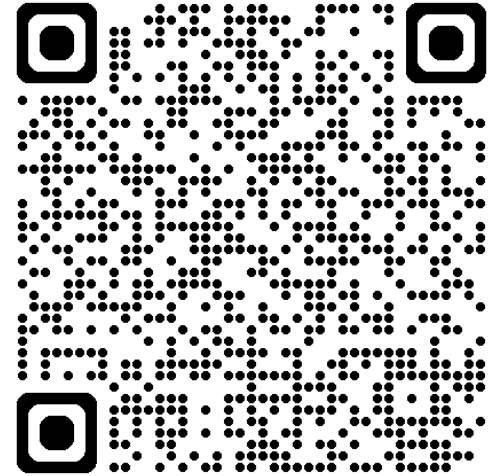
Toetsingssessies

Sessie	Aanpak
Sessie 1	Doel: Toelichten resultaten stap 1. Methode: Fysiek overleg op ons kantoor in Utrecht met projectteam en gebruikers.
Sessie 2	Doel: Delen van onze conclusies (stap 1 en sessie 1) Methode: teamoverleg met projectteam en gebruikers

=> Gebruikersgroep: afgevaardigden vanuit het RIVM, ProRail, Rijkswaterstaat, veiligheidsregio's, adviesbureaus en enkele gemeenten (15 tot 20 personen)

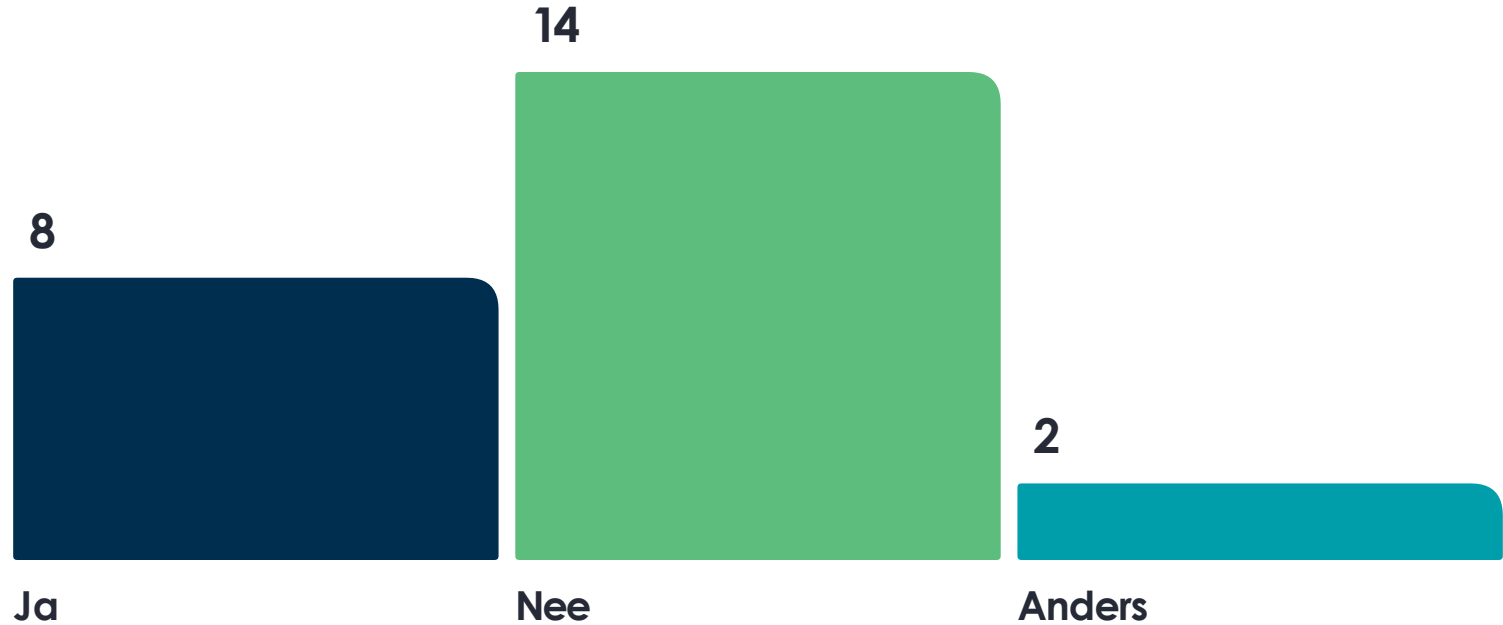
5. Onderzoeken Maatregelenwiki beschikbaarheid maatregelen voor bouwen langs basisnet

- Maak je gebruik van de Maatregelenwiki van het RIVM?
- Naar welke typen documenten heb je gezocht?
- Welke specifieke informatie in relatie tot bouwen langs basisnet heb je gezocht op de Maatregelenwiki?
- Welke informatie i.r.t. bouwen langs basisnet vind je niet op de Maatregelenwiki?
- Waar vind je deze informatie wel?
- Heb je interesse om deel te nemen in de toetsgroep van het onderzoek?
- Zo ja, laat hier je naam en emailadres achter.



Ga naar Menti.com: 5619 1418

Maak je gebruik van de Maatregelenwiki van het RIVM?



Naar welke typen documenten heb je gezocht?

Nvt

Nvt

Maatregelen irt
basisnet

Nvt

Nvt

Naar oplossing ihkv
gelijkwaardigheid

Mbt

Basisnet

Naar welke typen documenten heb je gezocht?

Inspiratie

Voorbeelden

Voorbeelden

Updates op
omgevingsplanregels,
ontwikkelingen,
actualiteit

Mbt

Nvt

Best cases, ervaringen
feiten. Kennis en
deskundigheid

Regels in
omgevingsplannen

Naar welke typen documenten heb je gezocht?

Praktijkvoorbeelden,
omgang
aandachtsgebieden/voor
schriftgebieden,
planregels EV en
omgevingsplannen

Welke specifieke informatie in relatie tot bouwen langs basisnet heb je gezocht op de Maatregelenwiki?



Welke informatie i.r.t. bouwen langs basisnet vind je niet op de Maatregelenwiki?

Kosten

Afweging kans

**Kosten en
kosteneffectiviteit**

Kosteneffectiviteit

**Worden maatregelen
wel echt uitgevoerd?**

**Uitgewerkte afweging
wel/niet VSG**

**Veiligheidswinst
beperkt**

**Kwantitatieve
informatie over
maatregelen**

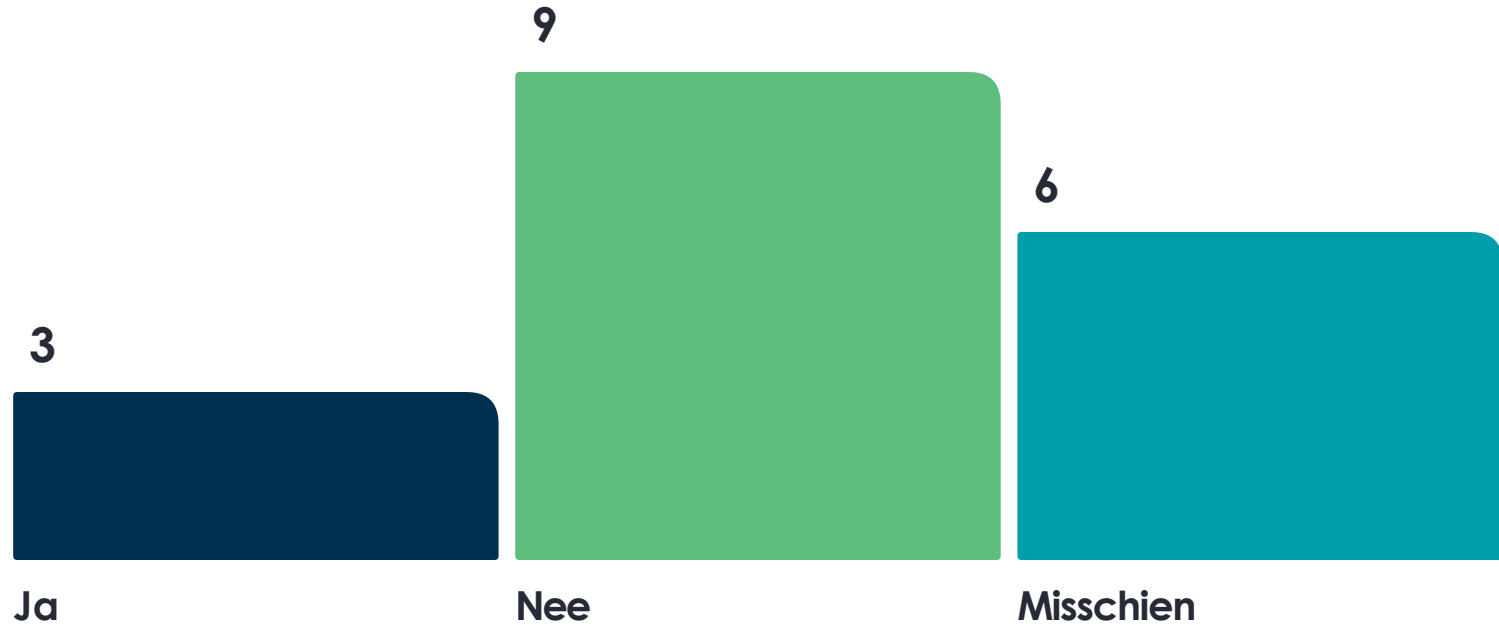
Welke informatie i.r.t. bouwen langs basisnet vind je niet op de Maatregelenwiki?

Hoe omgaan met
bestaande bouw?

In algemeenheid
wanneer zet je
maatregelen in

Maatregelen anders
dan dodelijke
slachtoffers

Heb je interesse om deel te nemen in de toetsgroep van het onderzoek?



Verslag – Onderzoeken Maatregelenwiki

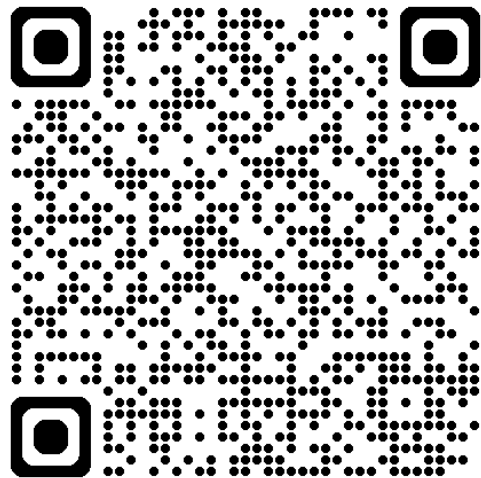
- Haskoning onderzoekt in opdracht van het ministerie van IenW of de Maatregelenwiki een voldoende complete en toepasbare basis biedt voor afwegingen bij bouwen langs het Basisnet. Zowel technische maatregelen als de inrichting van het proces komen aan bod.
- De aanpak bestaat uit literatuuronderzoek, twee toetsingssessies en een rapportage. Een gebruikersgroep van circa 15 tot 20 personen wordt betrokken met o.a. ProRail, Rijkswaterstaat, veiligheidsregio's, adviesbureaus en gemeenten. De groep wordt nog samengesteld. Geïnteresseerden kunnen zich melden.
- De eerste toetsingssessie vindt fysiek plaats in Utrecht en richt zich op de resultaten van de literatuurstudie. De tweede sessie is online en gaat over de conclusies.
- Een andere evaluatie van het gebruik van de Maatregelenwiki start naar verwachting in januari 2027. De onderzoeken richten zich op de informatievoorziening en het gebruik van de wiki.

Verslag – Gebruik en ontbrekende informatie

- Een meerderheid van de deelnemers gebruikt de Maatregelenwiki nog niet. Gebruikers zoeken vooral praktijkvoorbeelden, informatie over bouwkundige maatregelen en bronmaatregelen, en handvatten voor voorschriftengebieden.
- Er is behoefte aan informatie over kosten en kosteneffectiviteit. Ook de rol van de kans op een incident bij de afweging van maatregelen vraagt om verdere uitleg.
- Informatie over de daadwerkelijke uitvoering van maatregelen ontbreekt volgens de deelnemers aan de kennistafel. Gebruikers willen weten of maatregelen in de praktijk ook worden gerealiseerd.
- De reacties worden benut in het onderzoek en gedeeld met het RIVM. Geïnteresseerden konden hun contactgegevens achterlaten voor deelname aan de toetsgroep.

6. Actualiteitenrondje

- Vraag: Welk(e) onderwerp(en) heb je voor het actualiteitenrondje?



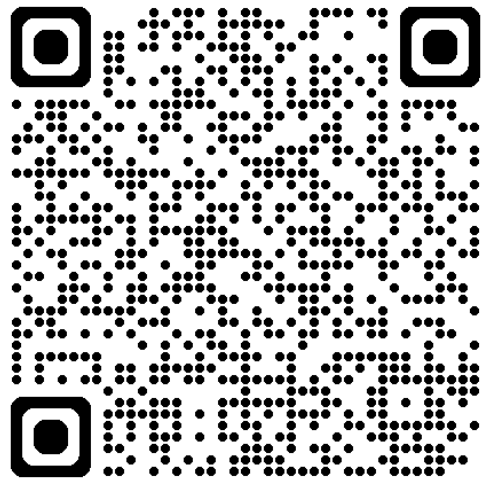
Ga naar Menti.com: 5619 1418

Verslag – Actualiteiten Basisnet

- Het bestuurlijke traject met het Rijk, IPO, VNG en Veiligheidsberaad is in juni afgerond. De voorzitter heeft advies uitgebracht aan de staatssecretaris. Over een deel van de onderwerpen bestaat overeenstemming, over andere punten nog niet.
- In de conceptstukken blijft de PR 10^{-6} -contour voorlopig in stand en is sprake van uitwerking van een alternatief met decentrale overheden. De definitieve keuze van de staatssecretaris was op 8 september nog niet bekend.
- Rijkswaterstaat vraagt om infrastructuurbeheerders te betrekken bij de uitwerking van eventuele lokale alternatieven. Afstanden en maatregelen in lokaal beleid moeten aansluiten bij de aanpak van de infrastructuurbeheerder.
- Een onderzoek van Ecorys vormt een aanleiding voor de herziening van Basisnet. Over de betekenis van risicoplafonds en de gevolgen van overschrijdingen blijven verschillende opvattingen bestaan. De Kamerbrief die in september verschijnt moet duidelijkheid geven over de beleidskeuzes.
- Voor 14 september staat een stuurgroep Basisnet gepland. Daar wordt een toelichting verwacht op de richting die de staatssecretaris wil kiezen.
- De Kamerbrief wordt voorafgaand aan het commissiedebat Spoor van 1 oktober verwacht. De verwachting is dat de brief na de vergadering van de stuurgroep verschijnt.

7. Afronding en vooruitblik

- Voor de laatste bijeenkomst in 2026 wil ik graag de volgende onderwerpen inbrengen:



Ga naar Menti.com: 5619 1418

Verslag – Afronding en vooruitblik

- Op 29 september organiseert het RIVM de Netwerkdag Omgevingsveiligheid. Op het moment van de bijeenkomst waren nog enkele plaatsen beschikbaar.
- De laatste Kennistafel Transport van 2026 vindt op 17 november plaats. Deelnemers ontvangen hierover nadere informatie.
- Op 13 oktober is er een live kennistafel aandachtsgebieden op het kantoor van Haskoning in Amersfoort
- De organisatie wil Margreet en Henri opnieuw uitnodigen wanneer er resultaten van het bouwkundige onderzoek beschikbaar zijn. Een terugkoppeling ligt in de loop van 2027 voor de hand.