

**Examenul național de bacalaureat 2024**  
**Proba E. d)**  
**Filosofie**  
**BAREM DE EVALUARE ȘI DE NOTARE**

**Varianta 3**

**Profilul umanist din filiera teoretică și toate profilurile și specializările din filiera vocațională, cu excepția profilului militar.**

- Se punctează orice modalitate de rezolvare corectă a cerințelor.
- Nu se acordă punctaje intermediare, altele decât cele precizate explicit în barem. Nu se acordă fracțiuni de punct.
- Nota finală se calculează prin împărțirea la zece a punctajului total acordat pentru lucrare.

**SUBIECTUL I** (30 de puncte)

câte 3 puncte pentru fiecare răspuns corect, astfel:

1-c, 2-c, 3-a, 4-d, 5-c, 6-c, 7-c, 8-a, 9-c, 10-c

10x3p= 30 puncte

**SUBIECTUL al II-lea** (30 de puncte)

**A.**

- a) numirea unui filosof care, în scrierile sale, a făcut referire la problematica raportului existent între *puterea politică și libertatea individuală* **1 punct**
- b) precizarea explicită a tezei cerute **2 puncte**
- c) explicarea tezei/ideii filosofice precizată explicit la subpunctul b): explicare adecvată -6p./ explicare superficială, neconvingătoare -2p. **6 puncte**
- d) ilustrarea tezei/ideii filosofice precizată, printr-un exemplu concret de situație din societatea contemporană (în situația în care candidatul tratează subiectul la nivel teoretic, fără a formula un exemplu concret, se acordă 1 punct din cele 4 puncte posibile) **4 puncte**
- e) menționarea unei consecințe, în plan social, asupra funcționării unui regim democratic, în cazul în care nu este respectată egalitatea în fața legii **1 punct**
- f) utilizarea adecvată a limbajului de specialitate **1 punct**
- g) încadrarea în limita de spațiu precizată (1 pagină ± ¼ pagină) **1 punct**

**B.** argumentarea în favoarea sau împotriva tezei date: argumentare convingătoare cu respectarea structurii formale a argumentării (premisă, conectori logici, concluzie) -8p./ argumentare convingătoare fără respectarea structurii formale a argumentării (premisă, conectori logici, concluzie) -6p /argumentare neconvingătoare, superficială -3p. **8 puncte**

**C.** ilustrarea cerută: scrierea oricărui exemplu concret, adecvat -6p/ scrierea unei explicații corecte, dar la nivel teoretic, fără însă a formula un exemplu concret -2p. **6 puncte**

**SUBIECTUL al III-lea** (30 de puncte)

**A.**

1. formularea, pe baza textului dat, a tezei lui Aristotel referitoare la egalitate **4 puncte**
- 2.a) câte 1 punct pentru utilizarea fiecăruia dintre cei doi termeni dați în sens filosofic **2 puncte**  
2x1p=
- b) explicarea corelației existente între termenii dați: explicare adecvată -6p/explicare superficială, neconvingătoare -2p. **6 puncte**
- c) coerența textului redactat **1 punct**
- d) încadrarea în limita de spațiu precizată(1/2 pagină± 2 rânduri) **1 punct**
3. argumentarea punctului de vedere personal cerut: argumentare convingătoare -6p./ argumentare neconvingătoare, superficială – 2p **6 puncte**

**B.**

1. câte 2 puncte pentru menționarea oricăror două caracteristici ale omului din perspectivă filosofică **4 puncte**  
2x2p=
2. construirea argumentului cerut: construirea unui argument cu respectarea structurii formale a argumentării (premisă, conectori logici, concluzie) -6p./ construirea unui argument fără respectarea structurii formale a argumentării (premisă, conectori logici, concluzie) -2p **6 puncte**