



Nr. 10/A.G./2025

Hotărârea nr. 3

26 august 2025

Adunarea Generală a procurorilor din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul București a fost convocată de către Secția de procurori a Consiliului Superior al Magistraturii în conformitate cu dispozițiile art. 108 cu referire la art. 55 alin. (4) din Legea nr. 304 din 2022 privind organizarea judiciară, coroborate cu dispozițiile art. 17 din Regulamentul de ordine interioară al parchetelor (*în continuare ROI*), aprobat prin Hotărârea nr. 1106/2023 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, publicată în M. Of. nr. 794 bis din 04 septembrie 2023, în contextul în care, la data de 20 august 2025, Ministerul Muncii, Familiei, Tineretului și Solidarității Sociale a transmis Consiliului proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul pensiilor de serviciu, în vederea comunicării unui punct de vedere.

Adunarea generală a procurorilor din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul București a fost prezidată de domnul Călin Dumbrăveanu, prim-procuror adjunct al Parchetului de pe lângă Tribunalul București, având ca unic punct pe ordinea de zi *exprimarea unui punct de vedere referitor la proiectul de act normativ privind modificarea pensiilor de serviciu și la măsurile necesare în vederea protejării statutului magistraților și a independenței justiției.*

În conformitate cu dispozițiile art. 17 alin. (3) din ROI s-a verificat dacă adunarea generală este legal constituită, ocazie cu care s-a constatat că din cei 64 de procurori în funcție, sunt prezenți fizic un număr de 32 de procurori, restul de 28 participând online.





În acest context, a fost exprimat și adoptat următorul punct de vedere cu privire la propunerea de modificare legislativă:

I. Proiectul de lege nu rezolvă niciuna dintre inechitățile sociale la care actorii politici fac referire în discursul public.

Corpul magistraților a semnalat în permanență inechitățile sociale existente, care au fost generate prin adoptarea de către legiuitor a unor reglementări legale fără o previzionare a efectelor acestora. Toate acestea au creat o presiune și o încărcătură suplimentară a sistemului judiciar care a fost nevoit să suporte efectele unor reglementări legale care, în esență, au încurajat pensionarea masivă.

Aceste inechități au fost rezolvate prin modificarea legislativă din 01.01.2024, astfel încât proiectul de lege propus se dovedește incoerent în raport cu soluțiile legislative adoptate foarte recent privind același domeniu. Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, astfel cum a fost modificată substanțial prin Legea nr. 282/2023, constituie cadrul legal actual care deja aliniază sistemul pensiilor de serviciu ale magistraților la exigențele constituționale și europene. Toate aceste modificări au fost rezultatul unor consultări extinse cu sistemul judiciar și au fost apreciate de Comisia Europeană ca reforme satisfăcătoare, îndeplinind cerințele asumate de România în cadrul Planului Național de Redresare și Reziliență (PNRR), obiectivul 215. În aceste condiții, revenirea asupra acelor soluții la nici doi ani distanță apare în mod vădit nejustificată.

II. Proiectul de lege este în contradicție vădită cu obiectivele asumate prin Planul Național de Redresare și Reziliență (PNRR) și prin Strategia de dezvoltare a sistemului judiciar 2022 - 2025.

Motivele care au stat la baza redeschiderii jalonului 215 se referă la pensiile aflate în plată, chestiune care nu face obiectul propunerii de modificare legislativă. Proiectul de lege propus nu va conduce la deblocarea fondurilor aferente tranșei a III-a de finanțare





din PNRR, întrucât nu constituie o economie adusă bugetului de stat până la data de 28.11.2025.

Nu trebuie omis faptul că în România există astăzi peste 215.000 de pensii de serviciu, dintre care puțin peste 5.000 sunt cele ale magistraților (sub 2%). Deși acestea din urmă sunt prezentate ca fiind cele care împovărează sistemul public de pensii în cea mai mare măsură, în realitate acestea ocupă un procent de maxim 4% din total.

Pe de altă parte, prin Planul Național de Redresare și Reziliență, la componenta C14 - Bună guvernare, reforma R5, România și-a asumat garantarea independenței justiției, creșterea calității și eficienței acesteia, prin adoptarea Strategiei de dezvoltare a sistemului judiciar 2022 - 2025.

Or, discursul public, dar și proiectul de lege propus care nu are niciun alt scop decât creșterea vârstei de pensionare a magistraților la vârsta de 65 de ani și reducerea cuantumului pensiei (dispoziții care vor avea un efect bugetar abia începând cu anul 2030), nu vor conduce la garantarea independenței justiției și la creșterea calității și eficienței acesteia, ci vor avea un efect contrar evident.

Este cunoscut faptul că urmare a atacurilor politice asupra justiției din ultimii 10 ani, a condițiilor și volumului de muncă, magistratura a devenit pentru foarte mulți juriști o profesie neatractivă, iar măsurile preconizate vor spori această percepție. Astfel, este evident faptul că obiectivele asumate de către Guvernul României prin PNRR, atât față de cetățeni în general, cât și față de corpul magistraților în special, nu vor putea fi îndeplinite.

III. Proiectul de lege este expresia instabilității legislative și a lipsei de predictibilitate.

Inițiativa actuală se înscrie în seria modificărilor frecvente și succesive ale statutului magistraților din ultimii ani. Volatilitatea normativă, cu schimbări majore la intervale scurte, contravine principiului stabilității și predictibilității legislative în materie de statut al magistraților. Practic, magistrații asistă la o **repunere periodică în discuție a unor elemente esențiale ale statutului lor profesional**, ceea ce erodează încrederea în cadrul legal și afectează capacitatea acestora de a-și proiecta cariera pe termen lung. O atare instabilitate legislativă este de natură să submineze însăși securitatea raporturilor





de serviciu și să creeze incertitudine instituțională, chestiuni incompatibile cu exigențele statului de drept. Aceste aspecte au fost subliniate și în Strategia de dezvoltare a sistemului judiciar 2022 - 2025 (pag. 22).

IV. Proiectul de lege este elaborat în lipsa unei fundamentări reale și a unor studii de impact. Proiectul de lege a fost promovat fără o fundamentare obiectivă solidă, nefiind însoțit de analize aprofundate privind necesitatea și consecințele sale reale, ceea ce va genera cel mai probabil inechități sociale.

Or, în cazul de față, **nu s-a demonstrat cu date concrete că actualul sistem (reformat în 2023) ar fi nesustenabil financiar** sau că ar impune ajustări suplimentare imediat, mai ales în condițiile în care reforma menționată nu avea cum să își producă efectele în doar un an și jumătate de aplicare. Dimpotrivă, există indicii că situația financiară este adesea prezentată distorsionat.

De exemplu, în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul București, aproximativ **80% din efortul bugetar pentru pensiile foștilor magistrați este deja acoperit din contribuțiile procurorilor activi (prin mecanismul de asigurări sociale), doar circa 20% reprezentând efectiv subvenție de la bugetul de stat.** La nivelul acestei unități de parchet se află în plată un număr de 85 de procurori pensionari, cu un efort bugetar lunar de aproximativ 2.110.000 lei, din care suma de aproximativ 1.680.000 lei este suportată din contribuțiile CAS ale procurorilor în activitate.

Împrejurarea că **valoarea pensiilor în plată o depășește pe cea a salariilor în plată** reprezintă o **inechitate** pe care magistrații au sesizat-o în repetate rânduri, fiind cauzată de trecerea contribuțiilor aferente drepturilor salariale de la angajator la angajat, ceea ce a dus la o creștere artificială a salariului brut, prin OUG nr. 79/2017. Această inechitate a fost **corectată** prin Legea nr. 282/2023, intrată în vigoare la data de 01.01.2024, care a plafonat valoarea pensiei la nivelul salariului net. Conform legii menționate, în prezent **niciun magistrat nu mai poate beneficia de o pensie mai mare decât salariul.**

V. Din proiectul de lege lipsește o etapizare reală și măsuri tranzitorii adecvate.

Unul dintre cele mai problematice aspecte ale proiectului este faptul că se prevede o creștere eșalonată a vârstei de pensionare până în anul 2036, plecând de la vârsta de 47





de ani și 8 luni (necesară pentru anul 2025), care crește cu un an și 6 luni în fiecare an, până la atingerea vârstei de 65 de ani. Mecanismul de etapizare propus în proiect este unul iluzoriu întrucât într-un interval de 9 ani se prevede o creștere a vârstei de pensionare cu 17 ani și 4 luni, aspect care nu este de natură să asigure o aplicare echitabilă a principiilor unui sistem de pensii unitar. Această modalitate de stabilire a condițiilor de pensionare este de natură să genereze situații inechitabile în privința magistraților cu vechimi asemănătoare, în funcție de vârsta la care au intrat în magistratură.

Mecanismul de etapizare propus în proiect este unul profund discriminatoriu între generațiile de magistrați, care și-au desfășurat activitatea în aceleași condiții. Creșterea abruptă a vârstei de pensionare încalcă principiului independenței justiției în substanța sa, ca urmare a nerespectării previzibilității statutului judecătorilor și procurorilor, fiind create discrepanțe majore în condițiile de pensionare ale magistraților. De altfel, acesta este motivul pentru care în Legea nr. 282/2023 s-a propus o creștere a vârstei de pensionare cu 4 luni pe an, fiind satisfăcute criteriile stabilite în jurisprudența Curții Constituționale a României. Majorarea acestei creșteri anuale de la 4 luni la 18 luni, după nici 2 ani de la recenta modificare (Legea 282/2023, în vigoare de la 01.01.2024) reprezintă în concret o încălcare a standardului impus de Curtea Constituțională a României și anume ca legiuitorul să găsească o soluție legislativă rațională care să permită trecerea treptată și firească la noul sistem, fără să fie afectate securitatea juridică și previzibilitatea normativă.

Pentru a exemplifica modul în care Legea nr. 282/2023 (în vigoare de la 01.01.2024), prin mecanismul etapizat de creștere a vârstei de pensionare, deja a eliminat situațiile în care magistrații se puteau pensiona la vârste sub 50 de ani, arătăm următoarele două ipoteze:

- Un magistrat care a intrat în profesie în anul **2020**, având vârsta de 23 de ani (vârsta minimă de accedere în profesie), ar îndeplini condițiile de pensionare în anul 2054, la **vârsta de 57 de ani și 4 luni**, cu o **vechime de 34 de ani în magistratură**;
- Un magistrat care a intrat în anul **2024** în profesie, având vârsta de 23 de ani, ar îndeplini condițiile de pensionare în anul 2060, la **vârsta de 59 de ani**, cu o **vechime de 36 de ani în magistratură**.





De asemenea, considerăm că introducerea condiției referitoare la vechimea în muncă de 35 de ani, fără ca pentru diferența de 10 ani activitatea desfășurată să aibă vreo legătură cu sistemul judiciar, este în contradicție vădită cu tocmai rațiunea pensiei de serviciu a magistraților.

VI. Instabilitatea legislativă și **măsurile propuse nu sunt, nici pe departe, apte să conducă la rămânerea în sistem a magistraților** în condițiile în care, conform proiectului de lege propus, la atingerea pragului de 25 de ani în funcția de procuror sau judecător, magistrații își pot da demisia și, cu toate acestea, să beneficieze în continuare de pensia de serviciu la împlinirea vârstei standard de pensionare. Pot fi identificate alte măsuri complementare care să ducă la rămânerea în activitate a magistraților la împlinirea vechimii necesare pentru pensionare, printre care, interdicția cumulului pensiei de serviciu cu salariul.

VII. În acord cu dispozițiile obligatorii ale Curții de Justiție a U.E., apreciem că **pensia magistratului nu trebuie să fie contributivă, ci trebuie să aibă un quantum cât mai apropiat de ultimul salariu în plată al magistratului** (CJUE, Cauza C-762/23, din 5 iunie 2025).

Reafirmăm cu tărie că orice reformă în domeniul justiției - cu atât mai mult una care privește statutul magistraților - trebuie să se realizeze în **deplin respect al valorilor constituționale fundamentale și al locului justiției într-o societate democratică**. Independența justiției, ca pilon al statului de drept, stabilitatea și previzibilitatea statutului magistraților, ca garanție a imparțialității și eficienței actului judiciar, precum și principiul cooperării loiale între puterile statului trebuie să rămână repere nenegociabile în acest demers legislativ. În spiritul acestor valori, **facem apel la un dialog interinstituțional loial și responsabil**: oricare modificare legislativă cu impact asupra sistemului judiciar trebuie precedată de o consultare reală și efectivă a reprezentanților sistemului (Consiliul Superior al Magistraturii, Înalta Curte de Casație și Justiție, Ministerul Public, asociațiile profesionale), pentru identificarea celor mai bune soluții.





Magistrații își reafirmă constant **disponibilitatea de a soluționa toate inechitățile existente în sistemul judiciar**, inechități care, așa cum am arătat, afectează în primul rând activitatea tuturor magistraților în funcție.

Subliniem că, în locul unei noi intervenții asupra statutului, **sunt necesare măsuri imediate și verificabile pe zona operațională**: adoptarea unei legislații penale și procesual penale coerente, completarea schemelor de personal, îmbunătățirea condițiilor de muncă, simplificarea, respectiv accelerarea procedurilor judiciare, desființarea parchetelor cu o schemă mai mică de 5 procurori. Aceste obiective au fost asumate prin Strategia pentru dezvoltarea sistemului judiciar 2022 - 2025, dar constatăm că nu reprezintă o preocupare a factorilor decidenți.

Față de cele de mai sus, Adunarea Generală a procurorilor din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul București **solicită Consiliului Superior al Magistraturii să avizeze negativ proiectul de act normativ privind modificarea statutului magistraților**. În lumina reformei recente prin Legea nr. 282/2023 – care a introdus plafonarea pensiilor, clarificarea bazei de calcul și calendarul de creștere a vârstei de pensionare – **nu se impune nicio nouă intervenție legislativă în acest moment, înainte de a evalua riguros impactul măsurilor deja adoptate.**

De asemenea, având în vedere cele arătate anterior, faptul că proiectul de lege propus nu rezolvă inechitățile sociale, ci reprezintă o presiune suplimentară și nenecesară asupra sistemului de justiție și o diversiune menită să distragă atenția opiniei publice de la celelalte măsuri fiscal - bugetare adoptate în cursul acestui an, devin inevitabile și iminente măsuri instituționale, menite să protejeze integritatea și independența sistemului judiciar, astfel:

Adoptarea unei forme de protest față de modificările legislative propuse prin proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul pensiilor de serviciu, transmis Consiliului Superior al Magistraturii la data de 20 august 2025 de către Ministerul Muncii, Familiei, Tineretului și Solidarității Sociale, prin:

1. **Suspendarea activității de urmărire penală a procurorilor, cu excepția**





activităților necesare în dosarele de urmărire penală în care s-au dispus sau se preconizează dispunerea măsurilor preventive privative de libertate;

2. **Suspendarea activității de supraveghere a urmăririi penale de către procuror** în dosarele penale, cu excepția celor în care s-au dispus sau se preconizează dispunerea măsurilor preventive privative de libertate;

3. **Suspendarea activității de primire a dosarelor penale** în care organele de cercetare penală formulează propuneri de terminare a urmăririi penale, respectiv de luare a unor măsuri procesuale;

4. **Suspendarea activității procurorilor din cadrul secțiilor judiciare** referitoare la **participarea la judecarea cauzelor și formularea concluziilor**, cu excepția concluziilor privind măsurile preventive și concluziilor în dosarele civile având ca obiect emiterea ordinelor de protecție;

5. **Suspendarea activității de soluționare a plângerilor formulate împotriva soluțiilor de netrimitere în judecată;**

6. **Suspendarea activității de soluționare a cererilor formulate de părți sau de alte instituții.**

7. **Suspendarea oricăror alte activități conexe activității de urmărire penală** (inclusiv a soluționării cererilor de prelungire a dreptului de circulație);

8. **Suspendarea activității cu publicul și de primire în audiență.**

În urma rezultatului voturilor exprimate de către procurorii din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul București,

În temeiul art. 108 cu referire la art. 56 alin. (3) din Legea nr. 304 din 2002, Adunarea generală, **cu unanimitate**,

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1 - Transmiterea către Consiliul Superior al Magistraturii a punctului de vedere anterior detaliat și adoptat, cu solicitarea de avizare negativă a proiectului de act normativ privind modificarea statutului magistraților.

Art. 2 - Adoptarea, începând cu data de 26.08.2025, a unui protest constând în





suspendarea activității conform celor exprimate anterior și menținerea acestuia pe durată nedeterminată, până la retragerea propunerii legislative de către inițiatorii acesteia.

Art. 3 - Prezenta hotărâre va fi comunicată Secției pentru procurori din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii (*legislație@csm1909.ro*).

Prim-procuror adj.

