



INGRID JESPERSENS GYMNASIESKOLE

TRIVELSMÅLING PÅ DE
GYMNASIALE UDDANNELSER
2018

KOMMENTERET RAPPORT

ASPEKT R&D



Introduktion til elevtrivselsmålingen på IJG Gymnasiet

Årets undervisningsmiljøundersøgelse bygger på svarene fra 274 ud af skolens 306 STX elever. Det giver en svarprocent på 89,5.

Undersøgelsens statistiske usikkerhed kan generelt beregnes til $\pm 1,9\%$, hvilket betyder, at svarene forventes at ville variere inden for dette interval, hvis alle havde svaret.

Sådan læses rapporten

Rapporten er inddelt i en række emneområder og i hvert afsnit præsenteres elevernes besvarelser i en række tabeller. De fleste tabeller indeholder flere underspørgsmål inden for samme emneområde og hver enkelt linje i tabellen læses for sig. Totalkolonnen til venstre viser, hvor mange der har svaret på lige netop dette spørgsmål i undersøgelsen. Procenterne er beregnet ud fra antallet af afgivne svar.

Af hensyn til overskueligheden er det ikke vist, hvor mange der har udeladt at svare på et spørgsmål. Læseren kan indirekte få oplyst, hvor mange elever der har svaret på hvert spørgsmål ved at sammenligne basen (antallet af besvarelser) med antallet af mulige besvarelser, nemlig 274. Visse spørgsmål har en væsentlig mindre base, nemlig i de tilfælde, hvor et spørgsmål kun er stillet til en særlig gruppe eller betinget af et tidligere svar.

Kommentarer og vurderinger

Dette er en kommenteret udgave af tabellerne. For at belyse de viste tal bygger kommentarerne i flere tilfælde på analyser af tal og sammenhænge, der ikke er med i rapporten. Dette er for eksempel tilfældet, når der i kommentarerne til en tabel uddybes, hvordan forskellige elevgrupper har svaret på tabellens spørgsmål.

Et sæt retningslinjer, der ofte bliver brugt til fortolkning af resultater, er den såkaldte 50/25 regel. Denne regel siger, at to krav skal være opfyldt, før man kan kalde et forhold tilfredsstillende:

- Mindst 50% af svarpersonerne skal svare positivt
- Højest 25% af svarpersonerne må svare negativt

Brugen af 50/25 reglen indebærer, at spørgsmål hvor respondenterne undlader at tage stilling også kan udgøre et problem. Hvis en meget stor gruppe svarer "Ved ikke" eller "Hverken/eller", kan det være et udtryk for flere forhold. Bl.a.:

- Spørgsmålet er dårligt formuleret, så det er svært at svare på;
- Svarpersonen har ikke kendskab til forholdet;
- Svarpersonen vil helst undlade at tage stilling, måske pga. emnets karakter.

50/25 reglen er brugt til at prioritere hvilke besvarelser det er særlig relevante at udforske og uddybe i kommentarerne til tabellerne.

Åbne svar er ikke medtaget i rapporten

Eleverne havde mulighed for at tilføje deres kommentarer sidst i skemaet. Kommentarerne er ikke medtaget i denne rapport, men de nuancerer, præciserer og komplementerer undersøgelsen og bør indgå i den samlede vurdering af undervisningsmiljøet. Alle elevbesvarelser er i uredigeret form vedlagt som bilag.

Anonymitet

Alle elever har svaret anonymt i forhold til skolen på undersøgelsens spørgsmål, og kommentarerne til rapporten er forfattet på en måde, der beskytter denne anonymitet.

Sammenligning med andre institutioner

Den anvendte spørgeramme er udarbejdet af en ekspertgruppe under Styrelsen for IT og Læring (STIL). Det er første år, dette skema anvendes til en landsdækkende undersøgelse, og vi mangler derfor en historik både i forhold til IJG's tidligere resultater og andre tilsvarende uddannelsesinstitutioner. På forespørgsel oplyser STIL i januar 2019, at officielle landstal først kan forventes at fremkomme om "nogle måneder".

ASPEKT R&D A/S har i forbindelse med indeværende indsamlingsrunde for trivselsundersøgelser serviceret i alt 51 gymnasiale uddannelsesinstitutioner med et samlet elevtal på 38.613, og der er i den forbindelse indsamlet 34.364 besvarelser fra eleverne, hvilket giver en gennemsnit besvarelsesprocent på 89,0, tilsvarende niveauet som hos IJG.

I ASPEKT R&D A/S's datasæt udgjorde STX eleverne 19.421 fordelt på 30 institutioner. Heraf har 17.832 besvaret skemaet, 91,8%.

Vi har derfor valgt at inddrage de indsamlede STX besvarelser til sammenligning med IJG's tal, uanset at der findes en mindre statistisk usikkerhed forbundet med dette konstruerede landstal. Usikkerheden kan beregnes til $\pm 0,66\%$ i forhold til det endelige forventede landsresultat.

ASPEKT R&D A/S har i forbindelse med dataindsamlingen tilbudt de deltagende institutioner en række ekstra spørgsmålsmoduler, som dækker et bredere emnefelt end trivsel. Derved har institutionerne blandt andet haft mulighed for samtidigt med trivselsundersøgelsen at afvikle en Undervisningsmiljøvurdering, som lovpligtigt skal gennemføres mindst hvert tredje år. Desuden findes spørgemoduler, som dækker skolens markedsføring og rekruttering. IJG har på linje med flere andre institutioner tilvalgt en række af disse moduler, og vi har derfor også i et vist omfang mulighed for at sammenligne IJG med andre institutioner. Blot skal man som læser være opmærksom på, at sammenligningsgrundlaget omfatter færre besvarelser end for de obligatoriske spørgsmål. Vi er dog i sammenligningen i stand til at levere en robust kohorte på 5 – 10.000 STX-elever, afhængigt af modulet.

Resumé og vurderinger

Elevernes besvarelser giver indtryk af en overordnet fin trivsel på Ingrid Jespersen Gymnasieskole, og skolen opnår et resultat, som i mange tilfælde er signifikant mere positivt end referenceskolerne.

Læringsmiljø

Skolen har et godt læringsmiljø. Eleverne er motiverede, lærerne er gode til at give faglig hjælp, og langt de fleste elever oplever respekt fra lærerne. Helt på linje med andre gymnasier efterspørger eleverne på IJG mere indflydelse på undervisningen, og det er begrænset, hvor meget elevernes ideer bliver brugt i undervisningen. IJGs undervisere er, som det er gældende i resten af sektoren, heller ikke specielt gode til at give feedback.

Koordineringen af opgaveafleveringer er på IJG signifikant dårligere end på andre gymnasier.

Elevernes egen indsats

Eleverne i gymnasiet er glade for at gå i skole, de deltager aktivt i timerne, og er gode til at aflevere opgaverne rettidigt. IJGs elever er også nysgerrige og kan lide at "kende til og lære nye ting". Motivationen er bedre end landsgennemsnittet, men det er immervæk kun 69%, som svarer positivt på spørgsmålet. Forberedelse til timerne er på niveau med de øvrige gymnasier.

Det set ud til at eleverne på IJG er mindre motivationsdrevne, men måske i stedet mere pligtdrevne end på andre gymnasier. Mindre end halvdelen af svarpersonerne på IJG laver deres skolearbejde, "fordi jeg er interesseret i det". Til gengæld er IJGs elever bedre til at komme i gang med opgaver end på andre gymnasier.

Elevperformance

I forhold til andre gymnasier rapporterer flere elever på IJG, at de klarer sig godt i skolen og gør gode fremskridt. De er også lidt bedre end andre til at være vedholdende i skolearbejdet. Mere end tre ud af fire elever lykkes med at lære det, de gerne vil lære. Og de er også bedre end deres kammerater på andre skoler til at klare det, de har sat sig for.

Derimod er eleverne på IJG signifikant mindre samarbejdsorienterede end andre steder, om end spørgsmålet besvares positivt af 74% af eleverne.

Klasserelationerne og velbefindende

For begge temaer gælder, at alle spørgsmål besvares på niveau med eller mere positivt end på andre gymnasier. De største forskelle findes imidlertid internt mellem klasserne, og specielt et par klasser har tydeligvis et noget dårligere klassemiljø end gennemsnittet. Det gælder fx spørgsmålet om, hvorvidt det i klassen er godt at være aktiv i timerne. Det kan undre, at 14% af alle elever ikke føler, de hører til på skolen. Selvom dette tal er en anelse mindre end andre gymnasier, bør man alligevel notere sig det faktum, at hver syvende elev ikke oplever et tilhørsforhold til IJG.

Arbejdspres

Eleverne på IJG føler sig, i sammenligning med andre, lidt mere pressede i hverdagen. Forskellen ligger først og fremmest i forhold til elevernes egne krav og forventninger. Også pres i forhold til karakterkrav betyder relativt mere, men pres fra skolearbejdet er på niveau med andre gymnasier.

Frafald

Overvejelser om frafald i uddannelsen er på niveau med andre gymnasier, 29 af alle har i indeværende skoleår overvejet at droppe ud.

Mobning og chikane

Dette eksisterer i mindre omfang på IJG, og der bør være fortsat fokus på forebyggelse. Imidlertid giver sammenligning med andre gymnasier ikke anledning til særlige bekymringer på området.

IT og digitalisering

IJG kan generelt forbedre sig på IT og digitaliseringsområdet. Specielt mangler skolen, som påvist i rapporten, introduktion til eller undervisning i etik, sikkerhed og lovlighed i datahåndtering.

Undervisning

Undervisningen er på en skala fra 1 – 10 i gennemsnit vurderet til 7,7 mod 7,2 på andre gymnasier. Det er et meget tilfredsstillende resultat, som underbygges af, at alle klasser bortset en enkelt svarer mere positivt end landsgennemsnittet.

Fysisk undervisningsmiljø

Ikke helt overraskende lader skolens fysiske rammer noget tilbage at ønske, men bemærk at rengøringen er i top, også set i forhold til andre skoler.

Markedsføring

Det er skolens gode sociale miljø og det høje faglige niveau, der især er medvirkende årsag til valget af IJG. Markedsføringsmæssigt er åbent-hus-arrangement vigtigst. Yderligere er det samtalen med forældre, venner og undervisere, der er de væsentligste informationskilder forud for skolevalget. Hjemmesiden betyder en del, men bortset fra denne bliver elektroniske og sociale medier stort set ikke vægtet som informationskilde i forbindelse med valget af IJG.

Når først eleven er startet på IJG bliver det sociale sammenhold, det faglige niveau og de gode undervisere de vigtigste prædikater, eleverne kan sætte på IJG.

Baggrundsspørgsmål

Tabel 1: Er du kvinde eller mand?

	Total
	274
Kvinde	193 70,4%
Mand	81 29,6%

Andelen af kvindelige elever hos IJG er større end for de øvrige institutioner i sammenligningen. På landsplan udgør kvinderne 63% af STX-eleverne.

Tabel 2: Hvor gammel er du?

	Total
Base	274
Alder (gennemsnit)	17,2

Gennemsnitsalderen på IJG er 0,3 år lavere end på landsplan.

Tabel 3: Hvilken klasse går du i?

	Total
	274
1. årgang	97 35,4%
1C	26 9,5%
1D	30 10,9%
1E	21 7,7%
1F	20 7,3%
2. årgang	90 32,8%
2C	22 8,0%
2D	23 8,4%
2E	24 8,8%
2F	21 7,7%
3. årgang	87 31,8%
3C	25 9,1%
3D	20 7,3%
3E	19 6,9%
3F	23 8,4%

Procenten nedenfor angiver årgangen/klassens andel af de samlede svar hos IJG, og er altså ikke udtryk for svarprocenten i klassen.

Læringsmiljø

Tabel 4:

	Total	Helt enig	Delvist enig	Hverken enig eller uenig	Delvist uenig	Helt uenig	Ved ikke
Undervisningen motiverer mig til at lære nyt	273 100%	36 13%	108 40%	94 34%	30 11%	2 1%	3 1%
Jeg har indflydelse på undervisningen	273 100%	20 7%	96 35%	86 32%	46 17%	18 7%	7 3%
Jeg får tilbagemeldinger fra lærerne, som jeg kan bruge til at blive bedre i fagene	273 100%	36 13%	138 51%	52 19%	38 14%	8 3%	1 0%
Lærerne sørger for, at elevernes ideer bliver brugt i undervisningen	273 100%	25 9%	95 35%	77 28%	48 18%	16 6%	12 4%

53% af alle elever på IJG oplever, at undervisningen motiverer dem til at lære nyt, mens 12% svarer negativt på spørgsmålet. Dermed lever spørgsmålet op til den såkaldte 50/25 tommelfingerregel, som blev beskrevet i indledningen. Det samme gør resultatet af spørgsmålet om at få tilbagemeldinger fra lærerne. 64% svarer positivt, og blot 17% har en negativ holdning.

Til gengæld ser det ud til, at eleverne kun i begrænset omfang oplever at have indflydelse på undervisningen eller at deres ideer bliver brugt i undervisningen. Andelen af positive svar ligger på 42 - 44%, mens knap hver fjerde elevsvar er negativt.

En sammenligning mellem årgange viser, at motivationen falder markant fra 1. til 3. årgang. På første år svarer 69% positivt, men denne andel falder til 38% på tredje år. Også andelen af elever, der positivt oplever tilbagemeldinger fra lærerne falder ligeledes over årene, men dog lidt mindre drastisk – kun fra 70% til 57%. Oplevelsen af indflydelse er næsten uændret over årene. Oplevelse af indflydelse er signifikant forskellig fra klasse til klasse: I 2F er for eksempel 65% positive i forhold til den indflydelse, de har, mens det tilsvarende tal for 3F er nede på 26%.

IJG ligger for alle fire spørgsmåls vedkommende over landsresultatet for STX elever. Lærerne på andre gymnasier er næsten lige så gode til at give tilbagemeldinger, mens IJG i de tre øvrige spørgsmål ligger signifikant bedre end landsresultatet.

Tabel 5:

	Total	Altid	Ofte	Sjældent	Aldrig	Ved ikke
Lærerne giver faglig hjælp, når jeg har brug for det	273 100%	100 37%	159 58%	10 4%	2 1%	2 1%
Lærerne respekterer mig	273 100%	140 51%	114 42%	5 2%	3 1%	11 4%
Lærerne koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer	273 100%	31 11%	109 40%	82 30%	45 16%	6 2%

Eleverne på IJG oplever, at de får faglig hjælp, når de har brug for det. Der findes en høj grad af respekt og kun meget få elever anvender kategorierne "sjældent" eller "aldrig". Bevarelsen af de to spørgsmål ligger en anelse over landsgennemsnittet.

På IJG er lærerne dårlige til at koordinere afleveringer. Næsten hver anden elev mener, at det sker sjældent eller aldrig. Bedst ser det ud på 1. årgang, mens 2. og 3. årgang svarer noget mere negativt. Lærernes koordinering af afleveringer er væsentligt dårligere end på andre gymnasier i sammenligningen.

Elevernes motivation og indsats

Tabel 6.1:

	Total	Helt enig	Delvist enig	Hverken enig eller uenig	Delvist uenig	Helt uenig	Ved ikke
Jeg er glad for at gå i skole	274 100%	118 43%	111 41%	29 11%	14 5%	2 1%	0 0%
Jeg er motiveret for undervisningen	274 100%	39 14%	149 54%	59 22%	20 7%	7 3%	0 0%

Der er ingen tvivl om, at eleverne på IJG er glade for at gå i skole. 84% svarer positivt, mens blot 6% er direkte negative. Motivationen i forhold til undervisningen er også på et pænt niveau; 68% føler sig motiverede. Det sidste tal er signifikant højere på IJG end på referencegymnasierne, hvor blot 62% føler sig motiverede. Både glæden ved at gå i skole og eleverne motivation falder, jo længere eleverne har gået på gymnasiet

Tabel 6.2:

	Total	Helt enig	Delvist enig	Hverken enig eller uenig	Delvist uenig	Helt uenig	Ved ikke
Jeg er forberedt til timerne	274 100%	60 22%	142 52%	48 18%	21 8%	3 1%	0 0%
Jeg deltager aktivt i timerne	274 100%	66 24%	140 51%	50 18%	15 5%	3 1%	0 0%
Jeg afleverer mine opgaver til tiden	274 100%	224 82%	32 12%	8 3%	10 4%	0 0%	0 0%

74% af eleverne er helt eller delvist enige i, at de er forberedt til timerne; en smule flere oplever selv, at de er aktive i timerne. 94% afleverer opgaver til tiden. Generelt er eleverne på IJG mere aktive og bedre forberedt end på gennemsnittet af andre gymnasier. De er også lidt bedre til at aflevere opgaver til tiden. Som med de foregående spørgsmål er det 1. årgang, der svarer mest positivt på alle tre spørgsmål, med en faldende tendens jo længere man har været elev på gymnasiet.

Tabel 6.3:

	Total	Helt enig	Delvist enig	Hverken enig eller uenig	Delvist uenig	Helt uenig	Ved ikke
Jeg kan lide at kende til og lære nye ting	274 100%	143 52%	106 39%	20 7%	3 1%	1 0%	1 0%
Jeg laver mit skolearbejde, fordi jeg er interesseret i det	274 100%	18 7%	113 41%	84 31%	47 17%	12 4%	0 0%

To indirekte spørgsmål om motivation. Det første, som er mest uforpligtende i sin formulering, viser, at eleverne har en generelt interesse i at lære nye ting. Seriens andet spørgsmål indikerer, at arbejdsindsatsen ikke nødvendigvis altid er motiveret i et erkendt behov for læring, men at andre faktorer også indgår, herunder måske pligt. I forhold til landsresultatet er eleverne på IJG i lidt mindre grad styret af interesse. På landsplan angiver 51% interesse som en årsag til skolearbejdet, mens det kun er 48% på IJG. Selv om forskellen er lille, er den signifikant. På IJG falder interessen for skolearbejdet løbende gennem uddannelsen.

Tabel 7: Jeg har svært ved at komme i gang med opgaver

	Total
	274
Helt enig	43 15,7%
Delvist enig	118 43,1%
Hverken enig eller uenig	53 19,3%
Delvist uenig	46 16,8%
Helt uenig	14 5,1%
Ved ikke	0 0,0%

En meget stor andel, 58% af alle, har svært ved at komme i gang med opgaverne og undervejs i forløbet bliver det dog endnu vanskeligere. På 1. årgang er det knap 50%, der erklærer sig enige i ovenstående spørgsmål, mens andelen af elever, som synes det er svært at komme i gang med opgaverne, i 3.g er steget til 64%.

Eleverne på IJG har markant sværere ved at komme i gang med opgaverne, end det er tilfældet på landets gymnasier som helhed. Set på landsbasis er det "kun" 48%, som har problemer med at komme i gang med opgaverne, ca. 10 procentpoint færre end på IJG.

Selvurderet elevperformance

Tabel 8:

	Total	Helt enig	Delvist enig	Hverken enig eller uenig	Delvist uenig	Helt uenig	Ved ikke
Jeg klarer mig godt fagligt i skolen	274 100%	72 26%	136 50%	51 19%	9 3%	4 1%	2 1%
Jeg gør gode faglige fremskridt i skolen	274 100%	75 27%	132 48%	45 16%	13 5%	3 1%	6 2%
Jeg bliver ved med at arbejde, indtil tingene er klaret	274 100%	105 38%	120 44%	27 10%	19 7%	3 1%	0 0%
Jeg forbliver rolig i pressede situationer	274 100%	62 23%	108 39%	52 19%	40 15%	11 4%	1 0%

Kun 4% af eleverne på IJG oplever ikke, at de klarer sig fagligt godt i skolen. Derimod har hele 76% den modsatte holdning, hvilket er en smule flere end på andre gymnasier, hvor 73% svarer positivt på spørgsmålet. På IJG er det eleverne på 1. årgang, der er mest optimistiske i deres vurdering, 83% svarer positivt.

En gruppe på næsten samme størrelse, 75%, oplever, at de gør gode fremskridt i skolen. Også dette tal er noget over landsgennemsnittet, og ligesom i seriens første spørgsmål svarer 1. årgang mest positivt.

Eleverne på IJG har i egen optik en god vedholdenhed, 82% svarer positivt, men de er derimod mindre gode til at bevare overblikket og forblive rolige i pressede situationer. Blot 62% svarer positivt på spørgsmålet om pres, og det er 3 procentpoint mindre end landsgennemsnittet.

Tabel 9.1:

	Total	Meget tit	Tit	En gang imellem	Sjældent	Aldrig	Ved ikke
Hvis jeg bliver forstyrret i undervisningen, kan jeg hurtigt koncentrere mig igen	273 100%	31 11%	127 47%	77 28%	33 12%	5 2%	0 0%
Hvis noget er svært for mig i undervisningen, kan jeg selv gøre noget for at komme videre	273 100%	33 12%	125 46%	93 34%	21 8%	0 0%	1 0%
Lykkes det for dig at lære dét, du gerne vil i skolen?	273 100%	58 21%	152 56%	54 20%	4 1%	0 0%	5 2%
Hvor tit kan du klare det, du sætter dig for?	273 100%	78 29%	167 61%	23 8%	3 1%	0 0%	2 1%
Hvor tit kan du finde en løsning på problemer, bare du prøver hårdt nok?	273 100%	84 31%	145 53%	38 14%	6 2%	0 0%	0 0%
Jeg er god til at arbejde sammen med andre	273 100%	59 22%	142 52%	60 22%	9 3%	1 0%	2 1%

Tabellen viser, hvordan eleverne vurderer deres egen performance i forhold til undervisning og generelt. I egen optik er eleverne gode til selv at komme videre efter forstyrrelser, cirka en ud af syv personer, svarer dog negativt på spørgsmålet, mens mere end hver fjerde svarer neutralt – ”en gang imellem”. Der er stor variation i svarmønstrene fra klasse til klasse, men i mindre grad mellem årgange. IJG’s elever svarer nogenlunde som de fleste andre STX elever i sammenligningen. Forskellene ligger imidlertid ikke på klasseniveau, men mellem fagligt svage og stærke elever. De stærke elever svarer generelt mere positivt på denne serie af spørgsmål.

Tabel 9.2: Hvis noget er svært for mig i undervisningen, kan jeg selv gøre noget for at komme videre

	Total	Jeg klarer mig godt fagligt i skolen					
		Helt enig	Delvist enig	Hverken enig eller uenig	Delvist uenig	Helt uenig	Ved ikke
	273	72	135	51	9	4	2
Meget tit (1)	33 12,1%	9 12,5%	18 13,3%	4 7,8%	1 11,1%	1 25,0%	0 0,0%
Tit (2)	125 45,8%	42 58,3%	55 40,7%	24 47,1%	3 33,3%	0 0,0%	1 50,0%
En gang imellem (3)	93 34,1%	16 22,2%	53 39,3%	19 37,3%	4 44,4%	0 0,0%	1 50,0%
Sjældent (4)	21 7,7%	5 6,9%	8 5,9%	4 7,8%	1 11,1%	3 75,0%	0 0,0%
Aldrig (5)	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%
Ved ikke (udeladt)	1 0,4%	0 0,0%	1 0,7%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%
Gennemsnit	2,4	2,2	2,4	2,5	2,6	3,3	2,5

Ovenstående tabel er et illustrativt eksempel på, hvordan de, der klarer sig godt i skolen, også ofte er de, der bedre kan overkomme problemer i undervisningen. Gennemsnittet for hver kolonne er udregnet på følgende måde: svaret ”meget tit” er givet værdien 1, mens ”aldrig” har værdien 5. Jo oftere eleverne i gennemsnit kommer videre, hvis noget er svært i undervisningen, jo lavere gennemsnit.

Også de øvrige spørgsmål i tabel 9.1 er karakteriseret ved større korrelation med ”faglig dygtighed” end med variabelen ”klasse”. I forhold til andre skoler svarer IJG overvejende mere positivt end referencegruppen af gymnasier. Det vil også være forventeligt ud fra skolens socioøkonomiske reference. Noget overraskende er dog, at spørgsmålet ”jeg er god til at arbejde sammen med andre” besvares signifikant mere negativt på IJG end andre gymnasier.

Det vil i kontekst af denne rapport være for omfattende at studere IJG’s elevperformance mere detaljeret, og vi henviser derfor i stedet til, at skolen selv kan gennemføre yderligere analyser i ResponseINSIGHT™.

Klasserelationer

Tabel 10.1: Er du glad for din klasse?

	Total
	273
Meget tit	108 39,6%
Tit	116 42,5%
En gang imellem	39 14,3%
Sjældent	8 2,9%
Aldrig	1 0,4%
Ved ikke	1 0,4%

Eleverne er glade for deres klasse. Mere end 80% svarer positivt og blot 3% er negative overfor klassen. De mest positive elever findes på 1. årgang, men variationen mellem årgange er mindre end variationen mellem klasser indenfor en årgang. Spørgsmålet er derfor meget egnet til at vurdere det sociale klima i den enkelte klasse.

Tabel 10.2: Andel som svarer "meget tit" eller "tit" på spørgsmål "Er du glad for din klasse?"

	Total	1. år	2. år	3. år	1. årgang				2. årgang				3. årgang			
		Total	Total	Total	1C	1D	1E	1F	2C	2D	2E	2F	3C	3D	3E	3F
Base	272	97	89	86	26	30	21	20	22	23	24	20	25	20	18	23
Meget tit/tit glad for sin klasse	82,4 86	90,7 94	77,5 81	77,9 81	96,2 100	90,0 94	85,7 89	90,0 94	59,1 61	87,0 90	75,0 78	90,0 94	92,0 96	80,0 83	72,2 75	65,2 68

Især klasserne 2C og 3F fremstår med et dårligt klassemiljø. I begge klasser er det mindre end to ud af tre elever, der tit eller meget tit er glade for klassen.

Klasserelationerne er generelt en anelse bedre på IJG end på referenceskolerne. Det gælder både spørgsmål i tabel 10 og tabel 11 nedenfor.

Tabel 11.1:

	Total	Helt enig	Delvist enig	Hverken enig eller uenig	Delvist uenig	Helt uenig	Ved ikke
Jeg støtter og hjælper mine klassekammerater	273 100%	129 47%	123 45%	16 6%	3 1%	0 0%	2 1%
Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater	273 100%	106 39%	120 44%	33 12%	9 3%	1 0%	4 1%

Eleverne er rigtig gode til at hjælpe og støtte hinanden, også væsentlig bedre end på andre STX'er.

Som med de øvrige spørgsmål i denne serie gælder, at der er store forskelle på klassernes svar. 3C er ubetinget mest positive, 100% enige, mens de øvrige klasser på 3. årgang er noget mere forbeholdne, så enigheden kun deles af 60 – 80% af eleverne. Variationen mellem klasser er mindre på 1. og 2. årgang.

Tabel 11.2:

	Total	Helt enig	Delvist enig	Hverken enig eller uenig	Delvist uenig	Helt uenig	Ved ikke
Stemningen i min klasse er præget af forståelse og respekt for hinanden	273 100%	88 32%	117 43%	43 16%	15 5%	6 2%	4 1%
I min klasse er det godt at være aktiv i timerne	273 100%	143 52%	92 34%	24 9%	2 1%	3 1%	9 3%
Når jeg ikke kan finde ud af en bestemt ting i skolen, tør jeg godt sige det i klassen	274 100%	86 31%	89 32%	49 18%	39 14%	8 3%	3 1%

Generelt findes der en høj grad af forståelse og respekt mellem eleverne på skolen. Det er en oplevelse tre ud af fire elever kan være enig i. Det er også positivt, at det i langt de fleste klasser er legitimt at være aktiv i timerne, og turde indrømme, hvis man som elev oplever vanskeligheder med bestemte emner.

Imidlertid er der en meget stor spredning mellem klasserne. Fx er alle, 100%, i 2F enige i, at der er forståelse og respekt for hinanden, mens blot 42% i 2C oplever noget tilsvarende. I 2C er det heller ikke så velset at være aktiv i timerne eller at indrømme sin usikkerhed i forhold til eventuelle problemer.

Tabel 11.3:

	Total	Helt enig	Delvist enig	Hverken enig eller uenig	Delvist uenig	Helt uenig	Ved ikke
Jeg kommer godt ud af det med mine klassekammerater	273 100%	146 53%	105 38%	14 5%	7 3%	1 0%	0 0%
Jeg har kontakt til de andre fra klassen uden for skoletiden	273 100%	130 48%	86 32%	29 11%	23 8%	5 2%	0 0%

Mere end 90% af eleverne kommer godt ud af det med deres klassekammerater, 80% svarer positivt på spørgsmålet om kontakt mellem eleverne udenfor skoletiden. 10% er uenige i spørgsmålet, og mangler derfor kontakt.

Velbefindende

Tabel 12:

	Total	Helt enig	Delvist enig	Hverken enig eller uenig	Delvist uenig	Helt uenig	Ved ikke
Jeg føler, at jeg hører til på min skole	273 100%	139 51%	94 34%	27 10%	11 4%	1 0%	1 0%
Jeg har en god kontakt med elever fra andre klasser	273 100%	100 37%	109 40%	36 13%	24 9%	4 1%	0 0%
Der er gode muligheder på skolen for at få støtte og vejledning, hvis jeg har det svært	273 100%	122 45%	107 39%	18 7%	3 1%	5 2%	18 7%

Det er meget positivt, at 85% kan erklære sig enige i, at de hører til på skolen. IJG formår også at skabe en god kontakt mellem klasserne. Endelig er der på IJG særdeles gode muligheder for at opnå støtte og vejledning, hvis man som elev oplever at have det svært.

Resultaterne for seriens to første spørgsmål ligger på niveau med svarene fra alle STX'er, mens IJG er signifikant bedre til at give elever med problemer støtte og vejledning, end det er tilfældet på andre gymnasier. På IJG er 84% af alle mere eller mindre enige i spørgsmålet. Skolens resultat er egentlig endnu bedre, hvis man ikke medtager svarene "ved ikke", og er helt op på 90% mod landsresultatet på blot 73%.

Målt på årgange falder tilknytningsforholdet, jo længere eleven har gået på skolen. Mulighederne for støtte og vejledning opleves mest positivt på 1. og 3. årgang.

Tabel 13:

	Total	Helt enig	Delvist enig	Hverken enig eller uenig	Delvist uenig	Helt uenig	Ved ikke
Jeg ville ønske, jeg gik på en anden skole	273 100%	3 1%	17 6%	26 10%	43 16%	175 64%	9 3%
Jeg har det dårligt i skolen	273 100%	1 0%	20 7%	30 11%	75 27%	145 53%	2 1%

En lille gruppe af elever, 7%, ville (delvist) ønske, at de gik på en anden skole, og et tilsvarende antal elever er ligeledes delvist enige i, at de har det dårligt på skolen.

Elever, der ønsker at gå på en anden skole, findes spredt ud på næsten alle klasser, dog relativt lidt flere på 2. og 3. årgang. Også de 21 elever, som helt eller delvist oplever, at de har det dårligt i skolen, findes spredt mellem de fleste klasser. Dog findes 4 elever i hver af klasserne 2D og 2E, som har svaret delvist enig. Det vil sige, at cirka hver sjette elev i hver af de to klasser oplever at have det dårligt i skolen.

Tabel 14: **Føler du dig ensom i skolen?**

	Total
	273
Meget tit	0 0,0%
Tit	15 5,5%
En gang imellem	37 13,6%
Sjældent	119 43,6%
Aldrig	100 36,6%
Ved ikke	2 0,7%

Knap 6% føler sig ofte ensomme i skolen, mens 80% sjældent eller aldrig gør det. Det resultat er helt på linje med landsresultatet. Variationen mellem årgange er meget begrænset og ligger indenfor de normale statistiske udsving. Derimod er der en del forskelle på klasserne med en variation på 65% - 92% i andelen af elever, der sjældent eller aldrig er ensomme.

Arbejdspres

Tabel 15:

	Total	Meget tit	Tit	En gang imellem	Sjældent	Aldrig	Ved ikke
Hvor ofte føler du dig presset i skolen?	273 100%	46 17%	82 30%	108 40%	33 12%	3 1%	1 0%
Hvor ofte føler du dig presset pga: lektier?	273 100%	65 24%	99 36%	82 30%	17 6%	9 3%	1 0%
Hvor ofte føler du dig presset pga: karakterer?	273 100%	90 33%	79 29%	61 22%	32 12%	9 3%	2 1%
Hvor ofte føler du dig presset pga: egne krav og forventninger til skolearbejdet?	273 100%	128 47%	72 26%	50 18%	14 5%	6 2%	3 1%
Hvor ofte føler du dig presset pga: andet?	273 100%	72 26%	55 20%	48 18%	14 5%	7 3%	77 28%

Vi har i ASPEKT R&D A/S forud for implementeringen af ministeriets nye skema til trivselsundersøgelser, ved adskillige lejligheder drøftet tolkningsmulighederne af resultaterne i kategorien ARBEJDSPRES. Resultatet af vores interne drøftelse er blevet, at vi ud fra en forventning om, at gymnasierne kan og bør stille krav til elevernes arbejdsindsats, bør betragte svarkategorierne "tit" eller "en gang imellem" som "normalområdet". Vi finder det altså nødvendigt og ønskeligt, at eleverne regelmæssigt udsættes for et rimeligt arbejdspress, mens kategorierne "meget tit", "sjældent" eller "aldrig" er mindre ønskede.

Ud fra ovenstående betragtninger er arbejdspresset generelt rimeligt i forhold til 70% af eleverne, hvilket kun er 0,6 procentpoint lavere end landresultatet og derfor tæt på den statistiske usikkerhed. For cirka 17% af eleverne er presset måske højt, mens 13% ikke bliver presset tilstrækkeligt. Arbejdspresset er højest på 2. årgang, hvorefter det falder en smule på sidste år.

Arbejdspresset er især forårsaget af egne krav og forventninger, 47%, herefter på grund af karakterer, 33%, og endelig lektier, hvor 24% svarer meget tit. I det hele taget betyder elevernes egne krav og forventninger meget mere på IJG, end det er tilfældet for STX'ere på landsplan. De 47%, der på IJG meget tit føler sig presset af egne krav, modsvares af blot 33%, der på landsplan svarer det samme.

Frafald

Tabel 16: Har du i dette skoleår seriøst overvejet at 'droppe ud' af skolen og hvis ja, hvorfor? (sæt gerne flere krydser)

	Total
	273
Jeg har ikke overvejet at droppe ud	195 71,4%
Faglige årsager	44 16,1%
Personlige årsager	35 12,8%
Sociale årsager	21 7,7%
Omvalg til anden uddannelse	20 7,3%
Andet	11 4,0%

Samlet har 28,6% i indeværende år overvejet at forlade skolen. Dette tal er en anelse lavere end landsgennemsnittet. De fleste overvejelser om frafald findes på 2. årgang, særligt 2C, hvor 55% overvejer at droppe ud. For 2. årgang som helhed findes overvejelser om at forlade skolen hos godt 38% af alle.

Som det ses, er faglige årsager den væsentligste faktor til frafald, men også personlige overvejelser er inde i billedet hos hver ottende elev.

Støtte hjemmefra

Tabel 17:

	Total	Meget tit	Tit	En gang imellem	Sjældent	Aldrig	Ved ikke
Mine forældre viser interesse for det, jeg gør i skolen	273 100%	127 47%	74 27%	50 18%	13 5%	9 3%	0 0%
Mine forældre opmuntrer mig til skolearbejde	273 100%	119 44%	82 30%	46 17%	15 5%	7 3%	4 1%

Umiddelbart er det ganske tilfredsstillende, at så mange elever, 74%, oplever forældreinteresse i forhold til skolen. Imidlertid ser det ud til, at IJG forældre i gennemsnit viser en smule mindre interesse end det er tilfældet med alle gymnasier. Opmuntring til skolearbejde ligger på niveau med andre skoler. For begge spørgsmåls vedkommende er det forældrene til elever i 1. g. der er mest aktive og interesserede, men der er stor forskel på svarene fra forskellige klasser – også inden for samme årgang.

Mobning, chikane, krænkende adfærd

Tabel 18: I hvilket omfang er du det seneste år blevet udsat for følgende af andre elever eller ansatte på skolen?

	Total	Meget tit	Tit	En gang imellem	Sjældent	Aldrig	Ved ikke
Blevet kaldt grimme navne, gjort nar af eller blevet drillet på en sårende måde?	273 100%	1 0%	4 1%	9 3%	34 12%	224 82%	1 0%
Blevet truet til at gøre ting, jeg ikke havde lyst til at gøre?	273 100%	2 1%	1 0%	2 1%	12 4%	254 93%	2 1%
Blevet udsat for uønsket psykisk eller fysisk opmærksomhed?	273 100%	1 0%	2 1%	8 3%	36 13%	219 80%	7 3%
Digital mobning?	273 100%	1 0%	4 1%	1 0%	3 1%	263 96%	1 0%
Blevet udsat for uønsket seksuel opmærksomhed?	273 100%	3 1%	0 0%	7 3%	17 6%	244 89%	2 1%

Tabellen viser, at der findes mobning på IJG, men heldigvis i meget begrænset omfang, og lidt mindre end gennemsnittet af andre gymnasier. Forskellen på mobning og almindeligt drilleri er først og fremmest frekvensen af handlingerne. Så den egentlige mobning opleves af cirka 4% af eleverne, de, der har svaret "meget tit", "tit" og "en gang imellem".

Det er også kun ganske få elever, der er blevet truet til at gøre ting, de ikke har lyst til, i alt under 2%, mens uønsket fysisk eller psykisk opmærksomhed opleves af 4%. Også digital mobning forekommer kun i begrænset omfang, mens 10 personer jævnligt har været udsat for uønsket seksuel opmærksomhed.

Uanset, at tallene målt i forhold til andre gymnasier ser ganske pæne ud, bør det ikke undgå skolens opmærksomhed, at en mindre gruppe af elever, kan være ganske hårdt ramt. På den baggrund bør man fortsætte det forebyggende arbejde, især på 2. og 3. årgang.

Tabel 19: I hvilket omfang har du det seneste år oplevet, at elever eller ansatte på skolen er blevet presset til at gøre ting, som de ikke havde lyst til at gøre?

	Total
	273
Meget tit	1 0,4%
Tit	6 2,2%
En gang imellem	22 8,1%
Sjældent	74 27,1%
Aldrig	142 52,0%
Ved ikke	28 10,3%

Vi har valgt at skille dette spørgsmål ud fra den ovenstående serie, fordi vi anser spørgsmålets formulering som problematisk i forhold til en god videnskabelig standard for trivselsundersøgelser. Ved at spørge til elevernes opfattelse af andre personers oplevelser registreres alene, hvad man kunne kalde rygter – "vonhören-sagen". På den baggrund afstår vi fra at vurdere resultatet.

TILVALGSSPØRGSMÅL

De efterfølgende spørgsmål i denne rapport er tilvalgsspørgsmål som tilbydes af ASPEKT R&D A/S, men som ligger uden for den obligatoriske spørgeramme til den gymnasiale trivselsundersøgelse. Fælles for spørgsmålene er, at de er testet i en række tidligere gymnasiale undersøgelser, og dækker emner, som har interesse for gymnasierne, men ikke falder ind under emnet trivsel.

I og med at gymnasierne selv har kunnet beslutte, hvilke ekstra spørgsmål de har ønsket at medtage, er der for det enkelte tema en væsentlig mindre og meget varierende datamængde at sammenligne med, og man bør som læser være opmærksom på denne forskel.

It og digitalisering

Tabel 20.1: De følgende 8 spørgsmål handler om digitale værktøjer, der bruges i undervisningen. Digitale værktøjer kan f.eks. være skolens læringsplatform, computere, smartphones, tablets, software, apps, internet mm.

	Total	Helt enig	Delvist enig	Hverken enig eller uenig	Delvist uenig	Helt uenig	Ved ikke
Underviserne er gode til at afgøre, hvornår jeg som elev skal bruge digitale værktøjer - og hvornår jeg ikke skal	272 100%	66 24%	107 39%	53 19%	23 8%	8 3%	15 6%
Når jeg bruger digitale værktøjer i undervisningen forbedrer det mig fagligt	272 100%	59 22%	94 35%	79 29%	26 10%	5 2%	9 3%
Når jeg bruger digitale værktøjer i undervisningen giver det mig mulighed for at arbejde på mit eget niveau	271 100%	55 20%	95 35%	69 25%	22 8%	4 1%	26 10%
På skolen lærer jeg at forholde mig kildekritisk til medier og information fundet gennem digitale medier	272 100%	109 40%	102 38%	30 11%	16 6%	10 4%	5 2%
På skolen lærer jeg at tænke over, hvad der er etisk rigtigt og forkert, når jeg bruger digitale medier	270 100%	52 19%	55 20%	75 28%	39 14%	30 11%	19 7%
På skolen lærer jeg at producere digitale produkter, som en del af undervisningen	272 100%	46 17%	90 33%	65 24%	40 15%	26 10%	5 2%
På skolen lærer jeg at overveje sikkerhed og lovlighed, når data gemmes og deles i forbindelse med opgaver og prøver	271 100%	33 12%	50 18%	66 24%	55 20%	52 19%	15 6%
Jeg kan få hjælp til it-problemer, hvis jeg har behov for det	272 100%	117 43%	72 26%	39 14%	18 7%	4 1%	22 8%

Set i et skoleperspektiv, og ud fra 50/25-reglen, fungerer følgende områder tilfredsstillende:

- Underviserne er gode til at afgøre, hvornår jeg som elev skal bruge digitale værktøjer - og hvornår jeg ikke skal
- Når jeg bruger digitale værktøjer i undervisningen forbedrer det mig fagligt
- Når jeg bruger digitale værktøjer i undervisningen giver det mig mulighed for at arbejde på mit eget niveau
- På skolen lærer jeg at forholde mig kildekritisk til medier og information fundet gennem digitale medier
- På skolen lærer jeg at producere digitale produkter, som en del af undervisningen

- Jeg kan få hjælp til it-problemer, hvis jeg har behov for det

Følgende områder fungerer derimod ikke tilfredsstillende:

- På skolen lærer jeg at tænke over, hvad der er etisk rigtigt og forkert, når jeg bruger digitale medier
- På skolen lærer jeg at overveje sikkerhed og lovlighed, når data gemmes og deles i forbindelse med opgaver og prøver

For de begge områder, som er problematiske i forhold til 50/25 reglen, gælder, at andelen af enige er mindre end 50% og at andelen af uenige overstiger 25%.

Tabel 20.2: **Andel som svarer "helt enig" eller "delvist enig"**

	Total	IJG GYM
		Total
Base	6929	267
Underviserne er gode til at afgøre, hvornår jeg som elev skal bruge digitale værktøjer - og hvornår jeg ikke skal	69,7 100	67,3 97
Når jeg bruger digitale værktøjer i undervisningen forbedrer det mig fagligt	68,4 100	58,2 85
Når jeg bruger digitale værktøjer i undervisningen giver det mig mulighed for at arbejde på mit eget niveau	71,7 100	61,2 85
På skolen lærer jeg at forholde mig kildekritisk til medier og information fundet gennem digitale medier	80,6 100	79,0 98
På skolen lærer jeg at tænke over, hvad der er etisk rigtigt og forkert, når jeg bruger digitale medier	58,9 100	42,6 72
På skolen lærer jeg at producere digitale produkter, som en del af undervisningen	67,8 100	50,9 75
På skolen lærer jeg at overveje sikkerhed og lovlighed, når data gemmes og deles i forbindelse med opgaver og prøver	50,9 100	32,4 64
Jeg kan få hjælp til it-problemer, hvis jeg har behov for det	84,1 100	75,6 90

I tabellen sammenlignes IJGs resultater med de gymnasier, som i indeværende skoleår har valgt det tilsvarende ekstramodul. Resultaterne fra IJG indgår i begge kolonner. Øverste tal er andelen af enige, mens det nederste er indeks i forhold til bedste praksis.

Tabellen viser, at IJG generelt kan forbedre sig på IT og digitaliseringsområdet. Specielt mangler skolen, som påvist ovenfor, introduktion til eller undervisning i etik, sikkerhed og lovlighed i datahåndtering.

Tabel 21: **Hvor tit bruger du computeren til ...**

	Total	Altid	Ofte	Sjældent	Aldrig
... at tage noter i undervisningen?	272 100%	155 57%	93 34%	20 7%	4 1%
... underholdning i timerne, fx Facebook, film, mv.?	271 100%	22 8%	101 37%	106 39%	42 15%
... informationssøgning?	270 100%	147 54%	113 42%	9 3%	1 0%
... individuelt arbejde?	272 100%	160 59%	101 37%	10 4%	1 0%
... gruppearbejde?	271 100%	154 57%	110 41%	6 2%	1 0%

Tabellen på den forrige side viser, at langt de fleste regelmæssigt bruger computer til at tage noter i undervisningen. På 2. årgang er det kun 38%, der svarer altid, men til gengæld 51%, der svarer ofte. Næsten halvdelen af alle elever, 45%, bruger altid eller ofte computeren til underholdning i timerne, og her finder vi måske forklaringen på, at 2.g'ere bruger lidt mindre tid på noter. Næsten alle bruger computer til informationssøgning. Det samme gælder i forbindelse med individuelt- og gruppearbejde.

Brugen af computer svarer i det store og hele til den anvendelse, man ser på andre gymnasier.

Undervisning

Tablet 22: Brug en skala fra 1 til 10, hvor 1 er dårligst og 10 er bedst:

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Mean
Hvordan vurderer du undervisningen?	272 100%	1 0%	2 1%	3 1%	2 1%	5 2%	13 5%	72 26%	104 38%	61 22%	9 3%	7,7

Bemærk, at dette spørgsmål bruger en skala fra 1 til 10. Den gennemsnitlige rating på IJG er 7,7 mod 7,2 i referencegruppen. Eleverne på IJG er således signifikant mere tilfredse med undervisningen end på andre gymnasier. Imidlertid er der også en større spredning. Værdierne 2, 8 og 9 gives på IJG relativt oftere end andre steder.

Bedste undervisning ifølge eleverne findes i klasserne 1C og 1D, som begge opnår 8,3 i gennemsnit, hvorimod 2C kun giver undervisningen et gennemsnit på 7,1, altså blot 0,1 karakterpoint under landsresultatet.

Tablet 23: Hvor enig eller uenig er du i følgende?

	Total	Helt enig	Delvist enig	Delvis uenig	Helt uenig
Jeg bliver udfordret i undervisningen	272 100%	133 49%	130 48%	8 3%	1 0%
Der er sammenhæng mellem undervisningen i de forskellige fag	271 100%	36 13%	143 53%	77 28%	15 6%
Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse	272 100%	90 33%	136 50%	41 15%	5 2%
Undervisningen forbereder mig på at læse videre	269 100%	96 36%	133 49%	30 11%	10 4%

Underviserne på IJG er gode til at skabe udfordringer i undervisningen, synes 97% af eleverne. Derimod ser det ud til, at der generelt mangler sammenhæng mellem de forskellige fag. I flere klasser er andelen af enige på 100%, dvs. alle oplever udfordringer, især på 2. og 3. årgang. Oplevelsen af sammenhæng mellem fag svinger meget fra klasse til klasse, dog med 1.g som de, der oplever mest sammenhæng og 2. årgang - mindst.

Set i forhold til andre gymnasier er IJG bedre til at skabe udfordringer for eleverne, men noget dårligere til at skabe sammenhæng.

Mere end 80% af eleverne oplever, at der er en passende progression i undervisningen. Rigtig mange finder, at undervisningen har et videreuddannelsesperspektiv. For begge disse spørgsmål gælder, at enigheden falder, jo længere eleverne har været på skolen. IJG opnår mere positive svar, end det er tilfældet i referencegruppen af gymnasier.

Mobning

Tabel 24: Der er tale om mobning, hvis du flere gange bliver udsat for negative handlinger som fx sårende bemærkninger, bliver holdt uden for fællesskabet, truet eller tvunget til noget af andre. Hvis du tænker tilbage på det sidste halve år ...

	Total	Nej, aldrig	Ja, 1 eller 2 gange	Ja, 2 eller 3 gange om måneden	Ja, 1 gang om ugen	Ja, flere gange om ugen
... er du blevet mobbet af en eller flere elever på skolen?	272 100%	255 94%	13 5%	1 0%	3 1%	0 0%
... har du været med til at mobbe andre elever?	272 100%	259 95%	11 4%	0 0%	2 1%	0 0%
... er du blevet mobbet af en eller flere af dine lærere?	272 100%	244 90%	24 9%	1 0%	1 0%	2 1%
... har du været med til at mobbe en eller flere af dine lærere?	272 100%	264 97%	6 2%	0 0%	1 0%	1 0%

Tabellen bekræfter tidligere iagttagelser af, at mobning kun i meget begrænset omfang finder sted på IJG. I denne serie spørges der imidlertid mere konkret til frekvenserne, hvilket medfører at andelen af deciderede mobbede (2 – 3 gange om måneden eller oftere) falder til 4 personer, der mobbes af andre elever og 4 personer, der mobbes af undervisere.

Der indgår i alt 4.895 elever i sammenligningen med alle skoler, og blandt disse er det som på IJG blot 1,5% af eleverne, som regelmæssigt udsættes for mobning. Lærernes mobning svarer også nøjagtigt til niveauet på andre skoler.

Skolens fysiske undervisningsmiljø

Tabel 25.1: Hvordan vurderer du samlet set følgende forhold?

	Total	I orden	Mindre problemer	Burde ændres
Pladsforhold (er der god nok plads, passer det til antallet af elever)	272 100%	51 19%	127 47%	94 35%
Stole og borde (er der nok i klasselokalerne, sidder man godt)	272 100%	93 34%	116 43%	63 23%
Udstyr (tavle, projektor, m.m. er de til rådighed, virker de)	271 100%	136 50%	91 34%	44 16%
Lysforhold (dagslys, kunstig belysning, bliver du blændet af solen)	272 100%	197 72%	49 18%	26 10%
Indeklima generelt (udluftning, luftgener, trækgener)	270 100%	44 16%	104 39%	122 45%
Støj (i lokalerne, på skolen generelt, udefra)	272 100%	109 40%	101 37%	62 23%
Skolens netværk	271 100%	153 56%	89 33%	29 11%
Skolens printere	265 100%	143 54%	73 28%	49 18%
Laboratorier, fx fysik- og kemilokaler (indretning, sikkerhed m.m.)	269 100%	197 73%	57 21%	15 6%
Områder til gruppearbejde (er der gode steder, er der tilstrækkeligt)	271 100%	156 58%	84 31%	31 11%
Bibliotek/studiecenter (lokaler, arbejdspladsindretning m.m.)	264 100%	172 65%	65 25%	27 10%
Oprydning (tasker, ledninger, madaffald m.m.)	272 100%	118 43%	91 33%	63 23%
Rengøring (i klasselokalerne, gangene, toiletterne m.m.)	270 100%	185 69%	61 23%	24 9%

Ud fra 50/25 reglen er følgende forhold i orden omkring skolens fysiske miljø:

- Udstyr, tavle, projektor, m.m.
- Lysforhold
- Skolens netværk
- Skolens printere
- Laboratorier
- Områder til gruppearbejde
- Bibliotek/studiecenter
- Rengøring

Eleverne efterspørger forbedringer på følgende områder:

- Pladsforhold
- Stole og borde
- Indeklima
- Støj
- Oprydning

Tabel 25.2: Andel som svarer "i orden"

	Total	IJG GYM
		Total
Base	9956	272
Pladsforhold	62,9 100	18,8 30
Stole og borde	59,7 100	34,2 57
Udstyr	69,1 100	50,2 73
Lysforhold	75,1 100	72,4 96
Indeklima generelt	37,0 100	16,3 44
Støj	58,4 100	40,1 69
Skolens netværk	59,9 100	56,5 94
Skolens printere	58,6 100	54,0 92
Laboratorier, fx fysik- og kemilokaler	80,9 100	73,2 91
Områder til gruppearbejde	58,2 100	57,6 99
Bibliotek/studiecenter	73,2 100	65,2 89
Oprydning	46,9 100	43,4 93
Rengøring	67,9 99	68,5 100

IJGs fysiske miljø sammenlignet med referenceskoler. I alt svarede 9.956 STX elever, fra cirka 25 gymnasier. Tabellen viser ikke helt overraskende, at det fysiske miljø på skolen på alle spørgsmål, bortset fra rengøring, ligger lidt eller noget under de øvrige gymnasier. Tabellen viser også, at samtlige gymnasier især har problemer med indeklima og oprydning, det vil sige værdier under 50%, som finder forholdet i orden.

Skolens æstetiske undervisningsmiljø

Tabel 26: Hvor uenig eller enig er du i følgende udsagn?

	Total	Helt enig	Delvis enig	Delvis uenig	Helt uenig
Undervisningslokalerne er indrettet så de virker inspirerende	269 100%	11 4%	68 25%	114 42%	76 28%
Fællesarealerne er spændende at opholde sig i	270 100%	48 18%	128 47%	75 28%	19 7%
Der er mange hyggelokke på skolen	272 100%	64 24%	120 44%	60 22%	28 10%
Skolen er flot udsmykket	271 100%	45 17%	126 46%	73 27%	27 10%
Elever har indflydelse på skolens indretning og udseende	269 100%	51 19%	117 43%	71 26%	30 11%

Opgørelsen af skolens æstetiske miljø afslører, at undervisningslokalerne kun i ringe grad inspirerer til læring. Mindre end hver tredje elev svarer positivt på spørgsmålet. Jo længere eleven har gået på skolen, jo mere negativt svar. På 1. årgang svarer 43% positivt, mens det på 3. årgang blot er 18%, der indtager denne holdning. Samme tendens med faldende enighed målt i forhold til elevernes anciennitet er i øvrigt gældende for fire øverste spørgsmål i serien. Holdningen til indflydelse på skolens indretning bliver derimod mere positiv med årene. Fællesarealerne får en positiv vurdering fra 65% af eleverne, mens 35% er uenige. Samme niveau af enighed findes for de øvrige spørgsmål.

Skolevalg

Tabel 27: **Prioritér de 3 ting, der har været vigtigst for dit valg af skolen...**
(skriv 1 ud for den vigtigste ting, 2 ud for den næst vigtigste osv.)

	Total
Skolen har ry for at have et godt socialt miljø	1,7 187
Skolen har ry for at have et højt fagligt niveau	1,8 177
Skolen havde den bedste beliggenhed i forhold til mit hjem	2,3 79
Godt åbent-hus-arrangement og informationsmateriale	2,1 69
Skolens udbud af linjer/studieretninger	2,0 65
Uddannelsen passer til, hvad jeg vil i fremtiden	1,9 50
Der er gode muligheder for videreuddannelse	2,2 44
Mine forældre anbefalede mig skolen	2,5 32
Mine kammerater skulle også begynde/gik på skolen	2,6 31
Der er tradition i min familie for at gå på gymnasium	2,5 21
Der er gode muligheder for senere beskæftigelse	2,2 17
Skolens hjemmeside	2,1 10
Introduktionskurser	2,2 6
Brobygningskurser	2,5 4
Ungdomsuddannelsesvejlederen anbefalede mig skolen	1,7 3

Eleverne blev bedt om at prioritere en række faktorer, som var vigtigst i deres skolevalg, ved at give vurdering 1, 2 og 3 i prioriteret rækkefølge. Øverste tal viser den gennemsnit prioritering (1 er bedst), mens nederste tal i cellen viser, hvor mange elever der har valgt den pågældende udsagn. Tabellen er opstillet efter, hvor mange der i alt havde valgt den pågældende faktor.

Det er skolens ry for et godt socialt miljø, der sammen med et veletableret ry for et højt fagligt niveau trækker mest i forbindelse med skolevalget. Disse to faktorer er valgt af signifikant flere end alle øvrige muligheder. I den næste gruppe finder vi beliggenhed, godt åbent-hus arrangement og udbud af studieretninger, som har betydet noget for 60 – 80 elever.

Introduktion og brobygningskurser betyder meget lidt for IJGs rekruttering. Bemærk at det ganske vist kun er 3 personer, som peger på UU-vejlederen som en faktor, men til gengæld er prioriteringsfaktoren, 1,7 lige så høj, som skolens sociale miljø. Det tyder på, at UU-vejlederne er vigtige "influencers", som det vel hedder med et moderne ord. Forbedret kontakt til områdets UU-vejledere kunne derfor være en væsentlig faktor i skolens markedsføring.

Faktorerne for valg af gymnasium hos IJG adskiller sig en del fra landsresultatet. På landsplan har følgende faktorer størst betydning i prioriteret rækkefølge: 1) Skolens beliggenhed, 2) Udbud af studieretninger, 3) Uddannelsen passer til, hvad jeg vil i fremtiden og 4) Der er gode muligheder for videreuddannelse.

Tabel 28: **Vælg de 3 informationskilder, som har været vigtigst for dit skolevalg...**
 (skriv 1 ud for den vigtigste kilde, 2 ud for den næst vigtigste osv.)

	Total
Jeg talte med mine forældre	1,8 161
Jeg deltog i åbent-hus-arrangement på skolen	1,7 146
Jeg talte med min kæreste/venner	1,8 103
Skolens hjemmeside	2,3 79
Andre steder	2,1 60
Ved ikke	2,6 47
Har ikke søgt nogen information	1,7 29
Samtale med én eller flere lærere	2,1 28
Andre hjemmesider (fx Uddannelsesguiden.dk og ug.dk)	2,0 23
Samtale med studievejleder	2,0 14
Samtale med min ungdomsuddannelsesvejleder	2,2 14
Facebook	2,1 9
Instagram	2,0 7
YouTube	2,4 5
Aviser	3,0 3
Twitter	1,5 2
Snapchat	1,0 1
Reklamer på skolen/busser	3,0 1

Det er den personlige samtale, der ubetinget er den væsentligste beslutningsfaktor i forbindelse med valg af institution. Forældre, venner og lærere har stor betydning. Det samme er tilfældet for åbent-hus arrangementet. Skolens hjemmeside vejer også tungt i beslutningsprocessen, mens andre hjemmesider har mindre betydning.

Det er også bemærkelsesværdigt, at de sociale medier i denne sammenhæng kun spiller en marginal rolle i beslutningsprocessen og de trykte medier i form af aviser er (næsten) helt ude.

På landsplan er de fire vigtigste informationskilder til skolevalget de samme som er tilfældet for IJG, og prioriteringen af kilderne er også identisk.

Tabel 29: **Vælg de 3 udsagn, som passer bedst til skolen...**
 (skriv 1 ud for den ting du mest forbinder med skolen, 2 ud for den ting du næst mest forbinder med skolen osv.)

	Total
Godt socialt sammenhold	1,7 194
Højt fagligt niveau	1,8 167
Gode undervisere	2,1 128
God beliggenhed	2,2 100
Motiverede elever	2,3 63
Godt ry blandt voksne (forældre, vejledere, lærere mv.)	2,4 39
Godt ry blandt unge	1,9 34
Spændende linjer/studieretninger	2,2 29
Gode muligheder for videreuddannelse	2,1 19
Gode fysiske rammer	2,6 9
Andet	2,8 6
Moderne	2,8 4
Internationalt orienteret	2,7 3

Når eleverne er rekrutteret til skolen, sætter de først og fremmest pris på skolens sociale sammenhold og det høje faglige niveau. To væsentlige faktorer er også, at IJG råder over gode undervisere, og har en god beliggenhed.

Mange, cirka hver fjerde af skolens elever, sætter pris på at befinde sig i et miljø, hvor andre elever også har motivationen i orden. Bemærk, at studieretningerne betød en del i rekrutteringsprocessen, men noget mindre, når først eleverne er til stede på gymnasiet.

Kun meget få elever oplever, at betegnelsen ”gode fysiske rammer” passer godt til skolen.

På landsplan prioriterer eleverne ligeledes det sociale sammenhold og højt fagligt niveau, som de to vigtigste faktorer. Derimod vægter eleverne andre steder linjer/studieretninger og mulighed for videreuddannelse højere end på IJG.

Fremtidsplaner

Tabel 30: **Hvad er dine planer efter afslutningen af dit nuværende uddannelsesforløb på skolen?**

	Total
	272
Læse videre	38 14,0%
Få en læreplads	0 0,0%
Tage et arbejde	0 0,0%
Tage sabbatår	201 73,9%
Andet	6 2,2%
Ved endnu ikke	27 9,9%

På IJG ønsker eleverne entydigt at fortsætte med et sabbatår, siger 74% af alle. Derved ligner de deres kammerater på andre gymnasier, hvor 71% prioriterer sabbatår, mens 17% regner med at læse videre. Ønsket om sabbatår stiger i øvrigt, jo tættere man når afslutningen af forløbet. På IJGs 1. årgang tænker 56% på sabbatår, mens tallet i 3.g er steget til 86%.

Tabel 31: **Hvilket af disse uddannelsesforløb har du overvejet at vælge?**

	Total
	37
Korte videregående uddannelser	0 0,0%
Mellemlange videregående uddannelser	1 2,7%
Lange videregående uddannelser	33 89,2%
Andet	3 8,1%

De elever på IJG, der forventer at læse direkte videre, vil entydigt vælge en længere videregående uddannelse. Derved adskiller de sig en del fra landsresultatet, hvor 75% tænker på en lang videregående uddannelse, mens 18% forventer en mellemlang uddannelse.

Fritids- / erhvervsarbejde

Tabel 32: **Hvor mange timers erhvervsarbejde har du haft den seneste uge?** Antal timer (gennemsnit)

	Total	IJG GYM
		Total
Base	6540	267
Gennemsnit	4,9	3,7

Den gennemsnitlige arbejdstid er for elever på IJG 3,7 timer pr uge, mens det på landsplan er 4,9 timer pr uge. En dybere analyse viser yderligere, at relativt færre elever på IJG arbejder i fritiden, og den gennemsnitlige arbejdstid er også mindre end på landsbasis.

Tabel 33: **I hvor høj grad er dit fritids-/ erhvervsarbejde ...**

	Total	Slet ikke	I nogen grad	I høj grad	Ved ikke
... studierelevant?	115 100%	81 70%	24 21%	5 4%	5 4%
... fleksibelt i forhold til skolen?	114 100%	7 6%	35 31%	70 61%	2 2%
... med til at strukturere din tid bedre?	114 100%	49 43%	32 28%	19 17%	14 12%
... positivt for din samarbejdsevne?	114 100%	29 25%	28 25%	49 43%	8 7%
... med til at øge dit fravær på skolen?	114 100%	92 81%	18 16%	3 3%	1 1%
... med til at påvirke dine karakterer negativt?	114 100%	70 61%	31 27%	6 5%	7 6%

Dette og det næste spørgsmål er alene stillet til elever med erhvervsarbejde. Tabellen viser, at kun ganske få af eleverne opfatter deres fritidsarbejde som studierelevant, og 70% har den opfattelse, at arbejdet "slet ikke" er relevant for uddannelsen.

En positiv effekt af fritidsarbejdet er, at cirka halvdelen af elever oplever, at arbejdet er med til at strukturere deres tid bedre. Mange oplever også, at arbejdet er med til at styrke deres samarbejdsevner. Den negative effekt af erhvervsarbejdet er en større eller mindre påvirkning af fremmødet, men også i nok så høj grad en negativ påvirkning af nogle elevers karakterer.

Tabel 34: **Hvordan indvirker dit fritids-/ erhvervsarbejde på din uddannelse?**

	Total
	115
Stimulerende/udviklende	26 22,6%
Ingen indvirkning	66 57,4%
Belastende/hæmmende	23 20,0%

Resultatet viser, at cirka 20% af eleverne oplever at fritidsarbejdet belaster eller hæmmer skolegangen. Dette resultat ligger lidt over landstallene, hvor 17,6% i alt oplever fritidsarbejde som belastende.