

Elevtrivselsundersøgelse 2015

IJG Gymnasium

Kommenteret rapport

Indhold

| | |
|--|----|
| Kort om undersøgelsen og læsning af rapporten..... | 3 |
| Resumé og konklusioner | 5 |
| Baggrundsvariabler..... | 6 |
| Overordnede vurderinger af gymnasiet | 9 |
| Elevernes faglige indsats og engagement | 11 |
| Lærerne | 13 |
| Undervisningen..... | 15 |
| Fravær og frafald | 17 |
| Socialt miljø | 18 |
| Mobning | 20 |
| Organisering og information | 21 |
| IT | 23 |
| Valg af IJG | 25 |
| Fremtidsplaner | 26 |
| Fysisk og æstetik undervisningsmiljø | 27 |
| Erhvervsarbejde..... | 30 |

Kort om undersøgelsen og læsning af rapporten

Denne rapport formidler resultaterne af årets elevtrivselsundersøgelse på Ingrid Jespersens Gymnasium. 269 ud af skolens 297 elever har deltaget i undersøgelsen. Deltagelsesprocenten er således 90,6%, og den statistiske usikkerhed ligger på $\pm 1,8\%$. Det er et fint resultat, som gør resultaterne meget pålidelige.

Sådan læses rapporten

Rapporten fremstiller elevernes besvarelser på spørgsmål inden for en række emner. Spørgsmålene vises i den rækkefølge, de er blevet stillet, og viser i tabeller besvarelsernes fordeling i forhold til adspurgte kategorier. Bemærk, at spørgsmål der har indeholdt instruktioner eller åbne besvarelser, ikke er medtaget i rapporten. Det medfører, at der forekommer spring i tabelnumrene.

De fleste tabeller indeholder flere underspørgsmål inden for samme emneområde, som vist herunder:

Hvor uenig eller enig er du alt i alt med følgende udsagn?

| | Total | Helt uenig | Delvis uenig | Delvis enig | Helt enig |
|---|-------------|------------|--------------|-------------|------------|
| Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne | 268 100% | 3 1% | 16 6% | 146 54% | 103 38% |
| Jeg kommer til tiden | 268 100% | 6 2% | 21 8% | 74 28% | 167 62% |
| Jeg afleverer mine opgaver til tiden | 268 100% | 3 1% | 30 11% | 58 22% | 177 66% |
| Jeg overholder aftaler med lærerne | 266 100% | 2 1% | 6 2% | 65 24% | 193 73% |
| Jeg er med til at skabe arbejdsro | 268 100% | 9 3% | 27 10% | 130 49% | 102 38% |

I sådanne tabeller skal hver enkelt linje i tabellen læses for sig. Totalkolonnen til venstre viser, hvor mange der har svaret på lige netop dette spørgsmål i undersøgelsen. Procentberegningerne er i alle tabeller et resultat af antallet af afgivne svar på lige netop det spørgsmål der står ud fra rækken eller som er angivet over tabellen.

Af hensyn til overskueligheden er det ikke vist, hvor mange der har undladt at svare på et spørgsmål. Læseren kan alligevel indirekte få oplyst, hvor mange elever der ikke har svaret på hvert spørgsmål ved at sammenligne basen (antallet af besvarelser) med antallet af mulige besvarelser, nemlig 269. Visse spørgsmål har en væsentlig mindre base, nemlig i de tilfælde, hvor et spørgsmål kun er stillet til en særlig gruppe eller betinget af et tidligere svar.

Kommentarer

Rapporten er bygget op af tabeller og kommentarer til hver enkelt tabel, som tydeliggør de sammenhænge og tendenser, der fremgår af tabellen. For at give et mere helstøbt billede af besvarelserne bygger kommentarerne i flere tilfælde på analyser af tal og sammenhænge, der ikke er vist i rapporten. Det gør sig for eksempel gældende, når der i kommentarerne til en tabel uddybes, hvordan forskellige elevgrupper har svaret på tabellens spørgsmål.

Vurderinger

Et sæt retningslinjer, der ofte bliver brugt til fortolkning af resultater, er den såkaldte 50/25 regel. Denne regel siger, at to krav skal være opfyldt, før man kan kalde et forhold tilfredsstillende:

- Mindst 50% af svarpersonerne skal svare positivt
- Højest 25% af svarpersonerne må svare negativt.

50/25 reglen er brugt til at prioritere, hvilke besvarelser det er særlig relevante at udforske og uddybe i kommentarerne til tabellerne. Bemærk, at reglen kun skal betragtes som det den er, nemlig en tommelfingerregel. Det er op til skolen selv at anlægge sine egne – højere eller lavere – kvalitetsvurderinger.

Åbne svar er ikke medtaget i rapporten

Flere spørgsmål har været suppleret med åbne spørgsmål, hvor eleverne har haft mulighed for at kommentere spørgsmålene eller angive flere svarmuligheder. Kommentarerne er ikke medtaget i denne rapport, men de nuancerer, præciserer og komplementerer undersøgelsen og bør indgå i den samlede vurdering af elevtrivslen. Alle elevbesvarelser er i uredigeret vedlagt i bilag 1.

Anonymitet

Alle elever har svaret anonymt på undersøgelsens spørgsmål, og rapportens kommentarer og konklusioner er skrevet på en måde, der beskytter denne anonymitet.

Resumé og konklusioner

Elevernes besvarelser antyder, at der er sket en mindre tilbagegang for IJG siden 2012. Enten er eleverne blevet mere kritiske i deres vurderinger, eller også er det udtryk for en reel udvikling af skolens kvalitet. Elevernes overordnede vurdering af skolen ligger dog stadig i den høje ende af skalaen, og de fleste elever er opsat på at anbefale skolen til andre. Man kan derfor samlet konkludere, at gymnasiet i dag fortsat holder en meget høj kvalitet – over gennemsnittet, men måske ikke helt så højt, som skolen selv kunne ønske sig.

Eleverne: Engagement, læring og fravær

Selvom elevernes oplevelse af deres egen indsats er en smule lavere end i 2012, svarer den til niveauet på landsplan. Elevernes motivation for at lære nyt, er til gengæld ikke så højt som det kunne være, og ligger under landsgennemsnittet, også motivationen er gået markant tilbage siden undersøgelsen i 2012. Langt de fleste oplever sværhedsgraden i undervisningen som ”passende” eller ”svær, men jeg klarer mig”. Eleverne giver overordnet indtryk af at være ansvarlige og pligtopfyldende. Langt de fleste afleverer deres opgaver til tiden, kommer til tiden og så videre. Samtidig er elevernes gennemsnitlige ugentlige forberedelsestid dog faldet med markante 1,4 time om ugen siden 2012.

Skolen bør være opmærksom på det øgede fravær i form af pjækkeri fra undervisningen. Desuden er andelen af elever, der har gået med overvejelser om at droppe ud steget med 13 procentpoint til i dag 23%, hvilket i sig selv er et faresignal om, at skolen bør blive bedre til at udfordre eleverne.

Lærerne og undervisningen

Overordnet set tegner der sig et billede af elever, der er glade for deres lærere og for undervisningen. Man oplever, et højt fagligt niveau og engagement blandt lærerne, men mangler til gengæld mere variation i undervisningen og bedre koordinering af afleveringer.

Undersøgelsen peger på et behov for et væsentligt større fokus på feedback på elevernes præstationer og arbejdsindsats. Hver anden elev oplever aldrig eller sjældent undervisningsevaluering, og endnu flere mangler den deraf følgende dialog om samme.

Socialt miljø

Det sociale miljø er fortsat fremragende på IJG, og miljøet er den enkeltfaktor, som har den største betydning for elevernes vurderingen af skolen som helhed. Elevernes oplevelse af det sociale sammenhold i klassen er dog en smule lavere end tidligere. Udbredelsen af mobning på IJG er meget begrænset, og de meget få elever, der giver udtryk for at have været mobbet på den ene eller anden måde, ser ikke ud til at være påvirket hverken fagligt eller socialt.

Organisation

Gymnasiets ledelse opnår en pæn vurdering på 7,3 på skalaen fra 1 til 10, men med baggrund i et fald på 1,5 skalapoint siden 2012, må resultatet alligevel give anledning til opmærksomhed.

Fysisk og æstetisk miljø

Elevernes vurdering af de fysiske og æstetiske undervisningsmiljø ligger på niveau med 2012. Dette betyder, at store dele af eleverne fortsat er kritiske over for de fysiske og æstetiske forhold på skolen. Det er især i forhold til skolens indeklima, at overvejelser om forbedring må tages til eftertanke. Omtrent halvdelen af eleverne udtrykker desuden et ønske om færre elever pr. klasselokale.

Baggrundsvariabler

Dette kapitel præsenterer kort baggrundsvariablerne: klasse, klasseskift, studieretning, forældres uddannelsesniveau, køn og selv vurderet fagligt niveau. I de efterfølgende kapitler bruges disse baggrundsvariabler til at identificer forskellige analyser og sammenhænge.

Tabel 1: **Hvilken klasse går du i?**

| | Total |
|------------------|---------------------------|
| | 269 |
| 1. årgang | 97 36,1% |
| 1.C | 22 8,2% |
| 1.D | 24 8,9% |
| 1.E | 26 9,7% |
| 1.F | 25 9,3% |
| 2. årgang | 84 31,2% |
| 2.C | 18 6,7% |
| 2.D | 21 7,8% |
| 2.E | 24 8,9% |
| 2.F | 21 7,8% |
| 3. årgang | 88 32,7% |
| 3.C | 20 7,4% |
| 3.D | 22 8,2% |
| 3.E | 22 8,2% |
| 3.F | 24 8,9% |

Omtrent lige mange elever fra hver årgang har deltaget i undersøgelsen, og besvarelsene vil dermed være balanceret på tværs af årgang. Procenttallene angiver klassens eller årgangens andel af de samlede besvarelser.

Tabel 2: **Har du gået i denne klasse fra begyndelsen?**

| | Total |
|-----|------------|
| | 269 |
| Ja | 234 87% |
| Nej | 35 13% |

Omkring hver ottende elev er startet i klassen på et senere tidspunkt. Dette ligger på linje med den forrige elevtrivselsundersøgelse fra 2012.

Tabel 3: **Hvilken stx studieretning går du på?**

| | Total |
|-----------------------|--------------|
| | 269 |
| Naturvidenskabelig | 67 24,9% |
| Samfundsvidenskabelig | 68 25,3% |
| Sproglig | 134 49,8% |

Ligesom i 2012 har flest elever valgt en sproglig studieretning. Næsten dobbelt så mange elever går på en sproglig retning frem for en naturvidenskabelig eller samfundsvidenskabelig linje.

Tabel 4: **Hvad er dine forældres højeste gennemførte uddannelse?**

| | Total |
|---|------------|
| | 269 |
| Grundskole/folkeskole | 8 3% |
| Faglig uddannelse – fx tømrer, social- og sundhedsudd., landbrugsudd. | 6 2% |
| Gymnasial uddannelse – fx gymnasiet, hf, hh, hhx | 22 8% |
| Videregående uddannelse – fx markedsøkonom, sygeplejerske, læge, jurist, ingeniør | 226 84% |
| Ved ikke | 7 3% |

84% af eleverne har forældre med en videregående uddannelse, hvilket er meget højt i forhold til andre gymnasier. Generelt vælger flere unge af forældre med videregående uddannelser gymnasiet, end unge af forældre med korterevarende uddannelser. Unge af forældre med høje uddannelser har desuden en større sandsynlighed for at gennemføre gymnasiet.

Tabel 5: **Er du kvinde eller mand?**

| | Total |
|--------|------------|
| | 269 |
| Kvinde | 170 63% |
| Mand | 99 37% |

Fordelingen af mænd og kvinder har udjævnet sig med 4 procentpoint siden den forrige undersøgelse i 2012. Overvægten af kvinder er dog stadig markant, hvilket er en generel tendens på landsplan. Nationalt ligger fordelingen på kønnene cirka 60/40.

Tabel 6: **Hvordan oplever du dit faglige niveau i klassen?**

| | Total |
|---------------------------------------|------------|
| | 268 |
| Jeg er en af de bedste | 35 13% |
| Der er nogle få, der er bedre end mig | 113 42% |
| Der er en del, der er bedre end mig | 105 39% |
| Der er mange, der er bedre end mig | 15 6% |

Elevernes faglige selvtillid fejler stadig ikke noget. Ligesom i 2012-undersøgelsen mener over halvdelen af eleverne, at de ligger i toppen af deres klasse. Der findes en vis kønsforskel, idet drenge i gennemsnit vurderer sig en smule mere positivt end pigerne.

Overordnede vurderinger af gymnasiet

Tabel 7: **Hvordan vurderer du Ingrid Jespersens Gymnasieskole som helhed?**

Brug en skala 1 til 10, hvor 1 er dårligst og 10 er bedst.

| | Total | 10-trins skala | | | | | | | | | | Gen. |
|-----------|-------------|----------------|---------|---------|----------|----------|----------|-----------|-----------|-----------|----------|------|
| | | Dårligst 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | Bedst 10 | |
| Karakter: | 268 100% | 0 0% | 1 0% | 2 1% | 10 4% | 12 4% | 18 7% | 72 27% | 82 31% | 57 21% | 14 5% | 7,6 |

Elevernes samlede vurdering af gymnasiet ligger på 7,6, og er dermed i den høje ende af skalaen, en smule over det nationale gennemsnit på cirka 7,2. Til sammenligning var gennemsnitsvurderingen dog 7,9 i elevtrivselsundersøgelsen fra 2012, og elevernes vurdering af gymnasiet er derfor lidt mere kritisk end tidligere.

Vi kan ikke identificere nogen markant differentiering af resultatet mellem første og anden årgang, hvilket er lidt usædvanligt i forhold til mange andre gymnasier, hvor 1. årgangs elever ofte er markant mere positive end de øvrige. Eleverne på 3. årgang er med gennemsnitsresultatet 7,1 væsentligt mere kritiske i deres vurdering af skolen.

Der findes ingen kønsspecifikke forskelle i besvarelserne af tabel 7. Derimod viser analysen af svarene i forhold til selvoplevet dygtighed store forskelle. De stærkeste elever giver i gennemsnit 7,8 for skolen som helhed mod 6,4 blandt de svageste elever.

Tabel 8: **I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger?**

Brug en skala 1 til 10, hvor 1 er "slet ikke" og 10 er "fuldt ud".

| | Total | 10-trins skala | | | | | | | | | | Gen. |
|-----------|-------------|----------------|---------|---------|----------|----------|----------|-----------|-----------|-----------|-------------|------|
| | | Slet ikke 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | Fuldt ud 10 | |
| Karakter: | 267 100% | 1 0% | 2 1% | 5 2% | 11 4% | 15 6% | 18 7% | 56 21% | 75 28% | 54 20% | 30 11% | 7,6 |

Besvarelserne giver et gennemsnit på 7,6, hvilket indikerer at de tanker eleverne havde om skolen inden skolestart nogenlunde svarer til deres nuværende oplevelse. Gennemsnitsvurderingen er dog lidt lavere end i 2012, hvor den lå på 8,2.

Vi kan ikke identificere bestemte grupper af elever, hvor gymnasiet i højere grad end andre lever op til forventningerne.

Tabel 9: **I hvilken grad vil du anbefale Ingrid Jespersens Gymnasieskole til andre?**

Brug en skala fra 1 til 10, hvor 1 er "kan slet ikke anbefale" og 10 er "kan fuldt ud anbefale".

| | Total | 10-trins skala | | | | | | | | | | Mean |
|-----------|-------------|----------------|---------|---------|---------|----------|----------|-----------|-----------|-----------|-------------|------|
| | | Slet ikke 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | Fuldt ud 10 | |
| Karakter: | 269 100% | 1 0% | 4 1% | 5 2% | 6 2% | 21 8% | 17 6% | 32 12% | 55 20% | 53 20% | 75 28% | 8,0 |

Det er bemærkelsesværdigt at den "karakter" eleverne giver skolen, når de bliver spurgt til at anbefale den, er højere end helhedsvurderingen af skolen. Man kan tolke tallene derhen, at uanset en lidt mindre overordnet tilfredshed, ville langt de fleste elever ikke vælge en anden uddannelsesinstitution. Eleverne på 3. årgang er mindre stemte for at anbefale skolen (7,3). Dette stemmer godt overens med helhedsvurderingen, hvor 3. årseleverne også var de mest kritiske.

Elevernes faglige indsats og engagement

Tabel 10: Hvis 1 er dårligst og 10 er bedst, hvordan vurderer du...

| | Total | 10-trins skala | | | | | | | | | | Gen. |
|--|-------------|----------------|---------|----------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------|------|
| | | Dårligst 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | Bedst 10 | |
| ... din egen indsats i undervisningen? | 268 100% | 0 0% | 4 1% | 10 4% | 16 6% | 28 10% | 41 15% | 73 27% | 59 22% | 31 12% | 6 2% | 6,8 |
| ... din motivation til at lære nyt? | 268 100% | 0 0% | 3 1% | 12 4% | 15 6% | 19 7% | 35 13% | 58 22% | 67 25% | 40 15% | 19 7% | 7,1 |

Elevernes vurdering af deres egen indsats har et gennemsnit på 6,8. Dette er en smule lavere end i 2012, hvor elevernes gennemsnitlige vurdering lå på 7,1. Faldet over de tre år kan dog være udtryk for en statistisk tilfældighed. Når der sammenlignes på tværs af baggrundsvariabler, tegner der sig et mønster af to elevgrupper. Den ene gruppe vurderer sin egen indsats og faglige niveau middelhøjt til højt, og den anden gruppe vurderer sin indsats og faglige niveau middel lavt til lavt. For eksempel har kun 13% af de elever, der har vurderet deres faglige niveau højt, samtidigt vurderet egen indsats til 6 eller lavere. Til gengæld har 66% både vurderet det faglige niveau lavt og samtidigt givet en tilsvarende lav vurdering af egenindsatsen. En smule overraskende er der ikke nogen væsentlige forskel i elevernes indsats baseret på årgang eller køn.

Gymnasiets elever har siden 2012 fået en væsentligt lavere motivation til at lære nyt. I 2012 blev motivationen i gennemsnit bedømt til 7,7, og forskellen må betegnes som reel og meget sikker. De elever som er mest motiverede for at lære nyt tilhører oftest gruppen af fagligt stærke elever. Der er en altså markant sammenhæng mellem motivation og selvoplevet succes.

Tabel 11: Hvor uenig eller enig er du alt i alt med følgende udsagn?

| | Total | Helt uenig | Delvis uenig | Delvis enig | Helt enig |
|---|-------------|------------|--------------|-------------|------------|
| Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne | 268 100% | 3 1% | 16 6% | 146 54% | 103 38% |
| Jeg kommer til tiden | 268 100% | 6 2% | 21 8% | 74 28% | 167 62% |
| Jeg afleverer mine opgaver til tiden | 268 100% | 3 1% | 30 11% | 58 22% | 177 66% |
| Jeg overholder aftaler med lærerne | 266 100% | 2 1% | 6 2% | 65 24% | 193 73% |
| Jeg er med til at skabe arbejdsro | 268 100% | 9 3% | 27 10% | 130 49% | 102 38% |

Eleverne svarer meget positivt på alle de overstående spørgsmål. Der er ikke sket nogen nævneværdig ændring i elevernes besvarelser i forhold til undersøgelsen for tre år siden. På alle områder er langt hovedparten af eleverne enige, og giver således et overordnet indtryk af fornuftige og ansvarsfulde elever. De fem spørgsmål må alle vurderes positivt i henhold til 50/25 reglen.

Tabel 12 og 13: **Hvor meget tid bruger du i gennemsnit på forberedelse og afleveringer pr. uge?**

| | Total | Årgange | | |
|--------------|-------|---------|-------|-------|
| | | 1. år | 2. år | 3. år |
| Base | 265 | 95 | 83 | 87 |
| Forberedelse | 6,9 | 5,4 | 7,0 | 8,6 |
| Afleveringer | 8,1 | 6,6 | 9,1 | 8,6 |

Elevernes gennemsnitlige forberedelse er siden 2012 faldet med 1,4 time, fra 8,3 til 6,9 timer pr uge.

Drenge og naturvidenskabelige elever bruger mindst tid på at forberede sig, mens piger samt de elever der oplever at skolen er svær, men at de dog alligevel klarer sig, gennemsnitligt bruger mest tid på forberedelsen (7,4 timer).

Eleverne bruger en smule mere tid på at skrive afleveringer end på den generelle forberedelse til undervisningen. Også på afleveringerne bruger drenge færre timer end piger. Siden 2012 er tidsforbruget på afleveringer faldet med 0,4 time pr uge i gennemsnit for alle elever. Af de tre studieretninger bruger eleverne på de samfundsvidenskabelige linjer gennemsnitligt mest tid, 8,3 timer om ugen. De elever, der angiver skolens sværhedsgrad til 'for svær', bruger i langt højere grad end de øvrige elever ekstra tid på de skriftlige afleveringer i forhold til forberedelsen til undervisningen. Gruppen bruger i gennemsnit 10,43 timer om ugen på afleveringerne, hvilket næsten er dobbelt så lang tid, som de bruger på den almindelige forberedelse.

Lærerne

Tabel 14: Hvis 1 er dårligst og 10 er bedst, hvordan vurderer du...

| | Total | 10-trins skala | | | | | | | | | | Gen. |
|---|-------------|----------------|---------|---------|---------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------|
| | | Dårligst 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | Bedst 10 | |
| ... lærernes faglige dygtighed? | 268 100% | 0 0% | 0 0% | 0 0% | 2 1% | 8 3% | 14 5% | 21 8% | 93 35% | 85 32% | 45 17% | 8,4 |
| ... lærernes engagement i undervisningen? | 268 100% | 0 0% | 0 0% | 1 0% | 1 0% | 8 3% | 16 6% | 36 13% | 78 29% | 80 30% | 48 18% | 8,3 |
| ... lærernes evne til at formidle stof-fet? | 268 100% | 1 0% | 1 0% | 2 1% | 7 3% | 22 8% | 39 15% | 52 19% | 92 34% | 38 14% | 14 5% | 7,3 |

Gymnasieleverne oplever et høj niveau for lærernes faglighed og engagement i undervisningen, og det er et flot resultat, at så få elever svarer i den lave ende af skalaen. De stærkeste elever er generelt en smule mere begejstrede for lærernes faglighed. 87% af de elever der er i den fagligt stærke halvdel af deres klasse, vurderer lærernes faglige dygtighed til at ligge mellem 8 og 10. Dette gør sig gældende for 78% af de øvrige elever. Elevernes faglige niveau spiller også en rolle for deres vurdering af lærernes evne til at formidle stoffet i undervisningen. 62% af de stærke elever mod 45% af de mindre stærke elever giver lærernes evne til at formidle mellem 8 og 10. Det fremgår dog, at lærernes formidlingsevne generelt bedømmes noget lavere end deres faglige niveau.

Tabel 15: Hvor uenig eller enig er du alt i alt i følgende udsagn?

| | Total | Helt uenig | Delvis uenig | Delvis enig | Helt enig |
|--|-------------|------------|--------------|-------------|------------|
| Lærerne er godt forberedte | 266 100% | 0 0% | 2 1% | 90 34% | 174 65% |
| Lærerne bruger opdateret viden og materialer | 265 100% | 1 0% | 28 11% | 137 52% | 99 37% |
| Lærerne motiverer mig | 265 100% | 14 5% | 59 22% | 160 60% | 32 12% |
| Lærerne giver ofte tilbagemeldinger på mine præstationer og min arbejdsindsats | 268 100% | 16 6% | 81 30% | 126 47% | 45 17% |
| Lærerne overholder aftaler | 268 100% | 2 1% | 17 6% | 117 44% | 132 49% |
| Lærerne kommer til tiden | 268 100% | 2 1% | 26 10% | 134 50% | 106 40% |
| Lærerne giver plads til humor i undervisningen | 267 100% | 2 1% | 22 8% | 108 40% | 135 51% |

Næsten alle eleverne finder, at deres lærere er godt forberedte. Dette stemmer godt overens med elevernes høje vurdering af lærernes dygtighed og engagement. Næsten 90% af eleverne er enige i, at lærerne bruger opdateret viden og materialer. Eleverne på den samfundsvidenskabelige studieretning er mest positive over for lærernes brug af opdateret viden og materialer.

Det bliver noget mindre rosenrødt, når det handler om lærernes evne til at motivere eleverne og om at komme med konstruktiv feedback. En ud af tre elever fra den fagligt nedre halvdel af skolen, signalerer med besvarelsen, at de mangler motivering fra deres lærere. Fra den fagligt stærke halvdel gælder det knap en ud af fire.

De manglende tilbagemeldinger opleves af mere end hver tredje elev. Når det gælder tilbagemeldinger på elevernes arbejde, er det især på de sproglige linjer, det ser ud til at knibe. Mere end to ud af fem af de sproglige studenter er uenige i ofte at få konstruktiv kritik. Ved de tre sidste spørgsmål er elevernes bedømmelse af lærerne igen mere positiv.

Undervisningen

Tabel 16: Hvis 1 er dårligst og 10 er bedst, hvordan vurderer du...

| | Total | 10-trins skala | | | | | | | | | | Gen. |
|---|-------------|----------------|---------|----------|----------|-----------|-----------|-----------|------------|-----------|----------|------|
| | | Dårligst 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | Bedst 10 | |
| ... den undervisning du modtager? | 267 100% | 0 0% | 1 0% | 0 0% | 5 2% | 13 5% | 15 6% | 55 21% | 101 38% | 64 24% | 13 5% | 7,8 |
| ... variationen i de undervisningsformer du modtager? | 267 100% | 0 0% | 3 1% | 22 8% | 18 7% | 37 14% | 50 19% | 64 24% | 55 21% | 10 4% | 8 3% | 6,3 |

Eleverne giver en meget flot karakter for undervisningen, men er til gengæld væsentligt mere forbeholdne i forhold til variation i undervisningsformerne. Der er på mange gymnasier en tendens til, at eleverne bliver mere kritiske over for undervisningen, jo længere de er i forløbet, men på IJG gør denne tendens sig ikke gældende.

Hvad angår opfattelsen af variation i undervisningen, er tredje årgang derimod mest kritisk med en gennemsnitskarakter på 6,1 mod 6,9 på første årgang. Bemærk også den store spredning i elevernes opfattelse af variation i undervisningen.

Tabel 17: Hvor uenig eller enig er du alt i alt med følgende udsagn?

| | Total | Helt uenig | Delvis uenig | Delvis enig | Helt enig |
|---|-------------|------------|--------------|-------------|-----------|
| Jeg oplever sammenhæng mellem fagene i min uddannelse | 268 100% | 4 1% | 47 18% | 155 58% | 62 23% |
| Vi har indflydelse på undervisningen | 268 100% | 8 3% | 81 30% | 145 54% | 34 13% |
| Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse | 266 100% | 9 3% | 65 24% | 131 49% | 61 23% |
| Der er arbejdsro i undervisningen | 268 100% | 13 5% | 80 30% | 138 51% | 37 14% |
| Undervisningen forbereder mig til at læse videre | 267 100% | 12 4% | 41 15% | 141 53% | 73 27% |

Et stort flertal af eleverne er enige i, at der er sammenhæng mellem fagene i uddannelsen. Det er især elever på de sproglige linjer, der mangler sammenhæng mellem fagene, hvorimod flest førsteårselever oplever, at der er en god sammenhæng i uddannelsens fag.

Samlet angiver to ud af tre elever at have indflydelse på undervisningen. Det er især de stærke elever, der har indflydelse, mens elever der ikke klarer sig så godt i skolen sjældnere oplever indflydelse. Gymnasiets svagere elever har heller ikke samme opfattelse af progression i undervisningen som de stærkere. 78% af de stærke elever oplever at lære noget nyt hver dag, mod kun 64% blandt de svage.

Mange oplever, at der mangler arbejdsro i timerne, men oplevelsen af manglende ro slår ikke ud i forhold til de baggrundsspørgsmål, vi har undersøgt, og man kan derfor konkludere, at oplevelse af ro/ikke ro er individuel, og går på tværs af årgange, stærke/svage elever m.m.

Fire ud af fem elever mener, at undervisningen forbereder dem til at læse videre. Det er interessant at jo længere man er nået i forløbet, jo mere usikker bliver eleverne på, om det faktisk er tilfældet.

Tabel 18: **Hvor ofte oplever du følgende?**

| | Total | Aldrig | Sjældent | Ofte | Altid |
|---|-------------|------------|------------|------------|------------|
| Lærerne koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer | 267 100% | 30 11% | 126 47% | 101 38% | 10 4% |
| Lærerne evaluerer undervisningsforløbene | 267 100% | 8 3% | 124 46% | 121 45% | 14 5% |
| Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen | 266 100% | 35 13% | 127 48% | 87 33% | 17 6% |
| Vi bruger skolens læringsplatform Lectio i forbindelse med undervisningen | 267 100% | 4 1% | 12 4% | 91 34% | 160 60% |
| Jeg bliver forstyrret, når andre elever bruger bærbare pc i timerne | 267 100% | 111 42% | 111 42% | 37 14% | 8 3% |

Lærerne er dårlige til at koordinere afleveringer, bedst går det på anden årgang, værst på tredje.

Resultatet af de to næste spørgsmål i serien viser, at skolen ikke lever op til kravet om at evaluere undervisningen. Hver anden elev oplever aldrig eller sjældent evaluering, og endnu flere angiver at resultatet sjældent drøftes med eleverne. Til gengæld er der en interessant kobling til et tidligere spørgsmål, fordi oplevelsen af at have indflydelse på undervisningen især findes hos de elever, der mener, at lærerne evaluerer undervisningsforløbene. Endnu mere markant er sammenhængen mellem oplevelsen af at drøfte resultaterne af evalueringen i timerne og oplevelsen af at få indflydelse. Jo længere eleverne er i forløbet, jo mindre evaluering og feedback.

Siden undersøgelsen i 2012, oplever flere, at Lectio bruges i forbindelse med undervisningen. Denne opfattelse deles ligeligt af de tre studieretninger og på de tre årgange. Kun relativt få bliver forstyrret af andres brug af IT.

Tabel 19: **Hvordan oplever du sværhedsgraden i din uddannelse?**

| | Total |
|---------------------------|------------|
| | 267 |
| For svært | 7 3% |
| Svært, men jeg klarer mig | 119 45% |
| Passende | 132 49% |
| For let | 9 3% |

94% af eleverne mener, at sværhedsgraden i uddannelsen er passende eller svær på en sådan måde, at de alligevel kan klare sig. Sammenligner man på tværs af baggrundsvariable, bliver det klart, at der ikke er noget særligt mønster i, hvilke elever der oplever hvilken sværhedsgrad. Andelen af elever der mener, at uddannelsen har en passende sværhedsgrad, er steget med 10 procentpoint fra 2012.

Fravær og frafald

Tabel 20: Har du pjækket fra undervisningen inden for den seneste måned?

| | Total | Undersøgelsesår | |
|-----------------------|------------|-----------------|------------|
| | | 2012 | 2015 |
| | 525 | 258 | 267 |
| Nej, slet ikke | 258 49% | 154 60% | 104 39% |
| Ja, nogle få timer | 220 42% | 91 35% | 129 48% |
| Ja, 1 - 3 dage | 33 6% | 7 3% | 26 10% |
| Ja, 4 dage eller mere | 14 3% | 6 2% | 8 3% |

Ifølge eleverne er der sket en markant negativ udvikling i fremmødedisciplinen siden 2012. En større procentdel af eleverne har inden for den seneste måned pjækket enten nogle få timer eller flere dage. I 2012 svarede 60% af eleverne at de aldrig pjækkede, hvilket vil sige, at pjækkeriet er steget med 21 procentpoint. Andelen af elever, der pjækkede en til tre dage på en måned er steget med 7 procentpoint. Det er desuden værd at bemærke, at otte elever pjækker fire dage eller mere på en måned. Dette er tale om en markant forskel mellem de to undersøgelser, som bør undersøges nærmere. Årsagen til at eleverne udebliver fra undervisningen, er ikke til at finde i undersøgelsens data. Der er hverken væsentlige forskelle mellem de tre årgange eller nogen tydelig korrelation mellem elevernes faglige niveau.

Tabel 21: Har du undladt at aflevere obligatoriske opgaver inden for den seneste måned?

| | Total |
|--------------------|------------|
| | 267 |
| Nej | 199 75% |
| Ja, en enkelt gang | 62 23% |
| Ja, flere gange | 6 2% |

En fjerdedel af eleverne har inden for den seneste måned forsømt at aflevere en eller flere obligatoriske opgaver. Forsømmelsen forekommer hos en højere andel af drenge (33%) end piger (21%). Der er desuden en lille forskel mellem årgangene: På 1. årgang afleverede 83% af eleverne, 67% afleverede på 2. årgang og 72% på 3. årgang. I 2012 afleverede 82% alle opgaver, mens tallet i 2015 er 75%.

Tabel 22: Har du i dette skoleår seriøst overvejet at "droppe ud" af skolen?

| | Total |
|-----|------------|
| | 265 |
| Ja | 60 23% |
| Nej | 205 77% |

I 2012 havde blot 10% af eleverne haft overvejelser om at droppe gymnasiet, mod 23% i 2015. Der er altså tale om en meget væsentlig forskel mellem de to undersøgelser. Ligesom i forrige undersøgelse spiller fagligt niveau og mængden af erhvervsarbejde en rolle for frafaldsovervejelserne.

Socialt miljø

Tabel 23: Hvis 1 er dårligst og 10 er bedst, hvordan vurderer du...

| | Total | 10-trins skala | | | | | | | | | | Gen. |
|---------------------------------------|-------------|----------------|---------|---------|----------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------|
| | | Dårligst 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | Bedst 10 | |
| ... skolens sociale miljø? | 267 100% | 1 0% | 1 0% | 2 1% | 8 3% | 11 4% | 22 8% | 39 15% | 80 30% | 64 24% | 39 15% | 7,9 |
| ... det sociale sammenhold i klassen? | 267 100% | 4 1% | 5 2% | 5 2% | 14 5% | 14 5% | 29 11% | 47 18% | 65 24% | 55 21% | 29 11% | 7,4 |

Det sociale miljø på IJG er en af gymnasiets væsentligste forcer, og det sociale miljø vægter meget højt i elevernes vurdering af skolen som helhed. Opfattelsen af skolens sociale miljø varierer dog lidt mellem årgangene. På 1. årgang ligger gennemsnittet for det sociale sammenhold på 7,4, på 2. årgang 7,0 og på 3. årgang på 7,7. Der findes desuden en lille difference mellem kønnene. Drengene er en smule mere positive angående både skolens sociale miljø og sammenholdet i klassen. Vurderingen af det sociale miljø er faldet en smule siden 2012, men forskellen er så lille, at der kan være tale om statistisk usikkerhed. Til gengæld findes der siden 2012 et massivt fald i vurderingen sammenholdet i klassen, fra 8,1 til 7,4. Heldigvis har dette fald ikke fået konsekvenser i forhold til mobning, som det fremgår senere i rapporten.

Tabel 24: Hvor uenig eller enig er du alt i alt med følgende udsagn?

| | Total | Helt uenig | Delvis uenig | Delvis enig | Helt enig |
|--|-------------|------------|--------------|-------------|------------|
| Skolen er et rart sted at være | 267 100% | 3 1% | 15 6% | 90 34% | 159 60% |
| Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen | 263 100% | 2 1% | 16 6% | 72 27% | 173 66% |
| Jeg føler mig tryk i min klasse | 264 100% | 2 1% | 12 5% | 78 30% | 172 65% |
| Stemningen i min klasse er præget af tolerance og respekt for hinanden | 267 100% | 9 3% | 33 12% | 124 46% | 101 38% |
| Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater | 266 100% | 7 3% | 13 5% | 108 41% | 138 52% |
| Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden | 266 100% | 5 2% | 25 9% | 105 39% | 131 49% |
| Jeg gør brug af skolens tilbud om lektiecafe efter skoletid | 266 100% | 143 54% | 64 24% | 40 15% | 19 7% |
| Jeg har god kontakt med elever fra andre klasser | 267 100% | 15 6% | 25 9% | 100 37% | 127 48% |

Serien ovenfor understreger skolens gode sociale miljø. Kun få elever svarer decideret negativt på spørgsmålene. Siden 2012 er færre elever dog "helt enige" i, at skolen er et rart sted at være, og flere af eleverne svarer "delvis enig". I 3.g svarer næsten halvdelen af eleverne, at de er delvist enige i, at skolen er et rart sted at være. Elevernes syn på skolens evne til at tage imod dem ved starten af uddannelsen er uændret siden 2012. Eleverne på de naturvidenskabelige og sproglige linjer oplevede en bedre velkomst end på de samfundsvidenskabelige. De elever, der startede i deres klasse fra begyndelsen, oplevede desuden i højere grad, at skolen var bedre til at tage imod dem, end de elever der startede senere hen. På denne baggrund kunne det være værd at overveje, om der skal gøres en ekstra indsats for de elever, der skifter klasse eller kommer til fra andre skoler.

Nitten ud af tyve elever føler sig trygge i klassen, og 84% mener, at deres klasse er præget af tolerance og respekt. På de sproglige og samfundsvidenskabelige linjer mangler hhv. 19% og 17% af eleverne dog en oplevelse af tolerance og respekt i deres klasse. Dette mønster går igen for næste spørgsmål, hvor flest på den naturvidenskabelige linje er helt enige i, at kunne få hjælp og støtte fra sine. Der er ikke forskel i oplevelsen af at have kontakt til elever fra andre klasser på de forskellige linjer.

88% af eleverne er positive over for de arrangementer skolen iværksætter uden for skoletid. Kun 23% svarer at de gør brug af lektiecafe efter skoletiden, og selv blandt skolens svageste elever er andelen, som benytter lektiecafeen kun 34%.

Mobning

Tabel 25: **Mobning** - Der er tale om mobning, hvis du flere gange bliver udsat for negative handlinger som fx sårende bemærkninger, bliver holdt uden for fællesskabet, truet eller tvunget til noget af andre.
Hvis du tænker tilbage måned for måned i det sidste halve år ...

| | Total | Nej, aldrig | Ja, 1 eller 2 gange | Ja, 2 eller 3 gange om måneden | Ja, 1 gang om ugen | Ja, flere gange om ugen |
|--|-------------|-------------|---------------------|--------------------------------|--------------------|-------------------------|
| ... er du blevet mobbet af en eller flere af dine skolekammerater? | 267 100% | 249 93% | 15 6% | 0 0% | 0 0% | 3 1% |
| ... har du været med til at mobbe andre elever? | 265 100% | 252 95% | 12 5% | 0 0% | 0 0% | 1 0% |
| ... har du været med til at holde en anden elev uden for? | 267 100% | 221 83% | 41 15% | 2 1% | 0 0% | 3 1% |
| ... er du blevet mobbet af en eller flere af dine lærere? | 267 100% | 237 89% | 22 8% | 5 2% | 1 0% | 2 1% |
| ... har du været med til at mobbe en eller flere af dine lærere? | 265 100% | 256 97% | 7 3% | 2 1% | 0 0% | 0 0% |
| ... er du blevet mobbet gennem sociale medier? | 267 100% | 263 99% | 3 1% | 1 0% | 0 0% | 0 0% |
| ... er du blevet mobbet på IIG insideren? | 267 100% | 253 95% | 11 4% | 1 0% | 0 0% | 2 1% |

Tabellen viser, at mobning stort set ikke forekommer på IIG. I forhold til andre gymnasier er niveauet uhyre lavt. Blot 3 elever er jævnligt udsat for mobning. Ud af disse er der kun en elev, der er uenig i, at skolen er et rart sted at være, og at der er trygt i klassen. På baggrund af besvarelserne tyder det på, at kun denne ene elev er udsat for mobning, som har konsekvenser af social og faglig karakter.

Eleven som giver udtryk for at have været med til at mobbe andre elever flere gange om ugen, er selv udsat for mobning flere gange ugentligt.

Fem elever har enten oplevet at blive mobbet af sine lærere eller på IIG Insideren en eller flere gange om ugen. Disse elever er ikke de samme, som svarede, at de blev mobbet af deres skolekammerater. De to elever, der er blevet mobbet af deres lærere, udtrykker i øvrigt en generel tilfredshed med undervisningen på skolen, men oplever at blive overset i forhold til tilbagemeldinger fra lærerne på deres præstationer og arbejdsindsats. De elever der er blevet mobbet på IIG insideren, har begge haft overvejelser om at droppe ud, men giver alligevel det sociale miljø og sammenholdet i klassen topvurderinger. Det ser altså ud til, at den meget begrænsede mobning på Insideren ikke har haft konsekvenser for elevernes skolegang.

Organisering og information

Tablet 26: Hvis 1 er dårligst og 10 er bedst, hvordan vurderer du som helhed ...

| | Total | 10-trins skala | | | | | | | | | | Gen. |
|---|-------------|----------------|---------|----------|----------|-----------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------|
| | | Dårligst 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | Bedst 10 | |
| ... uddannelsens studieadministration - Lectio? | 265 100% | 1 0% | 1 0% | 2 1% | 8 3% | 14 5% | 17 6% | 37 14% | 70 26% | 58 22% | 57 22% | 8,0 |
| ... uddannelsens ledelse - rektor og inspektorer? | 266 100% | 6 2% | 3 1% | 12 5% | 8 3% | 22 8% | 23 9% | 42 16% | 60 23% | 50 19% | 40 15% | 7,3 |
| ... uddannelsens studievejledning? | 258 100% | 6 2% | 3 1% | 4 2% | 12 5% | 30 12% | 19 7% | 52 20% | 56 22% | 45 17% | 31 12% | 7,2 |

Eleverne vurderer Lectio med et gennemsnit på 8, stort set som i 2012. Vurderingen af uddannelsens ledelse er til gengæld faldet næsten halvandet trin på skalaen, og der er således tale om et meget markant fald. Vurderingen bliver lavere, jo længere tid eleven har gået på skolen. Studievejledningen Bedømmes på samme niveau som ledelsen. Vi har undersøgt, hvorvidt studievejledningen er mere eller mindre attraktiv for de svage eller stærke elever, men ikke identificeret sikre forskelle.

Tablet 27: Hvor uenig eller enig er du alt i alt med følgende udsagn?

| | Total | Helt uenig | Delvis uenig | Delvis enig | Helt enig |
|---|-------------|------------|--------------|-------------|-----------|
| Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for | 265 100% | 7 3% | 33 12% | 164 62% | 61 23% |
| Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen | 267 100% | 9 3% | 58 22% | 107 40% | 93 35% |
| Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid | 267 100% | 29 11% | 84 31% | 101 38% | 53 20% |
| Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne seriøst | 264 100% | 19 7% | 48 18% | 121 46% | 76 29% |
| Skolen er konsekvent over for elever med høj skriftlig forsømmelse | 259 100% | 13 5% | 48 19% | 114 44% | 84 32% |
| Skolen er konsekvent over for elever med højt fysisk fravær | 260 100% | 22 8% | 47 18% | 104 40% | 87 33% |
| Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det | 264 100% | 12 5% | 50 19% | 124 47% | 78 30% |
| Skolens it-udstyr fungerer godt | 263 100% | 43 16% | 96 37% | 105 40% | 19 7% |
| Der er nok printermuligheder på skolen | 266 100% | 51 19% | 82 31% | 95 36% | 38 14% |
| Jeg udnytter studiemodulet i mit skolearbejde | 265 100% | 46 17% | 60 23% | 109 41% | 50 19% |

85% af eleverne kan selv finde de informationer, som de har brug for. Til gengæld er skolen ikke helt så god til at levere information om aflysninger og ændringer, blot 75% af eleverne mener, at de får god information. Hele 44% af eleverne er uenige i, at de får besked i god tid, når der kommer et nyt skema.

Omtrent tre ud af fire elever mener, at ledelsen tager forslag fra eleverne seriøst, og at skolen er konsekvent over for elever med høj skriftlig forsømmelse samt højt fysisk fravær.

Næsten en lige så stor andel af eleverne oplever at have adgang til det nødvendige IT-udstyr. Lidt over halvdelen af eleverne er dog mindre begejstrede over for funktionaliteten af IT-udstyret, som de mener kunne fungere bedre. Dette forhold er utilfredsstillende ifølge 50/25 reglen fra indledningen. Det samme gør sig gældende for elevernes vurdering af printermuligheder på skolen, i og med at halvdelen af eleverne er utilfredse.

60% af eleverne giver udtryk for, at de udnytter studiemodulet til deres skolearbejde. Til sammenligning brugte 76% af eleverne studiemodulet til deres skolearbejde i 2012.

Tabel 28: **Hvor uenig eller enig er du alt i alt med følgende udsagn?**

| | Total | Helt uenig | Delvis uenig | Delvis enig | Helt enig |
|---|-------------|------------|--------------|-------------|-----------|
| Information om studieretningerne på IJG har været tilstrækkelig | 264 100% | 8 3% | 40 15% | 136 52% | 80 30% |
| Information om valgfag på IJG har været tilstrækkelig | 266 100% | 15 6% | 44 17% | 124 47% | 83 31% |

Ud fra 50/25 reglen synes information om studieretninger og valgfag at være tilfredsstillende. Knap hver femte elev kunne dog tænke sig bedre information om studieretningerne på skolen, og knap hver fjerde elev synes, at informationen om valgfag kunne være bedre.

Tabel 29: **Hvor uenig eller enig er du alt i alt med følgende udsagn?**

| | Total | Helt uenig | Delvis uenig | Delvis enig | Helt enig |
|---|-------------|------------|--------------|-------------|-----------|
| Formålet med almen studieforberedelse (AT) er klart | 266 100% | 96 36% | 82 31% | 70 26% | 18 7% |
| Formålet med almen sprogforståelse er klart | 266 100% | 46 17% | 60 23% | 96 36% | 64 24% |
| Formålet med naturvidenskabeligt grundforløb er klart | 266 100% | 50 19% | 74 28% | 98 37% | 44 17% |

Mere end to ud af tre elever er uforstående over for formålet med almen studieforberedelse, og det kniber især blandt eleverne i 3.g. Formålet med AT er uklart for mange elever, hvis tommelfingerreglen fra indledningen benyttes.

Der er også stor usikkerhed omkring formålet med de to grundforløb. Henholdsvis 40% og 47% mener ikke, at formålet med grundforløbene er gennemskueligt.

Skolen bør samlet set blive bedre til at løfte informationsniveauet omkring de forskellige grundforløb.

IT

Tabel 30: **Hvor tit bruger du computeren til ...**

| | Total | Aldrig | Sjældent | Ofte | Altid |
|--|-------------|----------|-----------|------------|------------|
| ... at tage noter i undervisningen? | 267 100% | 7 3% | 23 9% | 108 40% | 129 48% |
| ... underholdning i timerne, fx chat, Facebook, film, mv.? | 267 100% | 18 7% | 90 34% | 138 52% | 21 8% |
| ... informationssøgning? | 267 100% | 3 1% | 15 6% | 143 54% | 106 40% |
| ... individuelt arbejde? | 266 100% | 3 1% | 14 5% | 132 50% | 117 44% |
| ... gruppearbejde? | 267 100% | 1 0% | 10 4% | 138 52% | 118 44% |

Langt de fleste elever bruger computer til at tage noter i undervisningen. Siden 2012 er andelen af elever, der enten ofte eller altid bruger computeren til at tage noter med steget med 15 procentpoint. Dette betyder til gengæld også, at andelen af elever der ofte eller altid bruger computeren til underholdning i timerne er steget fra 35% til 60%.

Omvendt virker eleverne også til at have god gavn af computerne. Omtrent nitten ud af tyve elever bruger ofte eller altid computeren til informationssøgning, individuelt arbejde og gruppearbejde.

Tabel 31: **Hvor uenig eller enig er du alt i alt med følgende udsagn?**

| | Total | Helt uenig | Delvis uenig | Delvis enig | Helt enig |
|--|-------------|------------|--------------|-------------|------------|
| Brug af computere og internettet i undervisningen forbedrer mig fagligt | 265 100% | 5 2% | 24 9% | 131 49% | 105 40% |
| Lærerne er gode til at bruge computere og teknologi i undervisningen | 264 100% | 9 3% | 45 17% | 144 55% | 66 25% |
| Lærerne er gode til at afgøre, hvornår vi skal bruge computere og internettet i undervisningen | 266 100% | 23 9% | 53 20% | 133 50% | 57 21% |
| Det er vigtigt for mig at kunne chatte, maile m.m. med mine venner/skolekammerater, når jeg er i skole | 266 100% | 46 17% | 101 38% | 73 27% | 46 17% |
| Der er hurtig hjælp ved problemer med skolens it-udstyr | 263 100% | 14 5% | 77 29% | 116 44% | 56 21% |
| Elevernes brug af mobil eller pc til private formål er forstyrrende for undervisningen | 266 100% | 57 21% | 64 24% | 100 38% | 45 17% |

Sammen med vurderingerne ovenfor fremgår det af elevernes besvarelser, at computere i undervisningen både har fordele og ulemper. Computerne kan være distraherende, men til gengæld mener 89% af eleverne, at brugen af computere og internet i undervisningen er med til at styrke dem fagligt. Fire ud af fem elever oplever, at lærerne er gode til at bruge computere og teknologi i undervisningen, dog er alligevel knap 30% uenige i, at lærerne er gode til at afgøre, hvornår de skal bruge computere i undervisningen. 17% svarer at de ofte bliver forstyrret, når andre elever bruger mobil eller bærbar privat i timerne.

Knap halvdelen af eleverne finder det vigtigt, at kommunikere via chat og lignende i skoletiden. Det er især de lidt svagere elever, der finder det vigtigt at kunne chatte og maile i skoletiden, og i øvrigt et problem, som også er kendt på de fleste andre ungdomsuddannelser.

Eleverne er i de forløbne tre år blevet en væsentligt mere tilfredse i forhold til løsningen af problemer med skolens IT-udstyr. 67% af eleverne oplever, at der er hurtig hjælp, hvis der er noget IT-udstyr, som ikke virker. Dette var kun oplevelsen for 47% i 2012.

Valg af IJG

Tabel 32: Sæt kryds ud for de 5 nedenstående punkter, som har haft størst betydning for dit valg af Ingrid Jespersens Gymnasieskole ...

| | Total |
|---|--------------|
| | 264 |
| Skolen har ry for at have et højt fagligt niveau | 204 77,3% |
| Skolen har ry for at have et godt socialt miljø | 172 65,2% |
| Skolens udbud af linjer/studieretninger | 133 50,4% |
| Andet | 99 37,5% |
| Skolen havde den bedste beliggenhed i forhold til mit hjem | 91 34,5% |
| Uddannelsen på skolen passer til, hvad jeg vil i fremtiden | 86 32,6% |
| Mine forældre anbefalede mig skolen | 82 31,1% |
| Der er gode muligheder for videreuddannelse | 81 30,7% |
| Der er tradition i min familie for at gå på gymnasium (stx, hhx, htx, hf) | 78 29,5% |
| Godt åbent hus-arrangement og informationsmateriale | 73 27,7% |
| Mine kammerater skulle også begynde/gik på skolen | 38 14,4% |
| Der er gode muligheder for senere beskæftigelse | 33 12,5% |
| Skolens hjemmeside | 22 8,3% |
| Brobygningskurser | 15 5,7% |
| Ungdomsuddannelses-vejlederen anbefalede mig skolen | 13 4,9% |
| Præsentationskurser | 7 2,7% |

Vi har rangeret faktorerne i den rækkefølge de opleves som vigtige for skolens elever. Bemærk, at hver elev har kunnet vælge op til fem forskellige svar. Bemærk, at dette spørgsmål i år er stillet til samtlige elever, mens det i 2012 kun blev stillet til første årgang.

Der er særligt tre faktorer, som har haft betydning for mange elevers valg af IJG. Mere end tre ud af fire elever begrundede deres valg af IJG med skolens ry for at have et højt fagligt niveau, og knap to ud af tre elever mener, at skolens ry for at have et godt socialt miljø havde en væsentlig betydning. Halvdelen af eleverne tillægger skolens udbud af studieretninger en væsentlig rolle. Disse tre faktorer var også de mest udbredte i 2012, selvom rækkefølgen er byttet rundt. I 2012 havde skolens sociale miljø størst betydning for valget (75%), mens næsten lige så mange, 74%, valgte IJG på grund af det høje faglige niveau.

Fremtidsplaner

Tabel 33: **Hvad er dine planer efter afslutningen af dit nuværende uddannelsesforløb på skolen?**

| | Total |
|-------------------------|------------|
| | 267 |
| Tage sabbatår | 153 57% |
| Læse videre | 60 22% |
| Ved endnu ikke | 27 10% |
| Andet | 16 6% |
| Tage et arbejde | 9 3% |
| Få en uddannelsesaftale | 2 1% |
| Få en læreplads | 0 0% |

57% af eleverne har tænkt sig at tage et sabbatår efter gymnasiet, mens blot 22% vil læse videre direkte efter studentereksamen. Der er en overvægt af drenge, der har tænkt sig at læse videre direkte og færrest fra de sproglige linjer. Hver tiende har dog endnu ikke besluttet sig. Der tegner sig et mønster af, at eleverne bliver mere tiltrukket af at tage sabbatår og mindre opsatte på at læse direkte videre, jo længere i uddannelsen, de kommer.

Tabel 34: **Hvilket af disse uddannelsesforløb har du overvejet at vælge?**

| | Total |
|--|-----------|
| | 60 |
| Korte videregående uddannelser, KVU (f. eks. erhvervsakademier) | 0 0% |
| Mellemlange videregående uddannelser, MVU (f. eks. seminarier, tekniske højskoler, bacheloruddannelser) | 8 13% |
| Lange videregående uddannelser, LVU (f. eks. universitet og handelshøjskoler, kandidat og masteruddannelser) | 50 83% |
| Andet | 2 3% |

Langt hovedparten af eleverne har lange videregående uddannelser i tankerne for deres fremtid. Det er ikke noget nyt for eleverne på IJG, også i 2012 ville over 80% vælge en længerevarende uddannelse efter studentereksamen. Der er ikke nogen sammenhæng mellem forældrenes uddannelsesbaggrund, og hvilken vej eleverne har overvejet at følge. Alle på nær en af de elever der overvejer en mellemlang videregående uddannelse, har forældre med lange videregående uddannelser.

Fysisk og æstetik undervisningsmiljø

Tabel 35: Hvis 1 er dårligst og 10 er bedst, hvordan vurderer du ...

| | Total | 10-trins skala | | | | | | | | | | Gen. |
|--|-------------|----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------|------|
| | | Dårligst 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | Bedst 10 | |
| ... klasselokalernes fysiske undervisningsforhold (borde, stole m.m.)? | 266 100% | 12 5% | 12 5% | 28 11% | 39 15% | 37 14% | 46 17% | 42 16% | 40 15% | 8 3% | 2 1% | 5,4 |
| ... faglokalernes fysiske undervisningsforhold (borde, stole)? | 264 100% | 5 2% | 4 2% | 9 3% | 27 10% | 34 13% | 33 13% | 58 22% | 62 23% | 27 10% | 5 2% | 6,5 |
| ... skolens vedligeholdelse og rengøring? | 266 100% | 1 0% | 4 2% | 9 3% | 17 6% | 17 6% | 28 11% | 48 18% | 75 28% | 45 17% | 22 8% | 7,2 |
| ... skolens indretning og udseende? | 266 100% | 10 4% | 9 3% | 9 3% | 21 8% | 30 11% | 37 14% | 56 21% | 56 21% | 27 10% | 11 4% | 6,4 |
| ... mulighed for udluftning? | 266 100% | 37 14% | 30 11% | 34 13% | 33 12% | 32 12% | 24 9% | 36 14% | 22 8% | 14 5% | 4 2% | 4,6 |

Vurderingen af skolens fysiske forhold ligger næsten på niveau med 2012, men til gengæld to 'karakterer' under landsgennemsnittet. Der er ikke mange elever, der giver skolen topkarakterer, når det kommer til de fysiske undervisningsforhold. Størstedelen af eleverne vurderer de fysiske forhold mellem 4 og 8, og der er dermed en stor spredning på elevernes oplevelse af forholdene.

Faglokalerne får en lidt mere positiv vurdering af eleverne, men elevernes holdninger varierer også en del i dette spørgsmål. På begge områder er de ældste elever en smule mere kritiske. Faglokalernes bedømmelse ligger højest hos de naturvidenskabelige elever med et gennemsnit på 7 og lavest for de sproglige, som vurderer lokalernes tilstand til 6,2.

I forhold til vedligeholdelse og rengøring giver eleverne samlet bedømmelsen 7,2, hvilket er noget under landsgennemsnittet på 8. Vurderingen af skolens fysiske fremtræden får scoren 6,4, som også er lavere end på landsplan, hvor indretning og udseende bliver bedømt til 7,8. Muligheden for udluftning får langt den laveste bedømmelse, og forbedringer på dette område kan derfor overvejes kraftigt.

Tabel 36: **Hvordan vurderer du samlet set følgende lokaleforhold?**

| | Total | Burde ændres | Mindre problemer | I orden |
|--|-------------|--------------|------------------|------------|
| Pladsforhold (er der god nok plads i klasselokalerne, passer det til antallet af elever) | 265 100% | 124 47% | 112 42% | 29 11% |
| Stole og borde (er der nok i klasselokalerne, kan de indstilles, sidder man godt) | 264 100% | 69 26% | 121 46% | 74 28% |
| Udstyr (tavle, projektor, m.m. er de til rådighed, virker de) | 265 100% | 26 10% | 126 48% | 113 43% |
| Lysforhold (dagslys, kunstig belysning, bliver du blændet af solen) | 263 100% | 19 7% | 86 33% | 158 60% |
| Indeklima generelt (udluftning, luftgener, trækgener) | 265 100% | 152 57% | 85 32% | 28 11% |
| Støj (i lokalerne, på skolen generelt, udefra) | 264 100% | 59 22% | 145 55% | 60 23% |
| Laboratorier, fx fysik- og kemilokaler (indretning, sikkerhed m.m.) | 263 100% | 4 2% | 66 25% | 193 73% |
| Områder til gruppearbejde (er der gode steder, er der tilstrækkeligt) | 264 100% | 29 11% | 97 37% | 138 52% |
| Oprydning (tasker, ledninger, madaffald m.m.) | 262 100% | 53 20% | 111 42% | 98 37% |
| Rengøring (i klasselokalerne, gangene, toiletterne m.m.) | 265 100% | 18 7% | 79 30% | 168 63% |

I tråd med de tidligere undersøgelser får et bedre indeklima topplaceringen på elevernes ønskeliste. Knap tre ud af fem elever mener, at indeklimaet burde forbedres. På 3. årgang mener næsten dobbelt så mange elever, som på de to andre årgange, at indeklimaet er et problem. Det næste punkt på elevernes ønskeliste er ændring af pladsforholdene i klasselokalerne. Næsten halvdelen af eleverne giver udtryk, for at klasselokalerne er for små i forhold til antallet af elever.

I rangeret rækkefølge nævner eleverne herefter stole og borde, støj samt oprydning, som områder man kunne overveje at prioritere. Støj tyder særligt på at være et problem for 3.g'erne hvor andelen af elever, der er utilfredse, er over dobbelt så høj som i 1. og 2.g. Skolens laboratorier får den pæneste vurdering i tabellen. Kun fire elever mener, at der burde ske ændringer i laboratorierne, mens næsten trefjerdele synes, at de er i orden som de er.

Rengøring ser ud til at være velfungerende set i forhold til mange andre gymnasier.

Tabel 37: **Hvor uenig eller enig er du alt i alt med følgende udsagn?**

| | Total | Helt uenig | Delvis uenig | Delvis enig | Helt enig |
|---|-------------|------------|--------------|-------------|-----------|
| Undervisningslokalerne er indrettet så de virker inspirerende | 264 100% | 74 28% | 124 47% | 64 24% | 2 1% |
| Fællesarealerne er spændende at opholde sig i | 265 100% | 20 8% | 95 36% | 120 45% | 30 11% |
| Der er mange hyggelokroge på skolen | 264 100% | 20 8% | 50 19% | 135 51% | 59 22% |
| Skolen er flot udsmykket | 263 100% | 26 10% | 97 37% | 116 44% | 24 9% |
| Elever har indflydelse på skolens indretning og udseende | 263 100% | 24 9% | 70 27% | 133 51% | 36 14% |

Skolens æstetiske miljø har ikke stor appel til gymnasiets elever, men disse spørgsmål har heldigvis kun en ringe relation til vurderingen af skolen som helhed. Eleverne synes dog bedre om skolens øvrige områder end undervisningslokalerne. Tre ud af fire elever er uenige i, at undervisningslokalerne er inspirerende indrettet. Derimod er blot 44% af eleverne uenige i at fællesarealerne er spændende at opholde sig i, og 47% er uenige i at skolen er flot udsmykket. Næsten to tredjedele af eleverne har opfattelsen af, at de har indflydelse på skolens udseende, selvom en større del af eleverne finder skolens udseende uattraktivt. Ændringer på dette område, er således ikke en af elevernes topprioriteter. Flertallet af eleverne synes, at skolen er udstyret med mange hyggelokroge, hvilket måske har højere kurs hos eleverne.

Erhvervsarbejde

Tabel 38: **Hvor mange timers erhvervsarbejde har du haft den seneste uge?**

| | Total |
|--------------------------|-------|
| Base | 264 |
| Antal timer (gennemsnit) | 4,97 |

I gennemsnit arbejder eleverne ca. fem timer om ugen. Det er væsentlig over gennemsnittet fra 2012, som lå på ca. tre en halv time. Gennemsnitstallet dækker over en meget stor spredning i fritidsarbejdet. 120 elever har ikke arbejde, 97 elever har 1 – 10 timer ugentligt, 44 har 11 – 20 timer, og endelig er der 3 elever med mere end 20 timer om ugen.

Tabel 39: **I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde ...**

| | Total | Slet ikke | I nogen grad | I høj grad | Ved ikke |
|--|-------------|------------|--------------|------------|----------|
| ... studierelevant? | 142 100% | 98 69% | 33 23% | 8 6% | 3 2% |
| ... fleksibelt i forhold til skolen? | 140 100% | 10 7% | 32 23% | 97 69% | 1 1% |
| ... med til at strukturere din tid bedre? | 139 100% | 33 24% | 55 40% | 41 29% | 10 7% |
| ... positivt for din samarbejdsevne? | 141 100% | 21 15% | 27 19% | 87 62% | 6 4% |
| ... med til at øge dit fravær på skolen? | 141 100% | 105 74% | 32 23% | 3 2% | 1 1% |
| ... med til at påvirke dine karakterer negativt? | 141 100% | 93 66% | 39 28% | 5 4% | 4 3% |

Bemærk, at denne serie spørgsmål kun er stillet til elever med erhvervsarbejde. 29% af denne gruppe oplever, at deres erhvervsarbejde i nogen eller høj grad er med til at øge deres fravær fra skolen. Dette er en stigning på 13 procentpoint fra 2012, hvilket muligvis kan skyldes stigningen i elevernes ugentlige arbejdstimer. Til gengæld er det positivt, at der ikke er flere elever, der mener at deres erhvervsarbejde påvirker deres karakterer i en negativ retning, og at arbejdet er fleksibelt i forhold til skolen. Det er ligeledes positivt at 81% af eleverne oplever, at deres erhvervsarbejde forbedrer deres samarbejdsevne, og at 69% oplever en positiv effekt på struktureringen af deres tid.

Tabel 40: **Hvordan indvirker dit erhvervsarbejde på din uddannelse?**

| | Total |
|-------------------------|-----------|
| | 143 |
| Stimulerende/udviklende | 38 27% |
| Ingen indvirkning | 91 64% |
| Belastende/hæmmende | 14 10% |

Størstedelen af eleverne mener ikke, at deres erhvervsarbejde har en indvirkning på skolen. 10% af de 143 elever der har svaret på spørgsmålet, oplever at erhvervsarbejdet til en vis udstrækning er hæmmende for deres skole, omvendt mener lidt mere end hver fjerde, at arbejdet virker stimulerende for deres skolegang. 15% af de elever der oplever at skolen er svær, men at de klarer sig, mener, at erhvervsarbejdet virker hæmmende på uddannelsen, hvorimod dette kun gælder 4% af de elever, der oplever niveauet som passende.