

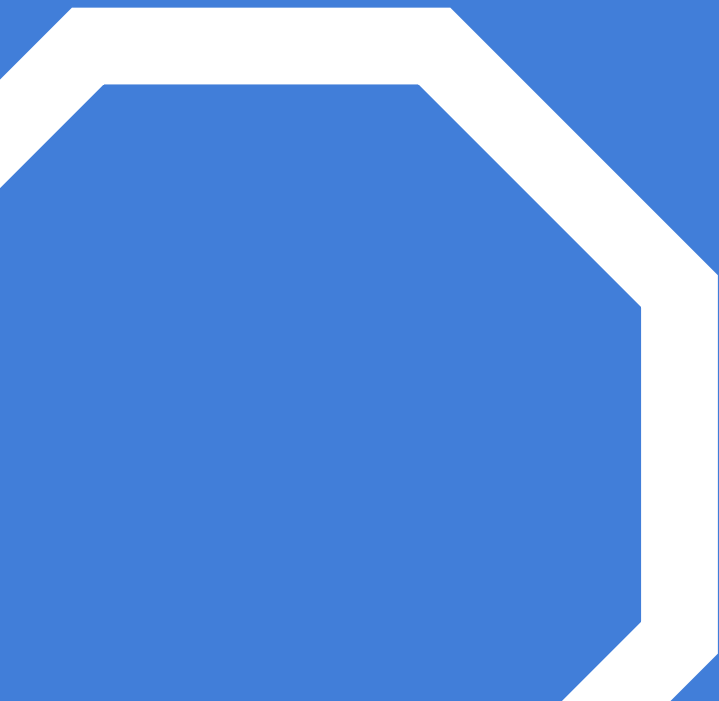


**VORM
3010**

Hoe geven we Kessel-Lo vorm?

Samenvatting bevraging

Participatietraject Kessel-Lo: fase 1



Inleiding

Vorm 3010 is een twee jaar durend participatietraject om Kessel-Lo vorm te geven. Aan het begin van het project deden we een brede bevraging.

Van 8 februari tot 8 maart 2021 deelden **3.619 mensen** hun mening over 9 stellingen voor Kessel-Lo. Dat kon online of op papier. Online kon je ook jouw ideale verdelingen maken voor bijvoorbeeld vervoersmiddelen en een simulator toonde meteen de gevolgen van jouw keuzes op het openbaar domein.

Wat is belangrijk in onze straten, pleinen en buurten? Die vraag stond centraal in onze bevraging. Specifiek keken we naar **verplaatsing, ontmoeting en klimaatrobustheid**.

Het doel van deze bevraging? Luisteren naar elkaar en verschillende meningen in kaart brengen. Een samenvatting van de antwoorden kan je in deze rapportage lezen.

We gaven jullie input door aan de stadsdiensten. Ook het burgerpanel ging aan de slag met de resultaten en stelde [10 prioriteiten op voor Kessel-Lo](#).

Zo geven we samen vorm aan de toekomst van Kessel-Lo!

Wie vulde de bevraging in?

3.619 deelnemers vulden de bevraging in. Hieronder brengen we die deelnemers in kaart.

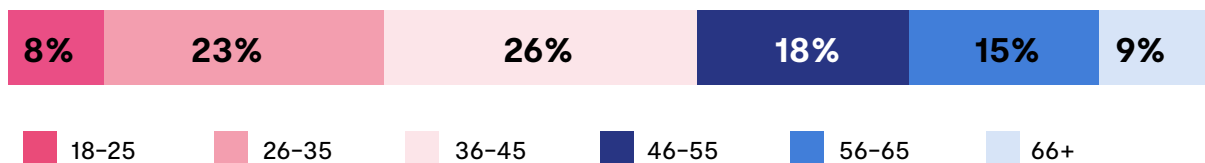


52% vrouwen

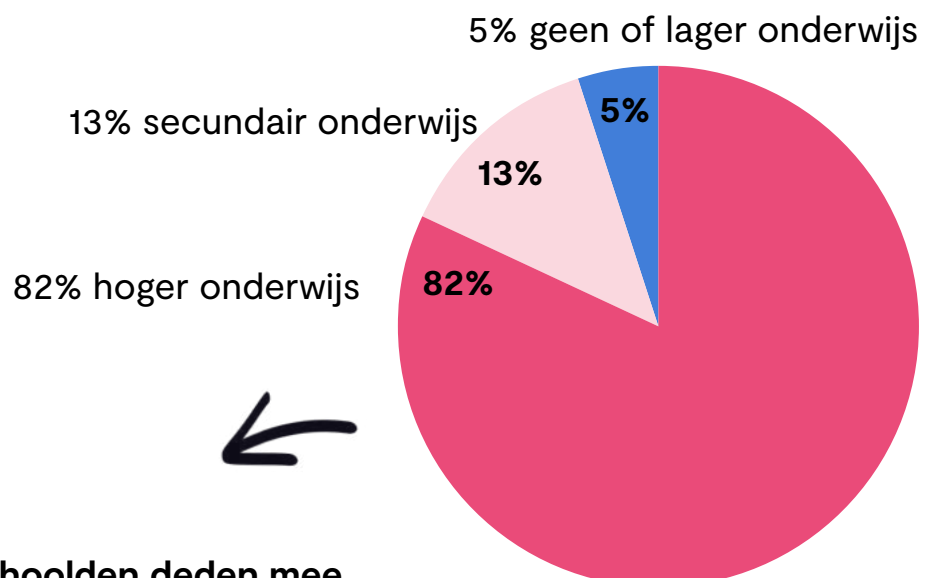
48% mannen



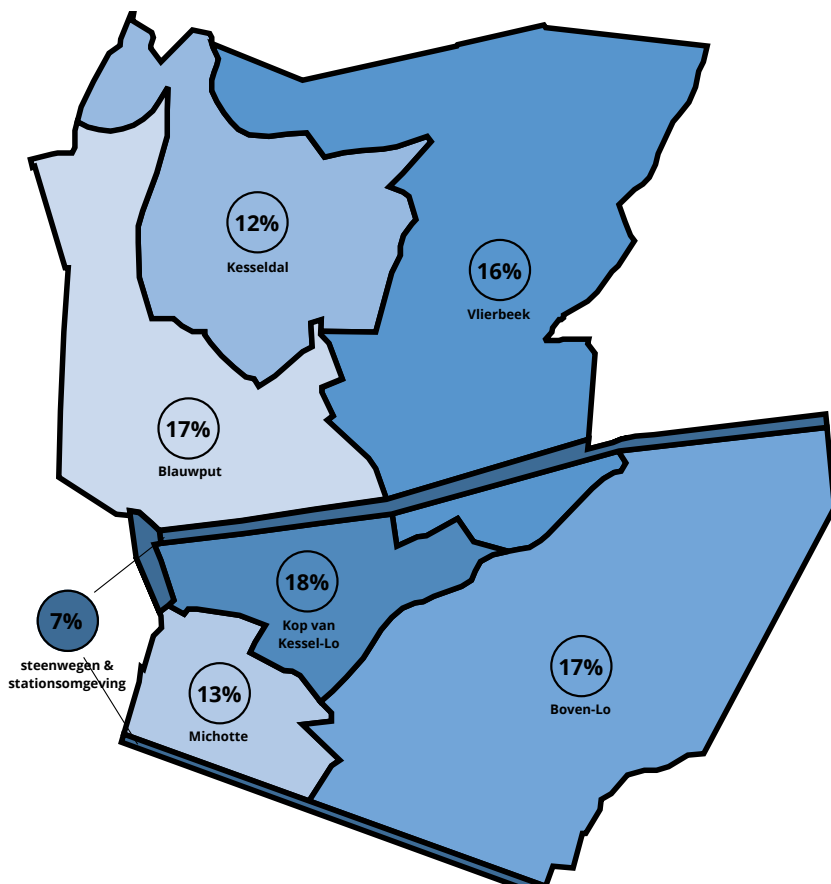
Evenveel mannen als vrouwen deden mee.



50% van de deelnemers is tussen de 26 en 45 jaar oud.

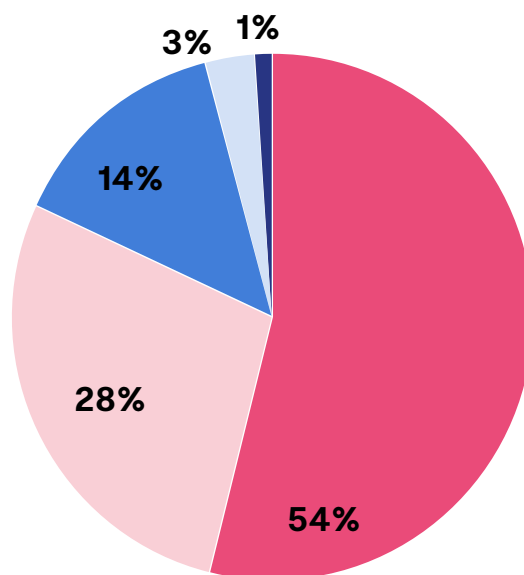


Vooraf hooggeschoolden deden mee.



92% van de deelnemers woont in Kessel-Lo, verspreid over alle deelwijken.

Hoe verplaats je je het vaakst binnen Kessel-Lo?

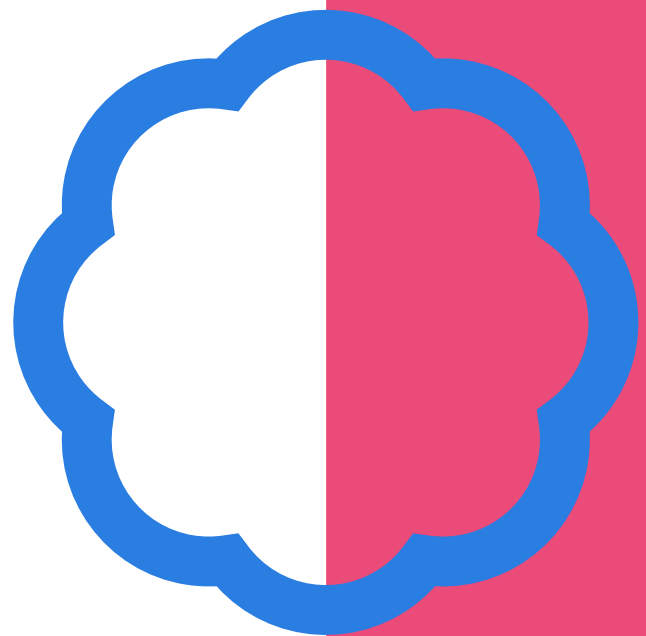


54% van de deelnemers neemt binnen Kessel-Lo het vaakst de fiets.

Antwoorden op de stellingen

Deelnemers konden kiezen tussen 2 stellingen en een schuivertje verplaatsen naar de stelling waarin ze het meest geloofden.

Wie het schuivertje in het midden zette, stemde neutraal (hiernaast aangegeven in het lichtblauw). Hoe meer je naar rechts schoof op de schaal, hoe overtuigder je was van de stelling rechts. Hoe meer je naar links klikte, hoe meer je voor de stelling links koos. Zo duidden deelnemers hun voorkeur aan op de schaal met 7 punten.

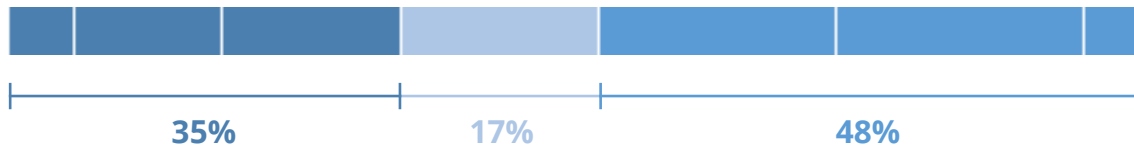


Stelling 1:

Groen in Kessel-Lo moet vooral...

... wild en vrij kunnen groeien voor natuur en dier.

... toegankelijk zijn voor ontmoeting en spel.



■ Groen wild en vrij laten groeien voor natuur en dier

■ Neutraal

■ Groen toegankelijk maken voor ontmoeting en spel



De meerderheid van de deelnemers wil dat groen in Kessel-Lo vooral toegankelijk is voor ontmoeting en spel.

Citaten van deelnemers uit de open vragen om stellingen te kaderen:

“

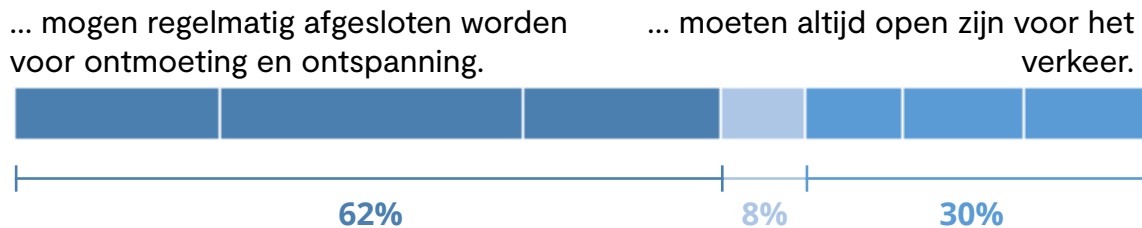
“De natuur staat al veel te lang onder druk. Meer ruimte vrijmaken hiervoor geeft ‘ademruimte’ voor biodiversiteit en creëert een natuurlijke buffer voor opwarming en droogte.”

“Meer groene ruimte is ook aangenaam als plaats voor ontmoeting.”

”

Stelling 2:

Straten...



- Straten mogen regelmatig afgesloten worden voor ontmoeting en ontspanning
- Neutraal
- Straten moeten altijd open zijn voor het verkeer



De meerderheid van de deelnemers vindt dat straten regelmatig afgesloten mogen worden voor ontmoeting en ontspanning.

Citaten van deelnemers uit de open vragen om stellingen te kaderen:

“

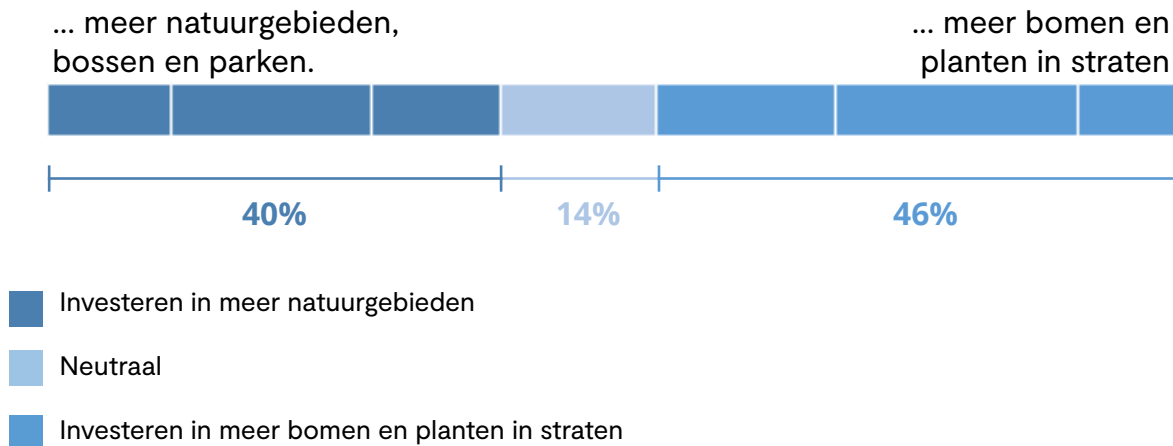
“Straten tijdelijk afsluiten zorgt ervoor dat mensen hun burens kunnen tegenkomen. En tegelijk dat ouders niet bang zijn om hun kinderen te laten spelen op straat.”

“Openbare ruimte dient niet voor ontmoeting maar voor verplaatsing van allen.”

”

Stelling 3:

In Kessel-Lo moet er vooral geïnvesteerd worden in...



Ongeveer evenveel deelnemers kiezen voor meer natuurgebieden, bossen en parken als voor meer bomen en planten in straten.

Citaten van deelnemers uit de open vragen om stellingen te kaderen:

“

“Zeker met de klimaatverandering is meer groene ruimte vereist, voor schaduw en koelend effect, waterinfiltratie en gezondere lucht. Als ik spreek over ‘groene ruimte’ bedoel ik wel echt een bos van degelijke grootte, met voldoende biodiversiteit en inheemse soorten.”

“Ik zou liever overal wat groen hebben, dan op bepaalde plaatsen veel groen. Zo kan iedereen meegenieten van het mooie en delen we allemaal in de voordelen van een groene omgeving (minder criminaliteit, natuurlijke airco, aangenaam wonen...) Dus liever bomen in alle straten, dan op één plaats een bos aanplanten.”

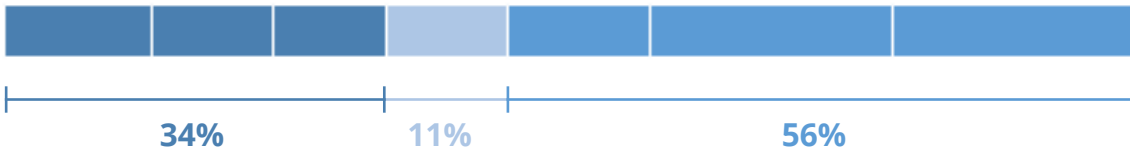
”

Stelling 4:

Ik wil wonen in een straat...

... waar ik voor de deur of op mijn oprit kan parkeren.

... met veel groen, speel- en ontmoetingsruimte



■ Wonen in een straat waar ik voor de deur of op mijn oprit kan parkeren

■ Neutraal

■ Wonen in een straat met veel groen, speel- en ontmoetingsruimte



De meerderheid van de deelnemers wil wonen in een straat met veel groen, speel- en ontmoetingsruimte.

Citaten van deelnemers uit de open vragen om stellingen te kaderen:

“

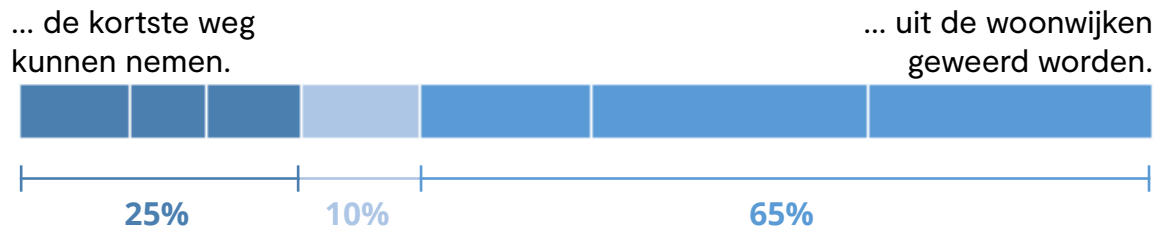
“Niet elke inwoner (leeftijd, medisch, financieel) kan zomaar alles te voet of met de fiets doen.”

“Geef de straat terug aan de bewoners en hun ontmoeting. Toen ik jonge kinderen had, was ik in shock over hoe bepalend het autoverkeer is in mijn opvoeding en in de bewegingsvrijheid van de kinderen. Weg met Koning Auto!”

”

Stelling 5:

Auto's moeten vooral...



- Auto's moeten vooral de kortste weg kunnen nemen
- Neutraal
- Auto's moeten uit de woonwijken geweerd worden

De meerderheid van de deelnemers wil dat auto's vooral uit de woonwijken geweerd worden.

Citaten van deelnemers uit de open vragen om stellingen te kaderen:

“

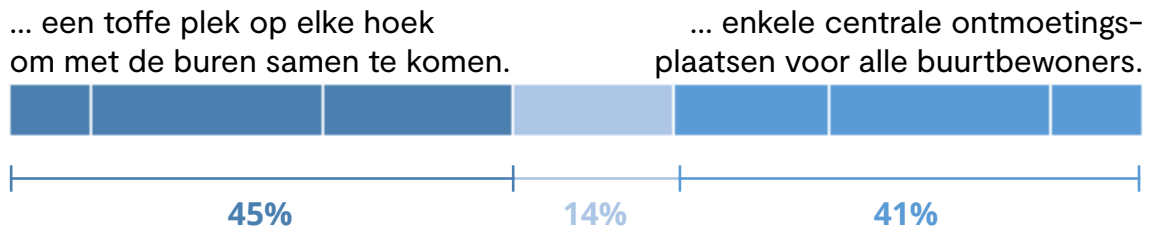
“Werkende mensen moeten de kans krijgen om zichzelf simpelweg vlot naar hun werk te begeven. Nu moet ik van en naar de Trolieberg véél meer bewoonde straten door dan nodig om op en van de Tiensesteenweg te raken.”

“Net zoals in de binnenstad is er in Kessel-Lo nood aan lussen, knips, en/of sluipverkeercamera's om de leefbaarheid te verhogen.”

”

Stelling 6:

Kessel-Lo heeft nood aan...



■ Nood aan een toffe plek op elke hoek om met de burensamen te komen

■ Neutraal

■ Nood aan enkele centrale ontmoetingsplaatsen voor alle buurtbewoners



Ongeveer evenveel deelnemers kiezen voor een toffe plek op elke hoek als voor enkele centrale ontmoetingsplaatsen.

Citaten van deelnemers uit de open vragen om stellingen te kaderen:

“

“Elke straat heeft haar eigen ontmoetingsplek nodig waar de ouderen op een bank kunnen zitten, de jongeren kunnen skaten en de kleintjes kunnen schommelen.”

“In parken en pleinen kunnen terrasjes echte ontmoetingsplaatsen worden, kijk maar wat Hal 5 betekend heeft voor onze wijk, dat is een echte ontmoetingsplek geworden voor onze wijk!”

”

Stelling 7:

In woonwijken geven we...



In woonwijken geven we fietsers altijd voorrang

Neutraal

In woonwijken geven we voetgangers en spelende kinderen voorrang



De meerderheid van de deelnemers wil dat we in woonwijken voorrang geven aan voetgangers en spelende kinderen.

Citaten van deelnemers uit de open vragen om stellingen te kaderen:

“

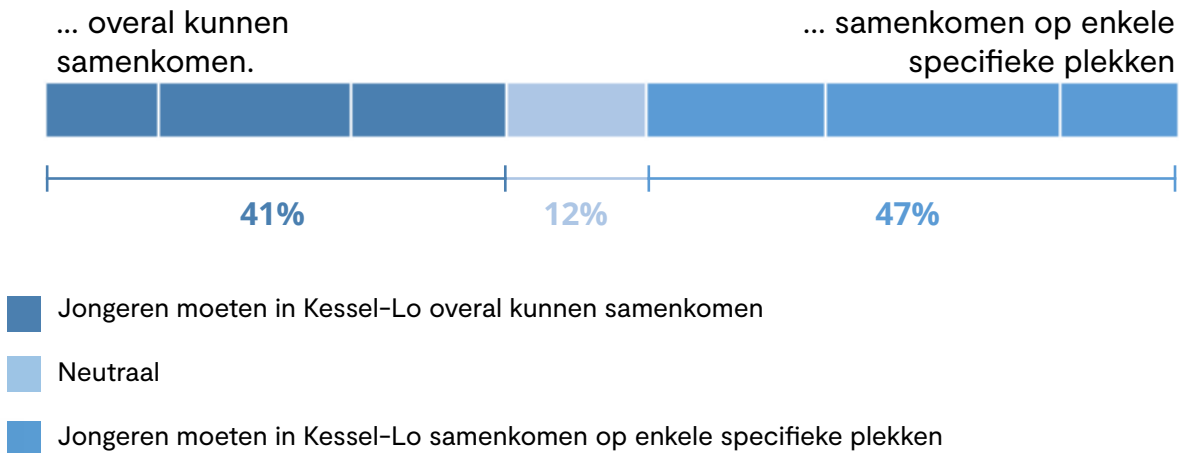
“Ik wil iets meer focus op fietsruimte, om vooral de kinderen nu veilig te laten fietsen, dit is de beste investering voor later.”

“Het zou fijn zijn om meer veilige buurten te hebben (geen auto’s) waar kinderen gemakkelijker elkaar kunnen vinden en niet enkel in eigen tuin of huis moeten blijven, bijvoorbeeld gedeelde tuinen, achterafwegjes, speelstraten,...”

”

Stelling 8:

Jongeren moeten in Kessel-Lo...



Ongeveer evenveel deelnemers kiezen om jongeren overal te laten samenkomen als om ze te laten samenkomen op enkele specifieke plekken.

Citaten van deelnemers uit de open vragen om stellingen te kaderen:

“

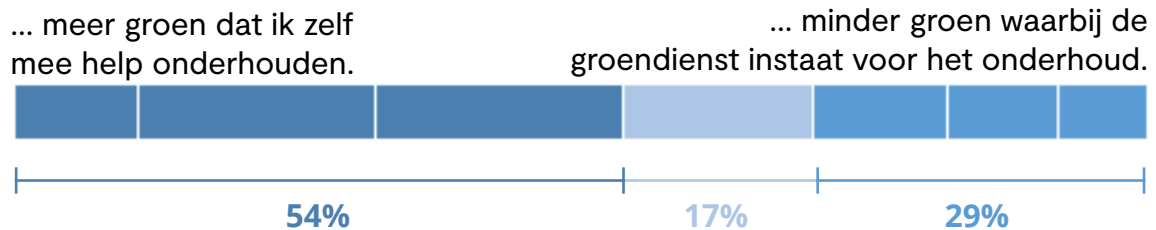
“Mensen moeten op straat komen om elkaar te ontmoeten, maar daar moet zeker genoeg plaats voor zijn. Ook moet er genoeg groen zijn, wat kan gecombineerd worden met ontmoeting, lijkt me.”




“Ontmoeting kan in provinciaal domein of stadspark door openingsuren te verruimen, op centrale pleinen, skateparken, speeltuinen en in het buurthuis voor jongeren waar buurtwerkers aanwezig zijn.”

”

Stelling 9:

In Kessel-Lo heb ik liever...



-  Liever meer groen dat ik zelf mee help onderhouden
-  Neutraal
-  Minder groen waarbij de groendienst instaat voor het onderhoud



De meerderheid van de deelnemers wil in Kessel-Lo liever meer groen dat ze mee helpen onderhouden.

Citaten van deelnemers uit de open vragen om stellingen te kaderen:

“

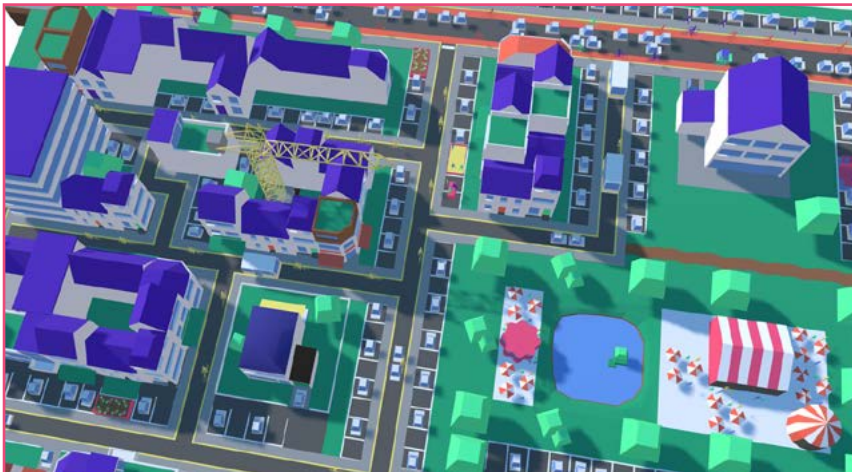
“Er is véél te weinig plaats voor ontmoeting. Een ontmoeting in een groene omgeving, die we samen onderhouden, kan sterke banden creëren.”

“Samen groen onderhouden is niet aan de orde. Zorg voor mooi onderhouden infrastructuur.”

”

Jouw ideale Kessel-Lo

In dit deel van de bevraging kon je zelf verdelingen maken voor de straten, pleinen en parken. Zo kon je bijvoorbeeld 100% verdelen over alle vervoersmiddelen. Zette jij vooral in op fietsers? Dan zag je via een simulator meteen de gevolgen, zoals meer fietsenstallingen.



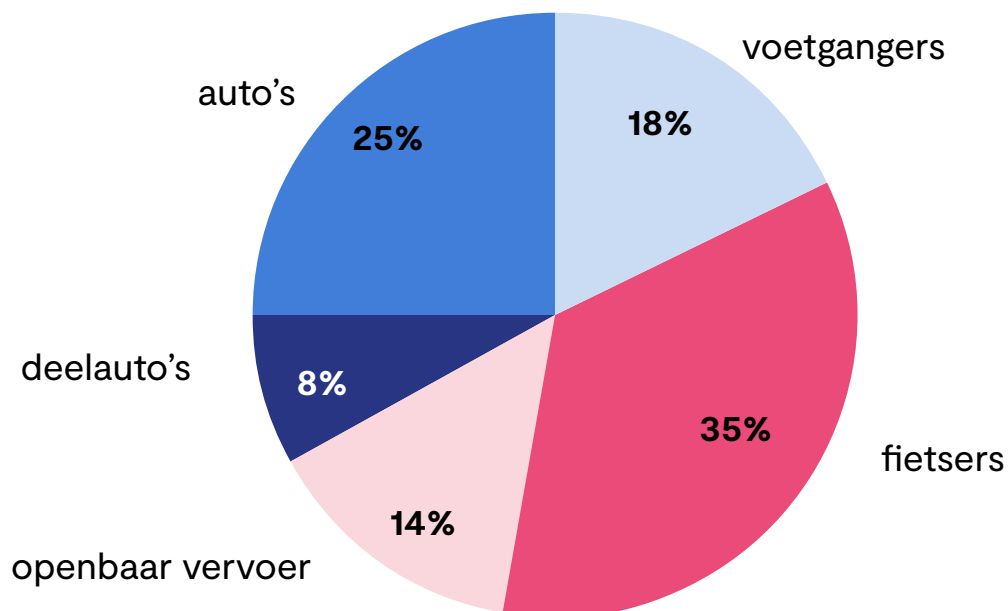
1. Op welke vormen van verplaatsing zou jij inzetten?

De stad wil meer inzetten op duurzame vormen van verplaatsing voor korte afstanden.

Welke verdeling zou jij maken voor de vervoersmiddelen? Deelnemers verdeelden 100% over verschillende mogelijkheden.

De gemiddelde deelnemer zette 35% in op fietsers, 25% op auto's, 18% op voetgangers, 14% op openbaar vervoer en 8% op deelauto's.

Verdeling van gemiddelde deelnemer:

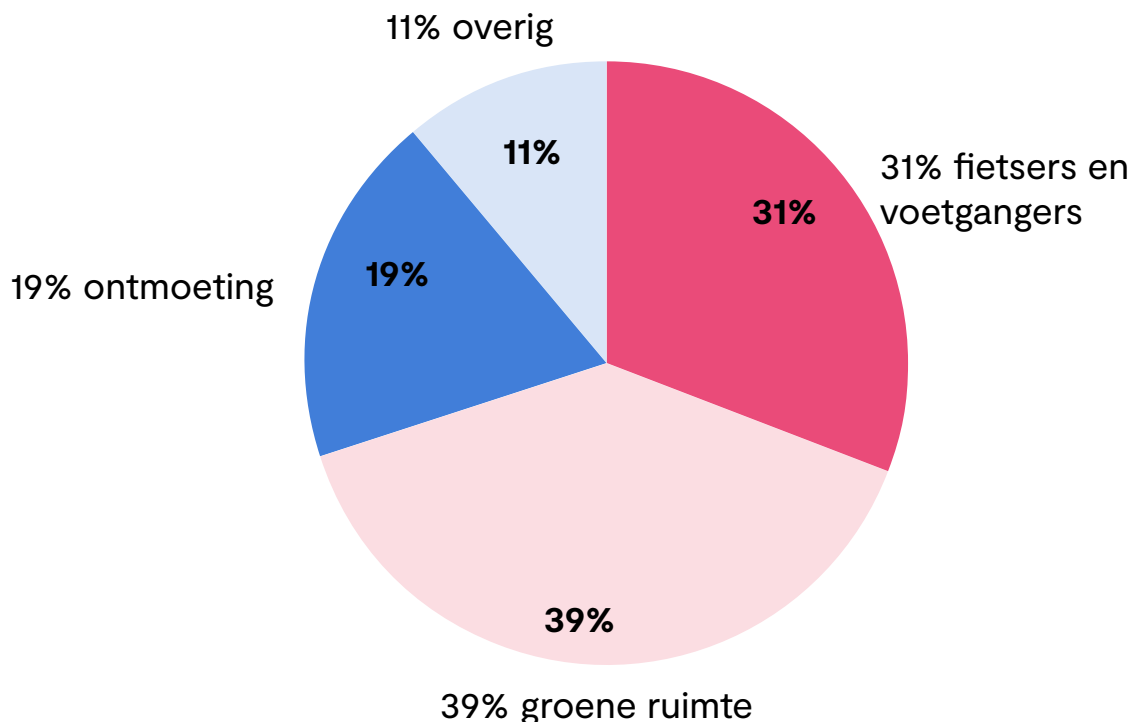


2. Waarvoor zou jij vrijgekomen parkeerplaatsen graag gebruiken?

Als we ons anders verplaatsen, vaker deelauto's gebruiken en parking voorzien op privaat domein, kunnen er parkeerplaatsen vrijkomen.

Hoeveel van die ruimte geef je dan aan groene ruimte, ontmoeting en fietsers en voetgangers? Opnieuw konden deelnemers 100% verdelen over verschillende opties en kiezen waarop ze het meest wilden inzetten. Maar niet iedereen maakte een verdeling van 100%, bijvoorbeeld omdat ze geen parkeerplaatsen wouden opgeven. Daarom is er een groep 'overig' in de grafiek aangemaakt.

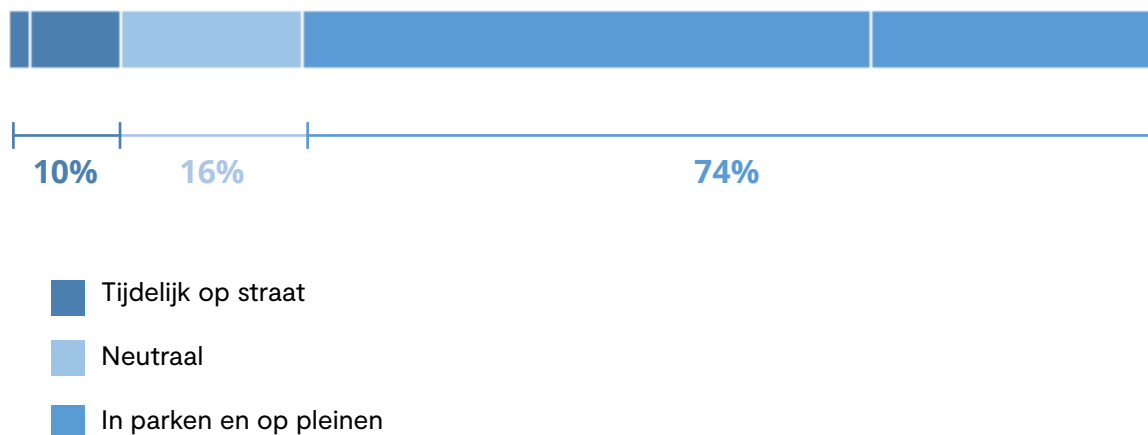
De gemiddelde deelnemer zette 39% in op groene ruimte, 31% op fietsers en voetgangers en 19% op ontmoeting. Gemiddeld werd er 11% niet ingezet.



3. Waar zou jij graag ontmoetingsplaatsen voorzien?

In de laatste vraag konden deelnemers op een schaal aanduiden waar ze graag ontmoetingsplaatsen zouden voorzien: het midden was neutraal, meer naar links betekende meer ontmoeting tijdelijk op straat, meer naar rechts betekende meer op pleinen en in parken.

De meerderheid (74%) van de deelnemers koos voor ontmoeting in parken en op pleinen.



Waarom lijkt dit voor jou een goede verdeling?

We vroegen bij deze 3 vragen ook waarom deelnemers voor die verdelingen kozen. In die open antwoorden kwamen verschillende opmerkingen vaker terug. Die hebben we gebundeld in enkele thema's om als stad rekening mee te houden in het toekomstige beleid:

- Toegankelijkheid: denk bijvoorbeeld aan oudere en minder mobiele Kesselaars
- Aandacht voor gezondheid, rust en mentaal welzijn
- Inzetten op goede infrastructuur en maatregelen
- Aandacht voor klimaat en milieu
- Inwoners betrekken en sensibiliseren om wederzijds respect en draagvlak te creëren

Tot slot

Onze bevraging bereikte 3.619 mensen. Voor een participatietraject zoals Vorm 3010 is dat een grote respons. Inwoners van Kessel-Lo zijn dus betrokken op hun buurt!

Sommige deelnemers willen liever een afgebakende publieke ruimte met ordelijk groen, vlotte (auto-) verplaatsingen en centrale ontmoetingsplaatsen. Anderen kiezen net eerder voor een gemengde inrichting van de ruimte: meer groen, verspreide ontmoetingsplekken en inzetten op alternatieve vervoersmiddelen.

Daarom zoeken we nu samen een gemeenschappelijk draagvlak om de straten, pleinen en buurten van Kessel-Lo in te richten. Deze bevraging dient als werkinstrument: door ons bewust te zijn van wat er leeft bij anderen, kunnen we weloverwogen keuzes maken voor Kessel-Lo. Benieuwd naar meer? Bekijk [het traject](#) in detail.

Meer weten?

Neem een kijkje op vorm3010.be of contacteer ons via vorm3010@leuven.be.

Vorm 3010 is een initiatief van stad Leuven, vzw Leuven 2030 en het Europese klimaatprogramma Climate Kic.



LEUVEN
EEUWEN OUD
SPRINGLEVEND

LEUVEN
2030

