



¿Recortar
gastos o
invertir en las
personas?

Cuando el ahorro es más importante que el bienestar en la empresa

En las salas de juntas de todo el mundo, se libra en silencio una lucha entre los beneficios y las personas.

Ante la creciente presión económica y un enfoque extremo en la eficiencia, las empresas están redoblando esfuerzos en la optimización de costes. Pero **¿a qué precio?**

Un análisis del comportamiento de búsqueda global utilizando datos de Semrush sugiere que el mundo corporativo está más preocupado por ajustar presupuestos que por cuidar a sus equipos.

Ganancias por encima de las personas



En una comparación entre seis países —Alemania, Italia, Francia, España, Portugal y México—, los volúmenes de búsqueda mensuales del término **«optimización de costes»** superan sistemáticamente a los del término **«bienestar de los empleados»**. La disparidad no es solo marginal, sino sistémica.

En Francia, por ejemplo, el interés por la reducción de costes es seis veces mayor que por el apoyo a los empleados. En México, la proporción es aún más marcada: 210 búsquedas al mes se centran en estrategias de costes, frente a solo 30 en bienestar. Se trata de una diferencia de siete veces a favor de los resultados económicos.

210

Búsquedas mensuales
centradas en
estrategias de costes

30

Búsquedas mensuales
centradas en
el bienestar

Incluso en países donde la diferencia es menor, la tendencia se mantiene. En Alemania, las búsquedas de «optimización de costes» son 1,7 veces superiores a las de «bienestar de los empleados»: 250 frente a 150.



Italia y España muestran desequilibrios similares, cada uno con un volumen de búsqueda entre un 50 % y un 100 % mayor, que favorece al término control de los costes.



Solo **Portugal** muestra un ligero equilibrio, con una proporción relativamente modesta de 2:1. La coherencia global de estos datos ofrece una imagen clara: **para muchas organizaciones, la salud de la hoja de cálculo parece seguir prevaleciendo sobre la salud de las personas** que hay detrás de ella.



Pero ¿qué se pierde en esa búsqueda de eficiencia? El coste humano de priorizar los números por encima de las necesidades es alto. El agotamiento, la rotación y la desvinculación del equipo ya no son riesgos puntuales, sino epidemias globales.

Según un estudio de Factorial a 1.000 managers europeos, el estrés laboral afecta a la vida personal del 70% de las personas en posiciones de liderazgo (en promedio).

El burnout genera un coste de 322 mil millones de dólares anuales a la economía mundial, debido a la pérdida de productividad y a la rotación, según estimaciones de Gallup.

Sustituir a una sola persona puede costar hasta el doble de su salario anual, y cuando las empresas descuidan el bienestar, ese desgaste se acelera. La ironía es evidente: al intentar ahorrar, las empresas terminan gastando más.

Una mala salud mental y una alta rotación no solo afectan al clima laboral, también reducen los márgenes de ganancia.

Quemar el presupuesto por culpa del burnout

El estrés laboral está afectando la vida personal del

70%
de líderes



Como dice el CEO de
Factorial, Jordi Romero :

**«Si las
empresas no
valoran a su
personal,
corren el riesgo
de pagar el
doble: primero
en bienestar
de las
personas,
luego en
rotación.».**

El capital humano sigue siendo capital

Las empresas que aprovechen este momento para replantearse sus prioridades pueden obtener no solo mayor lealtad y permanencia, sino también rentabilidad.

El mensaje es claro:

Cuida a tu gente y ellos cuidarán tu negocio.

