



kennis delen is de bron
van vooruitgang

Resultaten flitspeiling doorstroomtoets primair onderwijs

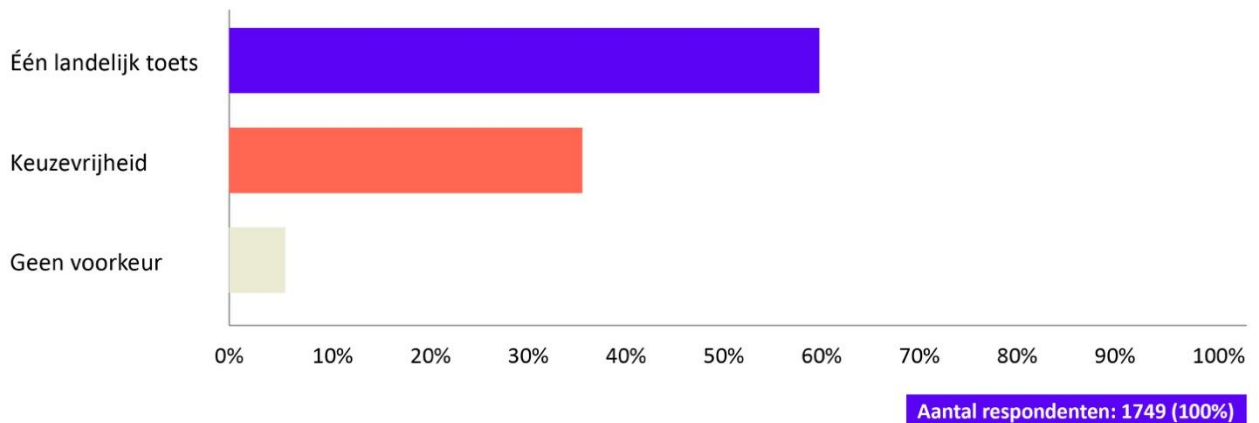
24 februari 2026

De doorstroomtoets is een belangrijk instrument in het onderwijs. Terecht staat de toets de laatste tijd dan ook veel in de belangstelling. Om weloverwogen beslissingen te kunnen nemen over de toets, is het van belang om inzicht te hebben in de ervaringen van gebruikers. Daarom hebben verschillende toetsaanbieders in samenwerking met de MEVW in januari een peiling uitgezet onder scholen. Aan dit onderzoek hebben ruim 1700 scholen deelgenomen. De resultaten uit de flitspeiling zijn in dit rapport te zien.

Deelgenomen toetsaanbieders:

- Cito Bv | Leerling in Beeld Doorstroomtoets
- Bureau ICE | IEP Doorstroomtoets
- DIA | DIA Doorstroomtoets
- A-Vision | Route 8 Doorstroomtoets

Als de doorstroomtoets **de dubbele functie blijft houden** (passend schooladvies leerling + inspectieoordeel), wat heeft dan je voorkeur voor de vorm van de toets?



Max. 1 antwoord per respondent

Voorbeelden van toelichtingen op meest gekozen antwoord: één landelijke toets

“Vergelijking/normering kan maar met 1 onderzoek. Nu vergelijkt de Inspectie appels met peren.”

“GEEN DOORSTROOMTOETS en het LVS inzetten zoals het ooit bedoeld is en daarbij zo formatief mogelijk inzetten om leerlingen verder te helpen in hun ontwikkeling.”

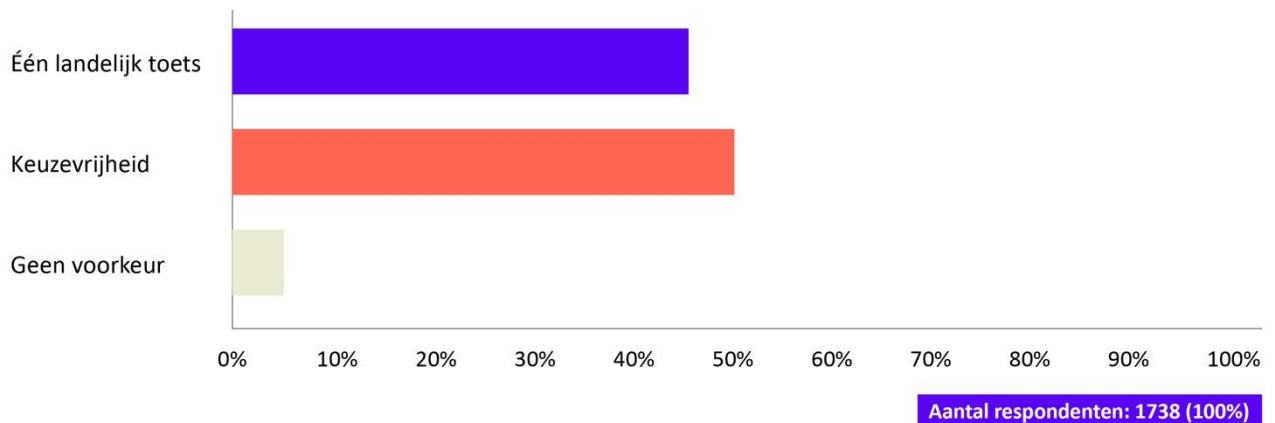
“Één toets voorkomt discussie tussen toetsaanbieders en het gesprek dat de ene toets tot 'hogere' adviezen zou leiden dan de andere.”

“Één toets is eerlijker, duidelijk, uniform en zorgt voor gelijke kansen.”

“Wel één die los staat van één toetsaanbieder, geen monopoliepositie.”

“Een voorkeur voor één toets, maar dan wel één die geschikt is voor kinderen in het speciaal onderwijs of versies kent voor kinderen met speciale onderwijsbehoeften.”

Als de doorstroomtoets **geen dubbele functie** heeft en alleen gebruikt wordt voor een passend schooladvies voor de leerling, wat heeft dan je voorkeur voor de vorm van de toets?



Max. 1 antwoord per respondent.

Voorbeelden van toelichtingen op meest gekozen antwoord: keuzevrijheid

"Ik vind dat keuzevrijheid belangrijk is omdat dit ook denk ik de kwaliteit van de toetsen beter maakt. Door de onderlinge concurrentie moet je over je product blijven nadenken."

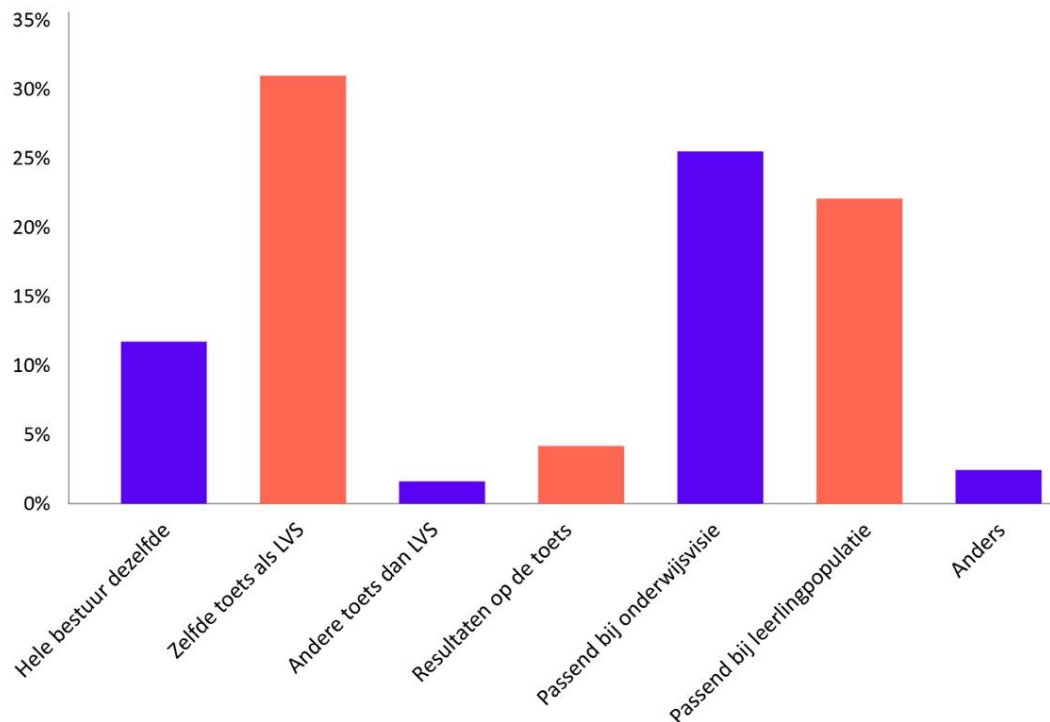
"Je moet de toets kunnen kiezen die qua taalgebruik aansluit bij de populatie van je school."

"Als school mogen/kunnen we kiezen, dat is een groot goed."

"Bizar dat er nu "gedacht" wordt dat teruggaan naar één toets de situatie zal verbeteren. Eén DST is enkel goed nieuws voor inspectie en huiswerkdiensten...."

"Rekening houden met populatie: verschillen maken één toets onmogelijk"

Stel dat er keuzevrijheid voor de doorstroomtoets blijft, op basis waarvan kiezen jullie als school de doorstroomtoets?



Op deze vraag zijn in totaal 3428 antwoorden aangevinkt (geen max. antwoorden per respondent).

Voorbeelden van toelichtingen op meest gekozen antwoorden: passend bij LVS, onderwijsvisie en leerlingpopulatie

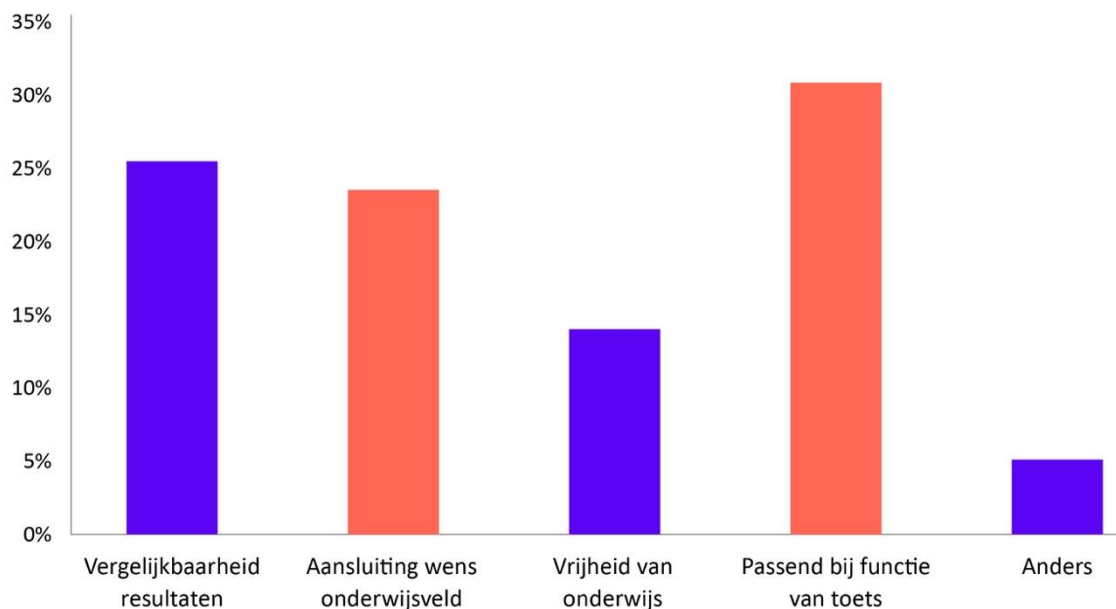
“Toetsdruk is al groot voor leerlingen rondom de doorstroomtoets, door ze een toets te geven die er vertrouwd uit ziet (omdat ze al meerdere toetsen van de aanbieder gemaakt hebben) verlaagt dit de toetsdruk. Daarnaast hebben we een aantal jaar geleden bewust, vanuit onze populatie en visie, gekozen voor een bepaalde aanbieder, ik zou het fijn vinden als de eindtoets daarbij aan kan blijven sluiten”

“Zelfde aanbieder als LVS, aangezien het vergelijken van resultaten inzichtelijker is. Het moet passend zijn bij de onderwijsvisie van de school en de werkwijze die kinderen geleerd hebben. Passend bij de leerlingpopulatie in combinatie met de schoolweging, omdat je hiermee een reëel beeld kunt krijgen.”

“Kijkend naar de verschillen in toets qua tijd, lengte teksten, layout”

“adaptief, deze zorgt tijdens het toetsen dat leerlingen gemotiveerd blijven en de zwakkere niet gedemotiveerd worden door heel veel te moeilijke opdrachten.”

Wat zou volgens jou **de belangrijkste overweging** moeten zijn **bij de besluitvorming** over de toekomstige inrichting van het doorstroomtoetsstelsel? (max. 2 antwoorden)



Op deze vraag zijn in totaal 2958 antwoorden aangevinkt (max. 2 antwoorden per respondent).

Voorbeelden van toelichtingen

“De toets moet passend bij de functie zijn. Het gaat om een objectief advies voor leerlingen. Als je eerst naar andere overwegingen kijkt, moet je de toetsen ook niet vergelijken.”

“Een landelijke toets zoals die nu aangeboden wordt, is voor zowel een passend advies als inspectie, ridicuul. Het werkt kansenongelijkheid in de hand. Hierop kan je geen inspectie loslaten. Een schooladvies koppelen aan een toets van een paar uur is al even krankzinnig.”

“Het is in elk geval goed om te luisteren naar de mensen die ermee moeten werken, mits standpunten ook goed onderbouwd zijn en niet komen vanuit een "onderbuik" gevoel. Daarbij maakt het veel uit wat de functie is van de toets. Wanneer het gaat om een inspectieoordeel is (landelijke) vergelijkbaarheid mijns inziens veel belangrijker dan wanneer het gaat om een passend advies.”

“Gelijke kansen voor de leerlingen ongeacht de toets”

“Aandacht voor SBO scholen”