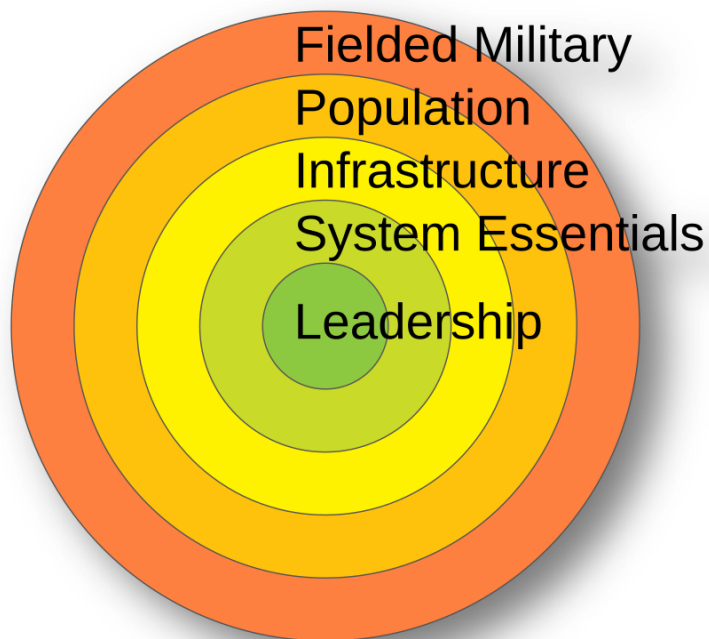




ТЕОРИЯ ДЕКОМПОЗИЦИИ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ЦЕЛЕЙ НА ПЯТЬ КОЛЕЦ ДЖОНА УОРДЕНА

Принято считать, что война – это широкомасштабные боевые действия, в которых принимают участие танки, пушки, пехота, самолеты и вертолеты.

Однако такая схема действует не всегда. Она, скорее, характерна для первой половины XX века, когда господствовала идея тотальной войны, рассчитанной на массированные удары с применением самого различного вида техники и вторжения на территорию противника. Сейчас подходы к ведению боевых действий изменились (хотя использование старых методов при необходимости могут применяться). Длительное время на протяжении последних нескольких десятилетий США практически во всех операциях придерживались двух рабочих схем – это теория пяти стратегических колец Джона Уордена и петля Бойда.

В своей работе Дж. Уорден подчеркивает доминирование воздушно-космических сил, а также тот факт, что самым эффективным и действенным применением авиации является стратегический уровень. Концепция стратегической войны Дж. Уордена обосновывает выбор в качестве основной цели для атаки – жизненные центры противника, что позволяет достичь желательных изменений в политике. Дж. Уорден в своих работах развивает стратегию выведения противника из строя через «обезглавливание» и акцентирует свое внимание на воздушных ударах по «центрам тяжести» противника. Основной мыслью работы является то, что ВВС обладают уникальной способностью достичь стратегических целей войны с максимальной эффективностью и минимальной стоимостью. Присущая им скорость, радиус действия и гибкость позволяют быстро осуществлять удары по наиболее важным целям противника. К таким целям Дж. Уорден относит «центр тяжести», определяемый им как «та точка, в которой противник наиболее уязвим, и точка, атака по которой имеет лучшие шансы быть решающей». Предполагается, что такие центры являются источниками как силы противника, так и его уязвимости. При этом двойственная природа «центров тяжести» используется при планировании кампании. Вездесущность ВВС теоретически делает уязвимыми для атаки гораздо большее по сравнению с другими силами число стратегических «центров тяжести».

В дальнейшем, Дж. Уорден, анализируя врага как систему, разработал модель ранжирования стратегических «центров тяжести» противника в форме пяти концентрических колец (рис. 1).

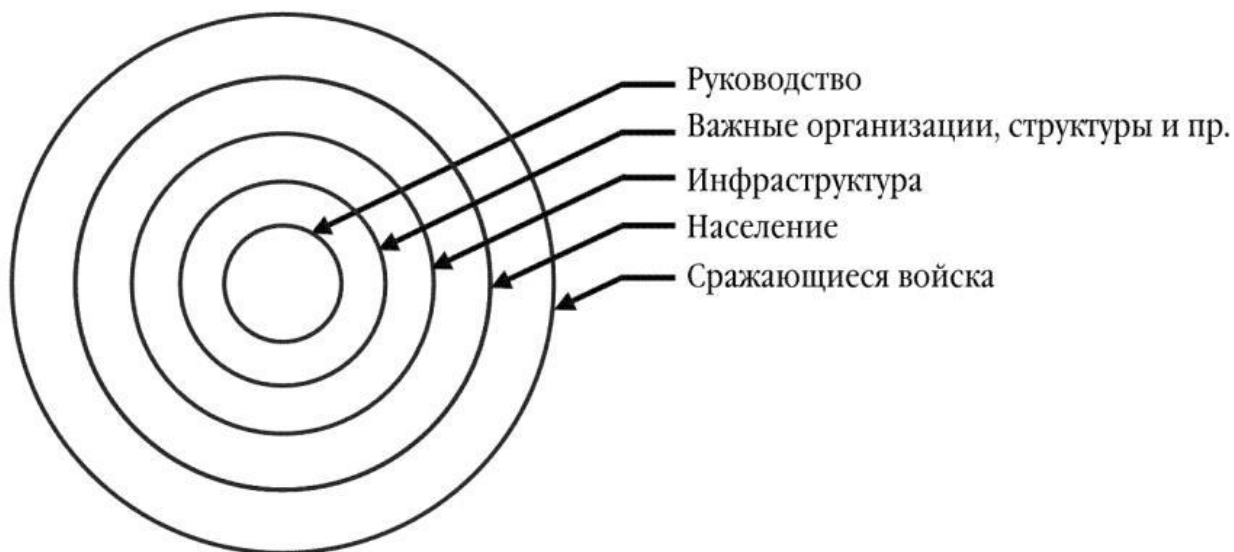


Рис. 1. Модель Джона Уордена ранжирования стратегических «центров тяжести» противника

Дж. Уорден утверждает, что все стратегические объекты могут быть разделены на пять составляющих частей. Наиболее критический элемент системы, ее самое внутреннее кольцо – это руководство. От руководства, находящегося в центре, по убывающей важности, с точки зрения способности функционирования системы как целого, расположены кольца критических объектов: инфраструктуры, населения и вооруженных сил.

В пределах каждого кольца существует один или несколько «центров тяжести», представляющих собой «узел силы и движения» для данного кольца. При этом если он разрушен или нейтрализован, то эффективное функционирование кольца прекращается, причем последствия этого будут оказывать влияние на всю систему (в зависимости от того, идет ли речь о внутреннем или внешнем кольце). Для точного определения ключевых узлов внутри каждого кольца Дж. Уорден предлагает дальнейшее разбиение каждого из них на пять «субколец»: руководство, критические объекты и т.д., каждое из которых, при необходимости, еще раз делится на пять колец, пока не будет получена действительная картина будущих целей.

Центральным аспектом модели пяти колец является то, что наиболее эффективный стратегический план всегда фокусируется, прежде всего, на руководстве. Фактически внутри данных колец лежат некоторые психологические «центры тяжести», поражение которых приведет к небольшому уровню физического ущерба, но вызовет формирование понимания нецелесообразности дальнейшего сопротивления у командования противника. Таким образом, если разрушение или нейтрализация руководства приведет к полному физическому параличу системы управления

противника, то успешная атака на «центры тяжести» внутри других колец приведет к мощному психологическому давлению на руководство.

Данная модель стратегического целераспределения была успешно апробирована на практике в войнах в Ираке. Из этой апробации Дж. Уорден извлек несколько уроков, наиболее важными из которых были:

- важность стратегической атаки и хрупкость государств на стратегическом уровне;
- фатальные последствия потери стратегического и оперативного превосходства в воздухе;
- подавляющие эффекты параллельной войны (то есть почти одновременная атака стратегических «центров тяжести» по всему ТВД);
- ценность информационных технологий и высокоточного оружия при переопределении принципов массированности сил и внезапности нападения.

На протяжении следующих 25 лет Дж. Уорден разработал теоретический базис применения BBC в XXI столетии:

- при планировании операции необходимо оценить политические цели, достижение которых планируется достичь в результате военных действий;
- необходимо выбрать наилучшую военную стратегию, которая принудит противника исполнить навязываемую ему волю, как это определяется политическими целями и задачами;
- необходимо использовать системный анализ «пяти колец» чтобы определить, какие «центры тяжести» станут объектами первостепенной параллельной атаки.

В терминах целей Дж. Уорден принимает максимализм Клаузевица, утверждающий, что все войны ведутся во имя политических целей. С этой точки зрения войны, по сути, представляют собой конфликт между группами политиков на каждой из сторон. Целью всех военных действий является не уничтожение вооруженных сил противника, а скорее манипуляция волей руководства противника. Дж. Уорден уточняет: «Войны ведутся, чтобы склонить руководство противника сделать то, что мы хотим, чтобы он сделал, – то есть пошел на политические уступки. ... Руководство противника соглашается, что оно должно пойти на определенные политические уступки, когда его стратегические «центры тяжести» находятся под угрозой или под невыносимым давлением. ... Таким образом, атака на промышленность или инфраструктуру, прежде всего, проводится не из-за эффекта, который может быть оказан на вооруженные силы, а скорее для оказания прямого эффекта на систему управления противника, включая воздействие (прямое или косвенное) на национальных лидеров и командование...».

Теория Дж. Уордена может быть графически изображена следующим образом (рис. 2).

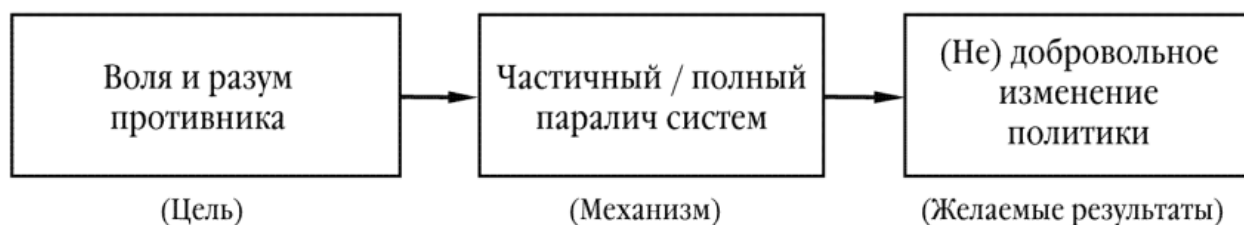


Рис. 2. Графическая интерпретация теории Дж. Уордена

Развивая свою теорию Дж. Уорден предлагает три основных способа навязать противнику нужные действия:

- стратегия принуждения;
- стратегия выведения из строя;
- стратегия полного уничтожения.

Стратегия принуждения (навязанной стоимости) предполагает, что продолжение сопротивления слишком дорого для командования противника. Эта стратегия предусматривает оценку порога неприемлемого ущерба противника на основе его системы ценностей и затем превышение этого порога столь интенсивно, насколько это возможно через одновременную атаку множества назначенных целей. Теоретически такая атака принуждает руководство противника принять навязанные условия и изменить свою политику через фактическое достижение частичного уровня неприемлемого ущерба.

Стратегия выведения из строя предполагает сделать невозможным для командования противника продолжение сопротивления за счет полного и одновременного выведения из строя его критических «центров тяжести». В этом случае достигается частичный паралич системы – система противника существенно снижает свою эффективность, противник не может вести осмысленное сопротивление или же осуществлять управление.

Стратегия полного уничтожения предусматривает полное уничтожение всей системы противника. Данная стратегия редко встречается на практике, трудна в исполнении, чревата морально-психологическими проблемами и обычно не очень полезна из-за непреднамеренных последствий, кото-рые она порождает. С учетом этих факторов Дж. Уорден отвергает данную военную стратегию как политически нежизнеспособную для применения в войне XXI века.

При выборе целей воздействия Дж. Уорден предлагает декомпозицию и анализ каждого стратегического кольца до тех пор, пока не будет выявлен компонент, являющийся тем «центром тяжести», поражение которого обеспечит частичный или полный паралич всей системы противника. Предлагаемая им последовательная декомпозиция с увеличением глубины рассмотрения системы противника позволяет вскрыть взаимозависимость и «связность» элементов системы. Как следствие – полный анализ системы может вскрыть «центры тяжести», которые имеют связи, как между кругами, так и с компонентами, находящимися в пределах кругов.

Таким образом, теория Дж. Уордена утверждает, что эффективная стратегия является следствием всестороннего исследования противника с учетом политических, экономических, военных и социокультурных факторов. Кроме того, несмотря на то, что модель базисных пяти колец может быть очень упрощенной, анализ «первого порядка», успешная декомпозиция колец на элементы позволит выявить динамические взаимосвязи в пределах и между кольцами, которые уникальны и важны для конкретного общества или рассматриваемой культуры. Таким образом, модель стандартных «пяти колец» является отправной точкой для последующего более глубокого анализа при решении задачи идентификации наиболее важных «центров тяжести» противника.

При декомпозиции и анализе системы противника на основе теории Дж. Уордена следует обращать внимание на следующие три фактора.

Во-первых, даже если анализ системы противника корректен, ключевое правило теории о первоочередном выборе в качестве цели руководства системы не обязательно является корректным. Руководство не всегда является самой важной целью. Другие кольца (или связи между ними) могут и зачастую содержат гораздо более важные «центры тяжести». Теория Джона Уордена не отрицает этого, но указывает, что в большинстве случаев цели во внешних кольцах должны быть выбраны так, чтобы влиять на расчет показателя «затраты – выгоды» именно для руководства системы, так как именно оно определяет политический курс, который необходимо изменить.

Во-вторых, теория Дж. Уордена дает ключ к пониманию потенциальной роли информационно-психологических, экономических и других нелетальных воздействий на руководство противника в составе общей операции. Она показывает, что поражение системы противника может быть достигнуто исключительно через информационно-психологическое воздействие на руководителей системы, через навязывание своей системы ценностей или снижение воли к сопротивлению.

В-третьих, теория Дж. Уордена имеет дело с односторонним действием, предпринимаемым против пассивного противника. Таким образом, игнорируются циклы «действие-реакция» и сопутствующие им факторы конфликтного взаимодействия систем. При этом Дж. Уорден утверждает, что если нападающая сторона имеет заведомо более быстрый цикл управления «наблюдай – ориентируйся – решай – действуй», то это фактически исключает возможность реакции противника на стратегическом уровне управления.

В настоящее время теория Дж. Уордена широко применяется при выборе стратегических целей при планировании военных операций. Кольца Уордена вошли в военные документы вооруженных сил ряда западных государств, а разработанная Дж. Уорденом теория, наряду с теорией циклов Бойда, легла в основу концепции сетецентрической войны.

Источник: Warden J. A. The Air Campaign: Planning for Combat. – National Defense University Press Publication, 1988.