



Etude CINEVAS

Comparaison des **CIN**étiques d'**E**puration des ANCA et/ou anti-MBG entre les Echanges Plasmatiques et les Immunoadsorptions au cours des **VAS**cularites à ANCA ou anti-MBG

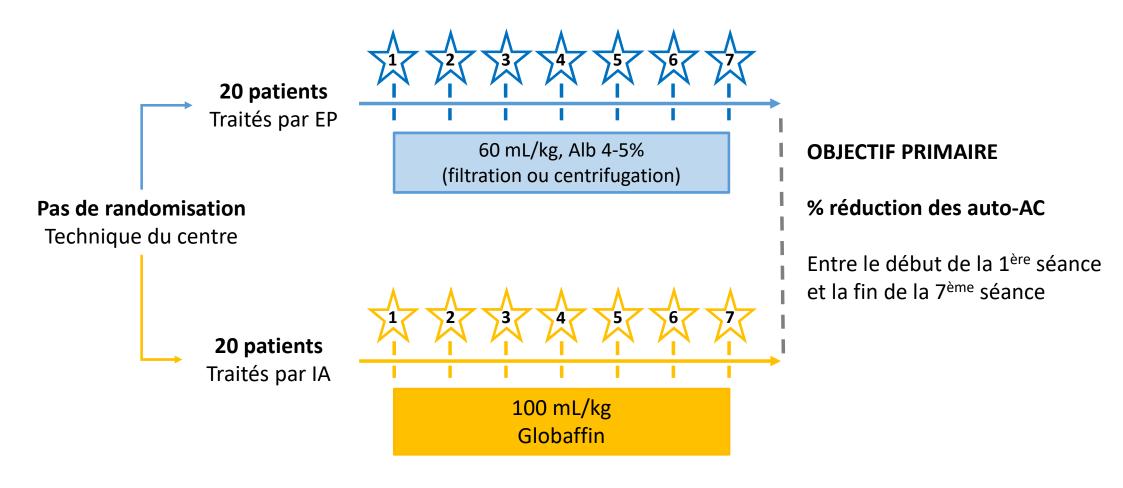


GFEV – 6 avril 2023
Pr Noémie Jourde-Chiche
noemie.jourde@ap-hm.fr



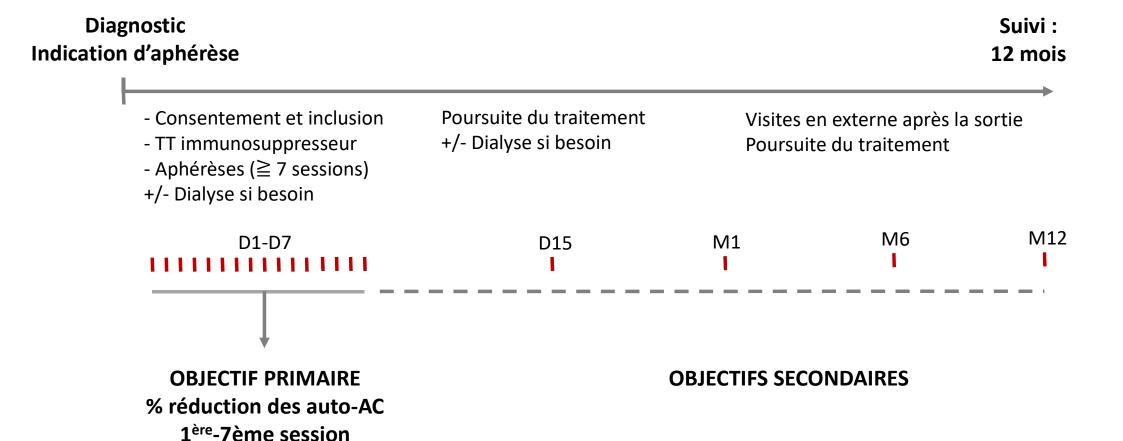
















OBJECTIFS SECONDAIRES:

| - | % moyen d | le réc | duction (| des AC | par session |
|---|-----------|--------|-----------|--------|-------------|
|---|-----------|--------|-----------|--------|-------------|

- Nombre de sessions pour négativer les AC
- Rebond du taux d'AC entre les sessions
- Cinétiques selon la cible des AC (MPO, PR3, MBG)
- Cinétiques du fibrinogène et des plaquettes
- Cinétiques des IgG, IgA et IgM totales

| - Survie patient M1, | M6, | M12 |
|----------------------|-----|-----|
|----------------------|-----|-----|

- **Survie rénale** M1, M6, M12
- **Activité** (BVAS) M1, M6, M12
- **Séquelle** (VDI) M1, M6, M12
- Evènements indésirables
- Paramètres techniques





CRITERES D'INCLUSION

- Age ≥ 18 years
- Vascularite à ANCA avec anti-MPO ou PR3 +/- MBG
- ou GN à anti-MBG ou syndrome de Goodpasture
- Traitement IS d'induction par CS et CYP ou RITUX
- Consentement éclairé signé
- Indication d'aphérèse selon l'investigateur

CRITERES D'EXCLUSION

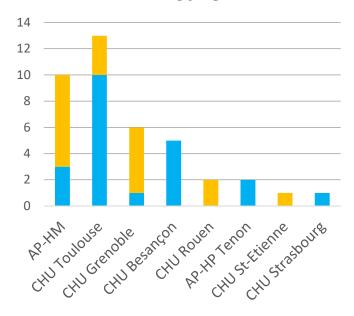
- Grossesse ou allaitement
- Anémie sévère (Hb < 7 g/dL)
- Vascularite sans auto-AC
- Positivité des ANCA de cause infectieuse



CINEVAS: Inclusions



40/40 patients inclus Janvier 2019 - Aout 2021 22 EP et 18 IA



18 IA

22 EP

1 patient inclus à tort (pas d'AC)
1 patient ayant changé de technique
38 patients analysables

16 IA

22 EP

➤ Dernière visite M12 : aout 2022



CINEVAS : Caractéristiques des Patients



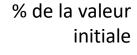
| | IA n=16 | EP n=22 | р |
|----------------------|----------------|----------------|-------|
| Age | 57[51-70] | 64 [57-74] | 0.22 |
| Sexe (H/F) | 4/12 (25%/75%) | 15/7 (68%/32%) | 0.01 |
| ANCA | 11 (69%) | 20 (91%) | |
| MBG | 3 (19%) | 0 (0%) | |
| Doubles positifs | 2 (12%) | 2 (9%) | |
| MPO | 5 (31%) | 11 (50%) | |
| PR3 | 6 (38%) | 9 (41%) | |
| MBG | 3 (19%) | 0 | |
| Doubles positifs | 2 (12%) | 2 (9%) | |
| Atteinte rénale | 16/16 (100%) | 21/22(95%) | 1 |
| Créatinémie (µmol/l) | 549 [400-662] | 467[335-591] | 0.37 |
| eDFG (CKD epi) | 7[6-11] | 10[7-16] | 0.17 |
| Bolus corticoïdes | 10/16 (63%) | 15/22 (68%) | 0.7 |
| Corticoïdes oraux | 15/16 (94%) | 22/22 (100%) | 0.42 |
| Cyclophosphamide | 7/15 (47%) | 8/20 (40%) | 0.69 |
| Rituximab | 4/16 (25%) | 16/21 (76%) | 0.002 |

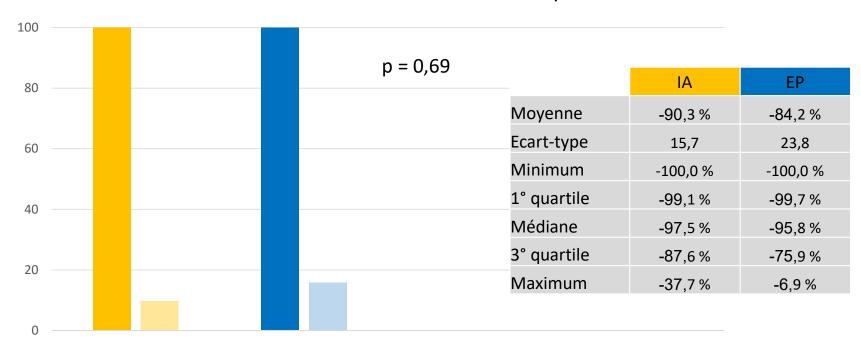






% Réduction des Auto-Anticorps entre le début de la 1^{ère} et la fin de la 7^{ème} aphérèse





■ Avant 1ère ■ Après 7ème

EP

IA

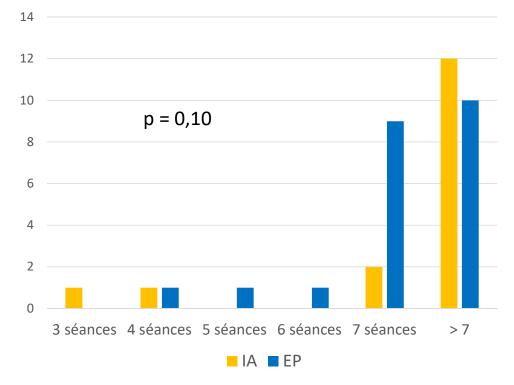








N Patients

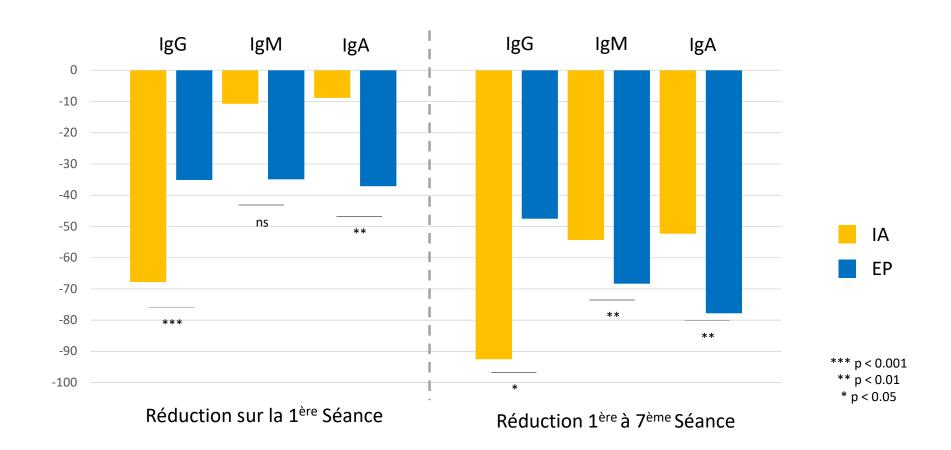


(Données en cours de consolidation)





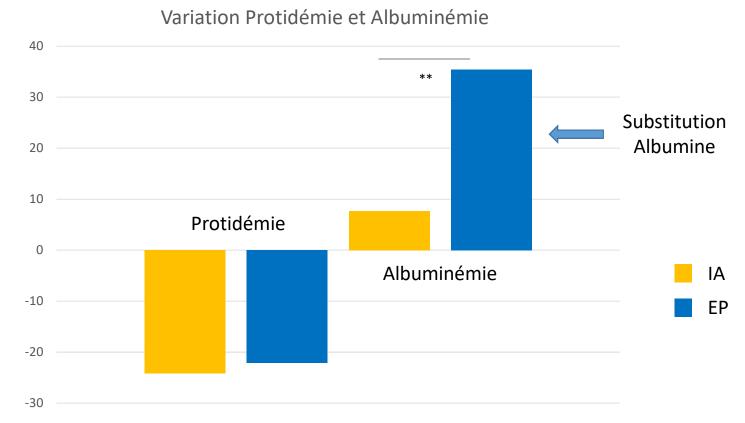
Réduction des IgG, IgM et IgA







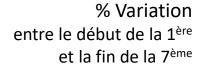
% Variation entre le début de la 1^{ère} et la fin de la 7^{ème}

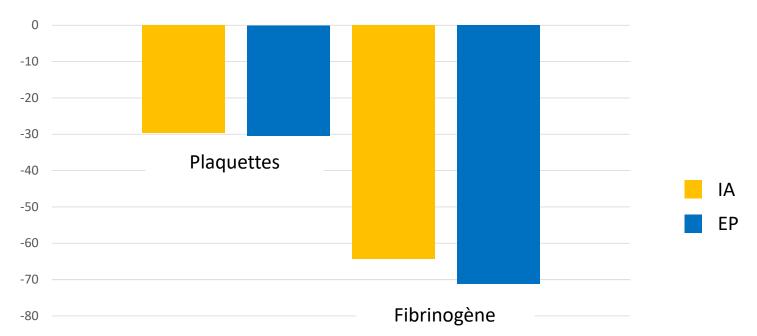






Variation des Plaquettes et du Fibrinogène









Effets Indésirables (données à consolider)

IA **EP** Hémorragie 1 Transfusion Infection bactérienne Infection virale 1 Zona 1 COVID Hypertension artérielle 1 Hypotension artérielle 1 Trouble du rythme cardiaque 1 FA Alcalose métabolique Perte de circuit

Problèmes techniques (en cours d'analyse)



CINEVAS: Conclusions



| □ IA et EP semblent équivalents en termes de réduction des auto-anticorps en 7 séances □ IA sont plus sélectifs sur les IgG que les EP □ IA et EP semblent équivalents en termes de baisse du fibrinogène et des plaquettes |
|--|
| Encore à l'étude ☐ Nombre de séances nécessaires à la négativation des auto-anticorps ☐ Rebonds des auto-anticorps ☐ Différences selon le type d'auto-anticorps ☐ Tolérance des séances et difficultés techniques ☐ Devenir clinique (survie, survie rénale, BVAS, VDI) |
| Limites ☐ Groupes hétérogènes : plus de femmes traitées par IA, et moins de patients IA traités par Rituximab |



CINEVAS: Remerciements



| | Investigateurs |
|---|-----------------|
| _ | IIIVEStigateurs |

- ☐ Méthodologie et analyses Noémie RESSEGUIER
- ☐ Data Management et monitoring Richard MALKOUN Stéphane LIOTATIS
- ☐ ARC coordonnateur

 Laurent SAMSON
- ☐ Financement
 Fesenius Medical Care

AP-HM Marion SALLEE, Marion PELLETIER, Julie MOUSSI-FRANCES

CHU TOULOUSE Stanislas FAGUER
CHU GRENOBLE Lionel ROSTAING
CHU BESANCON Thomas CREPIN

CHU ROUEN Dominique BERTRAND

AP-HP Cédric RAFAT, Benjamin TERRIER

CHU STRABOURG Thierry KRUMMEL
CHU ST ETIENNE Nicolas MAILLARD





