



REFERAT

Bestyrelsesmøde tirsdag den 15. juni kl. 17:00 i F21

Til stede: Frank Edelmann Christensen (FC), Benny Würtz (BW), Daniel E. Hansen (DEH), Jesper Lyk-kegaard (JL), Helle Rootzén (HR), Morten Eskildsen (ME), Enrico Merker (EM), Selma Schmidt (SS), Claus Campeotto (CRC), Lone Häckert (LH), Jette Ohland-Andersen (JOA), Niels Hjuler Kristensen (NK) (referent)

Afbud: Astrid Foss Berlach (AB)

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

2. Underskrift af referat fra 16.marts 2021

Referatet blev underskrevet uden anmærkninger.

3. Aktuelle sager

CRC orienterede om Coronasituationen på skolen og i forlængelse heraf om planerne for årets translokationer d. 25. juni for stx og hf. Der bliver tale om klassevise translokationer med enkelte undtagelser. Der afholdes i alt 11 translokationer, som i år forfines med en indmarch. Translokationerne er færdige kl. ca. 13, hvorefter der er sommerafslutning for lærerne fra kl. 14. Eleverne starter på vognturene successivt.

CRC orienterede om næste skoleår, der forventes at blive et helt almindeligt skoleår at dømme ud fra Børne- og Undervisningsministeriets udmeldinger. Det forventes derfor, at der gennemføres udlandsrejser/studieture i forårssemesteret. Der gennemføres introture i efterårssemesteret. Alle klasser, som er blevet snydt for en studietur, får en Danmarkstur.

JL spurgte til det mulige faglige efterslæb, og hvad skolen har gjort sig af betragtninger ift. at indhente dette.

CRC fortalte, at skolen arbejder ad to spor: Trivselssporet med fokus på det sociale og det faglige spor. I tilknytning til det faglige spor gennemføres en indsats med fokus på screening og test af elevernes faglige færdigheder. Skolen vil have særlig opmærksomhed på såvel nye som nuværende elever og deres trivsel. Skolen vil "holde øje med elevernes samtale", både i relation til de nye elever og til fortsætterelever. Der er sat penge af til aktiviteter fra ministeriets trivselspulje.

JL konstaterede, at det har været et abrupt 1 ½ år for eleverne med et anderledes flow end normalt, også i grundskolerne. Det bliver interessant at se, om eleverne er klar til gymnasiet, og om



de har det rigtige mind-set. JL konstaterede, at grundskoleeleverne ikke har gennemført naturfagsprøven som normalt.

LH orienterede om, at elever som går på skolen har gennemført årsprøver, der kan give en pejling ift., om der er et fagligt efterslæb, og dermed en indikation på hvad der skete i perioden.

LH orienterede om, at aktionslæring er sat på dagsordenen, og at vi på et pædagogisk seminar i efteråret har fokus på løftet af eleverne.

ME understregede nødvendigheden i at have fokus på de nye elever og eksempelvis deres lektievaner med fokus på spørgsmål som: Hvordan går man i skole? Hvordan forbereder man sig?

LH pegede på, at det er planen at reintroducere det pædagogiske projekt med "At få læst teksten", hvilket er en udfordring for mange. Det er m.a.o. "tilbage til kerneydelsen".

CRC orienterede om de landspolitiske planer om fordeling af elever på ungdomsuddannelserne. Den umiddelbare forventning er, at det ikke kommer til at påvirke BG i nævneværdig grad. CRC opfordrede til at vente med at behandle spørgsmålet, til vi ser lovkomplekset.

FC fremførte, at det politiske initiativ kan ses som en falliterklæring for sektoren. Et indgreb/en regulering burde være sket tidligere. Nu kan det blive et slag mod selvejet.

CRC forventer, at spørgsmålet indgår på efterårets bestyrelsesseminar.

4. Budgetopfølgning

CRC orienterede om budgettet, der på forhånd var udsendt til bestyrelsens medlemmer. Overordnet set, ser forholdet mellem indtægter og udgifter fornuftigt ud, dog med visse ændringer ift. det budgetterede, der bl.a. kan tilskrives perioden med Corona. Der henvises til den skriftlige uddybning af budgettet.

CRC pegede på stigende lønudgifter med OK21 og tilhørende lønfremskrivning. Indtægterne er også steget som følge af P/L-reguleringen. Skolen har oplevet et mindre elevfrafald, hvilket måske kan tilskrives Covid-situationen. CRC pegede i forlængelse heraf på flere problemfelter som fx:

- 1) Hvad sker der, når den normale skolegang starter igen. Drysser eleverne af? og
- 2) Lavere P/L-regulering. Måske skal vi betale noget tilbage af sidste års P/L-regulering, der var for høj.

Forhåbentlig skal vi i det kommende skoleår have et lavere Covid 19-tilskud. Vi skal formentlig ikke have det samme testapparat, og udgifterne til rengøring forventes også at blive lavere. Herudover er der de skjulte omkostninger til administration.



Ift. lønbudgettet er der ikke taget højde for P/L-fremskrivningen. Vi arbejder med 41 klasser som den standard, vi håber på fremover. Vi defineres altså ikke som et stort gymnasium.

Det bemærkes, at resultatet for regnskabsåret 2021 budgetteres til 1,7 mio. kr i det reviderede budget.

ME spurgte ind til, hvor P/L-regulering for de tre overslagsår er henne.

JO/CRC uddybede det tidligere fremførte med, at P/L-reguleringen ikke er langt ind, så det er aktiviteten, der definerer nedgangen i budgettet.

EM berørte forholdet mellem investeringer og likviditet.

LH orienterede om, at der er planer om at gennemføre en uvildig gennemgang af bygningerne mhp. en opdatering af investeringsoversigten.

DEH konstaterede, at det er godt med en besigtigelse af bygningerne og understregede vigtigheden af en solid likviditet med så stor en bygningsmasse.

HR ønskede at vide, hvorfor budgettet revideres, og om skolens økonomi er der, hvor man gerne vil have det?

CRC svarede, at det er vigtigt, at budgettet er så præcist som muligt. Budgetjusteringen er af en sådan størrelsesorden, at bestyrelsen orienteres. Helt generelt ser nøgletallene fornuftige ud, og vi er trygge ved lån og tingenes tilstand.

ME pegede på, at likviditeten forøges med 5 mio. kr. ME pegede på muligheden for at ændre på forberedelsesfaktoren i opadgående retning, hvis der er overskud hvert år.

CRC pointerede, at det netop er fordi vi har en god økonomi, at vi har ændret på forberedelsesfaktoren.

FC understregede, at midlerne skal gå til uddannelse i det omfang, de økonomiske rammer er til det.

JL spurgte om, hvordan BG's forberedelsesfaktor er sammenlignet med øvrige skoler og dermed mulighederne for rekruttering.

CRC understregede, at vi på BG arbejder med en relativ stor gennemskuelighed ift. planlægningsstal, men at det kan være vanskeligt at sammenligne direkte med de øvrige skoler. Indtrykket er, at vi ligger godt til, og at det er vigtigt, at der opleves en retfærdighed ift. arbejdsbelastningen.

EM udtrykte tilfredshed med, at BG arbejder med åbne planlægningstal ift. forberedelsesfaktor og elevtid.



BW berørte skolens likviditetstal, og hvor grænsen for en fornuftig likviditet skal ligge.

CRC henviste til de historiske regnskabs- og budgettal, hvor likviditetsgraden ifølge PWC er lidt bedre end gennemsnittet, og at det har været et bevidst ønske fra skolens side at ligge lidt bedre end gennemsnittet.

FC takkede for gennemgangen.

5. Teknisk tilrettelæggelse af skoleåret 2021/22

- Elevantal
- Holdoprettelser
- Personale

LH gennemgik i overordnede træk planlægningstillene for skoleåret 2021-22. Vi er klar til næste skoleår, og alle klasser er fyldt op. Der er en klasse mindre i 1. årgang, men kun 8 elever færre end i indeværende skoleår.

Holdene til næste skoleår er oprettet og fordelt blandt lærerne. Arbejdsporteføljerne er i store træk på plads. Lønfremskrivningen er klar, og personalegruppen er tilpasset skolens behov. Ingen fastansatte er blevet afskediget. Ift. årsvikarer fastansætter vi, når der er plads og brug for bestemte kompetencer. Vi har rekrutteret 2 dygtige matematiklærere til det kommende skoleår. I administrationen stopper Benita Zerlang, og der er planlagt ændringer i IB-afdelingen.

ME fremførte, at det er et stort tab for skolen, at Benita stopper.

CRC oplyste om, at der er samtaler med flere mulige erstatninger i næste uge.

JL spurgte om, hvordan BG står ift. rekruttering af nye medarbejdere.

LH og CRC forklarede, at det er meget forskelligt fra fag til fag, men at vi som gymnasium har meget at tilbyde. Vi har et godt ry og en flot faglig profil. Ift. elevsiden passer det godt sammen med, at der i området er mange uddannelsesfokuserede forældre.

JL spurgte om, hvordan det går med eliteidrætsklassen og dens elever?

CRC svarede, at det går rigtig godt, og at der er sendt en ansøgning ind til Team Danmark.

LH uddybede med at oplyse om, at der pt. er 60 elever i vores ordning, og at der er ansat en ½-tidsansat lærer til at facilitere. Stine Møllebro holder øje med elevernes studieplaner og coacher dem.



BW understregede, at det ikke er så afgørende at være Team Danmark-gymnasium, men at Team Danmark har gjort ordningen mere fleksibel, hvorfor den nu kan være mere attraktiv for BG.

FC supplerede med at understrege, at Team Danmark-elever ikke kan fordeles efter den nye politiske aftale mellem regeringen og en stor del af folketingets partier.

6. Skolestart 2021

CRC orienterede om skolens planer i forbindelse med det faglige og trivselsmæssige efterslæb, der må forventes at eksistere efter 1 ½ år med Corona. Vi forventer at arbejde ad forskellige spor med fokus på såvel social som faglig trivsel. Som udgangspunkt planlægges der med en situation, hvor der ikke eksisterer Corona-restriktioner. Der er nedsat et introudvalg af lærere, som med stor energi er i gang med at lave en plan med en række forskellige aktiviteter. Udover de sædvanlige introaktiviteter kan i bl.a. nævnes en idrætsdag d. 10. september og en Røde Kors-dag i slutningen af september.

ME spurgte ind til skolens fremtidige testregime.

CRC konstaterede, at det nuværende testregime forsvinder efter sommerferien.

LH nævnte udfordringen ift. traditionstab, når eleverne i de kommende 2. og 3. årgangsklasser ikke har det sædvanlige kendskab til skolens traditioner. Det vil skolen være særligt opmærksom på.

CRC understregede, at det er noget, vi skal gøre sammen med eleverne.

DEH gjorde sig overvejelser om, hvad vi har lært af Corona-perioden, og hvordan man kan bruge erfaringerne fremadrettet.

CRC understregede, at det også er noget, der skal arbejdes med på medarbejderseminaret i efteråret.

BW pegede på festerne som et område, der kan arbejdes med. Hvilke fester er værd at bringe videre?

SS fremførte, at det traditionsrige kaffeбал bør bevares, men at man kunne overveje fremtiden for AOC-festerne.

7. Eventuelt.

FC understregede, at det er tid til, at bestyrelsen evalueres i en 4-årsevaluering med fokus på fx mødernes temaer, ledelsen af møderne etc. Det foreslås at gøre det på efterårets bestyrelsesseminar.



BW var enig ift. timing og foreslog, at sammensætningen af bestyrelsens kompetencer også bør være en del af evalueringen.

DEH var enig og fremførte, at det bør være en åben dialogisk drøftelse, gerne med spørgsmål i det forberedende oplæg.

EM var enig i, at der bør være tale om en dialog.

JL var enig i, at evalueringen bør foregå som en dialog, hvor bestyrelsesmedlemmerne bidrager med synspunkter til, hvordan medlemmerne kan spille en aktiv rolle.

FC rundede drøftelsen af med, at pege på, at evalueringen bør forholde sig til 1) bestyrelsens input til den generelle strategi for skolen samt 2) en evaluering af bestyrelsen og dens arbejde.

FC sluttede mødet af med at takke alle på skolen for at få det til at fungere i en udsædvanlig tid.