

## Referat bestyrelsesmøde d. 15. marts 2023

Til stede:

Frank Edelmann Christensen (FEC), Benny Würtz (BW), Nicola Emily Larsen (NEL), Steen Donner (SD), Enrico Merker (EM), Morten Eskildsen (ME), Frida Tandrup Nielsen (FTN), Kathrine Østergaard Alberg (KØA), Claus Reinholdt Campeotto (CRC), Helene Vejbjerg Lindemann (VE), Jette Ohland-Andersen (JO) og Niels Hjuler Kristensen (NK)(referent).

Fraværende:

Heidi Munch Jacobsen

Carsten Blicher, PWC, deltog under punkt 1 i forbindelse med gennemgangen af årsrapporten og revisionsprotokollatet.

### 1) Årsrapport og revisionsprotokollat

Carsten Blicher gennemgik årsrapporten og revisionsprotokollatet for 2022, og pegede bl.a. på:

- At resultatopgørelsen- og særligt de finansielle indtægter og udgifter ser anderledes ud end normalt som følge af låneomlægningen. Skolen har opnået en kursgevinst samt en medfølgende højere forrentning.
- At der på udgiftssiden er Corona udgifter samt ekstraordinære vedligeholdelsesudgifter.
- At balancen viser, at vi har en forbedret egenkapital.
- At pengestrømsanalysen viser, at der er 26,8 mio. kr. i likvider, og at likviditeten dermed er fin
- At skolens beholdning af værdipapirer er for nedadgående, hvilket er godt på grund af den generelle kursudvikling.
- At der ikke er nogen bemærkninger til regnskabsdelen og at skolen ligger gennemsnitligt ift. benchmark.

FEC roste skolens regnskabsafdeling, og bestyrelsen tog årsrapport og revisionsprotokollatet til efterretning.

### 2) Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

### 3) Underskrift af referat fra sidste bestyrelsesmøde den 18. januar 2023

Referatet blev underskrevet af de tilstedeværende bestyrelsesmedlemmer.

#### 4) Aktuelle sager

##### Ansøgere til skoleåret 2023/24

CRC orienterede om ansøgertallet, og om de nye retningslinjer for tildeling af elever. Der sker i år en central kapacitetsfastlæggelse og fordeling af eleverne. Fordeling sker efter elevernes transporttid til den søgte skole. Herudover fordeles en del elever efter forrang, bl.a. i forbindelse med eliteidrætsordningen og kostskolen. Disse elever er ikke med i Børne- og Undervisningsministeriets (BUVM) algoritme.

CRC understregede, at der er tale om flotte søgetal, der fordeler sig som gengivet nedenfor:

- STX: 227 ansøgere svarende til 8 klasser
- HF: 77 ansøgere, der har søgt rettidigt – potentielt 3 klasser, men forventeligt 2 klasser
- Pre-IB: 103 ansøgere til 3 klasser
- IB Diploma Programme: Flere ansøgere end normalt ift. tidspunktet.

CRC forventer, at vi får lov til at optage, som vi plejer i den danske del af skolen, og at vi formentlig kan optage flere i det første år af IB-programmet.

ME spurgte ind til rammerne for tildeling af elever, samt varigheden af rammerne.

CRC orienterede om, at rammerne normalt er gældende i 3 år.

ME spurgte ind til muligheden for at gøre IB større?

CRC svarede, at det er noget, der overvejes, herunder også den risiko der ligger i at ændre balancen mellem de forskellige skoleformer.

NEL spurgte, om ansøgertallene for HF inkluderer spillere tilknyttet FC Nordsjælland?

CRC svarede, at tallene er rensat for FCN-ansøgere. Skolen er i dialog med BUVM og Spillerforeningen, og det virker ikke som om, den nuværende ordning er den ideelle.

FEC udtrykte betænkeligheder ved at udvide IB. I stedet bør der arbejdes videre på at etablere et velfungerende HF-miljø.

CRC understregede, at det er vigtigt at tage i betragtning, hvilke 77 HF-elever, der har søgt, når der skal tages stilling til, hvor mange HF-elever, der kan optages.

ME udtrykte enighed ift. ordningen med FCN-eleverne, hvor der er risiko for at skabe et dårligt læringsmiljø, når eleverne er en del fraværende.

FTN spurgte, om det ikke er dumt at afvise dem HF-ansøgere, hvis der er til 3 klasser.

VE svarede, at vi iflg. BUVMs kapacitetsudmelding har kapacitet til 1 klasse, så vi er glade, hvis vi får 2 klasser.

NEL understregede, at BG's DNA indtil nu har været, at vi er en lokal skole med et internationalt udsyn, og at vi skal passe på skolen og dens stabilitet. Hidtil viser erfaringerne, at det er en udfordring med samspillet mellem eleverne fra de forskellige uddannelsesformer.

BW spurgte om, hvor mange elever, vi ender med at få og understregede vigtigheden ift. at opretholde den rette balance. Mht. spørgsmålet om elever fra FCN ville det måske være en god idé at tage et møde med dem.

CRC og VE svarede, at skolen allerede er i dialog med FCN, og at der har været overvejelser om en 3-årig HF.

SD spurgte om, hvad den kritiske masse for HF-elever er? Hvor mange klasser skal vi have for at det kan fungere?

VE understregede, at det er vanskeligt med mindre end 2 klasser som følge af opdeling efter fagpakker.

EM spurgte om, hvad eliteeleverne bidrager med til skolen?

NEL havde indtrykket af, at der var mange på eliteidrætsordningen, og spurgte ind til optagelseskriterierne.

ME efterspurgte en analyse af eliteidrætssatsningen, herunder om dens størrelse og omfang.

FEC støttede en drøftelse i bestyrelsen på baggrund af et oplæg fra Stine Møllebro, som koordinerer ordningen.

KØA understregede, at flere idrætslever deltager i elevrådet og mange af skolens frivillige aktiviteter.

FEC efterlyste også, at man inddrager eliteidrætsleverne og deres syn på ordningen.

CRC konkluderede, at der gennemføres en dedikeret analyse i forbindelse med et tema til det kommende bestyrelsesseminar.

### **Bestyrelsesrapporten fra Styrelsen for Uddannelse og Kvalitet (STUK)**

CRC præsenterede bestyrelsesrapporten og baggrunden herfor.

FEC understregede, at skolen generelt leverer gode faglige resultater, og at vi på de fleste parametre ligger bedre end gennemsnittet. Dog har vi et større frafald end gennemsnittet.

CRC understregede, at der kan være mange årsager til frafaldet, og at vi som skole mangler et lokalt benchmark ift. de omkringliggende skoler. Som skole er vi stolte af, at vi hæver eleverne ift. socioøkonomisk udgangspunkt. Ift. HF-fracaldet understregede CRC, at der er et større spænd mellem HF og STX her end i fx Sydhavnen. Måske er det derfor elevtrivsel på HF er lavere end i stx.

FTN mente, at vi som skole opdager flere med mistrivsel pga. faglige udfordringer og ordblindhed, da vi nu har midlerne til det nu, fx at opdage ordblindhed.

CRC understregede, at skolen ansætter en ekstra læsevejleder.

KØA efterlyste sammenligninger mellem skoler ift. oplevelsen af pres og bekymringer.

SD efterspurgte, om man kan trække frafaldsdata på køn? SD pegede også på risikoen for at skabe et A- og et B-hold og pegede på, at det kan være svært at være HF'er blandt STX-elever.

FTN understregede, at rapporten giver et godt billede af, "hvordan vi unge er".

FEC efterlyste data for, hvad de unge går videre til (red: af uddannelse).

CRC konkluderede, at frafald kunne være et tema til bestyrelsesseminaret.

## **5) Eventuelt**

BW pegede på mulighederne for tilbagekonvertering af lån.

CRC spurgte om ledelsen med bestyrelsens accept kan træffe afgørelse om låne konvertering, hvis kursen er gunstig. CRC ringer i første omgang til banken for at forhøre sig.

NEL spurgte ind til den aktuelle debat om Chatrobotter, og hvordan vi som skole forholder os til dem.

CRC understregede, at det er et stort problem, at der tolkes og handles forskelligt på skolerne ift. Chatrobotterne, at der ikke er kommet en overordnet udmelding fra BUVM om spørgsmålet ud over, at brugen af robotterne skal behandles som snyd.