

Sprawozdanie niezależnego biegłego rewidenta  
z badania sprawozdania o wypłacalności  
i kondycji finansowej  
**Credit Agricole Towarzystwo Ubezpieczeń S.A.**  
za rok obrotowy zakończony  
dnia 31 grudnia 2025 roku

# SPRAWOZDANIE NIEZALEŻNEGO BIEGŁEGO REWIDENTA Z BADANIA SPRAWOZDANIA O WYPŁACALNOŚCI I KONDYCJI FINANSOWEJ

*Dla Rady Nadzorczej Credit Agricole Towarzystwo Ubezpieczeń S.A.*

## Sprawozdanie z badania sprawozdania o wypłacalności i kondycji finansowej

### Opinia

Przeprowadziliśmy badanie załączonego sprawozdania o wypłacalności i kondycji finansowej Credit Agricole Towarzystwa Ubezpieczeń S.A. („Towarzystwo”) z siedzibą we Wrocławiu, sporządzonego na dzień 31 grudnia 2025 roku i za rok obrotowy od dnia 1 stycznia 2025 roku do dnia 31 grudnia 2025 roku („sprawozdanie o wypłacalności i kondycji finansowej”) zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami:

- ustawy z dnia 11 września 2015 roku o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej („Ustawa o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej” - Dz.U. z 2025 r. poz. 1526) oraz
- tytułu I rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2015/35 z dnia 10 października 2014 roku uzupełniającego dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/138/WE w sprawie podejmowania i prowadzenia działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej (Wypłacalność II) („Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2015/35” – Dz.U.UE.L.12.1 z 17.1.2015 z późn. zm.)

(łącznie „Podstawa sporządzenia”).

Sprawozdanie o wypłacalności i kondycji finansowej zostało sporządzone w celu wypełnienia wymogu art. 284 Ustawy o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej.

Naszym zdaniem, załączone sprawozdanie o wypłacalności i kondycji finansowej Towarzystwa, sporządzone na dzień 31 grudnia 2025 roku i za rok obrotowy od dnia 1 stycznia 2025 roku do dnia 31 grudnia 2025 roku zostało sporządzone we wszystkich istotnych aspektach zgodnie z Podstawą sporządzenia.

## Podstawa opinii

Badanie przeprowadziliśmy stosownie do postanowień:

- art. 290 Ustawy o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej, w zakresie wydanego na jej podstawie rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 4 grudnia 2017 roku w sprawie badania sprawozdania o wypłacalności i kondycji finansowej zakładu ubezpieczeń i zakładu reasekuracji przez firmę audytorską („Rozporządzenie w sprawie badania sprawozdania o wypłacalności i kondycji finansowej zakładu ubezpieczeń” – Dz. U. z 2017 r. poz. 2284) oraz
- Krajowych Standardów Badania w brzmieniu Międzynarodowych Standardów Badania przyjętych uchwałą Krajowej Rady Biegłych Rewidentów nr 3430/52a/2019 z dnia 21 marca 2019 roku w sprawie krajowych standardów badania oraz innych dokumentów, z późn. zm. oraz uchwały Rady Polskiej Agencji Nadzoru Audytowego nr 38/II/2022 z dnia 15 listopada 2022 roku w sprawie krajowych standardów kontroli jakości oraz Krajowego Standardu Badania 220 (Zmienionego) („KSB”). Nasza odpowiedzialność zgodnie z tymi standardami została dalej opisana w sekcji naszego sprawozdania „Odpowiedzialność biegłego rewidenta za badanie sprawozdania o wypłacalności i kondycji finansowej”.

Jesteśmy niezależni od Towarzystwa zgodnie z zasadami etyki określonymi w „Podręczniku Międzynarodowego kodeksu etyki zawodowych księgowych (w tym Międzynarodowych standardów niezależności)” przyjętym uchwałą nr 207/7a/2023 Krajowej Rady Biegłych Rewidentów z dnia 17 grudnia 2023 roku w sprawie ustanowienia zasad etyki zawodowej biegłych rewidentów, z późn. zm. („Kodeks etyki”), oraz z innymi wymogami etycznymi, które mają zastosowanie do badania sprawozdań finansowych w Polsce. Wypełniliśmy nasze inne obowiązki etyczne zgodnie z tymi wymogami i Kodeksem etyki. W trakcie przeprowadzania badania kluczowy biegły rewident oraz firma audytorska pozostali niezależni od Towarzystwa zgodnie z wymogami niezależności określonymi w Ustawie o biegłych rewidentach oraz w Rozporządzeniu UE.

Uważamy, że dowody badania, które uzyskaliśmy są wystarczające i odpowiednie, aby stanowić podstawę dla naszej opinii.

## Podstawa sporządzenia

Zwracamy uwagę na Podstawę sporządzenia przedstawioną we wstępie do sprawozdania o wypłacalności i kondycji finansowej. Sprawozdanie o wypłacalności i kondycji finansowej zostało sporządzone w celu wypełnienia wymogów art. 284 Ustawy o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej i może nie być odpowiednie do wykorzystania do innych celów. Nasza opinia nie zawiera zastrzeżenia w odniesieniu do tej sprawy.

## Odpowiedzialność Zarządu Towarzystwa oraz osób sprawujących nadzór za sprawozdanie o wypłacalności i kondycji finansowej

Zarząd Towarzystwa jest odpowiedzialny za sporządzenie sprawozdania o wypłacalności i kondycji finansowej i jego rzetelną prezentację zgodnie z Ustawą o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej i Rozporządzeniem delegowanym Komisji (UE) 2015/35. Zarząd Towarzystwa jest również odpowiedzialny za kontrolę wewnętrzną, którą uznaje za niezbędną dla potrzeb sporządzenia

sprawozdania o wypłacalności i kondycji finansowej niezawierającego istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem lub błędem.

Sporządzając sprawozdanie o wypłacalności i kondycji finansowej Zarząd Towarzystwa jest odpowiedzialny za ocenę zdolności Towarzystwa do kontynuowania działalności, ujawnienie, jeżeli ma to zastosowanie, spraw związanych z kontynuacją działalności oraz za przyjęcie zasady kontynuacji działalności, jako podstawy rachunkowości, z wyjątkiem sytuacji kiedy Zarząd Towarzystwa albo zamierza dokonać likwidacji Towarzystwa, albo zaniechać prowadzenia działalności albo nie ma żadnej realnej alternatywy dla likwidacji lub zaniechania działalności.

Osoby sprawujące nadzór są odpowiedzialne za nadzorowanie procesu sprawozdawczości finansowej Towarzystwa.

## **Odpowiedzialność biegłego rewidenta za badanie sprawozdania o wypłacalności i kondycji finansowej**

Naszymi celami są uzyskanie racjonalnej pewności, czy sprawozdanie o wypłacalności i kondycji finansowej nie zawiera istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem lub błędem oraz wydanie sprawozdania z badania zawierającego naszą opinię o sprawozdaniu o wypłacalności i kondycji finansowej.

Racjonalna pewność jest wysokim poziomem pewności, ale nie gwarantuje, że badanie przeprowadzone zgodnie z KSB zawsze wykryje istniejące istotne zniekształcenie. Zniekształcenia mogą powstawać na skutek oszustwa lub błędu i są uważane za istotne, jeżeli można racjonalnie oczekiwać, że pojedynczo lub łącznie mogłyby wpłynąć na decyzje gospodarcze użytkowników podjęte na podstawie tego sprawozdania o wypłacalności i kondycji finansowej.

Podczas badania zgodnego z KSB stosujemy zawodowy osąd i zachowujemy zawodowy sceptycyzm, a także:

- identyfikujemy i oceniamy ryzyka istotnego zniekształcenia sprawozdania o wypłacalności i kondycji finansowej spowodowanego oszustwem lub błędem, projektujemy i przeprowadzamy procedury badania odpowiadające tym ryzykom i uzyskujemy dowody badania, które są wystarczające i odpowiednie, aby stanowić podstawę dla naszej opinii. Ryzyko niewykrycia istotnego zniekształcenia wynikającego z oszustwa jest większe niż tego wynikającego z błędu, ponieważ oszustwo może dotyczyć zmywu, fałszerstwa, celowych pominięć, wprowadzenia w błąd lub obejścia kontroli wewnętrznej;
- uzyskujemy zrozumienie kontroli wewnętrznej stosowanej dla badania w celu zaprojektowania procedur badania, które są odpowiednie w danych okolicznościach, ale nie w celu wyrażenia opinii na temat skuteczności kontroli wewnętrznej Towarzystwa;
- oceniamy odpowiedniość zastosowanych zasad (polityki) rachunkowości oraz zasadność szacunków księgowych oraz powiązanych ujawnień dokonanych przez Zarząd Towarzystwa;
- wyciągamy wniosek na temat odpowiedniości zastosowania przez Zarząd Towarzystwa zasady kontynuacji działalności jako podstawy rachunkowości oraz, na podstawie uzyskanych dowodów badania, czy istnieje istotna niepewność związana ze zdarzeniami lub warunkami, która może podawać w znaczącą wątpliwość zdolność Towarzystwa do kontynuacji działalności. Jeżeli dochodzimy do wniosku, że istnieje istotna niepewność, wymagane jest od nas zwrócenie uwagi w naszym sprawozdaniu biegłego rewidenta na powiązane ujawnienia w sprawozdaniu

o wypłacalności i kondycji finansowej lub, jeżeli takie ujawnienia są nieadekwatne, modyfikujemy naszą opinię. Nasze wnioski są oparte na dowodach badania uzyskanych do dnia sporządzenia naszego sprawozdania biegłego rewidenta, jednakże przyszłe zdarzenia lub warunki mogą spowodować, że Towarzystwo zaprzestanie kontynuacji działalności.

Przekazujemy osobom sprawującym nadzór informacje o, między innymi, planowanym zakresie i czasie przeprowadzenia badania oraz znaczących ustaleniach badania, w tym wszelkich znaczących słabościach kontroli wewnętrznej, które zidentyfikujemy podczas badania.

## **Sprawozdanie na temat innych wymogów prawa i regulacji**

### **Ogólna charakterystyka Towarzystwa**

Credit Agricole Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. z siedzibą we Wrocławiu, zostało zarejestrowane przez Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu, VI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000528682. Towarzystwo prowadzi działalność w zakresie ubezpieczeń majątkowych i osobowych. W skład Zarządu Towarzystwa na dzień 31 grudnia 2025 roku wchodził:

Pan Andrzej Grzych - Prezes Zarządu,

Pan Olivier Sperat-Czar - Wiceprezes Zarządu,

Pani Agata Ilnicka - Członek Zarządu.

Kapitał zakładowy na dzień 31 grudnia 2025 roku wynosi 148.000 tys. złotych.

### **Nazwa i siedziba firmy audytorskiej**

Badanie sprawozdania o wypłacalności i kondycji finansowej za 2025 rok przeprowadziła firma audytorska Forvis Mazars Audyt Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, ul. Piękna 18, wpisana na listę firm audytorskich prowadzoną przez Polską Agencję Nadzoru Audytowego pod numerem 186.

### **Stwierdzenie uzyskania danych, informacji i wyjaśnień od Towarzystwa**

Towarzystwo udostępniło wymagane przez biegłego rewidenta dane, informacje i wyjaśnienia, które zostały potwierdzone oświadczeniem Zarządu Towarzystwa, otrzymanym w dniu wydania niniejszego sprawozdania. Nie wystąpiły ograniczenia zakresu prac.

### **Informacje wymagane przez Rozporządzenie w sprawie badania sprawozdania o wypłacalności i kondycji finansowej zakładu ubezpieczeń**

Zarząd Towarzystwa odpowiada za zapewnienie przestrzegania przez Towarzystwo wymogów w zakresie wypłacalności określonych w Ustawie o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej oraz tytule I Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2015/35, w tym w szczególności odnośnie do wyceny aktywów, zobowiązań innych niż rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe oraz rezerw techniczno-ubezpieczeniowych dla celów wypłacalności oraz obliczenia wymogów kapitałowych i środków własnych wraz z oceną ich jakości.

Naszym zadaniem było przeprowadzenie badania sprawozdania o wypłacalności i kondycji finansowej jako całości stosownie do wymogu art. 290 Ustawy o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej i wydanego na jej podstawie Rozporządzenia w sprawie badania sprawozdania o wypłacalności i kondycji finansowej zakładu ubezpieczeń. Zgodnie z przepisami Rozporządzenia w sprawie badania sprawozdania o wypłacalności i kondycji finansowej zakładu ubezpieczeń zakres naszego badania obejmował w szczególności weryfikację zgodności wyceny i ujmowania aktywów dla celów wypłacalności, rezerw techniczno-ubezpieczeniowych dla celów wypłacalności, zobowiązań dla celów wypłacalności innych niż rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe dla celów wypłacalności, obliczenia kapitałowego wymogu wypłacalności i minimalnego wymogu kapitałowego, a także dokonanej przez Zarząd Towarzystwa oceny jakości środków własnych i ustalenia wysokości dopuszczonych środków własnych zgodnie z Podstawą sporządzenia. Celem naszych prac nie było jednak wyrażenie opinii oddzielnie na ich temat.

Na podstawie przeprowadzonych prac informujemy, że na dzień 31 grudnia 2025 roku Towarzystwo, we wszystkich istotnych aspektach:

- ustaliło wartość aktywów dla celów wypłacalności zgodnie z art. 223 ust. 1 Ustawy o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej oraz rozdziałem II w tytule I Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2015/35,
- ustaliło wartość zobowiązań dla celów wypłacalności innych niż rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe dla celów wypłacalności zgodnie z art. 223 ust. 2 i 3 Ustawy o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej oraz rozdziałem II w tytule I Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2015/35,
- ustaliło wartość rezerw techniczno-ubezpieczeniowych dla celów wypłacalności zgodnie z art. 224-235 Ustawy o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej oraz rozdziałem III w tytule I Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2015/35,
- obliczyło kapitałowy wymóg wypłacalności zgodnie z art. 251 Ustawy o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej oraz rozdziałami V i X w tytule I Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2015/35,
- obliczyło minimalny wymóg kapitałowy zgodnie z art. 271-275 Ustawy o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej oraz rozdziałami VII i X w tytule I Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2015/35,
- dokonało oceny jakości środków własnych oraz ustaliło wysokość dopuszczonych środków własnych stanowiących pokrycie kapitałowego wymogu wypłacalności i wysokość dopuszczonych podstawowych środków własnych stanowiących pokrycie minimalnego wymogu kapitałowego zgodnie z art. 238 i art. 240-248 Ustawy o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej i rozdziałem IV w tytule I Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2015/35,
- posiada dopuszczone środki własne w wysokości nie niższej niż kapitałowy wymóg wypłacalności,
- posiada dopuszczone podstawowe środki własne w wysokości nie niższej niż minimalny wymóg kapitałowy,
- przedstawiło kompletne wyjaśnienia dotyczące istotnych różnic podstaw i metod stosowanych do wyceny aktywów dla celów wypłacalności, rezerw techniczno-ubezpieczeniowych dla celów wypłacalności i zobowiązań innych niż rezerwy techniczno-ubezpieczeniowe dla celów wypłacalności, w porównaniu z podstawami i metodami stosowanymi do wyceny aktywów, rezerw

techniczno- ubezpieczeniowych dla celów rachunkowości i pozostałych zobowiązań w rocznym sprawozdaniu finansowym sporządzonym za rok zakończony dnia 31 grudnia 2025 roku.

Kluczowym biegłym rewidentem odpowiedzialnym za badanie, którego rezultatem jest niniejsze sprawozdanie niezależnego biegłego rewidenta, jest Anna Kortyka.

Działający w imieniu Forvis Mazars Audyt Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, ul. Piękna 18, wpisanej na listę firm audytorskich pod numerem 186, w imieniu której kluczowy biegły rewident zbadał sprawozdanie o wypłacalności i kondycji finansowej.

**Anna Kortyka**

**Małgorzata Pek**

Kluczowy Biegły Rewident

Partner

Nr 13893

**forvis  
mazars**

Warszawa, dnia 26 marca 2026 roku