



## Referat fra bestyrelsesmøde Tirsdag den 12. september 2023

**Til stede:** Daniel Schwartz Bojsen (DSB); Gustav Christensen, 3.z (GC); Andreas Dinesen Hansen (ADH); Frida Hansen (FH); Johannes Kammer Have, 3.u (JKH); Uffe Jankvist (UJ); Kathja Børsting Jensen (KBJ); Peter Jørgensen (PJO); Dorrit Kromann (DK); Sune Lægaard (SL); Claus Niller Nielsen (CNN); Peter Carlstedt Nørtved (PCN); Anders Ramsing (AR); Thomas Ulrik Stilling (TUS)

**Afbud:** Søren Dahl (SD)

---

**0. Velkommen til nyvalgte elevrepræsentanter Gustav Christensen, 3.z, og Johannes Kammer Have, 3.u**  
Bestyrelsen præsenterede sig kort og bød GC og JKH velkommen i bestyrelsen.

**1. Godkendelse af dagsorden**

Godkendt.

**2. Godkendelse af referat fra møde den 31/5-2023**

Bilag: Referat fra d. 31/5-2023

Bestyrelsen godkendte referater.

**3. Meddelelser fra formanden v. SL**

Ingen meddelelser udover øvrige punkter.

**4. Evaluering af bestyrelsens arbejde v. SL**

SL har fundet det relevant, nu hvor nuværende bestyrelse har været funktionsdygtig i et år, at høre bestyrelsens tilbagemeldinger om, hvordan de synes, bestyrelsesarbejdet fungerer. Derfor udsendte SL i juni måned Gymnasiernes Bestyrelsesforening (GBF) et selvevalueringskema til brug for evaluering af bestyrelsens arbejde. SL fik tilbagemelding fra syv bestyrelsesmedlemmer, som har besvaret et antal spørgsmål på en skala fra 1-5, hvor 5 udtrykker den højeste tilfredshed.

SL fortalte kort om bestyrelsens besvarelser, som ligger mellem 4 og 5, og dertil var der flere positive kommentarer.

SL præsenterede uddrag af besvarelserne, og bestyrelsen fik mulighed for at kommentere.

SL konkluderede med baggrund i undersøgelsen, at medlemmerne overordnet mener, at bestyrelsesarbejdet fungerer efter hensigten. Hvis man oplever andet, er man altid velkommen til at henvende sig til SL eller påtale det på et møde, man behøver ikke vente på en undersøgelse.

## 5. Formanden orienterer om rektors skoleudviklingskontrakt for skoleåret 2023-24 v. SL

Bilag: skoleudviklingskontrakt 2023-24

SL fortalte kort om formål og proces omkring skoleudviklingskontrakten. Skoleudviklingskontrakten er et styringsredskab for bestyrelsen, en aftale mellem rektor og bestyrelsen om skolens strategiske fokus for kommende år, med klare mål, som gør kontrakten gennemsigtig i forhold til evaluering af målopfyldelse. Kontrakten laves med baggrund i Undervisningsministeriets bemyndigelse fra 2019, hvor det blandt andet fremgår, at indsatsområder skal være målbare, og kontrakterne skal være 1-årige.

Resultatlønskontrakter eksisterer alene på de få gymnasier, hvor rektor er tjenestemandsansat. På de øvrige gymnasier er rektors månedsløn hævet med resultatlønskontraktens fulde beløbsramme.

Skoleudviklingskontrakten for aktuelle skoleår indgås på bestyrelsesmødet i august/september med baggrund i drøftelser om indhold på bestyrelsesmødet i maj og efterfølgende dialog mellem formandskab og ledelse. Kontrakten midtvejsevalueres i januar og slutevalueres på maj/juni mødet, hvor det vurderes, i hvilken grad de enkelte indsatsområder er opfyldt, og dermed hvad udbetalingsprocenten skal være.

Hvert andet år afholder bestyrelsen et seminar, det seneste blev afholdt i april 2023. Dette års skoleudviklingskontrakt afspejler drøftelser og indhold fra bestyrelsesseminaret, som havde overskriften "En skolekultur med fællesskaber, der trives og lærer noget".

SL forklarede, at han var blevet opmærksom på en formulering i bemyndigelsen, som bestyrelsen ikke hidtil har levet op til: *"Den samlede bestyrelse træffer derpå uden lederens tilstedeværelse beslutning om størrelsen af den endelige udbetaling på baggrund af målopfyldelsen. Beslutningen herom er alene bestyrelsens, og der skal foreligge en begrundet vurdering af målopfyldelsesgraden for hvert enkelt mål."* En formulering bestyrelsen fremadrettet vil følge.

AR tilføjede, at han ikke finder konstruktionen af skoleudviklingskontrakten optimal, og at han ikke mener, at en samlet bestyrelse skal drøfte rektors løn. Rammen for skoleudviklingskontrakter gør, at kontakten bliver med procesmål, og det er ikke konstruktivt for arbejdet. Men under given ramme roste AR for en god kontrakt med relevant indhold.

Herefter blev kontrakten godkendt.

## 6. Meddelelser fra rektor v. CNN

CNN havde følgende meddelelser:

- Der blev den 29/8 holdt Informationsaften for 1.g'ere og forældre, en aften hvor CNN fortæller om skolen og skolens holdninger, studieretningsvalg mm. I år havde ledelsen en stand, hvor forældre og elever kunne komme i dialog med ledelsen, og hvor man kunne se en prototype på mobilskab til klasselokalerne. Det er opfattelsen, at der har været en forventning om mobilfri undervisning, og der var opbakning til tiltaget. De nye 1.g'ere er vant til at skulle aflevere mobil fra folkeskolen, og samtidig har der været fokus på mobilfri undervisning i pressen, hvor det er svært at være uenig i forskeres undersøgelser.
- Den 5/9 blev der afholdt aktivitetsdag for alle skolens elever. Dagen var god, solen skinnede, og eleverne var engagerede - i udklædning og med god teamspirit.
- Børne- og Undervisningsministeriet har udsendt den foreløbige beregningstekniske kapacitet for skoleåret 2024/25. Kapaciteten udmeldes i faser, og næste fase udmeldes den 1/2, mens den endelige kapacitet udmeldes den 15/5. CNN forklarede, at vi glæder os over, at vi indtil videre har uændret kapacitet, dvs. 496

nye pladser på den kommende 1.g-årgang, der starter primo august 2024, men i den sidste ende er det antallet af ansøgere, der er afgørende.

- Status for tilgang i 1.g, 2.g og 3.g. I 1.g har vi har knap 473 elever, og det betyder, at vi forventer at oprette 17 studieretningsklasser, mod de 16 grundløbsklasser, der startede i august. Det skyldes, at som sidste år er gode til at fastholde eleverne, og dermed mindske frafaldet. På 2.g-årgangen har vi præcis 28 elever i hver klasse, dvs. alle klasser er fyldt op. CNN var stolt af tallene, som har stor betydning for skolens økonomi. CNN fortalte, at ledelsen netop har været til netværksmøde med tre andre store gymnasier, som var meget overraskede over, vi kunne fastholde klassegennemsnittet. En af grundene til at vi kan fylde klasserne, er at vi har et stort opland. 3.g-årgangen ser også fornuftig ud, men gennemsnittet er ikke lige så højt. TUS indskød, at vi med den ekstra 1.g-klasse efter studieretningsvalget forsøger at løse opgaverne internt, men det er muligt, at vi er nødt til at rekruttere eksternt.

## **7. Fokus, fordybelse og fællesskab. Status for indsatser om mobilfri undervisning, firewall mm. V. CNN**

CNN fortalte, at den mobilfri undervisning blev indført efter sommerferien. Eleverne afleverer deres mobil i en mobilramme ved lektionens start og henter den igen, når lektionen er slut. Det er opfattelsen, at både lærere og elever har forståelse for tiltaget. Samtidig arbejdes der på en firewall, så det bliver muligt at regulere skolens netværk for at fjerne kommerciel støj på computerne. Vi forventer snart at teste prototyper på firewallen, som udrulles endeligt omkring efterårsferien. At have en firewall vil være en ongoing proces, som løbende skal tilpasses. TUS forklarede, at både elever og lærere skal inddrages i processen. Vi har allerede nedsat et mindre udvalg med lærerrepræsentanter, der bl.a. arbejder med tre tiltag: 1) Hvad skal en firewall fange? 2) Et udkast til en skærmpolitik for RKS, 3) Opdatering af klasserumsreglerne.

Bestyrelsen drøftede og kommenterede tiltagene.

## **8. Hvor går RKS eleverne hen efter 3.g? v. Morgen Georg, Studievalg Danmark**

Morten Georg (MG) præsenterede sig selv. MG er ansat som vejleder hos Studievalg Danmark, der er en uafhængig vejledningsinstitution forankret i Uddannelses- og Forskningsministeriet. Studievalg Danmark har til opgave at yde vejledning om valg af videregående uddannelse til elever i ungdomsuddannelser og andre, som har eller er ved at opnå det nødvendige adgangsgrundlag for optagelse på videregående uddannelse. MG har været tilknyttet RKS ca. 9 år og kommer jævnligt på skolen, hvor han holder oplæg og har træffetider, hvor han taler med elever om uddannelse og karrierevalg.

MG præsenterede en række slides, som gav et overblik over, hvor studenter fra RKS går hen efter 3.g, og bestyrelsen drøftede resultaterne og de unges valg af uddannelse kontra de politiske signaler.

## **9. Økonomi, herunder investeringsramme 2024-2027 v. PJO**

**Bilag: Budgetopfølgning pr 31/7-2023, kommentarer og investeringsramme**

PJO henlede til udsendte skema over investeringsramme og fortalte, at vi to gange årligt indberetter en investeringsramme, som skal belyse, hvilke investeringer vi forventer at aktivere det kommende år, med baggrund i skolens 10 års budgetter. Der er ingen ændringer i forhold til sidste indberetning, hvor det fremgik, at vi forventer aktivitet i forhold til kommende renovering af Sal C, som er godkendt af ministeriet.

I forhold til budgetopfølgningen henviste PJO til udsendte kommentarer og præsenterede budgetopfølgningen, som viser et estimat på 4,9 mio. kr. pr 31/12-2023, dvs. 2,5 mio. kr. bedre end det budgetterede overskud. PJO forklarede, at det forventet overskud skal bruges på renovering af Sal C.

PJO kommenterede budgetopfølgningens difference på indtægter, en difference som bl.a. skyldes, at vi er gode til at fastholde eleverne.

Bestyrelsen fik mulighed for at få belyst posterne og tog budgetopfølgningen til efterretning.

10. Evt.

Intet.

